

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;

Gezien de aanvraag van:  
Gasunie Transport Services B.V.

### **Besluit omgevingsvergunning**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen hebben op 13 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het verleggen van de gasleiding N-507-50 nabij de Gerrit Krolbrug. De aanvraag betreft de locatie lokaal bekend Ulgersmaweg via Heerdenpad naar Hunzeboord te Groningen, kadastraal bekend gemeente Groningen, sectie AC nummers 7259 en 6744 en sectie A nummers 12438, 12440 en 10630 te Groningen.

De aanvraag is ingediend aangevraagd door Gasunie Transport Services B.V. en deze is bij ons geregistreerd onder nummer 202378225.

### **Aanvraag**

De aanvraag omgevingsvergunning betreft een integrale aanvraag voor de activiteiten “het uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde” (hierna activiteit “aanleggen” en “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” (hierna activiteit “strijdig gebruik”), zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder b en onder c van de Wabo. Deze aanvraag houdt verband met het project voor de herinrichting van de nieuwe Gerrit Krolbrug zelf, maar het betreft een zelfstandig project van de Gasunie, waarbij de route van een gasleiding wordt verlengd, om zo de bouw van de nieuwe brug met aanlandingen mogelijk te kunnen maken.

### **Verlenen omgevingsvergunning**

Wij hebben besloten gelet op artikel 2.1, eerste lid onder b en c tezamen gelezen met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de motivering met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften naleven.

Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende omgevingsvergunning voordat deze onherroepelijk is.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de in de bestandenlijst genoemde stukken deel uitmaken van de vergunning.

De activiteiten waarvoor u een omgevingsvergunning heeft aangevraagd en die aan u verleend worden, zijn:

1. Aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo;
2. Strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

In de bijlage treft u voor de hierboven genoemde activiteiten de afzonderlijke motivering aan.

### **Uitgebreide voorbereidingsprocedure**

In het kader van de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (als beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) wordt ons voorgenomen besluit op de aanvraag omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder zienswijzen naar voren brengen. Na afloop van de inzagetermijn nemen wij een definitief besluit op de aanvraag, waarbij eventuele zienswijzen, die gedurende de inzagetermijn zijn ingediend, in onze belangenafweging worden meegewogen en verwerkt.

### **Verklaring van geen bedenkingen**

De gemeenteraad heeft categorieën van gevallen aangewezen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) zoals bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo, tezamen gelezen met artikel 3.11 van de Wabo en artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht niet is vereist. De onderhavige aanvraag voor het verleggen van de gasleiding om het project voor de aanleg en bouw van de nieuwe Gerrit Krolbrug met aanlandingen mogelijk te maken, valt in categorieën K en M van de “Categorieënlijst verklaring van geen bedenkingen” van de raad van de gemeente Groningen. Hierin is bepaald dat voor de volgende categorie in de vastgestelde lijst met categorieën van gevallen géén VVGB van de gemeenteraad vereist is:

- K. Het aanleggen van nieuwe en/of het wijzigen van bestaande (spoor)weg- en waterinfrastructuur, parkeer- en groenvoorzieningen met bijbehorende andere bouwwerken en andere werken, mits deze activiteiten niet direct samenhangen met de realisering van een nieuwe planmatige stads- of dorpsuitbreiding.
- M. Het oprichten van bouwwerken ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, het openbaar vervoer en het wegverkeer, zoals electriciteitsgebouwtjes, gemaaltjes, gasdrukregel- en meetstations, wachthokjes, voor zover niet vergunningvrij.

Het project valt onder wijziging van bestaande infrastructurele en andere werken middels het verplaatsen van een buisleiding voor openbare nutsvoorziening. Het project voldoet daarmee (eventueel gecombineerd) aan de categorieën waarvoor een verplichte VVGB van de raad, als bedoeld in artikel 2.27, lid 1 van de Wabo en artikel 6.5, lid 3 van het Bor niet vereist is.

### **Inwerkingtreding**

Deze beschikking treedt in werking zes weken na de dag na de verzenddatum. Indien er tegen deze beschikking een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank wordt ingediend, treedt de vergunning niet eerder in werking dan nadat er op het verzoek is beslist.

### **Rechtsbescherming**

Tegen dit besluit kunt u beroep instellen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dat moet dan binnen zes weken vanaf de dag na de terinzagelegging van het besluit. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Omgevingsvergunning>.

Beroep leidt niet automatisch tot uitstel van de gevolgen van een besluit. U kunt daarom naast beroep instellen ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de site voor de precieze voorwaarden.

Het besluit wordt door ons gepubliceerd op <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

### **Bijlagen**

- bestandenlijst behorend bij beschikking van dossier 202378225;
- motivering per deelactiviteit;
- de onder deze omgevingsbeschikking behorende voorschriften;

Datum: <<datum>>

Nummer: 202378225

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,  
namens hen, directeur Ruimtelijk Beleid & Ontwerp,  
namens deze,



ONTWERP

## Bestandenlijst behorend bij beschikking van dossier OVA 202378225

Bestandsnaam	Datum aanmaak
8264707_1702462905851_18.4_QRA_Verl._N-507-50_rev_A.pdf	13-12-2023
8264707_1702462930256_30136182_VO_en_AO_Gerrit_Krolbrug_te_Groningen_V2_17-5-2023.pdf	13-12-2023
8264707_1702462953115_Aanmeldnotitie_Verleggen_leiding_N-507-50.pdf	13-12-2023
8264707_1702462973067_Adviesmemo_Archeologie_Gerrit_Krolbrug_5okt22.pdf	13-12-2023
8264707_1702463146757_N-507-50-KR-021-A-22-W0_signed_3x.pdf	13-12-2023
8264707_1702463168250_Quicksan_natuurwetgeving_Gerrit_Krolbrug_definitief.pdf	13-12-2023
8264707_1702466046251_papierenformulier.pdf	13-12-2023
8264707_1702466046369_publiceerbareaanvraag.pdf	13-12-2023
8264707_1719407317758_I.013985.01_Groningen_Update_Krolbrug_Kleine_Marterachtigen.pdf	26-06-2024
8264707_1719407594470_IMG-20240131-WA0007.jpg	26-06-2024
8264707_1719407594597_IMG-20240201-WA0004.jpg	26-06-2024
8264707_1719407594669_Notitie_uitgangspunten_trace_Gasunie_Transport_Services_B.V._versie_24-4-2024.pdf	26-06-2024
8264707_1719407594747_Notitie_wijziging_op_werkwijze_archeologie_en_verwachting_archeologische_waarden_rev_1_4-6-2024.pdf	26-06-2024
8264707_1719407594781_Ruimtelijke_onderbouwing_Verleggen_leiding_N-507-50_v29-05-2024.pdf	26-06-2024
RE melding of omgevingsvergunning flora en fauna activiteit bij kleine marterachtigen.pdf	28-08-2024

## Motivering omgevingsvergunning

Dit onderdeel maakt deel uit van de omgevingsvergunning verleend op <<datum>>. De aanvraag betreft het verleggen van de aardgastransportleiding N-507-50 nabij de Gerrit Krolbrug. De aanvraag betreft de locatie plaatselijk bekend Ulgersmaweg via Heerdenpad naar Hunzeboord te Groningen, kadastraal bekend gemeente Groningen, sectie AC nummers 7259 en 6744 en sectie A nummers 12438, 12440 en 10630 te Groningen.

De aanvraag is ingediend aangevraagd door Gasunie Transport Services B.V. en deze is bij ons geregistreerd onder nummer 202378225.

### **I. AANVRAAG (projectomschrijving)**

Deze aanvraag gaat over het gedeeltelijk verleggen van de aardgastransportleiding N-507-50 van de Nederlandse Gasunie N.V.. Deze buisleiding is onderdeel van het regionaal tracé Noorddijk – Reitdiep en loopt aan de noordkant van de stad Groningen. Het gaat om het gedeelte van de buisleiding tussen de tennisbaan aan de Ulgersmaweg en de zuidkant van de mountainbikebaan aan het Hunzeboord, pal ten noorden van de locatie Gerrit Krolbrug.



Aanleiding voor de aanvraag voor het gedeeltelijk verleggen van de buisleiding betreft de ontwikkelingen voor de herinrichting en de bouw van de Gerrit Krolbrug met bijbehorende aanlandingen. De buisleiding zal voor het grootste deel via een horizontaal gestuurde HDD boring in een rechte lijn worden aangelegd (zie rood gestippeld hierboven). Het bestaande deel van de buisleiding tussen twee te verleggen aansluitingspunten zal worden ontmanteld.

### **Besluit externe veiligheid buisleidingen**

Ten tijde van indienen van de aanvraag omgevingsvergunning in december 2023 was het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna Bevb) nog geldend en daarmee maatgevend bij aanpassing van buisleidingen. Het Bevb is op 1 januari 2011 in werking getreden, tezamen met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (hierna Revb).

Het Bevb en de Revb zijn inmiddels opgegaan in de op 1 januari 2024 in werking getreden Omgevingswet met het bijbehorende Besluit activiteiten leefomgeving (hierna Bal) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna Bkl).

Het Bevb en de Revb (en nu via opname onder de Omgevingswet, het Bal en het Blk) regelen de taken en verantwoordelijkheden op gebied van veiligheidsvoorschriften van de buisleiding-exploitant en de overheid. De regelingen zijn gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening, waarbij de normstellingen in lijn zijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dat ook is opgegaan onder de regelingen van de Omgevingswet.

Op basis van het overgangsrecht zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de Invoeringswet Omgevingswet en hoofdstuk 8 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet is bepaald dat indien vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet een aanvraag om een besluit is ingediend, het oude recht blijft bestaan en als op een activiteit na de inwerkingtreding van die wet een verbodsbepaling als bedoeld de Omgevingswet van toepassing is, deze geldt als een aanvraag of kennisgeving van die activiteit als bedoeld in het betreffende lid. Hieruit vloeit voort dat voor deze aanvraag omgevingsvergunning nog het ‘oude regime’ onder de Wabo geldt en daarmee de koppeling met het de voorschriften uit het Bevb en de Revb aan de orde is.

### ***Verbodsbepaling***

Deze aanvraag omgevingsvergunning die nog is aangevraagd onder het regime van de Wabo is mede gebaseerd op een (verbods)bepaling uit het Bevb. In artikel 6, lid 4 van het Bevb is bepaald dat *“de aanleg of vervanging van een buisleiding is slechts toegestaan indien die aanleg of vervanging in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan of voor die aanleg of vervanging een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot afwijking van het bestemmingsplan of de beheersverordening”*.

De aanleg/verlegging van de buisleiding past niet of niet geheel binnen de regels van het geldend bestemmingsplan. Dit houdt in dat een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan (strijdig gebruik) aangevraagd is als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo (aanvraag planologisch strijdig gebruik). Onder het kopje ‘VI. Activiteit Strijdig gebruik’ zijn onze bevindingen voor deze activiteit gemotiveerd.

Naast de activiteit ‘Strijdig gebruik’ is ook de activiteit ‘Uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde’ aan de orde’ in verband met het uitvoeren van graafwerkzaamheden in de bodem en een HDD-boring. Onder het kopje ‘III. Activiteit uitvoeren van een werk of werkzaamheden’ zijn onze bevindingen voor deze activiteit gemotiveerd.

## **II. PROCEDURELE OVERWEGINGEN (artikel 3.10 lid 1 sub a Wabo)**

### ***Bevoegd gezag***

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot een (belangen)afweging van de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### ***Volledigheid***

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd. De regeling is uitgewerkt in het paragraaf 4.2 van het Bor en verwijst naar een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens conform artikel 4:5 Awb aan te vullen. We hebben de aanvullende gegevens tijdig ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

### ***Vorbereidingsprocedure***

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde' (kortweg de activiteit 'aanleggen') en de activiteit 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (kortweg de activiteit 'strijdig gebruik') met toepassing van de afwijkprocedure van artikel 2.12 van de Wabo. Wij hebben geoordeeld dat uw aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

### ***Zienswijzen en heroverweging***

Omdat sprake is van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, waarbij sprake is van strijd met meerdere bestemmingsplannen en de gevraagde vergunning slechts kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo, is overeenkomstig artikel 3.10, eerste lid van de Wabo de uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure, bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), aan de orde op de voorbereiding van het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning,.

Dit betekent dat wij als bestuursorgaan het ontwerp van ons te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage leggen gedurende de in artikel 3:16, eerste lid Awb, bedoelde termijn en bekendmaken zoals in artikel 12 van de Bekendmakingswet bepaalde voorgeschreven wijze.

De stukken liggen hiermee voor een ieder ter inzage en de inzagetermijn bedraagt zes weken. Voorafgaand aan de terinzagelegging hebben wij ons voorgenomen besluit gepubliceerd in het aangewezen publicatieblad als bedoeld in artikel 12 van de Bekendmakingswet en/of op de in dat artikel bepaalde andere wijze. Hiertoe is uitvoering gegeven door openbare publicatie van ons ontwerpbesluit op <<datum>>.

Van <<datum>> tot en met <<datum>> heeft de aanvraag, de ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is <<wel/geen>> gebruik gemaakt.

### **III. ACTIVITEIT UITVOEREN VAN EEN WERK OF WERKZAAMHEDEN (artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo)**

Gelet op artikel 2.1 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo) verleend.

De aanvraag is getoetst aan de ten tijde van indiening van de aanvraag ter plaatse geldende bestemmingsplannen De Hunze / Van Starckenborgh, Kardingse en Oosterhoogebrug / Ulgersmaborg. De gronden zijn hierin (deels) voorzien van respectievelijk de enkelbestemmingen Verkeer, Sport, Groen en Water en zijn hierin (deels) voorzien van respectievelijk de dubbelbestemmingen Leiding - Gas en Waarde - Archeologie 2. Verder is het Veegplan 2019 aan de orde, maar dit plan kent geen relevante voorschriften hiervoor. De aanvraag is niet in overeenstemming met de betreffende planregels uit de ter plaatse geldende bestemmingen. Het volgende is aan de orde.

#### ***Toetsing bestemmingsplannen***

Het projectgebied waarop de nieuwe gastransportleiding wordt geprojecteerd, doorkruist drie bestemmingsplannen met daarin elk verschillende bestemmingen. Elke bestemming kent eigen regels voor het gebruik van de gronden en per bestemming wordt bepaald of er al dan niet een vergunningsplicht geldt voor het aanbrengen van de gasleiding en/of de bijbehorende graaf- en boorwerkzaamheden.

In onze beoordeling zijn wij uitgegaan van graafwerkzaamheden (graven van kopgatputten / bouwputten) en van het aanbrengen van een ondergrondse transportleiding middels HDD boortechniek. Voor het daartoe benodigde kappen van houtopstanden is een separate aanvraag omgevingsvergunning ingediend en hiervan is de vergunning inmiddels verleend.

Er worden in dit project aan beide weerszijden van de te leggen leiding bouwputten gecreëerd met een oppervlakte van elk 25 m<sup>2</sup>: een intredeput en een uittrede put. Tussen de twee putten wordt de leiding met een diameter van ca. 17 cm via HDD boortechniek onder de grond door aangebracht over een lengte van ca. 370 meter.

Ondanks dat over een groot traject niet directe graafwerkzaamheden vanaf het maaiveld plaatsvinden maar werkzaamheden vanuit de kopgatputten via een ondergrondse boring plaatsvinden, is wel sprake van een vergunningsplicht voor graafwerkzaamheden of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur. Daarnaast is een vergunningsplicht gesteld voor uitvoeren van werken of werkzaamheden in potentieel waardevol archeologisch gebied. Los van de graafwerkzaamheden valt een HDD boring ook onder ingrepen in de bodemstructuur.

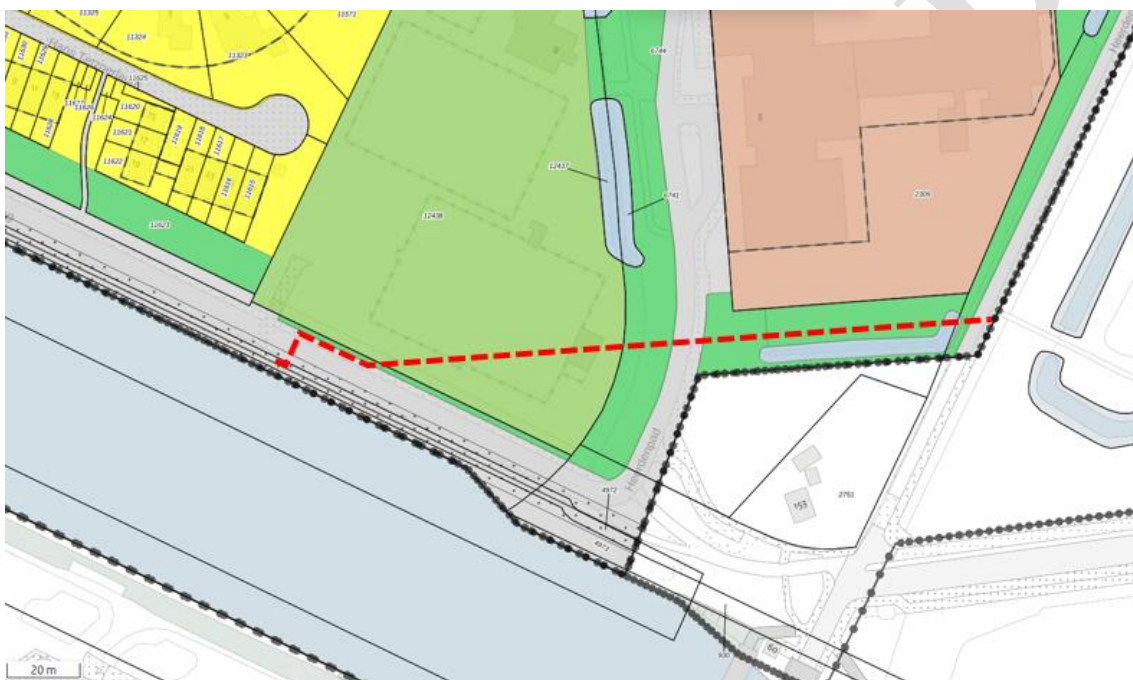
De volgende drie bestemmingsplannen met bijbehorende bestemmingen zijn aan de orde:

- 1) Bestemmingsplan De Hunze / Van Starckenborgh:
  - enkelbestemming Verkeer;
  - enkelbestemming Sport;
  - enkelbestemming Groen;
  - dubbelbestemming Leiding – Gas.



- 2) Bestemmingsplan Kardingse:
  - enkelbestemming Groen;
  - enkelbestemming Water;
  - dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2;
- 3) Bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg:
  - enkelbestemming Groen;
  - dubbelbestemming Leiding - Gas;
  - dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2.

**Ad 1) bestemmingsplan De Hunze / Van Starckenborgh:**



 Enkelbestemming  
Verkeer

 Enkelbestemming  
Sport

 Enkelbestemming  
Groen

 Dubbelbestemming  
Leiding - Gas

***Bestemming Verkeer***

Ingevolge artikel 10.1 van de planregels zijn de voor 'verkeer' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. wegen, fiets- en voetpaden;
- b. parkeervoorzieningen;
- c. nutsvoorzieningen, ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening';
- d. bermen, taluds, groenvoorzieningen en waterlopen;
- e. additionele voorzieningen.

Binnen de bestemming Verkeer is geen aanduiding 'nutsvoorziening' opgenomen en er is daar waar de leiding is geprojecteerd geen dubbelbestemming "Leiding - Gas" opgenomen. Hierdoor is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is binnen deze bestemming overigens géén vergunningplicht opgenomen voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde'.

#### *Bestemming Sport*

Ingevolge artikel 9.1 van de planregels zijn de voor 'sport' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. sportbeoefening;
- b. sportvoorzieningen;
- c. groenvoorzieningen;
- d. additionele voorzieningen.

Binnen de bestemming Sport is geen aanduiding 'nutsvoorziening' opgenomen. Hierdoor is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is binnen deze bestemming eveneens géén vergunningplicht opgenomen voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde'.

#### *Bestemming Groen*

Ingevolge artikel 7.1 van de planregels zijn de voor 'groen' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bermen en beplantingen;
- c. recreatieve voorzieningen en speelvoorzieningen;
- d. fiets- en voetpaden;
- e. oevers;
- f. waterlopen en waterpartijen;
- g. tuin, uitsluitend voor zover aan de gronden op de kaart de aanduiding ligplaats is gegeven of gronden die in gebruik zijn gegeven;
- h. bergingen ten behoeve van woonschepen, uitsluitend binnen bouwvlakken;
- i. additionele voorzieningen.

Binnen de bestemming Groen is geen aanduiding 'nutsvoorziening' opgenomen. Hierdoor is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is binnen deze bestemming ook géén vergunningplicht voor 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde'.

#### *Bestemming 'Leiding - Gas*

Ingevolge artikel 14.1 van de planregels zijn de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, de instandhouding en bescherming van aardgastransportleidingen. De nieuw aan te leggen gasleiding komt nagenoeg volledig buiten deze leidingstrook. Er is binnen deze bestemming eveneens géén vergunningplicht opgenomen voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde'.

## Ad 2) bestemmingsplan Kardinge:



-  Enkelbestemming  
Groen
-  Enkelbestemming  
Water
-  Dubbelbestemming  
Waarde - Archeologie 2

### *Bestemming Groen*

Ingevolge artikel 7.1 van de planregels zijn de voor 'groen' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bermen en beplantingen;
- c. recreatieve voorzieningen;
- d. waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- e. agrarisch medegebruik, ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch';
- f. een paardenrijbak, ter plaatse van de aanduiding 'rijbak';
- g. parkeren in halfverharding, ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';
- h. fiets- en voetpaden;
- i. additionele voorzieningen.

Binnen de bestemming Groen is geen aanduiding 'nutsvoorziening' opgenomen. Hierdoor is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is binnen deze bestemming géén vergunningplicht voor 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde'.

### *Bestemming Water*

Ingevolge artikel 7.1 van de planregels zijn de voor 'water' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. water;
- b. recreatief medegebruik;
- c. waterzuiveringsvoorzieningen;
- d. bermen en groenvoorzieningen;
- e. wakeboarding, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - wakeboarding';
- f. additionele voorzieningen, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

Binnen de bestemming Water is geen aanduiding 'nutsvoorziening' opgenomen. Hierdoor is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is binnen deze bestemming ook géén vergunningplicht voor 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde'.

### *Bestemming Waarde – Archeologie 2*

Ingevolge artikel 18.1 van de planregels zijn de voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

Ingevolge artikel 18.4.1 onder a en c van de planregels is het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van de gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- c. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

Hieruit volgt dat voor het graven en voor het aanleggen van de ondergrondse aardgas-transportleiding sprake is van een vergunningplicht. Het in lid 18.4.1 vervatte verbod is in beginsel niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden tot een oppervlakte kleiner dan 200 m<sup>2</sup> en een diepte kleiner dan 0,30 meter beneden maaiveld.

Ingevolge artikel 18.4.3 van de planregels is bepaald dat de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden niet eerder wordt verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin, naar oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarde van het terrein, dat blijkt de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

**Ad 3) bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg:**



 Enkelbestemming  
Groen

 Dubbelbestemming  
Leiding - Gas

 Dubbelbestemming  
Waarde - Archeologie 2

**Bestemming Groen**

Ingevolge artikel 9.1 van de planregels zijn de voor 'groen' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bermen en beplantingen;
- c. recreatieve voorzieningen;
- d. fiets- en voetpaden;
- e. nutsvoorzieningen;
- f. waterlopen en waterpartijen;
- g. nutsvoorzieningen;
- h. een kinderboerderij, ter plaatse van de aanduiding 'kinderboerderij';
- i. volkstuinten, ter plaatse van de aanduiding 'volkstuint';
- j. een ontsluiting ten behoeve van autoverkeer, ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting';
- k. additionele voorzieningen.

Binnen de bestemming Groen zijn 'nutsvoorziening' wél bij recht toegestaan. Hierdoor is geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is binnen deze bestemming geén vergunningplicht voor 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde'.

### *Bestemming Leiding - Gas*

Ingevolge artikel 14.1 van de planregels zijn de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, de instandhouding en bescherming van aardgastransportleidingen. De nieuw aan te leggen gasleiding komt deels (ongeveer de helft in dit bestemmingsplan) buiten deze leidingstrook. Er is binnen deze dubbelbestemming wél een vergunningplicht voor 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde'.

Ingevolge artikel 14.4.1 onder d van de planregels is het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteit uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage.

Hieruit volgt dat voor het graven en uitvoeren van andere grondbewerkingen en voor het aanleggen van de ondergrondse aardgastransportleiding sprake is van een vergunningplicht. Het in lid 14.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden:

- a. die reeds in uitvoering zijn bij het van kracht worden van het plan;
- b. die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
- c. welke graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten vormen.

Van deze uitzonderingen is geen sprake, daarom geldt een vergunningplicht.

Ingevolge artikel 14.4.3 van de planregels is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden kan worden verleend na voorafgaand overleg met de betreffende leidingbeheerder en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de aardgastransportleiding. Overleg met de leidingbeheerder is aan de orde geweest en hiertoe zijn geen belemmeringen geconstateerd. Voor de gevraagde omgevingsvergunning is op dit punt dus geen sprake van een weigeringsgrond.

### *Bestemming Waarde – Archeologie 2*

Ingevolge artikel 17.1 van de planregels zijn de voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

Ingevolge artikel 17.4.1 onder a en c van de planregels is het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van de gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- c. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

Hieruit volgt dat voor het graven en voor het aanleggen van de ondergrondse aardgas-transportleiding en het wijzigen van de bodemstructuur sprake is van een vergunningplicht.

Ingevolge artikel 17.4.3 van de planregels is bepaald dat de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden niet eerder wordt verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin, naar oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarde van het terrein, dat blijktens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

### ***Subconclusie***

Op slechts de enkelbestemming 'Groen' na (uit het bestemmingsplan Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg), geldt binnen elke bestemming dat nutsvoorzieningen niet binnen het toegestane gebruik zijn opgenomen. Daarnaast ontbreekt vanzelfsprekend op het beoogd nieuwe tracé de benodigde dubbelbestemming voor de leidingstrook "Leiding – Gas" waar aardgastransportleidingen bij recht zijn toegestaan.

Tot slot is een vergunningplicht opgenomen voor het uitvoeren van werkzaamheden in potentieel archeologisch waardevol gebied. Deze laatste conclusie is van belang in de algehele beoordeling van de aanvraag. Onze bevindingen binnen het thema archeologie volgen hierna.

### ***Archeologie***

Het plangebied ligt ten tijde van indienen en beoordelen van de vergunningaanvraag op de Cultuurhistorische Waardenkaart (hierna CWK) van de gemeente Groningen voor het oostelijke deel in de Hunzezone en heeft hier een hoge archeologische verwachting. Het westelijke deel heeft hierin (nog) geen waarde. De hoge verwachting is in bestemmingsplan "Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg" vertaald in de dubbelbestemming "Archeologie - Waarde 2".

Hierin is bepaald dat bij ingrepen met een grotere oppervlakte dan 500 m<sup>2</sup> en een grotere diepte dan 0,3 meter beneden maaiveld, een waardestellend archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. De geplande ingrepen betreffen de uitvoering van een gestuurde boring en het graven van twee kopgaten. Alleen het oostelijk kopgat valt in een zone met een hoge archeologische verwachting op de CWK en de dubbelbestemming in het bestemmingsplan. De gezamenlijke ingrepen daar, een kopgat en een gestuurde boring zijn in basis kleiner dan 500 m<sup>2</sup>. Op basis van deze gegevens zouden in principe geen archeologische eisen aan de vergunningverlening hoeven te worden verbonden. Dit was in beginsel ook in een adviesmemo beschreven. Echter sinds de vervaardiging van de CWK en de bestemmingsplannen is meer bekend geworden over de archeologie in het gebied.

Onderstaand is een fragment weergegeven van de CWK die geldend is ten tijde van indiening en toetsing van de aanvraag omgevingsvergunning en die geldend is tot 31 november 2024:



Vanaf 31 november 2024 is er een nieuwe CWK leidend, waarin voor de betreffende locatie de aanduiding “Archeologie - Beleid 2024” van toepassing is. De ‘oude’ CWK en de daarbij behorende bepalingen in de (voormalige) bestemmingsplannen komen hiermee te vervallen voor het thema archeologie. De nieuwe CWK wijkt in geringe mate af van het voorgaande. Het grootste verschil is dat de wierde nu als een ‘perceel’ is aangemerkt en dat ingrepen met een te verstoren oppervlak van  $>50$  m<sup>2</sup> archeologisch hieronderzocht moeten worden. In basis heeft de Gasunie haar aanvraag hierop al geanticipeerd en voldoet de Gasunie al keurig aan de nieuwe regelgeving. De rest van het gebied is aangemerkt een ‘archeologische zone’, waarbij geldt dat ingrepen  $>200$  m<sup>2</sup> archeologisch onderzocht moeten worden.

Onderstaand fragment is van de nieuwe CWK die geldend is per 31 november 2024:





### *Hunzeoeverwal*

Het westelijke kopgat ligt mogelijk op de westelijke Hunzeoeverwal, waarop in de directe omgeving archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen. Het is op basis van recent archeologisch onderzoek aangewezen als locatie waarvoor een hoge kans bestaat op de aanwezigheid van een vlaknederzetting op de oeverwal, een wierde en een middeleeuws steenhuis. In 2020 is terpaardewerk aangetroffen in een bouwkuip direct naast de Gerrit Krolbrug. Dit was in 2022 mede aanleiding tot een booronderzoek waarbij onderzoeksbureau RAAP, in tegenstelling tot bureau Sweco, een afgedekte wierde met een grote hoeveelheid terpaardewerk aantrof. In 2023 is aan de Ommelanderzijde van de brug een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Daarbij is een overspoelde en intacte wierde uit de IJzertijd-Romeinse tijd aangetroffen. De onder de wierde gelegen kwelder is in de ijzertijd ook al bewoond geweest. De gestuurde HDD boring loopt in ieder geval door de zone van de wierde en voorheen bewoonde kwelder. Het oostelijke kopgat ligt buiten de wierde en hier kan vanuit archeologisch oogpunt zonder problemen worden gegraven in de bodem.

De vraag is of de leiding onder de archeologisch relevante lagen door kan worden aangelegd. In hoeverre de locatie van het westelijke kopgat zich verhoudt tot deze wierde of eventueel andere archeologische waarden is onbekend. Ook de bestaande leiding loopt (grotendeels) door deze wierde. De leiding zal worden ontmanteld. Hierbij kunnen aanwezige archeologische waarden worden verstoord. Er moet worden beschreven hoe deze leiding wordt verwijderd en hoe men eventuele schade aan het bodemarchief wil voorkomen, of, als dit niet mogelijk is, zal ter plaatse mogelijk archeologisch onderzoek dienen plaats te vinden.

Bij de aanvraag dient te worden beschreven hoe de bestaande leiding zal worden verwijderd of afgekoppeld. De bestaande leiding loopt immers ook (grotendeels) door de wierde. Hierbij kunnen aanwezige archeologische waarden worden verstoord. Er dient te worden uitgelegd hoe deze leiding wordt verwijderd en hoe men eventuele schade aan het bodemarchief wil voorkomen, of, als dit niet mogelijk is, zal ter plaatse archeologisch onderzoek plaatsvinden. Als de oude leiding in het gebied van de wierde in open ontgraving wordt verwijderd, of anderszins de bodem wordt geroerd bij de verwijdering, dan dient ter plaatse van de verstoring een opgraving plaats te vinden. Dit is als voorwaarde opgenomen in de vergunningsvoorwaarden.

Bij de aanvraag is een memo 'wijziging op conclusie adviesmemo archeologie en verwachting archeologische waarden' toegevoegd. Hierin staat onder meer dat er een booronderzoek moet worden uitgevoerd ter plaatse van het westelijke kopgat. Hiervoor is een Plan van Aanpak ingediend. Het veldwerk en de rapportage dienen nog te gebeuren. Afhankelijk van de resultaten van dit booronderzoek kan een vervolgonderzoek in de zin van een begeleiding van de graafwerkzaamheden verplicht worden. Hiervoor is een goedgekeurd Programma van Eisen nodig. Als uit het booronderzoek blijkt dat de locatie kansarm is, is ter plaatse van het westelijke kopgat geen verder archeologisch onderzoek nodig. <Het definitief resultaat hiervan volgt in ons definitief besluit>.

### **Conclusie**

Gelet op het bovenstaande kan de vergunning voor de activiteit uitvoeren van een werk of werkzaamheden geen bouwwerken zijnde naar ons oordeel worden verleend.

#### **IV. ACTIVITEIT STRIJDIG GEBRUIK (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo)**

Gelet op artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo) verleend. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de in de bestandenlijst genoemde stukken deel uitmaken van de vergunning.

De activiteit ‘strijdig gebruik’ is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in de voor de projectlocatie geldende bestemmingsplannen, zoals die golden ten tijde van indienen van de aanvraag omgevingsvergunning. Het project is deels in strijd met de een aantal gebruiksregels en deels in strijd met een aantal relevante bouwregels uit de geldende ruimtelijke planregels.

In dit besluit worden eerst de geldende ruimtelijke regels benoemd en vervolgens zijn de geconstateerde strijdigheden en de afwijkingsoverwegingen benoemd en gemotiveerd.

##### ***Ruimtelijke regels***

De aanvraag is getoetst aan de ten tijde van indiening van de aanvraag ter plaatse geldende bestemmingsplannen De Hunze / Van Starckenborgh, Kardingse en Oosterhoogebrug / Ulgersmaborg. De gronden zijn hierin (deels) voorzien van respectievelijk de enkelbestemmingen Verkeer, Sport, Groen en Water en zijn hierin (deels) voorzien van respectievelijk de dubbelbestemmingen Leiding - Gas en Waarde - Archeologie 2. Verder is het Veegplan 2019 aan de orde, maar dit plan kent geen relevante voorschriften hiervoor. De aanvraag is niet in overeenstemming met de betreffende planregels uit de ter plaatse geldende bestemmingen.

Samengevat zijn de volgende strijdigheden of randvoorwaarden aan de orde:

- Bestemmingsplan De Hunze/Van Starckenborgh: binnen Verkeer, Sport en Groen zijn geen gasleidingen/nutsvoorzieningen onder de bestemming inbegrepen, hierdoor is sprake van strijdig gebruik.
- Bestemmingsplan Kardingse: binnen Groen en Water zijn geen gasleidingen/nutsvoorzieningen onder de bestemming inbegrepen, hierdoor is sprake van strijdig gebruik.

In de geldende bestemmingsplannen is het aanleggen van een gasleiding enkel toegestaan wanneer er een dubbelbestemming “Leiding - Gas” is opgenomen. De gronden met deze dubbelbestemming zijn mede bestemd voor de aanleg, de instandhouding en bescherming van aardgastransportleidingen. Op het voorgenomen tracé is deze dubbelbestemming niet aanwezig, waardoor een gasleiding hier niet kan worden aangelegd vanwege strijdig gebruik.

##### ***Planologische afwijking***

Voor zover sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning voor gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c van de Wabo, kan de vergunning met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo alleen worden verleend:

- a. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- b. in de bij Algemene Maatregel Van Bestuur aangewezen gevallen (buitenplanse afwijking op basis van de “kruimelgevallenlijst” uit bijlage II van het Bor), of;
- c. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (de uitgebreide buitenplanse planologische afwijking - projectafwijkingsbesluit).

*Ad. a. Toetsing binnenplanse afwijking*

De genoemde bestemmingsplannen voorzien niet of voorzien in onvoldoende mate mogelijkheden voor binnenplanse afwijking als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1° van de Wabo voor de geconstateerde strijdigheden in relatie tot het totaalproject.

*Ad. b. Toetsing buitenplanse afwijking - kruimelgeval*

De lijst met categorieën van gevallen uit de kruimellijst in artikel 4 van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) voorziet niet of voorziet in onvoldoende mate mogelijkheden voor een buitenplanse kleine afwijking voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo voor de geconstateerde strijdigheden.

*Ad. c. Toetsing buitenplanse afwijking - projectafwijkingsbesluit*

De aanvraag komt wel in aanmerking voor een buitenplanse planologische afwijking voor een omgevingsvergunning die is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

**Buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo)**

De door de aanvrager aangeleverde ruimtelijke onderbouwing is op inhoud en op volledigheid beoordeeld en wij zijn van oordeel dat de onderbouwing gelet op het bepaalde in artikel 5.20 van het Bor volledig is en in voldoende mate beargumenteert dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van ons besluit hiermee een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Onze overwegingen hiervoor zijn als volgt.

***Overwegingen***

Het plan betreft het verleggen van een (ondergrondse) gasleiding nabij de Gerrit Krolbrug in Groningen. Dit is nodig vanwege het aanleggen van een nieuwe Gerrit Krolbrug en er wordt in de stukken ook gesproken over een noodzaak vanuit het project Hunzezone.

Er is sprake van strijdig gebruik, omdat binnen een aantal van de ter plaatse geldende bestemmingen geen leidingstrook van de Gasunie is toegestaan. Voor de omgevingsvergunning is vanwege het strijdig gebruik de uitgebreide procedure aan de orde als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo. Als onderbouwing heeft aanvrager een ruimtelijke onderbouwing en een aanmeldnotitie Vormvrije M.E.R. ingediend.

***Stedenbouwkundige afweging***

Ruimtelijk gezien lijkt het verleggen van de gasleiding geen noemenswaardige effecten te hebben op het straat- en bebouwingsbeeld. Het was in beginsel lastig om een beeld te krijgen van de in- en uittredeputten op basis van de initieel ingediende gegevens bij de aanvraag. Ook was in de voorfase tijdens het vooroverlegtraject een eerder ruimtelijk advies afgegeven.

Destijds was aangegeven dat de aanvraag ruimtelijk gezien akkoord was, maar wel is toen meegegeven dat de ruimtelijke onderbouwing niet exact motiveerde waarom binnen de relevante bestemmingen Groen, Verkeer, Sport en Water een ondergrondse gasleiding passend is binnen een goede ruimtelijke ordening danwel een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hier is bij de aanvraag nadere informatie voor toegevoegd.

De aangepaste ruimtelijke onderbouwing motiveert waarom binnen de relevante bestemmingen Groen, Verkeer, Sport en Water een ondergrondse gasleiding passend is binnen een goede ruimtelijke ordening dan wel een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De aspecten straat- en bebouwingsbeeld, milieusituatie, verkeersveiligheid, sociale veiligheid, woonsituatie en gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden worden doorgaans gehanteerd bij een ruimtelijke onderbouwing. Deze thema's zijn ook bij deze aanvraag aangehaald en gemotiveerd. Wij stemmen in met deze onderbouwingen.

#### *Straat- en bebouwingsbeeld, woonsituatie en sociale veiligheid*

Ruimtelijk gezien heeft verleggen van de gasleiding geen noemenswaardig effect op het straat- en bebouwingsbeeld. Tijdens de aanlegfase zijn er in- en uitredepotten die zichtbaar zijn, maar worden na de aanlegfase weer verwijderd. Het voornemen heeft geen blijvende impact op het straatbeeld. Het verleggen van de gasleiding heeft verder geen invloed op de woonsituatie (met uitzondering van het thema externe veiligheid dat verderop dit besluit wordt onderbouwd). Ook effect op de sociale veiligheid is niet aan de orde.

#### *Verkeersveiligheid*

De verkeerssituatie wijzigt niet in de toekomstige situatie. De verkeersveiligheid ter plaatse is daarmee niet in het geding. Enkel bij de werkzaamheden die komen kijken bij het verleggen van de gasleiding is aandacht nodig voor de verkeersveiligheid.

#### *Milieusituatie en gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden*

De effecten van het verleggen van de gasleiding op de milieusituatie zijn in het kader van de ruimtelijke onderbouwing getoetst. Voor externe veiligheid is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De Veiligheidsregio Groningen heeft een beoordeling gedaan op de aanwezigheid van externe risicobronnen en de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor de planontwikkeling. Op de planontwikkeling zijn geen significante externe veiligheidsrisico's van invloed. Aangezien de gasleiding 2,5 meter diep wordt gelegd en het groepsrisico laag is zijn geen aanvullende maatregelen nodig.

Verder is onderzoek gedaan naar de bodemkwaliteit, effecten op eventuele archeologisch en cultuurhistorische waarden, effecten op de waterhuishouding en naar de ecologische waarden. Hieruit volgen geen bijzonderheden, met uitzondering van archeologie en ecologie. Voor archeologie geldt dat ontgraving bij het project met archeologische begeleiding moet plaatsvinden.

Tot slot leidt het project niet tot onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Voor aangrenzende gronden, zoals van de tennisclub en de school geldt dat het huidige gebruik kan worden voortgezet. Dit geldt ook voor de aangrenzende gronden in het gemeentelijk groen en de gemeentelijke infrastructuur en het woonperceel aan de zuidzijde van het tracé. De aanvraag is ruimtelijk akkoord.

### ***Groen***

Op 8 mei 2024 is via een separate aanvraag omgevingsvergunning onder kenmerk GRN-00000669 vergunning verleend voor het vellen van houtopstanden op de betreffende locatie. De omgevingsvergunning voor de activiteit ‘vellen van een houtopstand’ is dus inmiddels verleend voor het vellen van 1 boom en het verplanten van 2 bomen en is geweigerd voor het vellen van 3 bomen. Daarbij is die separate aanvraag getoetst aan de Beleidsregels APVG Behoud van groen: kap en herplant 2022. Bij die beoordeling is gekeken naar het belang om de bomen te behouden en de reden om de bomen te verwijderen.

De bomen belemmeren de uitvoering van de werkzaamheden om een gasleiding middels een HDD boring te verleggen. Uit nader onderzoek “aanvulling noodzaak bomenkap/tracé” d.d. 6 mei 2024 (ontvangen) is gebleken dat 3 bomen uit de aanvraag behouden kunnen blijven. De aanvraag voor het vellen van deze 3 bomen is derhalve geweigerd. Een ander tracé en of werkwijze is niet realistisch. De vergunning is inmiddels verleend voor het vellen van 1 boom en het verplanten van 2 bomen. Deze werkzaamheden zijn volgens de Beleidsregels APVG Behoud van groen: kap en herplant 2023 Groot Onderhoud.

Gelet op de regelgeving kan Groot Onderhoud een zogenaamde dringende reden zijn voor het verlenen van de omgevings- vergunning voor de activiteit vellen en verplanten van bomen. Wij zijn van mening dat hier sprake is van een dringende reden. Gelet op de dringende reden hebben wij gemeend dat ondanks de waarde van de bomen het verwijderingsbelang (1 boom vellen en 2 bomen verplanten) dient te prevaleren. Dit onderdeel is daarmee afgehandeld en vormt geen verdere belemmering.

### ***Bodem***

De aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing is door ons beoordeeld op gebied van bodemaspecten. Er zijn geen op- of aanmerkingen door ons geconstateerd op gebied van bodem. Daardoor is binnen dit thema geen sprake van enige vorm van belemmering op gebied van vergunningverlening.

### ***Geluid***

De aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing is door ons beoordeeld op gebied van geluidsaspecten. Het plan is akkoord onder voorwaarde dat wordt voldaan aan de normen van bouwlawaai. Indien buiten de dagperiode wordt gewerkt dan is ontheffing nodig en akoestisch onderzoek. Er zijn verder geen op- of aanmerkingen door ons geconstateerd. Daardoor is op het gebied van het thema geluid geen sprake van belemmeringen op gebied van vergunningverlening.

### ***Advies Ruimtelijke Economie***

Wij hebben kennisgenomen van dit plan dat drie bestemmingsplannen doorkruist. Het heeft geen invloed op het programma Ruimtelijke Economie.

### ***Advies Ecologie***

Bij de aanvraag is een ecologische quickscan gevoegd. Conclusie hierin is dat als gevolg van de werkzaamheden mogelijk negatieve effecten optreden voor broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten, vleermuizen en kleine marterachtigen (bunzing en hermelijn).

### *Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten*

Indien in het broedseizoen gewerkt wordt is er (mogelijk) sprake van overtreding op de Wnb ten aanzien van artikel 3.1 lid 1, lid 2 en lid 4. Overtreding kan voorkomen worden door te werken buiten het broedseizoen of het nemen van mitigerende maatregelen. Het project is gepland om uit te voeren buiten het broedseizoen. Hieruit volgt dat geen sprake is van een belemmering.

### *Vleermuizen*

Als gebruik gemaakt wordt van verlichting bij de werkzaamheden na zonsopgang en voor zonsondergang (in de periode maart t/m november) en gericht is op gebouwen en bomen kan overtreding optreden van artikel 3.5 lid 2 Wnb. Overtreding kan voorkomen worden door mitigerende maatregelen. Het project is gepland om uit te voeren buiten de maanden maart t/m november. Hieruit volgt dat geen sprake is van een belemmering.

### *Kleine marterachtigen*

Indien gewerkt wordt in de omgeving of nabij de takkenhopen gaan mogelijk verblijfplaatsen van bunzing en hermelijn verloren. Deze conclusie is getrokken op basis van een uitgevoerde natuurtoets en een aanvullende habitatgeschiktheidsbeoordeling Kleine Marterachtigen op basis van het BIJ12 kennisdocument kleine marterachtigen. Werkzaamheden van Gasunie aan het hoofdgasnet worden gezien als werkzaamheden van nationaal belang waardoor RVO het bevoegd gezag is bij de beoordeling van omgevingsvergunning flora en fauna activiteit.

De RVO heeft via een beoordeling laten weten dat de kleine marterachtigen nog vrijgesteld zijn van deze omgevingsvergunning en dat kan worden volstaan met een melding richting RVO en het opstellen van een Ecologisch werkprotocol met mitigatie/compensatie. Hieruit volgt dat geen sprake is van een vergunningplicht of een andere belemmering. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Een nadere analyse van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. De ontwikkeling is op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de provinciale omgevingsverordening. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor het project.

### *Natuurnetwerk Nederland*

Het projectgebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), waarmee directe negatieve effecten op het NNN zijn uitgesloten. Omdat het beleid van de provincie Groningen geen externe werking kent, is toetsing van externe effecten op het NNN niet vereist.

### *Stikstof*

Het projectgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het overgrote deel van de effecten speelt lokaal af in het projectgebied of de directe omgeving. Negatieve effecten zoals verstoring, versnippering of afname van leefgebied en mechanische effecten kunnen daardoor op voorhand worden uitgesloten voor beschermde Natura 2000-gebieden als gevolg van de werkzaamheden. Om uit te sluiten of door de realisatiefase stikstof depositie kan optreden in de wijdere omgeving is een AERIUS-berekening uitgevoerd voor de realisatiefase. Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie boven 0,00 mol N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.

### *Milieueffect rapportage*

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is gewijzigd op 7 juli 20217. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r.

Bij deze aanvraag omgevingsvergunning is een Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling gevoegd. Deze aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie hebben wij als bevoegd gezag een beslissing genomen of voor de voorgenomen activiteit een M.E.R. opgesteld dient te worden.

Het plan maakt het verleggen van een gasleiding mogelijk voor een tracé van circa 400 meter. In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een categorie opgenomen voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor onder andere het transport van gas (categorie D 8.1). Hiervoor geldt een grenswaarde van een lengte van 5 kilometer of meer, in het geval het gaat om transport van aardgas. Het project blijft met de genoemde lengte van ca. 400 meter ruimschoots onder de drempelwaarde, zoals die is opgenomen in bijlage D.

Uit de verrichte milieuonderzoeken blijkt eveneens dat het voornemen geen significante effecten op de omgeving heeft. Gezien de afwezigheid van die effecten is een m.e.r.-beoordeling dan ook niet nodig. Wij nemen hierover separaat een besluit.

### ***Advies Provincie***

De aanvraag heeft voor wat betreft kabels en leidingen geen raakvlak met de provincie. De aanvraag is bij de Provincie voor het onderdeel M.E.R. gescand vanwege een m.e.r.-beoordeling voor het verleggen van een gasleiding, die noodzakelijk is vanwege de bouw van de nieuwe Gerrit Krolbrug. Wij zijn op de hoogte van de vervanging van de Gerrit Krolbrug en staan daar achter. Vanuit mobiliteit (vaarweg, wegen) is de provincie hier geen bevoegd gezag en wij zien geen aanleiding om vanuit mobiliteit over deze M.E.R.-beoordeling een reactie te geven. Bevoegd gezag voor de m.e.r.-beoordeling is immers gemeente Groningen.

### ***Advies Waterschap***

Het Waterschap Noorderzijlvest heeft advies uitgebracht op de aanvraag. De werkzaamheden zullen plaatsvinden in de Beperkingengebieden van regionale keringen en primaire watergangen. Voor de uitvoering is eveneens een omgevingsvergunning vereist, waarvoor het waterschap Noorderzijlvest bevoegd gezag is. Planologisch gezien heeft het waterschap geen op- of aanmerkingen. Het waterschap is nauw betrokken bij zowel de nieuwbouw van de Gerrit Krolbrug als de herinrichting van de Hunzezone. Beide plannen zijn (mede) aanleiding voor het verleggen van de gasleiding. Het waterschap staat positief tegenover deze initiatieven.

### ***Advies Veiligheidsregio***

De Veiligheidsregio Groningen heeft een beoordeling gedaan op de aanwezigheid van externe risicobronnen en de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor de planontwikkeling. Daarbij zijn zij tot de conclusie gekomen: dat op de planontwikkeling geen significante externe veiligheidsrisico's van invloed zijn.

Aangezien de gasleiding 2,5 meter diep wordt gelegd en het groepsrisico laag is zien zij geen reden om aanvullende maatregelen te eisen. Op basis van deze beoordeling ziet de Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding verder inhoudelijk advies te geven ten behoeve van het voorliggende ruimtelijke besluit.

### **Conclusie**

De bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing inclusief effectonderzoeksrapporten beschrijven uitvoerig dat het toekennen van de gevraagde vergunning niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Gelet op het bovenstaande en onze belangenafweging zijn wij dan ook van mening dat wij in alle redelijkheid de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan kunnen toepassen.

Onderdeel van dit besluit vormen:

1. bestandenlijst behorend bij beschikking van dossier 202378225;
2. voorwaarden bij beschikking 202378225.



## **VOORWAARDEN bij dossier: 202378225**

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden:

### **Voorwaarden voor start van de werkzaamheden**

- De **start van de activiteiten op de projectlocatie** dient tenminste 2 werkdagen voor die tijd te worden gemeld via [bouwinspectie@ groningen.nl](mailto:bouwinspectie@ groningen.nl). Ook de uitvoeractiviteiten.
- **Einde van de activiteiten op de projectlocatie** dient uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden te worden gemeld via [bouwinspectie@ groningen.nl](mailto:bouwinspectie@ groningen.nl).

### **Voorwaarden tijdens de uitvoering**

- De inspecteur van de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving dient, ten minste **twee dagen** voor de aanvang, telefonisch via 14 050 of via [bouwinspectie@ groningen.nl](mailto:bouwinspectie@ groningen.nl), van de volgende werkzaamheden in kennis te worden gesteld van:
  - de aanvang van de grondwerkzaamheden;
  - de aanvang van de aanleg-, bouw- en / of verhardingswerkzaamheden.

### **Voorwaarden in verband met Archeologie\***

Omdat alle verplichte onderzoeken (nog) niet zijn uitgevoerd kunnen de exacte voorschriften voor de archeologische begeleiding nog niet worden bepaald, totdat dit is gedaan. Het is van belang te bepalen of bij de kopgaten archeologische waarden bekend zijn. Door de uitvoering van enkele archeologische boringen bij de kopgaten wordt duidelijk of er archeologische waarden aanwezig zijn. Als deze worden aangetroffen zal plaanpassing of gravend onderzoek dienen te worden uitgevoerd. Het gravend onderzoek kan mogelijk in de vorm van een opgraving, variant archeologische begeleiding plaatsvinden. Door dit onderzoek vooraf uit te voeren kan worden voorkomen dat bij de aanleg de werkzaamheden moeten worden stilgelegd.

Voor de uitvoer van de gestuurde boring wordt verplicht deze onder de wierde en bewoonde kwelder uit te voeren. De diepste bewoningsresten op de kwelder bevinden zich op circa 4 – NAP. De boring zal dieper dan dat moeten worden uitgevoerd.

Voor wat betreft ontmanteling van de bestaande leiding geldt dat als dit in open ontgraving gebeurt, dan zal een opgraving, variant archeologische begeleiding dienen te worden uitgevoerd. Als het op een andere wijze gebeurt, zal moeten worden bekeken in hoeverre dit de archeologische waarden verstoort en of plaanpassing of mitigerende maatregelen kunnen worden toegepast.

Voor de uitvoer van het booronderzoek is een Plan van Aanpak nodig dat ter beoordeling aan de gemeentelijk archeoloog wordt voorgelegd. Indien ook gravend onderzoek nodig is, is daarvoor een Programma van Eisen (PvE) en een Plan van Aanpak (PvA) nodig, dat eveneens door de gemeentelijk archeoloog dient te zijn goedgekeurd alvorens met het werk kan worden begonnen.

Een PvE is een inhoudelijk document waarin het doel, de vraagstelling en de uitvoeringswijze van een archeologisch veldonderzoek en specialistisch onderzoek verwoord staan. Het PvA voor gravend onderzoek is het document waarin onder meer de praktische invulling van de samenwerking tussen de aannemer, opdrachtgever en archeologische uitvoerder wordt verwoord.

Als de oude leiding in het gebied van de wierde in open ontgraving wordt verwijderd, of anderszins de bodem wordt geroerd bij de verwijdering, dan dient ter plaatse van de verstoring een opgraving plaats te vinden. Alle gegevens hiervoor dienen ruimschoots voor aanvang van het werk te ter goedkeuring te worden overlegd, waarbij de uitvoering pas kan starten nadat goedkeuring hierop door de gemeente is verkregen.

Het schrijven van het PvE en PvA, de uitvoer van het veldwerk, de documentatie, uitwerking en rapportage van het onderzoek, eventuele conservering, alsmede de deponering van de documentatie en vondsten behoren allen tot de onderzoeksverplichting die is gekoppeld aan de vergunningverlening. De kosten voor al deze archeologische werkzaamheden zijn voor de ontwikkelaar.

\* de definitieve voorwaarden voor archeologie worden in de definitieve beschikking benoemd.