

R & S advies, uw partner voor o.a.

- Omgevingsvergunning Wabo/Waterwet
- Melding PAS
- Vergunning Natuurbeschermingswet
- Bestemmingsplannen/planologische afwijking
- Locatieonderzoek
- (plan) MER-rapportages/Vormvrije-m.e.r.
- Onderzoek naar geurhinder, luchtkwaliteit en stikstof
- Juridische Advies
- Bedrijfsplan
- Marketing

Vormvrije M.E.R. - beoordeling

Projectnummer 1193.2021.04



Langegracht 4b

5091SJ Middelbeers

Telnr. 013 – 514 4175

Email: algemeen@rensadvies.com

Naam en adres initiatiefnemer

Naam: Gegevens toegevoegd aan OLO formulier
Adres: Netersersedijk 46, 5094 BD Lage Mierde

Naam en adres inrichting

Naam: Gegevens toegevoegd aan OLO formulier
Contactpersoon: Gegevens toegevoegd aan OLO formulier
Adres: Netersersedijk 46
Gemeente: 5094 BD, Lage Mierde, gemeente Reusel de Mierden

Naam en adres bevoegd gezag

Naam: gemeente Reusel de Mierden
Adres: Kerkplein 3
Postbus: 11
Gemeente: 5540 AA Reusel
Overig: Telnr: 0497-650699

Naam en adres adviseur

Naam: R & S ADVIES
Contactpersoon: ██████████
Adres: Langegracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS
Overig: Telnr: 013 – 514 41 75
██████████
██████████
██

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	5
1. Inleiding	7
1.1 Algemeen	7
1.2 Voorgenomen activiteit	8
1.3 Kadastrale gegevens van het bedrijf.....	8
1.4 Tijdspanne van de activiteiten.....	8
2. Kenmerken van het project	9
2.1 Omvang van het project	9
2.2 Cumulatie met andere projecten.....	9
2.2.1 Cumulatieve effecten van ammoniak	10
2.2.2 Cumulatieve effecten van geur	10
2.2.3 Cumulatieve effecten van fijn stof	10
2.3 Gebruik (natuurlijke) hulpbronnen/stoffen en afvalstoffen	11
2.4 Verontreiniging en hinder	12
2.5 Risico van ongevallen en veiligheid.....	12
3. Plaats van het project	13
3.1 Het bestaande grondgebruik.....	13
3.2 Regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	13
3.3 Opname vermogen van het natuurlijke milieu	13
3.4 Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.....	14
3.5 Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	14
4. Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1 Het bereik van het effect (geografisch)	15
4.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect	15
4.3 De waarschijnlijkheid van het effect	17
4.4 De duur, de frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.	17
5. Beoordeling	18

1. INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
hennen (E.1 en E.2)	> 60.000 dieren	> 40.000 dieren	17.076 dieren
vleesrunderen (A.4 tm A.7)	geen	> 1.200 dieren	99dieren
schapen/geiten (B.1, C.1 tm C.3)	geen	> 2.000 dieren	50 dieren

Door de op 1 januari 2021 in werking getreden verzamelwet lenW 2019 is het niet meer nodig om een m.e.r.-beoordelingsbesluit aan te leveren bij de vergunningaanvraag voor activiteiten waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Bij de aanvraag kan met een aanmeldnotitie worden volstaan. De m.e.r.-beoordeling vindt in dat geval tegelijk plaats met de beoordeling van de aanvraag van de activiteit.

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D. Omdat de activiteit wel genoemd is in de D-lijst, geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. De vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen.

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Het Besluit m.e.r. maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de locatie van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

1.2 VOORGENOMEN ACTIVITEIT

De voorgenomen ontwikkeling van activiteiten zien toe diverse wijzigingen van het pluimveebedrijf met overige rundvee en schapen aan de Neterselsedijk 46 te Lage Mierde. In onderstaande tabel: Niet-technische samenvatting, staan de verschillende wijzigingen weergegeven.

VERANDERINGEN TEN OPZICHTE VAN: De vergunde situatie 24 januari 2011

- De legkippen uit stal 2 wordt verplaatst naar stal 6. Stal 2 wordt gebruikt voor het huisvesten van 50 schapen (incl. bijhorende lammeren) en 50 stuks fokstieren/overig rundvee. De dieren worden gehuisvest op stro (de ruimte is voorzien van een betonvloer welke is ingestrooid met stro). De stal wordt natuurlijk geventileerd door openstaande deuren.
- De legkippen uit stal 3 worden verplaatst naar stal 6. Stal 3 wordt gebruik voor het huisvesten van 49 stuks fokstieren overig rundvee. De dieren worden gehuisvest op stro (de ruimte is voorzien van een betonvloer welke is ingestrooid met stro). De stal wordt natuurlijk geventileerd door openstaande deuren.
- Stal 6 wordt gewijzigd uitgevoerd: Hier worden 71.995 leghennen gehuisvest volgens met BWL 2004.10.V3. De beluchtingscapaciteit is minimaal 0,2 m³ per dier per uur. De ventilatie in de stal wordt aangepast, waarbij deze wordt verdeelt over de droogtunnel met daarachter een op te richten stuwbak (83,3%) en over de geclusterde nokventilatoren achter (zuidzijde) op de stal (16,7%). Daarnaast worden op het dak inlaat ventilatoren toegevoegd, welke de lucht in de stal blazen.
- Naast stal 6 is ruimte aanwezig zodat de leghennen ook buiten kunnen scharrelen in verband met het eierenconcept.
- De droogtunnel is gewijzigd van een BWL2004.09 naar een BWL2005.06.V2. De ventilatie aan- en afvoer ten aanzien van de droogtunnel is gewijzigd.
- De gronden nabij stal 6 worden gebruikt voor buitenuitloop van de legkippen.
- De opslag van voer wijzigt naar 130 m³.
- Gebouw 1 is groter uitgevoerd. Hiervoor is in een vergunning verleend (REU-2015-0559).

1.3 KADASTRALE GEGEVENS VAN HET BEDRIJF

De inrichting is gelegen aan de Neterselsedijk 46 te Lage Mierde.

De kadastrale gegevens van het perceel van de inrichting zijn:

- Gemeente : Reusel de Mierden
- Kerkdorp : Lage Mierde
- Sectie : K
- Nummers : 853 – 854 - 908

1.4 TIJDSPANNE VAN DE ACTIVITEITEN

De veranderingen zijn al gerealiseerd. Dit aangezien het concept van de eierenafzet hierin moest voorzien. De aanvraag is ten aanzien van de feitelijke situatie te vergunnen. Omdat de veranderingen al zijn gerealiseerd is er geen sprake van emissies voor de aanlegfase.

2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 OMVANG VAN HET PROJECT

Huidige situatie

De projectlocatie heeft een geldende milieuvergunning d.d. 24 januari 2011 voor het houden van onderstaande dieren.

1. Vergunde situatie 24-11-2011															
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b	Ammoniakemissie		Stank		Fijn Stof		Fijn Stof	
Stal nr.	Huisvestings systeem	Code	Diercategorie	Aantal dierplaatsen	Aantal aanwezige dieren	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	BBT-norm	BBT-totaal	OU per dier	OU-totaal	PM10 dier	PM10 totaal	PM10 dier	PM10 totaal
2	BWL2001.10	E2.9.1	Legkippen	5570	5570	0,13	696,3	0,15	835,5	0,34	1893,8	84	467880,0	Nvt	0,0
3	BWL2001.10	E2.9.1	Legkippen	4680	4680	0,13	585,0	0,15	702,0	0,34	1591,2	84	393120,0		0,0
6a	BWL2004.09	E2.11.1	Legkippen	44669	7460	0,09	671,4	0,15	1119,0	0,34	2536,4	65	484900,0		0,0
6b	BWL2004.09	E2.11.1	Legkippen	44669	37209	0,09	3348,8	0,15	5581,4	0,34	12651,1	65	2418585,0		0,0
6	E6.2b***	E6.2b	Droogtunnel	44669	44669	0,015	670,0		0,0	0,11	4913,6		0,0		0,0
TOTAAL															
Totaal geur is diervrijblijven (excl. geuremissie droogtunnel)					54919		5971,5		8237,9	Totaal Ou bedrijf	23586,1	Totaal PM bedrijf	3764485,0	Totaal PM bedrijf	0,0

Stal 6 wordt de minimum ventilatie geventileerd door de droogtunnel (= 2 m³ legkip) en het overige door de gevelventilatoren (= 0,4 m³ per leghen). Dit geeft een emissieverdeling, waardoor stal 6 is opgesplitst in stal 6a en 6b. Dit geeft een emissieverdeling van de dieren van stal 6 verdeeld over droogtunnel (stal 6b) 83,3% van de ventilatie = 37209 legkippen en (stal 6a) nok ventilatoren van 16,7% van de ventilatie = 7460 legkippen

*** Geuremissie droogtunnel is volgens rapport 280 van waagningen UR Livestock Research 0,11 per mest van een legkip. Deze emissie is enkel meegenomen tav de belasting t i hkv worst-case situatie

Beoogde situatie

De activiteiten binnen de projectlocatie bestaan voornamelijk uit het houden van legkippen, fokstieren/overig rundvee en schapen. De aanvraag voorziet in het houden van onderstaande dieren.

3. Beoogde situatie															
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b	Ammoniakemissie		Stank		Fijn Stof**		Fijn Stof*	
Stal nr.	Huisvestings systeem	Code	Diercategorie	Aantal dierplaatsen	Aantal aanwezige dieren	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	BBT-norm	BBT-totaal	OU per dier	OU-totaal	PM10 dier	PM10 totaal	PM10 dier	PM10 totaal
Stal 2	Traditioneel	B1.100	Schapen	50	50	0,700	35,0	Nvt	0,0	7,8	390,0	Nvt	0,0	Nvt	0,0
Stal 2	Traditioneel	A7.100	Fokstieren/ove	50	50	6,200	310,0	Nvt	0,0	0,0	170	8500,0	Nvt	0,0	0,0
Stal 3	Traditioneel	A7.100	Fokstieren/ove	49	49	6,200	303,8	Nvt	0,0	0,0	170	8330,0	Nvt	0,0	0,0
Stal 6(a) incl strooiselschuiven*	BWL2004.10.V3	E2.11.2.1	Legkippen	71995	12023	0,055	661,3	0,125	1502,9	0,34	4087,8	65	781495,0	Nvt	0,0
Stal 6(b) incl strooiselschuiven*	BWL2004.10.V3	E2.11.2.1	Legkippen	71995	59972	0,055	3288,5	0,125	7496,5	0,34	20390,5	65	3898190,0		0,0
Droogtunnel **	BWL2005.06.V2	E6.4.1		71995	71995	0,002	144,0		0,0	0,11	7913,5	-19,5	-1403902,5		0,0
Totaal geur is diervrijblijven (excl. geuremissie droogtunnel)					72045		4752,5		8999,4	Totaal Ou bedrijf	32787,8	Totaal PM bedrijf	3292602,5	Totaal PM bedrijf	0,0

Stal 6 wordt de minimum ventilatie geventileerd door de droogtunnel (= 2 m³ leghen) en het overige door de nokventilatoren (= 0,4 m³ per leghen). Dit geeft een emissieverdeling, waardoor stal 6 is opgesplitst in stal 6a en 6b.

Dit geeft een emissieverdeling van de dieren van stal 6 verdeeld over droogtunnel (stal 6b) 83,3% van de ventilatie = 59972 legkippen en (stal 6a) nok ventilatoren van 16,7% van de ventilatie = 12023 legkippen

* Opgelicht voor 1 juli 2015

** Alle mest van de dieren uit stal 6 wordt gedroogd in de droogtunnel, waardoor voor de emissie van NH3 en geur voor alle dieren geldt.

Als bijlage 4a is het bedrijfsontwikkelingsplan toegevoegd.

De activiteit is het exploiteren van een gespecialiseerd pluimveebedrijf met fokstieren/overig rundvee en schapen. Het doel van het pluimveebedrijf is het houden van legkippen voor de eieren productie.

2.2 CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN

In de nabijheid van de projectlocatie zijn meerdere veehouderijbedrijven gelegen. De verschillende bedrijven kunnen bijdragen aan het cumulatieve effect in de omgeving. De emissie van ammoniak en luchtkwaliteit van de inrichting neemt af. Enkel voor geur is sprake van een toename van Odour-units, Echter door het toepassen van verbetermaatregelen is er geen sprake van een toename van belasting.

	Ammoniak, NH ₃	Geur, Ou	Fijnstof, gr/PM ₁₀
Huidige vergunning	5.971,5	23.586,1	3.764.485,0
Aanvraag	4.752,5	32.787,8	3.292.602,5

Uit de berekeningen waarbij de cumulatieve effecten in beeld worden gebracht, specifiek in deze middels V-Stacks gebied, ISL3a berekeningen en het besluit Wnb bijlage 9, blijkt dat er geen sprake is van een toename van negatieve cumulatieve effecten.

V-Stacks-gebied

- Er treed in de beoogde situatie geen verslechtering op tegen over

de huidige situatie, waardoor kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' voor het opstellen van een M.E. R aanmeldingsnotitie.

Fijnstof ISL3a
Natura2000

- Voldoet aan de eisen Wet luchtkwaliteit en wet Milieubeheer
- Geen sprake van een verslechtering, dit blijkt uit het besluit Wet natuurbescherming

2.2.1 CUMULATIEVE EFFECTEN VAN AMMONIAK

De beoogde verandering draagt bij aan een afname van ammoniak emissie. Daarnaast voldoet de beoogde situatie aan het besluit emissiearme huisvesting. En wordt tevens voldaan aan de afstanden welke zijn opgenomen in het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981

Natura2000-gebieden

Als bijlage 9 is het besluit bijgevoegd van het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant) waaruit blijkt dat de verandering geen negatief effect heeft op de omliggende Natura2000 gebieden. Aangezien het project in werking is zoals afgewogen in het besluit kan aan dit besluit rechtskracht worden ontleend.

Conclusie

De beoogde wijziging draagt bij aan een afname van de ammoniakemissie vanuit de inrichting en er is tevens sprake van een afname van stikstofdepositie op de omliggende Natura2000 gebieden.

2.2.2 CUMULATIEVE EFFECTEN VAN GEUR

Berekeningen V-stacks-Gebied

Uit de cumulatieberekeningen (bijlage 6) blijkt dat de achtergrond geurbelasting op de omliggende woningen gelijk blijft/afneemt ten opzichte van de huidige situatie (vergunning 2011). Of er wordt aan de normstelling voldaan.

Conclusie

In de beoogde situatie wordt er aan de norm voldaan of is sprak van een belasting welke gelijk blijft/afneemt op de omliggende objecten. Hieruit kan worden geconcludeerd dat dat geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' waardoor een m.e.r.-procedure doorlopen zou moeten worden.

De belasting op enkel objecten is boven de norm uit de Verordening Ruimte (Artikel 35.lid 1 IV), echter is het toetsen aan de Verordening Ruimte niet van toepassing, aangezien er geen toename is van oppervlakte dierverblijf zoals beschreven in artikel 35 (Artikel 35, een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor een veehouderij door het oprichten van gebouwen of door het in gebruik nemen van een aanwezig gebouw als dierenverblijf).

2.2.3 CUMULATIEVE EFFECTEN VAN FIJN STOF

In bepaalde gevallen is het verplicht om bij toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. Dit staat in de wijziging van de Rbl die per 1 januari 2019 in werking is getreden.

De ISL3a-berekening is hetzelfde als bij het berekenen van een enkele veehouderij. Het verschil is dat u bij de invoer van bronnen niet alleen de bronnen van de te beoordelen veehouderij invoert, maar

van alle veehouderijen met een relevante emissie binnen 500 meter. Dit hoeft u niet te doen bij alle veehouderijen, alleen bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale fijnstof emissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg/m³, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie

De relevante omliggende veehouderijen die u moet invoeren zijn beperkt tot de veehouderijen met een minimale emissie fijnstof van:

- 500 kg/jaar in het geval de aanvrager ligt in een gebied met achtergrondconcentratie hoger dan 27 µg/m³
- 800 kg/jaar in alle andere gevallen

In de praktijk zal de extra invoer nodig zijn als 2 of meer pluimveebedrijven en/of grote varkenshouderijen binnen 500 meter van elkaar liggen.

Bedrijven in een straal van 500 meter zijn:

Lage Mierdseweg 45 met een emissie van 28,540 kg PM10

Neterselsedijk 42 met een emissie van 268,497 kg PM10

Neterselsedijk 39 met een emissie van 34,882 kg PM10

Neterselsedijk 37 met een emissie van 1720,400 kg PM10

(Bron BVB bestand Noord-Brabant)

De inrichting heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg. Waardoor de bedrijven uit de omgeving in de berekening ISL3a zijn meegenomen. Enkel Neterselsedijk 37 dient in de berekeningen meegenomen te worden omdat deze een emissie heeft van hoger dan 800 kg. De berekeningen ISL3a zijn bijgevoegd als bijlag 7.

Uit het bedrijfsontwikkelingsplan blijkt dat emissie van PM10 afneemt, daarnaast blijkt uit de berekeningen ISL3a (bijlage 7) dat er voor fijnstof PM10 en PM2.5 op woningen in het buitengebied en bebouwde kom ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling (achtergrondconcentratie grenswaarde PM10 31,2 µ/m³ en 35 overschrijdingsdagen en achtergrondconcentratie grenswaarde PM2.5 is 25 µg/m³). Dit is exclusief een dubbelteling correctie en een zeezoutcorrectie.

Conclusie

De achtergrond concentratie voldoet aan de gestelde grenswaarden. Hieruit kan worden geconcludeerd dat dat geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' waardoor een m.e.r.-procedure doorlopen zou moeten worden

2.3 GEBRUIK (NATUURLIJKE) HULPBRONNEN/STOFFEN EN AFVALSTOFFEN

Het gebruik van grondstoffen wijkt niet af van de reguliere veehouderij. Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de Lage Mierde. Natuurlijke hulpbronnen zoals zon, water, wind en zand zijn ter plaatse aanwezig. Het bedrijf maakt enkel gebruik van deze lokale hulpbronnen doormiddel van zonnepanelen. De wijziging draagt niet bij aan een negatieve verandering ten aanzien van natuurlijke hulpbronnen.

In de aanvraag en in de bijlage milieu zijn de gebruikt energie en grond en hulpstoffen opgenomen. In deze bijlage zijn tevens de productie van afvalstoffen opgenomen.

2.4 VERONTREINIGING EN HINDER

De wijzigingen dragen niet bij aan een negatieve verandering ten opzichte van het thema verontreiniging. Enerzijds is uit de berekeningen te herleiden dat in de beoogde situatie geen verslechtering op treedt of kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' in verband met voldoen aan de gestelde normen zodat een m.e.r.-procedure doorlopen zou moeten worden. Anderzijds zijn de bodembedreigende activiteiten bestaande activiteiten en waarbij de van toepassing zijnde bodem beschermende maatregelen worden toegepast.

Als bijlage 16 is een akoestisch rapport bijgevoegd. Hieruit kan worden opgemaakt dat in de beoogde situatie aan de normstelling wordt voldaan. De wijzigingen zullen niet bijdrage aan negatieve gevolgen ten aanzien van geluidemissies. De bestaande in- en uitritten blijven gehandhaafd, hierop treden geen veranderingen op. Daarnaast wordt de afstand tussen de dichtbij zijnde ventilatoren en gevoelige objecten vergroot wat bijdraagt aan een verbetering.

2.5 RISICO VAN ONGEVALLLEN EN VEILIGHEID

De wijziging draagt niet bij aan een negatieve verandering welke leiden tot risico en ongevallen. Op het bedrijf zijn brandblusvoorzieningen ten behoeve van de brandpreventie aanwezig. Daarnaast is er een noodstroomaggregaat aanwezig welke de inrichting voor energie kan voorzien bij spanningsuitval van het elektriciteitsnet.

3. PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 HET BESTAANDE GRONDGEBRUIK

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Lage Mierde, gemeente Reusel de Mierden. De projectlocatie is gelegen aan de door gaandeweg Neterselsedijk, welke als verbindingsweg geldt tussen de kernen Netersel en Lage Mierden. Aan de oost- en zuidzijde zijn landbouwgronden gelegen. Aan de westzijde is een bedrijf paardenhouderij gelegen. De projectlocatie is onderstaande figuur weergegeven.



3.2 REGENERATIEVERMOGEN VAN DE NATUURLIJKE HULPBRONNEN VAN HET GEBIED

De veehouderij maakt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen van het gebied. Enkel wordt gebruik gemaakt van zonnepanelen. De kwaliteit en de rijkdom van de natuurlijke rijkdommen wijzigen niet als gevolg van het voornemen.

3.3 OPNAME VERMOGEN VAN HET NATUURLIJKE MILIEU

Natuurwaarden.

Met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden, zoals wetlands, kustgebieden, bergen bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving wordt beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen Natura2000 gebieden. De inrichting is niet gelegen in een 'beschermd' gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is gelegen op een afstand van ca. 1,2 kilometer.

In het kader van de bescherming van Natura-2000 gebieden is de Wet natuurbescherming van toepassing. Beoogde veranderingen zijn doorgerekend met Aeries calculator. Van hieruit heeft het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant) een besluit genomen. Dit besluit is bijgevoegd als bijlage 9. Dit besluit heeft rechtskracht verkregen aangezien aan het project uitvoering is gegeven. Door de grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is tevens geen sprake van overige effecten.

Ruimtelijke kaders.

De veehouderij is gelegen in de Gemengd landelijk gebied. Bedrijfsontwikkeling binnen het vigerende bouwvlak past binnen de ruimtelijke provinciale kaders. De wijzigingen bevinden zich in de bestaande gebouwen. Toetsen aan de Verordening Ruimte is niet van toepassing. Verordening Ruimte is niet van toepassing, aangezien er geen toename is van oppervlakte dierverblijf zoals beschreven in artikel 35 (Artikel 35, een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor een veehouderij door het oprichten van gebouwen of door het in gebruik nemen van een aanwezig gebouw als dierenverblijf).

3.4 GEBIEDEN MET EEN HOGE BEVOLKINGSDICHTHEID

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Lage Mierde. Het gebied is redelijk dun bevolkt waarbij is getoetst aan de kaders op het gebied van Volksgezondheid. Het enotoxine-kader stuurt aan op een standstil situatie betreft de emissie van fijn stof en het niet verder verklein van de afstand tot emissiepunten. Hierin treden in de beoogde situatie geen verslechtingen op aangezien er een afname van fijnstof PM10 optreedt en de afstand tussen het emissiepunt niet wordt verkleind. (Endotoxine is gerelateerd aan de uitstoot van PM₁₀).

3.5 LANDSCHAPPEN VAN HISTORISCH, CULTUREEL OF ARCHEOLOGISCH BELANG

-Ter plaatse van de inrichting is op de archeologische waarde kaart van gemeente Reusel De Mierde de waarde 'lage verwachting' en 'middelhoge verwachting' opgenomen.

-Ter plaatse van de inrichting zijn de volgende geomorfologische waarde aanwezig: - Vlake dekzand, -Dekzandrug en – dal vormig laagte, beek of rivieren dal bodem.



De beoogde verandering(en) hebben geen invloed op veranderingen ten aanzien van ruimtelijk beslag ten aanzien van het vigerende bouwvlak. De ontwikkeling doet geen afbreuk aan historisch landschap en straatbeeld of cultuurhistorische waarde aan de Neterselsedijk. Daarnaast hebben de wijzigingen geen invloed op de geomorfologische aanwezige waarde. En er vinden geen werkzaamheden plaats ten aanzien van grondroering, waardoor eventuele aanwezige archeologische waarde ook niet worden aangetast.

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

4.1 HET BEREIK VAN HET EFFECT (GEOGRAFISCH)

In de beoogde situatie treden er geen nadelige geografische veranderingen op.

De ontwikkeling past binnen het vigerende bouwblok. De ontsluiting via de Netersesdijk en een drietal opritten blijft gehandhaafd.

Flora en Fauna

De beoogde wijzigingen bevinden zich voornamelijk in/op de bestaande gebouwen. De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de omliggende flora en fauna. De aanwezige erfbeplanting blijft gehandhaafd.

Landschap

De beoogde wijzigingen hebben geen invloed op het landschap en de aanzichten van de inrichting. De beoogde veranderingen bevinden zich aan de achterzijde van het bedrijf en niet duidelijk zichtbaar vanaf de openbare weg. De beoogde wijzigingen hebben geen negatieve gevolgen voor het landschap.

Cultuurhistorie en archeologische waarden

De omgeving heeft geen hoge tot middelhoge cultuurhistorie en archeologische waarden. Enkel aan de achterzijde is een dubbelbestemming archeologische verwachtingswaarde gelegen. De beoogde veranderingen dragen niet bij oppervlakte groter dan 100 meter zoals gesteld in het bestemmingsplan onder Artikel 31.2.

4.2 HET GRENDOVERSCHRIJDENDE KARAKTER VAN HET EFFECT

De grensoverschrijdende effecten als gevolg van de doorontwikkeling van de veehouderij richten zich op de potentiële effecten als gevolg van de geurbelasting, ammoniakdepositie, luchtkwaliteit, volksgezondheid en geluid waarbij rekening wordt gehouden met de samenhang van projecten in relatie tot de omgeving.

Ammoniakdepositie

- De ammoniakemissie neemt af van 5.971,5 tot 4752,5 kg/jaar.
- Het bedrijf is gelegen buiten de 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied. Met betrekking tot de Wav is geen emissieplafond vereist.
- De veehouderij valt onder de IPPC, er wordt voldaan aan IPPC omgevingstoets.
- De stikstofdepositie neemt af. In het kader van de Wet Natuurbescherming is voor het project een besluit afgegeven welke is bijgevoegd als bijlage 9.
- Er wordt voldaan aan de afstanden vanuit rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981.

Geurbelasting

De geuremissie vanwege de dierenverblijven is in beeld gebracht doormiddel van de verspreiding berekening V-Stacks vergunning en V-Stacks gebied.

In de beoogde situatie neemt de geurbelasting af ten opzichte van de gevoelige objecten.

GGO	Vergund	Beoogde situatie	
Neterselsedijk 36a	0.6	0.4	Afname
Neterselsedijk 31a	0.7	0.4	Afname
Kouwenberg 36-38	1.2	0.7	Afname
Neterselsedijk 41	3.3	1.9	Afname
De Lei 32	3.5	2.5	Afname
De Lei 11	0.8	0.5	Afname
De Lei 18	1.0	0.7	Afname
Neterselsedijk 43	5.5	2.7	Afname
Neterselsedijk 44	6.8	3.7	Afname
Paardenwasserij	8.4	4.3	Afname
De Vendelier 14	1.1	0.7	Afname
De Vendelier 16	1.1	0.7	Afname

Er wordt voldaan aan de 50% opvul-toets voor de voorgrondbelasting

Achtergrond concentratie cumulatie

GGO	Vergund	Beoogde situatie	
Neterselsedijk 36a	8.229	8.217	Voldoet
Neterselsedijk 31a	8.689	8.702	Voldoet
Kouwenberg 36-38	10.559	10.527	Afname
Neterselsedijk 41	22.812	22.647	Afname
De Lei 32	7.124	6.236	Voldoet
De Lei 11	4.064	3.944	Afname
De Lei 18	4.308	4.129	Afname
Neterselsedijk 43	26.177	26.177	gelijk
Neterselsedijk 44	34.137	34.137	gelijk
Paardenwasserij	28.482	28.482	gelijk
De Vendelier 14	4.627	4.523	Afname
De Vendelier 16	4.571	4.421	Afname

Er treedt in de beoogde situatie geen verslechtering op.

Ten aanzien van de droogtunnels is de worst-case situatie in beeld gebracht. Dit door de emissie van de droogtunnels bij de emissies van de diervverblijven in beeld te brengen doormiddel van V-stacks vergunning. In de beoogde situatie sprake is van een verbetering doormiddel van een afname van belasting (in bijlage 4 is een uitwerking van de 50% regeling opgenomen).

Luchtkwaliteit

De fijn stof emissie neemt af van 3.764.485 tot 3.292.603 gr/jaar. Daarnaast wordt aan bijlage 2 van de Wet milieubeheer voldaan betreft de achtergrond concentraties.

Volksgezondheid

De emissies van stof nemen niet toe en de afstand van stallen en emissiepunten wordt niet kleiner. Op basis van het beleidskader Endotoxine en Volksgezondheid worden belangen in het kader van volksgezondheid voldoende in acht genomen aangezien er geen verslechtering optreed ten aanzien van fijnstof/endotoxine.

Geluid

Als bijlage 16 is een akoestisch rapport bijgevoegd met kenmerk 221-LMNe46-il-v1, waaruit kan worden opgemaakt dat aan de normstelling wordt voldaan. De bestaande in- en uitritten blijven gehandhaafd, hierop treden geen veranderingen op. Daarnaast wordt de afstand tussen de dichtbij zijnde ventilatoren en gevoelige objecten vergroot.

4.3 ALTERNATIEVEN

De verandering is het verschuiven van leghennen van stal 2 en 3 naar stal 6. In stal 6 wordt een emissiearm stalsysteem toegepast voor het verlagen van emissie. Daarnaast vindt er een uitbreiding plaats van de dieren in stal 6 en worden in de stallen 2 en 3 enkele schapen en overig rundvee gehuisvest. Hierdoor heeft het bedrijf die kwa omvang en systemen voldoet aan de eisen voor een bestendig toekomstperspectief.

Een alternatief zou kunnen zijn om de bestaande stallen 2 en 3 te handhaven. Hierdoor blijven de bestaande emissies gehandhaafd en treedt er geen verlaging op voor ammoniak, geur en fijnstof. Daarnaast is door het houden van dieren in de kleinere ouderen stallen ook geen sprake van een efficiëntere bedrijfsvoering. Hierbij valt te denken aan inzet van arbeid, energie besparing en dierenwelzijnsuitgangspunten.

De meeste emissies worden aan de achterzijde van de stallen geëmitteerd. Hierdoor is sprake van een grote afstand tussen de dichtstbijzijnde gelegen objecten. Stal 6 wordt tevens voorzien van een uitblaas koker, waardoor de belasting naar de omgeving mee wordt verlaagd. Andere alternatieve ten aanzien van de belasting, in verhouding met de bestaande uitgangspunten zijn redelijkerwijs niet haalbaar in relatie tot kosten/baten.

4.4 DE WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HET EFFECT

De beoogde situatie zal na afgifte van de beschikking worden verwezenlijkt en daarmee zullen de effecten daadwerkelijk aanwezig zijn.

4.5 DE DUUR, DE FREQUENTIE EN DE ONOMKEERBAARHEID VAN HET EFFECT.

De beoogde situatie is voor onbepaalde tijd. Hier treden geen onomkeerbaarheden in verhouding tot de wettelijke eisen. Ondanks het voorgaande wordt geconcludeerd dat het houden van dieren gepaard kan gaan met hinder. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt. Er is echter géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit me.r. Daarom dient het oprichten/wijzigingen/uitbreiden van inrichting niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

Effecten treden op ten aanzien van de ammoniakemissie, geuremissie, energiegebruik en het gebruik aan hulpstoffen en het aspect geluid, inclusief indirecte hinder. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang zoals normaal worden beoordeeld en gereguleerd in een procedure op een aanvraag om omgevingsvergunning. Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op het voorgaande niet van toepassing. Zoals gezegd zijn de orde van grootte en complexiteit van het effect beperkt. De effecten zijn niet anders dan in andere vergunningprocedures voor inrichtingen in deze sector.

5. BEOORDELING

In de beoordeling van de vormvrije-m.e.r. zijn voor het voornemen aan de Neterselsedijk 46 te Lage Mierde de effecten bepaald van ondermeer de milieuaspecten ammoniak, geurhinder, luchtkwaliteit, volksgezondheid en geluidhinder. Als gevolg van het voornemen wordt in de aangevraagde situatie aan de wettelijke kaders voldaan. Enerzijds is uit de berekeningen te herleiden dat in de beoogde situatie geen verslechtering op treedt of kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' in verband met voldoen aan de gestelde normen zodat een m.e.r.-procedure doorlopen zou moeten worden.

Anderzijds is de ontwikkeling in te passen binnen de bestaande ruimtelijke kaders van het bestemmingsplan en provinciale Verordening ruimte waarbij landschappelijke en cultuurhistorische waarden kunnen worden gehandhaafd.

Op basis van deze beoordeling kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Daar geen sprake is van significante verslechtering van de relevante effecten, is het effect niet zodanig dat een m.e.r.-procedure doorlopen zou moeten worden.