

Antwoord op vragen Dr. H.C. Bosstraat te Garderen

Donderdag 8 augustus 2024

Momenteel ben ik bezig met de vergunning die u heeft aangevraagd voor de locatie (omgeving) Dr. H.C. Bosstraat te Garderen (DSO verzoeknummer 2024041000557).

Naar aanleiding van de aanvraag heb ik over twee punten nog vragen. Vanwege de snelheid stuur ik u deze vragen bij deze per mail:

1. Het vleermuisonderzoek is opgezet voor gebouwbewonende soorten. In de ecologische quickscan worden (o.a.) de gewone grootoorvleermuis en meervleermuis concreet benoemd. Het uitgevoerde onderzoek wijkt echter op een aantal punten af van het vleermuisprotocol (2021) voor deze soorten:
 - a. De voorjaarsbezoeken (zomer-/kraamverblijf) moeten voor deze soorten starten 60 minuten voor zonsondergang, en het ochtendbezoek van 2 uur heeft een verplichte eindtijd van 60 minuten voor zonsopkomst. De voorjaarsbezoeken zijn daarom 50 tot 60 minuten te laat gestart, en dus effectief te kort.
 - b. Najaarsbezoeken (paarverblijf) moeten voor meervleermuis verplicht starten bij zonsondergang bij een avondonderzoek. De najaarsbezoeken zijn ca. 1,5 en 3 uur na zonsondergang begonnen, en vallen daardoor (bijna) geheel buiten de beoogde onderzoekstijden.
- Kunt u een toelichting geven op deze afwijkingen van het vleermuisprotocol, en kunt u onderbouwen waarom – ondanks deze afwijkingen – toch de afwezigheid van de meervleermuis en gewone grootoorvleermuis voldoende aannemelijk is gemaakt?

Tijdens de onderzoeken zijn de gewone grootoorvleermuis en meervleermuis op geen enkel moment waargenomen. Hiernaast zijn van de meervleermuis geen waarnemingen bekend binnen 1,5 km van het plangebied.

Indien verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zouden zijn, dan waren deze vleermuizen (passerend waargenomen). Op basis van ontbreken van waarnemingen is met voldoende zekerheid de afwezigheid van deze soorten vast te stellen.

2. In de quickscan staat vermeld dat vleermuiskasten aanwezig zijn aan een bedrijfsgebouw (Klein industrieterrein, ingang Koningsweg te Garderen) die als tijdelijke mitigatie hebben gediend voor een ander project. Op p.29 van de quickscan staat: 'De opgehangen vleermuiskasten op het industrieterrein (blauwe contour) bieden ruimte en toegang tot verblijfplaatsen waar in theorie voortplanting mogelijk is. Sporen wijzen op gebruik'. Er wordt echter niet concreet aangegeven voor welk(e) project / ontheffing / Vvgb deze kasten zijn opgehangen, en ook niet of conform de voorwaarden uit die ontheffing / Vvgb de kasten verwijderd mogen worden.
- Kunt u toelichten voor welke project/ontheffing/Vvgb deze vleermuiskasten zijn opgehangen? En of deze kasten conform de geldende voorwaarden verwijderd mogen worden?

Deze kasten zijn opgehangen voor de bouw van het kantoorpand van Van De Kolk in Garderen. Op de plek van het nieuwe kantoor stonden toen enkele gebouwen, er is gemitigeerd op de plek van het oude kantoor.

Dit is opgenomen in het plan: "Ecologisch onderzoek en mitigatieplan, Koningsweg 27 te Garderen, 26 juli 2017, Econsultancy". Dit plan is als bijlage toegevoegd aan dit document.

De kasten zijn geplaatst in maart 2017. Het nieuwe kantoorpand met alle permanente voorzieningen is gereed. De tijdelijke kasten kunnen dus worden verwijderd. Het verwijderen kan in 2024 nog worden uitgevoerd.

Donderdag 29 augustus 2024

Dank voor uw reactie op onze aanvullende vragen. Naar aanleiding van de vleermuiskasten en het onderzoek van Econsultancy heb ik nog wel een vervolgvraag, en ik heb nog een vraagje over de permanente maatregelen.

Uit het onderzoek van Econsultancy blijkt dat men destijds voor de ontwikkeling van de Koningsweg 27 te Garderen heeft gekozen voor een aanpak die niet voldeed aan de wet- en regelgeving. Er is destijds geen ontheffing aangevraagd, terwijl dat wel had moeten. In het onderzoeksrapport dat u stuurde, zijn de permanente maatregelen voor vleermuizen nog niet uitgewerkt. Het oude plan is natuurlijk al 7 jaar oud, maar aangezien de nu lopende vergunningaanvraag ook door Van de Kolk Ontwikkeling wordt gedaan, zou ik toch nog graag weten of, hoe en waar invulling is gegeven aan de permanente voorzieningen? De tijdelijke voorzieningen zouden pas mogen worden verwijderd op het moment dat de permanente voorzieningen zijn gerealiseerd.

Antwoord

Voor zover wij hebben kunnen nagaan zijn er destijds geen permanente voorzieningen gerealiseerd. Dit is een omissie. De reden hiervoor is niet bekend. De tijdelijke kasten op het oude kantoorpand zullen we ook permanent moeten mitigeren.

Ons voorstel is om 4 kraamverblijven te realiseren in fase 2 bij de woningen. Hiervoor creëren we klimatologisch verschillende omstandigheden voor een kraamverblijf door de 2 vlakken van 2x2 meter een hoek om te realiseren. Bijvoorbeeld 1 vlak op de noordgevel en 1 vlak op de oostgevel die met elkaar in verbinding staan en toegang geven tot het dakvlak. Bijvoorbeeld bij de volgende vier kopse gevels in afbeelding 10 (geel omcirkeld):

De tijdelijke kasten op het oude kantoor blijven 1 kraamseizoen gelijktijdig hangen met de nieuwe permanente kraamverblijven. Voor het verwijderen worden de tijdelijke kraamkasten geïnspecteerd voordat ze kunnen worden verhangen.



Afbeelding 10: De locaties van alle permanente voorzieningen in het conceptplan. Dit conceptplan geeft de globale locatie, de exacte locaties van de woningen kunnen nog iets wijzigen. Ook het type woning kan nog wijzigen per locatie. De locatie van de voorzieningen en de verdeling van die voorzieningen veranderd niet. Hiernaast wordt de school natuur inclusief ontworpen, dit is nog niet opgenomen in dit plan van aanpak.

Maatregel	Aantal nestplekken
<p>■ Kopse gevels en dakvlakken van de nieuwbouw woningen die geschikt gemaakt worden voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gierzwaluw: over laten hangen van kantpannen Gewone dwergvleermuis en laatvlieger: 2 vlakken van elk 2 x 2 meter geschikt maken in de spouwmuur en aansluitende dakvlakken geschikt maken, elk vlak met 2 entreestenen op minimaal 3 meter hoog 	<ul style="list-style-type: none"> 6 per kopgevel, 156 in totaal 2 verblijven per kopgevel, 52 in totaal
■ Geschikt maken daken voor huismus, bij de terrassen plaatselijk vogelschroten (in rekensom uitgegaan van alleen straatkant geschikt maken)	300 broedlocaties
■ Vliegroutes	n.v.t.

Ook kwam ik nog iets tegen in het plan van aanpak wat mij niet helemaal duidelijk is, nl.:

- Op p.31 (gewone dwergvleermuis) staat 'Alle kopgevels en aansluitende dakvlakken van de nieuwbouwwoningen worden geschikt gemaakt voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. [...] Per kopgevel worden 2 vlakken van elk 2x2 meter met dit gaas geschikt gemaakt. [...] Halverwege elk vlak worden twee openingen aangebracht boven de drie meter hoogte.'
- Op p.34 (laatvlieger) staat: 'Alle kopgevels en aansluitende dakvlakken van de nieuwbouwwoningen worden geschikt gemaakt voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. [...] Per kopgevel wordt de bovenste meter met dit gaas geschikt gemaakt. Per vlak worden twee openingen aangebracht.'

Begrijp ik het goed dat er per kopgevel 2 vlakken van 2x2 meter worden gerealiseerd, plus per kopgevel de bovenste meter geschikt wordt voor laatvlieger, incl. een toegankelijk dakbeschot voor de laatvlieger (minimaal 2 x 2 meter aan weerszijden van de nok)? En kunt u aangeven of de bovenste meter voor laatvlieger en de ruimte in de dakvlakken met elkaar in verbinding staan? Voor laatvlieger vragen wij nl. een geschikte toegang via de dakrand waarin niet met een standaard invliegopening wordt voorzien. Als u van de beoogde voorzieningen een tekening zou kunnen opsturen, dan kan ik deze in de vergunning opnemen.

In het stuk voor de laatvlieger staat dit foutief beschreven, dit is afkomstig uit een voorgaande versie. Bij elke kopgevel worden 2 vlakken van elk 2x2 meter geschikt gemaakt voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Halverwege elk vlak worden twee entreestenen gerealiseerd boven de drie meter hoogte. Hiernaast wordt bij elke kopgevel het dakbeschot toegankelijk gemaakt vanaf de spouwmuur. Hiervoor wordt inderdaad een verbinding gemaakt tussen de muur en het dakbeschot. Op de onderstaande foto is een dergelijke verbinding zichtbaar. Grip gaas (grijs) wordt over de dakisolatie aangebracht en sluit aan op de opening in de spouwmuur.

