

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Teijin Aramid
Tivolilaan 50
6824 BW ARNHEM

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

Locatie
Velperweg 76 Arnhem

Gemeente
Arnhem

Activiteit
Onderzoekslaboratoria voor procesonderzoek aan aramide garens

Beste 

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Velperweg 76 te Arnhem

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
2 van 12

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Wet natuurbescherming en de Omgevingswet

De oorspronkelijke vergunningsaanvraag is ingediend volgens de Wet natuurbescherming (Wnb). Volgens het overgangsrecht blijft het oude recht van toepassing voor een vergunning Natura 2000-activiteit tot het besluit onherroepelijk is, hetzij als er beroep tegen het besluit openstaat, hetzij wanneer het besluit van kracht is en er geen mogelijkheid tot beroep meer bestaat, zoals vastgelegd in artikel 2.9, eerste lid van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening alleen Teijin Aramid (kenmerk RWGqQh8HM56L d.d. 1 oktober 2024)
 - Verschilberekening voormalig AKZO terrein (kenmerk S2Ex8N9bNhEX d.d. 1 oktober 2024)
 - Beoogde situatie (kenmerk RyxDHxn50Vn8 d.d. 1 oktober 2024)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Bij Teijin Aramid B.V. zijn ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten diverse (hoofdzakelijke) onderzoekslaboratoria aanwezig voor product- en productieverbetering op het gebied van polymeren. Er vinden proefnemingen plaats naar aramidegarens en de toepassing van nieuwe coatings op garens en vezels en aramidevezels in papier.

De aanvraag betreft een afname van het aantal activiteiten voor de locatie Tivolilaan 50 te Arnhem. Het voormalig AkzoNobel-terrein waarop de inrichting van Teijin Aramid B.V. en waarvan Teijin Aramid B.V. een onderdeel van de milieuvergunning vormde, is gevestigd is door de loop der jaren gewijzigd en opgesplitst. Er zijn nu tevens een groot aantal kleinere inrichtingen met een zeer lage natuur-impact op het oorspronkelijke terrein aanwezig.

De locatie van Teijin Aramid B.V. op het terrein is niet gewijzigd.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 3 juni 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is aangevuld op 22 augustus 2022 en 10 juli 2024

Aan dit besluit liggen de volgende documenten ten grondslag:

- Aanvraagformulier d.d. 3 juni 2020
- Toelichting d.d. 15 januari 2021 "Teijin Arnhem Velperweg stikstofdepositie"
- Kadastrale kaart
- Hinderwetvergunning 12 november 1991

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
4 van 12

- Verander vergunning Wet milieubeheer 16 juni 1993
- Aanvraag Wm vergunning Teijin Twaron bv Locatie Velperweg 10-10-2001
- Akoestisch rapport dd. 9 oktober 2001, kenmerk 01.672.R03
- Vergunning Wet milieubeheer 11 mei 2010
- Omgevingsvergunning milieu 6 oktober 2021
- Aanvullende toelichting Teijin Aramid Arnhem d.d. 10 juli 2024
- Gebruik Akzo-terrain 1991-2024 t.b.v. aanvraag Wnb vergunning dd. 30 mei 2024
- Verschilberekening alleen Teijin Aramid (kenmerk RWGqQh8HM56L d.d. 1 oktober 2024)
- Verschilberekening voormalig AKZO terrein (kenmerk S2Ex8N9bNhEX d.d. 1 oktober 2024)
- Beoogde situatie (kenmerk RyxDHxn5oVn8 d.d. 1 oktober 2024)

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteit leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant. Indien (deels) hiervan afgeweken wordt, moet dit tijdig aan de provincie Gelderland worden verzocht en moet bij dit verzoek de bijzondere omstandigheden worden vermeld. Meer informatie hierover vindt u op:

<https://www.gelderland.nl/vergunningen/maatwerkvoorschrift-voor-kappen-bos-en-bomenrij>

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er delen van Natura 2000-gebieden zijn waar de totale depositie boven de kritische depositie grenswaarde ligt en het project zorgt voor een toename van stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/j), zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
5 van 12

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan³ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen⁴.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de hierboven genoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum⁵.

³ ECLI:NL:RVS:2021:71

⁴ Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

⁵ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
6 van 12

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
7 van 12

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden Veluwe, Rijntakken en Landgoederen Brummen. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Veluwe, Rijntakken en Landgoederen Brummen. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
8 van 12

Tabel 1. milieutoestemmingen

Datum	(Zaak)nummer	Vergunningsoort	Omschrijving
16 oktober 1991	6.1-94	Vergunning Milieu	Revisie
24 augustus 1993	686094	Vergunning Milieu	Uitbreiden en wijzigen perceel Velperweg 76
23 april 1996	8116	Vergunning Milieu	verandering
3 februari 1998	8116	Vergunning Milieu	verandering
21 december 2004	WM 04.2078	Vergunning Milieu	verandering
21 december 2004	WM 04.2078	Vergunning Milieu	verandering
9 september 2008	2008-02-02566	Vergunning Milieu	verandering
21 oktober 2008	2008-07-01277	Vergunning Milieu	verandering
11 mei 2010	2009-01-01897	Vergunning Milieu	Revisie
6 oktober 2021	19252138955	Vergunning Milieu	Revisie

Nb. Tussentijdse meldingen art 8.19 zijn in bovenstaand overzicht niet meegenomen

Teijin Aramid is gevestigd op het voormalig AkzoNobel terrein te Arnhem. Ondanks het feit dat Teijin Aramid een zelfstandige inrichting vormt, zijn haar activiteiten in de milieuvergunning d.d. 16 oktober 1991 van AkzoNobel afgedekt. In de revisievergunning dd. 11 mei 2010 is opgenomen dat bij het inwerkingtreden van de betreffende vergunning het er toe zal leiden dat het van toepassing zijnde deel van de eerder verleende vergunning vervangt.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde / feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Door aanvrager is de ontwikkeling van het voormalig Akzo terrein in beeld gebracht, waaruit blijkt dat door de jaren heen de activiteiten van Akzo nobel zijn beëindigd en naast de activiteiten van Teijin Aramid andere activiteiten er voor in de plaats zijn gekomen zoals lichte industrie, enkele MKB bedrijven, kantoren, woningbouw en een ruime parkeergelegenheid.

Naast een Aerius verschil berekening van de eigen inrichting van TeijinAramid is door aanvrager eveneens een Aerius verschil berekening gemaakt voor het in beeld brengen van de effecten op de natuur van de huidige activiteiten ten opzichte van de oorspronkelijke activiteiten op het AKZONobel terrein. Dit is in beeld gebracht door de (deels ingeschatte) emissie in de huidige situatie van alle aanwezige activiteiten op het AKZONobel terrein te vergelijken met de activiteiten

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
9 van 12

die oorspronkelijk zijn vergund. Hieruit blijkt dat er door de loop der jaren, onder meer vanwege een sterk verminderd gasverbruik, de huidige situatie de situatie vormt met de laagste emissie.

De vergunning verleend op 6 oktober 2021 de vergunning met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

Tabel 2 referentie situatie inrichting Teijin Aramid

Bron	Soort	Verbruik /gebruik	Jaarvracht NOx	Jaarvracht NH3
Stoomketel	Stookinstallaties	950.000 Nm3/jaar	595,84 kg/jaar	0
Noodstroom aggregaat 250 kW	Mobiel werktuig	4 uur/jaar	0,7 kg/jaar	1,9 gr/ jaar
Licht verkeer	Personenauto's	1.575/ jaar		
Zwaar vrachtverkeer	Vrachtwagens	24 / jaar		

4.2.3 Aangevraagde situatie

De stikstofemissie in de beoogde situatie wordt bepaald door de aanwezige stookinstallatie, het noodstroomaggregaat en het aantal verkeersbewegingen. De gebruikte mobiele werktuigen zijn elektrisch en zijn buiten beschouwing worden gelaten. De aangevraagde situatie is wat betreft de inrichting van Teijin Aramid gelijk aan de referentiesituatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (bijlage 2). Uit situatie 1 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekening is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie inrichting Teijin Aramid

Bron	Soort	Verbruik /gebruik	Jaarvracht NOx	Jaarvracht NH3
Stoomketel	Stookinstallaties	950.000 Nm3/jaar	595,84 kg/jaar	0
Noodstroom aggregaat 250 kW	Mobiel werktuig	4 uur/jaar	0,7 kg/jaar	1,9 gr/ jaar
Licht verkeer	Personenauto's	1.575/ jaar		
Zwaar vrachtverkeer	Vrachtwagens	24 / jaar		

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
10 van 12

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Vanwege de vele nieuwe activiteiten op het voormalig Akzo Nobel terrein heeft aanvrager voor de beeldvorming een zogenaamde inzichtelijke berekening gemaakt van de huidige situatie van het gehele terrein met betrekking tot verkeer ten opzichte van de referentiesituatie. Deze indicatieve berekeningen zijn ter informatie bijgevoegd in bijlage 2 De verkeerssituatie voor de overige gebruikers op het voormalig AKZO Nobel terrein is gebaseerd op normen. Ook uit deze berekening is gebleken dat alle gezamenlijke activiteiten op het terrein niet leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Berekeningen omgezet naar de meest recente versie van AERIUS

U hebt AERIUS-berekeningen aangeleverd die zijn gemaakt met versie 2023.2 van AERIUS Calculator. Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Onlangs is een nieuwe versie van AERIUS Calculator gepubliceerd. Zonder de invoerparameters te wijzigen hebben wij met de door u aangeleverde berekeningen nieuwe met de meest recente versie van AERIUS berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator (versie 2024) in te lezen en vervolgens te exporteren. De nieuwe versie heeft geen effect op het resultaat van de berekening. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 1.600 m. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

Datum
15 oktober 2024

Zaaknummer
2020-007449

Blad
11 van 12

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

15 oktober 2024

Zaaknummer

2020-007449

Blad

12 van 12

BIJLAGE 2

- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening alleen Teijin Aramid (kenmerk RWGqQh8HM56L d.d. 1 oktober 2024)
 - Verschilberekening voormalig AKZO terrein (kenmerk S2Ex8N9bNhEX d.d. 1 oktober 2024)
 - Beoogde situatie (kenmerk RyxDHxn5oVn8 d.d. 1 oktober 2024)