



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Quickscan Wet natuurbescherming

'Zeldertseweg 20'
te Hoogland

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. NL 8521 84 657 B01
KvK 56556497

Colofon

Titel
Subtitel

Quickscan Wet natuurbescherming
Zeldertseweg 20, te Hoogland

Opdrachtgever

Smink Vastgoed B.V.
Galvanistraat 31
3861 NJ Nijkerk

Projectlocatie
Projectnummer

Zeldertseweg 20, te Hoogland
26QS02-22

Datum
Status

14 juli 2023
Concept

Veldonderzoek

G.R. Bouw
Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3
Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4
European Tree Worker (ETW)
European Tree Technician (ETT)
Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen
HBO Minor bomen en stedelijke omgeving
Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur

Auteur(s)

S.T. Brouwer
BSc Wiskunde en Toepassingen, Universiteit Utrecht
Oud-vrijwilliger IVN Nijkerk bij Landschapsbeheer en Weidevogelbescherming
Gecertificeerd Imker

Kwaliteitscontrole

G.R. Bouw



Kennismaken met FF Solutions

FF Solutions 'Wet natuurbescherming'

FF Solutions is een adviesbureau dat zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die zich bij ruimtelijke ontwikkelingen en beheersmaatregelen kunnen voordoen. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling en/of beheersmaatregel zal er rekening moeten worden gehouden met eventuele beschermde soorten, gebieden en/of houtopstanden. Onze ecologen brengen de risico's van de voorgenomen activiteit in kaart en bieden een passende oplossing ten aanzien van de te beschermen soorten, gebieden en/of houtopstanden. Ons uitgangspunt is de natuur respecteren, zorgvuldig handelen en de ruimte te zoeken om het voorgenomen project doorgang te laten vinden.

FF Solutions 'Boomtechniek'

FF Solutions is een adviesbureau dat zich heeft toegelegd op het onder andere in kaart brengen van voorkomende boomvraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen.

FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van boomtechniek met betrekking tot wet- en regelgeving en groeiomstandigheden van de boom. De kennis is getoetst onder Europees toezicht, het EAC. Middels een puntensysteem wordt de kennis en kwaliteit van de kennis op peil gehouden en geborgd. FF Solutions onderhoudt de vereiste kwalificaties, waardoor de certificering geborgd blijft.

FF Solutions 'Landschappelijke inpassingen'

FF Solutions is een adviesbureau dat zich heeft toegelegd op het o.a. in kaart brengen en tekenen van landschappelijke inrichtingsplannen die bij ruimtelijke ontwikkelingen toegepast kunnen worden.

FF Solutions is voorzien van kennis op het gebied van landschappelijke inpassingen met betrekking tot het in kaart brengen van gebied eigen natuurwaarden. FF Solutions onderhoudt de benodigde kennis door continu zich te blijven verdiepen in natuur- en cultuurwaarden die gesteld worden aan bepaalde gebieden. FF Solutions onderhoudt dan ook diverse kwalificaties die aan dit onderwerp zijn gerelateerd.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Wetgeving	5
1.2	Methoden	6
1.3	Betrouwbaarheid	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Gebiedsbeschrijving	7
2.1	Topografische ligging	7
2.2	Huidig gebruik projectlocatie en omgeving	7
2.3	Toekomstig gebruik van de projectlocatie en voorgenomen ingrepen	9
3	Gebiedsbescherming	10
3.1	Natura 2000-gebieden	10
3.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	10
3.3	Ander beleidsmatig beschermd gebied	11
4	Beschermde houtopstanden	12
5	Soortbescherming	13
5.1	Broedvogels	13
5.2	Vleermuizen	17
5.3	Overige zoogdieren	19
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen	20
5.5	Insecten en ongewervelden	21
5.6	Vaatplanten	22
5.7	Nader onderzoek	23
5.8	Maatregelen	23
6	Samenvatting en conclusies	25
6.1	Eindconclusie	26
7	Bijlagen	27
	Bijlage 1: Bronnen	27
	Bijlage 2: Omschrijving van de natuurwetgeving	28

1 Inleiding

FF Solutions heeft van Smink Vastgoed B.V. opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Zeldertseweg 20', te Hoogland. Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om aanwezige panden te slopen en een woonboerderij te verbouwen.

De Quicksan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er binnen de te onderzoeken locatie beschermde planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op beschermde houtopstanden, gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

1.1 Wetgeving

Om het voorliggend document beter te begrijpen zal een korte toelichting gegeven worden over de relevante wetgeving; de Wet natuurbescherming (zie bijlage 2 voor aanvullende informatie).

De Wet natuurbescherming (kortweg Wnb) regelt bescherming en beheer van soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden. Het eerste artikel dat in de Wnb benoemd wordt stelt de zorgplicht vast en specificeert dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende dieren en planten dergelijke handelingen achterwege laat, maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, de gevolgen beperkt of die ongedaan maakt.

Naast de zorgplicht zijn er eveneens verbodsbepalingen vastgesteld om specifieke soortbescherming te reguleren voor plant- en diersoorten in Nederland. Beschermingsregimes voor soorten welke van toepassing zijn onderscheidt soorten op drie categorieën (zie bijlage 2 voor artikelbeschrijving):

- Vogelrichtlijnsoorten; dit betreft alle inheemse vogels (Art. 3.1 Wnb)
- Habitatrichtlijnsoorten; (Art. 3.5 Wnb)
- Andere soorten; dit betreft Nationaal beschermde soorten; (Art. 3.10 Wnb)

Op verbodsbepalingen gelden echter enkele uitzonderingen voor Nationaal beschermde soorten, zo zijn er provinciaal vrijgestelde soorten waarvoor enkele gebodsbepalingen onder voorwaarden niet gelden. Maar wél geldt te allen tijden de zorgplicht.

Naast soortbescherming binnen de Wnb is er ook sprake van gebiedsbescherming. Gebieden die een beleidsmatige bescherming (als Natura 2000 gebieden) genieten en/of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden vanuit de Wnb beschermd en hiermee wordt instandhouding van belangrijke gebieden voor habitat en soorten gewaarborgd (zie bijlage 2 voor verdere informatie).

Als laatste zijn beschermde houtopstanden opgenomen binnen de Wet natuurbescherming met als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden (zie bijlage 2 voor verdere informatie).

1.2 Methoden

Het verrichte onderzoek is opgedeeld uit een bureau- en veldonderzoek, welke samen leiden tot inzicht in aanwezigheid van beschermde soorten en geschikt habitat. Bij de beoordeling van het plangebied is allereerst een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten binnen en rondom de projectlocatie, de ligging van beschermde gebieden in de regio van de projectlocatie en aanwezige houtopstanden en relevante regelgeving. Daarvoor is onder andere de Nationale Databank Flora en Fauna (hierna NDFF genoemd) geraadpleegd voor actuele verspreidingsgegevens van soorten (zie bijlage 1 voor bronnen). Het bureauonderzoek dient als basis voor veldonderzoek welke plaats vindt binnen de projectlocatie. Tijdens het veldonderzoek is onderzoek gedaan naar (potentiële) vaste rust- verblijfplaatsen, sporen en-/ of resten van beschermde soorten, welke voor kunnen komen of in de directe omgeving vanuit actuele data zijn vastgesteld. Tijdens het veldonderzoek is er onder andere gebruik gemaakt van de checklist voor het inschatten van de aanwezigheid van vleermuizen, opgesteld door Netwerk Groene Bureaus. Tevens is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

Door resultaten van het veld- en bureauonderzoek te combineren wordt beoordeeld welke effecten te verwachten zijn als gevolg van de geplande ingrepen op (potentieel) aanwezige soorten en hun habitat, beschermde gebieden en houtopstanden. Tevens wordt beoordeeld of er risico ontstaat op overtredingen van de Wet natuurbescherming.

1.3 Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform geldende regelgeving omtrent natuurwetgeving (zie bijlage 2), het betreft een momentopname en levert een toetsing op van de geschiktheid van de projectlocatie voor beschermde soorten.

Het incidenteel ter plaatse zijn van beschermde soorten is daarentegen nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions verwerpt op voorhand aansprakelijkheid met betrekking tot mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions verrichte onderzoek neemt. Een Quicksan is in de regel geldig voor een duur van 2 tot 3 jaar, behalve indien in deze periode de ecologische omstandigheden dermate veranderd zijn en/of de Wet natuurbescherming of inzichten daartoe behorend zijn veranderd. Indien uitvoering van een ontwikkeling met meer dan 3 jaar wordt verschoven, wordt aangeraden de uitkomsten van de Quicksan wederom te toetsen.

FF Solutions verklaart geen onderzoek uit te voeren binnen de projectlocatie met als doel om resultaten van wettelijke of maatschappelijke vereisten te ontwijken, die gebleken zijn uit eerder onderzoek.

1.4 Leeswijzer

Dit onderzoek is opgedeeld in een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Hoofdstuk 2 bestaat uit de gebiedsbeschrijving, waarin het huidige gebruik, het toekomstige gebruik en topografische ligging van de projectlocatie besproken wordt. In hoofdstuk 3 vindt u het hoofdstuk over gebiedsbescherming en de resultaten aan de hand van bureauonderzoek. Aansluitend zullen in hoofdstuk 4 de beschermde houtopstanden besproken worden. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten vanuit het veld- en bureauonderzoek omtrent soortbescherming en de effectenbeoordeling Wnb. Per categorie beschermde soorten worden de vaststellingen, effectenbeoordelingen en het hierop volgende advies besproken. Het onderzoek wordt in hoofdstuk 6 afgesloten met de samenvatting en conclusies op de uitkomst van het gehele onderzoek.

2 Gebiedsbeschrijving

Binnen dit hoofdstuk wordt de huidige situering en voorgenomen ontwikkelingen van de projectlocatie beschreven. Tevens zal ingegaan worden op de huidige staat van de projectlocatie en belangrijke kenmerken die zijn vastgesteld tijdens veldbezoek.

2.1 Topografische ligging

De projectlocatie bevindt zich buiten de bebouwde kom van Hoogland (zie Fig. 2.0 en Fig. 2.1).

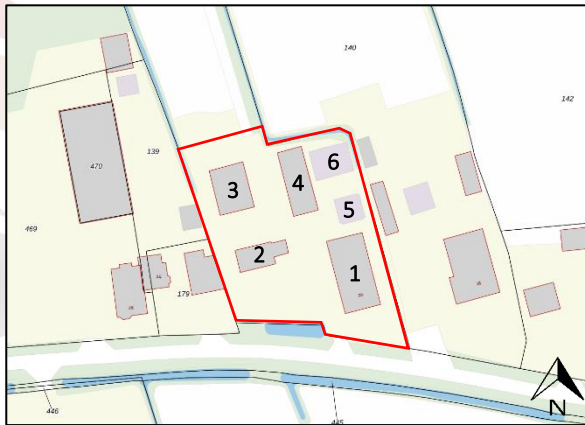


Fig. 2.0, Topografische aanduiding projectlocatie (rood omrand), met nummering van gebouwen (achtergrondbron: www.pdok.nl)



Fig. 2.1, Topografische aanduiding projectlocatie (rood omrand) (achtergrondbron: www.pdok.nl)

2.2 Huidig gebruik projectlocatie en omgeving

Binnen de projectlocatie is sprake van een erf met hierop een woonboerderij en diverse bijgebouwen. Onderstaand zal per gebouw een beschrijving worden gegeven, de nummering van gebouwen is zichtbaar in Fig. 2.0.

Gebouw 1: Dit betreft een woonboerderij die is opgetrokken uit baksteenmuren zonder spouw (zie Fig. 2.2, Fig. 2.3). Het dak van dit gebouw is met riet bedekt. Het zuidelijk deel van dit pand betreft de voormalige wooneenheid, het noordelijk deel vormde een grupstal.



Fig. 2.2, Voorzijde gebouw 1 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.3, Achterzijde gebouw 1 (bron: FF Solutions)

Gebouw 2: Dit betreft een reeds in elkaar gezakte schuur (zie Fig. 2.4).



Fig. 2.4, Gebouw 2 (bron: FF Solutions)

Gebouw 3: Dit gebouw betreft een schuur die is opgetrokken uit baksteenmuren zonder spouw (zie Fig. 2.5, Fig. 2.6). Het zadeldak is bedekt met golfplaten, hieronder is isolatie aanwezig.



Fig. 2.5, Gebouw 3 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.6, Gebouw 3 (bron: FF Solutions)

Gebouw 4: Dit betreft een schuur die wederom is opgetrokken uit baksteenmuren zonder spouw (zie Fig. 2.7, Fig. 2.8). Het zadeldak is bedekt met golvende rode dakpannen waaronder geen dakbeschot aanwezig is. De hooizolder is ten tijde van het veldonderzoek niet te betreden geweest.



Fig. 2.7, Gebouw 4 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.8, Binnenzijde gebouw 4 (bron: FF Solutions)

Gebouw 5: Dit betreft de voormalige hooiberg, welke echter momenteel niet meer in de originele staat aanwezig is en niet meer voorzien is van dak (zie Fig. 2.9).

Gebouw 6: Dit betreft een lage kapschuur die voorzien is van muren met houten planken (zonder spouw) en bedekt is met golfplaten (zie Fig. 2.10).



Fig. 2.9, Gebouw 5 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.10, Gebouw 6 (bron: FF Solutions)

Naast bovengenoemde gebouwen die zichtbaar zijn op kaart, is ook een klein houten schuurtje aanwezig ten westen van gebouw 1 (zie Fig. 2.11, Fig. 2.12). Dit gebouw is voorzien van muren bestaande uit houten planken (zonder spouw) en is voorzien van een plat dak met dakbeschot. Het dak van dit gebouw is echter reeds ingestort en rot weg door vochtintreding.



Fig. 2.11, Overig bijgebouw (bron: FF Solutions)



Fig. 2.12, Binnenzijde overig bijgebouw (bron: FF Solutions)

2.3 Toekomstig gebruik van de projectlocatie en voorgenomen ingrepen

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om aanwezige panden te slopen en een woonboerderij te verbouwen. Het is bij FF Solutions onbekend of er nog aanvullende werkzaamheden plaats zullen vinden binnen de projectlocatie.

3 Gebiedsbescherming

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hierbij zal beoordeeld worden of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op de betreffende gebieden.

3.1 Natura 2000-gebieden

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen van gebieden die aangewezen zijn als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen N2000-gebied is 'Arkemheen' op circa 4,11 km van de projectlocatie. De afstanden van projectlocatie naar beschermde gebieden wordt berekend vanuit het middelpunt van de projectlocatie. Het meest nabijgelegen stikstofgevoelig gebied is 'Oostelijke Vechtplassen' op circa 15,13 km van de projectlocatie. In Figuur 3.1 is de ligging van de projectlocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Doordat de projectlocatie niet binnen een Natura 2000-gebied bevindt is er geen sprake van interne effecten. Ook extern effect is gezien de afstand niet aannemelijk met betrekking tot geluid, licht of trillingen. Wel is het mogelijk dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Als gevolg van de uitspraak gedaan door Raad van State (Uitspraak 202107079/1/R4, d.d. 2 november 2022) geldt de bouwvrijstelling per 2 november 2022 niet meer en mag de bouwvrijstelling ook niet meer ingezet worden bij bouwprojecten. Deze bouwvrijstelling regelde dat de stikstofdepositie die werd veroorzaakt door een aantal specifiek aangewezen activiteiten van de bouwsector niet afzonderlijk onderzocht en beoordeeld hoefde te worden, maar dat louter naar de gebruiksfase van hetgeen ontwikkeld werd gekeken diende te worden. Doordat de bouwvrijstelling echter niet meer ingezet mag worden, dient per project onderzoek gedaan te worden naar de mogelijke gevolgen van de uitstoot van stikstof als gevolg van het project, waarbij zowel de bouw- als gebruiksfase meegenomen wordt.

Binnen de huidige voorgenomen ontwikkeling dient een AERIUS-berekening gemaakt te worden om te toetsen of er significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van relevante stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving te verwachten zijn.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen van gebied dat aangewezen is als NNN-gebied (Fig. 3.2). Het meest nabij gelegen NNN-gebied ligt op circa 1,65 km afstand van de projectlocatie, de meest nabijgelegen Groene contour ligt op circa 3,3 km.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Externe effecten worden conform Hoofdstuk 6.1 'Natuurnetwerk Nederland, Groene contour en weidevogelkerngebieden' van Interim omgevingsverordening (prov. Utrecht) niet getoetst. Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van de ontwikkeling met betrekking tot Natuurnetwerk Nederland.

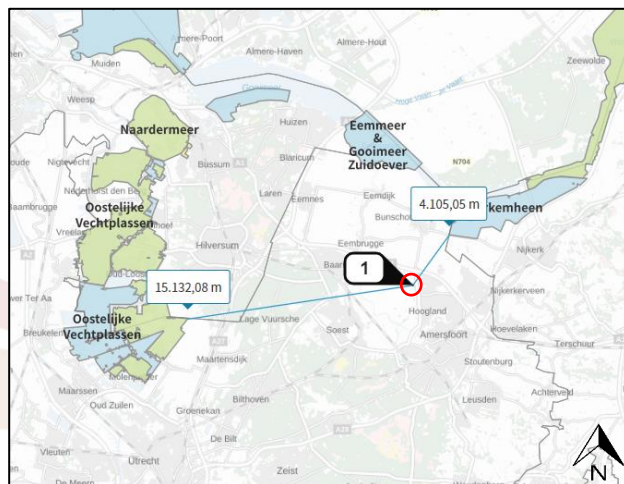


Fig. 3.1, Ligging projectlocatie (rood omrand) ten opzichte van de N2000-gebieden (achtergrondbron: AERIUS Calculator)

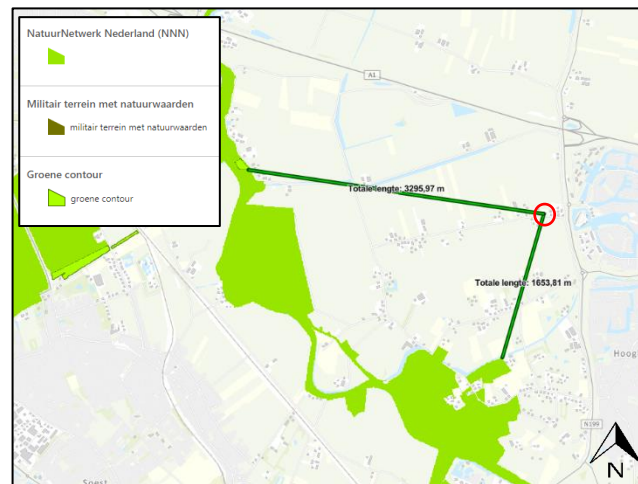


Fig. 3.2, Ligging projectlocatie (rood omrand) ten opzichte van NNN-gebieden (achtergrondbron: provincie Utrecht)

3.3 Ander beleidsmatig beschermd gebied

De projectlocatie is zover bekend bij FF Solutions niet gelegen binnen grenzen van gebied dat aangewezen is als ander beleidsmatig beschermd gebied.

4 Beschermde houtopstanden

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op de invloed welke de voorgenomen ontwikkelingen kunnen hebben op beschermde houtopstanden.

Beschermde houtopstanden zijn opgenomen binnen de Wet natuurbescherming met als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. De Wet natuurbescherming geldt voor bos, maar ook voor andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikheiden, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. In bijlage 2 worden de regels nader toegelicht.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Hoogland. De werkzaamheden worden verricht aan de gebouwen, er worden geen houtopstanden verwijderd. Indien bomen worden verwijderd welke onderdeel zijn van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen (gerekend over het totaal aantal rijen), of indien houtopstanden worden verwijderd welke onderdeel zijn van een oppervlakte houtopstanden meer dan 10 are, dient er contact opgenomen te worden met een deskundige. Bij verwijdering van houtopstanden kan tevens sprake zijn van een APV.

Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft beschermde houtopstanden.

5 Soortbescherming

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op bureau- en veldonderzoek dat heeft plaatsgevonden om te bepalen welke invloeden de voorgenomen ontwikkelingen hebben op vanuit de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Er zal per soortgroep een nadere beschrijving gegeven worden van onderzoeksresultaten, effectenbeoordeling van de ingreep en indien van toepassing wordt aangegeven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is. Dit bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is en er aanvullend onderzoek plaats dient te vinden. Tevens wordt beschreven wat de mogelijke gevolgen zijn met betrekking tot vergunningen en ontheffingen.

Er is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens van onder andere de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)¹ om te bepalen of beschermde soorten aanwezig zijn binnen of nabij de projectlocatie. Het aansluitende veldonderzoek waarbij gelet wordt op (potentiële) vaste rust- en verblijfplaatsen, sporen en-/ of resten van beschermde soorten vond plaats op 3 juli 2023 (17°C, bewolkt, droog, 3 Bft). Middelen welke gebruikt worden bij veldbezoeken zijn bijvoorbeeld een (nacht)verrekijker Swarovski EL 8.5x42 WB Swarovision en-/of zaklamp.

5.1 Broedvogels

Beschermde vogelsoorten worden onderscheiden in twee categorieën; broedvogels met jaarrond beschermde nesten en algemene broedvogels voor welke nesten beschermd zijn louter tijdens het broedseizoen. Nesten van soorten binnen de laatste categorie kunnen echter eveneens jaarrond beschermd zijn indien er zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden zijn die dit rechtvaardigen.

Bij de kwalificatie van broedvogels binnen dit document is gebruik gemaakt van *Beschermde soorten Wet natuurbescherming* van provincie Utrecht².

5.1.1 Jaarrond beschermde nesten van broedvogels

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden diverse broedvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.0 voor verzameltabel³.

Tab 5.0, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'broedvogels jaarrond beschermde nesten'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Boomvalk , buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus , havik, kerkuil, ooievaar, ransuil , roek, slechtvalk, sperwer, steenuil	Vogelrichtlijn	-

¹ De NDFF verleent toegang tot gebruik van hun databank. Verkregen informatie is bij FF Solutions aanwezig, en mag worden ingezien. Ter bescherming van de NDFF wordt de verkregen informatie van de NDFF niet aan derden verspreid. Bij het gebruik van waarnemingen is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen worden enkel gebruikt om een beeld van de ecologische potenties van een gebied te geven.

² <https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-12/Beschermde%20soorten%20Wet%20natuurbescherming.pdf>

³ De soorten weergegeven met **rode letters** zijn soorten welke genoemd worden op de rode lijst van Nederland. Op de rode lijst zijn soorten vermeld die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Deze notatie zal in verdere verzameltabellen binnen dit document aangehouden blijven.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen binnen of rond de projectlocatie. Onderstaand zal allereerst per gebouw een beschrijving worden gegeven met betrekking tot vogels met jaarrond beschermde nesten;

Gebouw 1: Dit gebouw is ongeschikt gebleken voor vestiging van vogels met jaarrond beschermde nesten of vertoont geen sporen van vestiging. Muren voorzien niet in nissen en tevens is het dak opgebouwd uit riet. Vestigingsplaatsen voor bijvoorbeeld de huismus en gierzwaluw worden hiermee niet aanwezig verwacht. Hoewel een ruitje ontbreekt bij de grupstal via waar bijvoorbeeld de steenuil toegang kan krijgen tot het gebouw, ontbreekt het aan sporen als braakballen. Vestiging van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouw 1 wordt niet verwacht.

Gebouw 2: Dit gebouw is reeds ingestort en biedt geen geschikte vestigingsplaatsen voor vogels met jaarrond beschermde nesten.

Gebouw 3: Dit gebouw is geschikt gebleken voor vestiging van vogels met jaarrond beschermde nesten. Het dakvlak is bedekt met golfplaten en is voorzien van isolatie onder deze platen. Bij de dakrand zijn onder de dakplaten poepsporen zichtbaar wat aangeeft dat ruimten onder de platen mogelijk in gebruik genomen zijn door broedvogels. De aangeboden ruimten rond de dakgoot zijn geschikt voor vestiging door de huismus, maar ook de steenuil kan, ondanks de beperkte ruimte, mogelijk vestigen onder het dakvlak op deze locatie. Bij de kopgevels zijn in de nok (rond nokvorst) grotere openingen aanwezig. Hier is een aanzienlijk grotere ruimte voorhanden voor bijvoorbeeld de steenuil, maar ook de kerkuil. De openingen bij de kopgevels in de nok zijn tevens voldoende hoog en vrij gelegen (> 3 meter hoogte) waardoor ook gierzwaluwen hier toegang krijgen tot het gebouw. Desalniettemin ligt de projectlocatie wel in relatief landelijk gebied, waarmee aanwezigheid van gierzwaluwen wel lager wordt ingeschat. Al met al kan vestiging van de huismus, gierzwaluw, steen- en kerkuil binnen gebouw 3 niet worden uitgesloten. Sporen in het gebouw van voorgaand genoemde soorten ontbreken tijdens de Quicksan.

Gebouw 4: Dit gebouw is voorzien van dakvlakken zonder dakbeschot en heeft geen nissen in muren. Vestiging van de huismus en gierzwaluw wordt uitgesloten. De ruimte op de hooizolder is mede door wijkende dakpannen toegankelijk voor de steen- en kerkuil. Tijdens de Quicksan is deze ruimte om veiligheidsredenen niet betreden en hierom heeft geen sporenonderzoek plaatsgevonden. Vestiging van de steen- en kerkuil in dit gebouw is niet uit te sluiten.

Gebouw 5: Dit betreft de voormalige hooiberg die geen dak meer heeft. Geschikte vestigingsplaatsen voor vogels met jaarrond beschermde nesten ontbreken.

Gebouw 6: Dit gebouw is ongeschikt gebleken voor vestiging van vogels met jaarrond beschermde nesten of vertoont geen sporen van vestiging. Muren zijn niet spouw gebouwd en het dakvlak voorziet niet in dakbeschot of isolatie.

Overig bijgebouw: Dit gebouw is ongeschikt gebleken voor vestiging van vogels met jaarrond beschermde nesten of vertoont geen sporen van vestiging. Muren zijn niet spouw gebouwd en het dakvlak is, hoewel voorzien van dakbeschot, ongeschikt voor vestiging omdat deze reeds is ingestort en reeds wegrot door intredend vocht.

Er zijn geen aanwijzingen dat andere vogels met jaarrond beschermde nesten gevestigd zijn in de gebouwen of op het terrein. De projectlocatie zal, los van reeds besproken soorten die mogelijk gevestigd zijn binnen de projectlocatie, geen essentieel leefgebied bieden voor vogels met jaarrond beschermde nesten.

Effectenbeoordeling Wnb

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om aanwezige panden te slopen en een woonboerderij te verbouwen. Gebouw 3 en gebouw 4 zijn mogelijk in gebruik genomen door vogels met jaarrond beschermde nesten (huismus, gierzwaluw, steen- en kerkuil binnen gebouw 3, steen- en kerkuil binnen gebouw 4). Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb

*Nestplaatsen en leefgebied van de **huismus, gierzwaluw, steen- en kerkuil** zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;*

- Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Het slopen van gebouw 3 en gebouw 4 zal mogelijk leiden tot het overtreden van voorgaand genoemde artikelen, mede omdat verblijfplaatsen opgeheven kunnen worden. Op basis van het verkennend onderzoek is niet uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op deze soorten bij de sloop van gebouw 3 en gebouw 4.

De overige bebouwing binnen de projectlocatie zal van weinig waarde zijn voor het leefgebied van voorgaand genoemde soorten, mede door de ligging te midden van diverse boerenerven die eenzelfde habitat bieden of de staat van deze bebouwing (o.a. reeds ingestort). De sloop van overige bebouwing en het uitvoeren van werkzaamheden aan de woonboerderij, kan uitgevoerd worden, mits maatregelen worden genomen om verstoring tot een minimum te beperken.

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden naar of de huismus, gierzwaluw, steen- of kerkuil gebruik maakt van de projectlocatie als leefgebied en of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn om vast te stellen of overtredingen op de Wnb plaats zullen vinden bij de sloop van gebouw 3 en gebouw 4. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de sloop van overige bebouwing en het uitvoeren van werkzaamheden aan de woonboerderij, mits maatregelen genomen worden. Zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.1.2 Broedvogels algemeen

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden diverse algemene broedvogels waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.1 voor verzameltabel⁴. Broedvogels welke in *Beschermde soorten Wet natuurbescherming* (prov. Utrecht) aangeduid worden als 'mogelijk jaarrond beschermd' zijn opgenomen als algemene broedvogel indien in deze situatie voldoende alternatieve locaties voor nesten aanwezig zijn.

⁴ Soorten welke weergegeven zijn met **dikgedrukte letters** zijn soorten welke genoemd worden op de Unielijst. Deze lijst bevat invasieve exoten welke binnen de EU schade toebrengen (of dit in de toekomst gaan doen). Deze notatie zal in verdere verzameltabellen binnen dit document aangehouden blijven.

Veldonderzoek

Visueel en auditief zijn algemene broedvogels waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie tijdens het veldbezoek, het gaat hier om bijvoorbeeld de houtduif. Er is tevens een niet-actief nest aangetroffen in gebouw 6. Het is mogelijk dat een broedvogel zich vestigt binnen het werkgebied.

Tab 5.1, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'algemene broedvogels'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Algemene broedvogels	Aalscholver, appelvink, bergeend, blauwe kiekendief , blauwe reiger, boerenwaluw , boomklever, boomkruiper, boomleeuwerik, boompieper, bosrietzanger, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, cetti's zanger, dodaars, ekster, fazant, fitis, fuut, gaai, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart , goudplevier , grasmus, graspieper , grauwe gans, groene specht, groenling, groenpootruiter, grote bonte specht, grote Canadese gans, grote lijster , grote zilverreiger, grutto , heggenmus, holenduif, houtduif, houtsnip, huiswaluw , ijsvogel, kauw, keep , kievit, kleine karekiet, kleine mantelmeeuw, kleine plevier, kleine zwaan, kneu , knobbelzwaan, koekoek , kokmeeuw, kolgans, koolmees, koperwiek, krakeend, kramsvogel , kuifeend, kwartel, lepelaar, meerkoet, merel, noordse kauw, oeverloper , oeverwaluw, paapje , pimpelmees, Pontische meeuw, putter, regenwulp, rietgors, rietzanger, ringmus , roodborst, roodborsttapuit, scholekster, sijs, slobeend , smient , spotvogel , spreeuw, staartmees, stormmeeuw, tapuit , tijaftjaf, toendrarietgans, torenvalk , tuinfluiter, tureluur , Turkse tortel, veldleeuwerik , vink, visdief , vuurgoudhaan, waterhoen, watersnip , wilde eend, winterkoning, wintertaling , witgat, witte kwikstaart, wulp , zanglijster, zilvermeeuw, zwarte kraai, zwarte roodstaart, zwartkop, zwartkopmeeuw	Vogelrichtlijn	-
	Halsbandparkiet, magelhaengans, mandarijneend, soepeend, soepgans, stadssduif	Exoot ⁵	-
	Nijlgans	Unielijst	-

Effectenbeoordeling Wnb

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om aanwezige panden te slopen en een woonboerderij te verbouwen. Het is mogelijk dat een broedvogel zich vestigt binnen het werkgebied. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen mogelijk leiden tot het beschadigen, vernielen of wegnemen van nestplaatsen en eieren, maar ook tot het doden of verstoren van soorten indien actieve nestplaatsen aanwezig zijn binnen het werkgebied. Indien een nest tijdens broedt of grootbrengen van de jongen te lang verstoord en verlaten wordt, raken eieren/jongen onderkoeld of verhongeren. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb
<p><i>Actieve nestplaatsen van de Algemene broedvogels zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen - Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen. - Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten - Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Voor een begrip als 'broedseizoen' is geen standaardperiode te benoemen. Afhankelijk van de soort en weersomstandigheden in een bepaald jaar kunnen soorten veel eerder of juist veel later broeden dan normaal het geval zou zijn. Dit kan zelfs per regio verschillen. Voor de wet is van

⁵ Voor de bepaling welke soorten exoten zijn is gebruik gemaakt van gegevens van Sovon.

belang of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De vaak geciteerde periode 15 maart t/m 15 augustus is slechts een indicatie.

Advies

Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en) mits maatregelen genomen worden. Zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.2 Vleermuizen

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden vleermuizen waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.2 voor verzameltabel.

Tab 5.2, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'vleermuizen'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijn	-

5.2.1 Verblijfplaatsen binnen de projectlocatie

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn er visueel geen vleermuizen aangetroffen. Om een inschatting te maken van mogelijke aanwezigheid van vleermuizen is gebruik gemaakt van de *Checklist aanwezigheid* uit het Vleermuisprotocol van Netwerk Groene Bureaus.

Binnen het projectgebied zijn geen opgaande gewassen aanwezig die geschikt zijn voor vestiging van boombewonende vleermuizen. Vestigingsplaatsen van boombewonende vleermuizen worden uitgesloten.

Onderstaand zal per gebouw een beschrijving worden gegeven met betrekking tot gebouwbewonende vleermuizen;

Gebouw 1: Dit gebouw is ongeschikt gebleken voor vestiging van gebouwbewonende vleermuizen. Muren voorzien niet in nissen of spouw en tevens is het dak opgebouwd uit riet.

Gebouw 2: Dit gebouw is reeds ingestort en biedt geen geschikte vestigingsplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen.

Gebouw 3: Dit gebouw is geschikt gebleken voor vestiging van gebouwbewonende vleermuizen. Het dakvlak is bedekt met golfplaten en is voorzien van isolatie onder deze platen. Ruimten onder deze dakplaten zijn toegankelijk voor vleermuizen via openingen bij de dakrand, en tevens bij openingen bij de nok op kopgevels. Vestiging van gebouwbewonende vleermuizen in dit gebouw is op basis van het verkennend onderzoek niet uit te sluiten.

Gebouw 4: Dit gebouw is voorzien van dakvlakken zonder dakbeschot en heeft geen nissen of spouw in muren. Dit gebouw is ongeschikt gebleken voor vestiging van gebouwbewonende vleermuizen.

Gebouw 5: Dit betreft de voormalige hooiberg die geen dak meer heeft. Dit gebouw is ongeschikt gebleken voor vestiging van gebouwbewonende vleermuizen.

Gebouw 6: Dit gebouw is ongeschikt gebleken voor vestiging van gebouwbewonende vleermuizen. Muren zijn niet spouw gebouwd en het dakvlak voorziet niet in dakbeschot of isolatie.

Overig bijgebouw: Dit gebouw is ongeschikt gebleken voor vestiging van gebouwbewonende vleermuizen. Muren zijn niet spouw gebouwd en het dakvlak is, hoewel voorzien van dakbeschot, ongeschikt voor vestiging omdat deze reeds is ingestort en reeds wegrot door intredend vocht.

Effectenbeoordeling Wnb

De vleermuis is niet in staat zelf zijn verblijfplaats te realiseren en is afhankelijk van door de mens gerealiseerde bouwwerken. Hij maakt gebruik van een netwerk in verblijfplaatsen met diverse functies welke dienen te voldoen aan specifieke voorwaarde. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb
<i>Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;</i> <ul style="list-style-type: none">- Art. 3.5.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen- Art. 3.5.4, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.- Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Gebouw 3 kan mogelijk in gebruik genomen worden als vestigingsplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Slopen van gebouw 3 kan leiden tot het opheffen van verblijfplaatsen en het verstoren of doden van soorten. Op basis van het verkennend onderzoek zijn negatieve effecten door de sloop van gebouw 3 niet uit te sluiten.

De sloopwerkzaamheden bij overige gebouwen en de werkzaamheden rond de woonboerderij kunnen onder het nemen van maatregelen vrij worden opgepakt in relatie tot vestigingsplaatsen van vleermuizen.

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen verblijven in gebouw 3, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is om vast te stellen of overtredingen op de Wnb plaats zullen vinden. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van het slopen van overige bebouwing en werkzaamheden rond de woonboerderij wat betreft deze soort(en), mits maatregelen genomen worden. Zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.2.2 Foeragegebied

Veldonderzoek

Er zijn geen opgaande gewassen en bomen aanwezig binnen de projectlocatie welke een essentieel onderdeel zijn voor vleermuizen om te zorgen voor luwe omgevingen waarin gevoerageerd kan worden. Tevens is er geen open water of groot open gebied aanwezig binnen de projectlocatie. De projectlocatie en direct omliggende omgeving kan in gebruik genomen als foeragegebied.

Effectenbeoordeling Wnb

Er worden geen overtredingen verwacht op de Wnb omtrent het foeragegebied voor vleermuizen door het ruime hoeveelheid foeragegebied dat aanwezig is in de directe omgeving van de projectlocatie welke een groter areaal met foeragegebied beslaan dan de projectlocatie zelf.

Zowel tijdens als na de voorgenomen ontwikkelingen zal dit foeragegebied aanwezig blijven en zullen er geen permanente effecten optreden doordat de projectlocatie na de ontwikkeling weer toegankelijk is.

Advies

Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en) omtrent foeragegebied.

5.2.3 Vliegroutes

Veldonderzoek

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Vleermuisroutes verbinden op (grote) afstand verschillende soorten habitats (verblijfplaatsen, foerageergebied) met elkaar. Binnen de projectlocatie ontbreekt het aan lijnvormige landschapselementen die dienst kunnen doen als essentiële vliegroute.

Effectenbeoordeling Wnb

Er zijn geen essentiële vliegroutes te verwachten binnen het plangebied door het ontbreken van lijnvormige landschapselementen. Negatieve effecten op vliegroutes zijn hiermee uit te sluiten.

Advies

Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en) omtrent vliegroutes.

5.3 Overige zoogdieren

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten voor welke een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingsprojecten en welke niet. Vanuit het bureauonderzoek worden overige zoogdieren waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.3 voor verzameltabel.

Tab 5.3, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'overige zoogdieren'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Overige zoogdieren	Bosmuis, bunzing , egel, haas , hermelijn , konijn , ree, vos	Nationaal beschermd	Provinciale vrijstelling
	Bruine rat, huiskat, mol	Zorgplicht	-
	Muskusrat	Unielijst	-

Veldonderzoek

De NDFF meldt geen waarnemingen van specifiek beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling) in de omgeving van de projectlocatie. Er zijn tevens geen aanwijzingen dat streng beschermde soorten aanwezig zullen zijn binnen de projectlocatie. Zo zijn er geen poepsporen/latrines, prooiresten of andere aanwijzingen gevonden welke duiden op aanwezigheid van streng beschermde soorten. Hoewel de hooizolder van gebouw 4 niet te betreden was, worden ook hier geen specifiek beschermde zoogdieren verwacht. Een steenmarter die mogelijk een dergelijke zolder in gebruik genomen zou kunnen hebben, zou rond het gebouw duidelijke sporen achterlaten en binnen het gebouw zou een kenmerkende geur aanwezig moeten zijn. Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen.

Mogelijk verblijven minder streng beschermde soorten, zoals de bosmuis, (incidenteel) binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb

Er worden geen specifiek beschermde soorten binnen deze categorie verwacht binnen de projectlocatie. Mogelijk kunnen incidenteel minder beschermde soorten voor welke een provinciale vrijstelling geldt, zoals de bosmuis, voorkomen binnen de projectlocatie. Indien gehouden wordt aan de zorgplicht worden in het kader van de Wnb geen negatieve effecten verwacht.

Advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten binnen deze categorie verwacht binnen de projectlocatie. Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft soort(en) welke een provinciale vrijstelling hebben mits maatregelen genomen worden. Zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten voor welke een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingsprojecten en welke niet. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.4 voor verzameltabel.

Tab 5.4, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'reptielen, amfibieën en vissen'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Reptielen, amfibieën en vissen	Groene kikker (onb.)	Nationaal beschermd	-
	Groene kikker (onb.)	Habitatrichtlijn	-
	Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander	Nationaal beschermd	Provinciale vrijstelling
	Aal, bittervoorn, kleine modderkruiper, marmergrondel, rietvoorn, snoek, tiendoornige stekelbaars, vetje, zeelt	Zorgplicht	-
	Lettersierschildpad	Unielijst	-

Veldonderzoek

De NDFF meldt vaststellingen van specifiek beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling) in de omgeving van de projectlocatie, het betreft de groene kikker (onb.). Specifiek beschermde reptielen, amfibieën en vissen stellen specifieke eisen aan hun habitat.

Groene kikker
(onbekend)

De groene kikker (onbekend) kan zowel nationaal beschermd zijn (meerkikker, bastaardkikker (vrijgesteld in prov. Utrecht), als een Habitatsrichtlijnsoort (poelkikker). Vanuit de NDFF is niet bekend om welke soort het gaat. Binnen en direct rond de projectlocatie is echter geen geschikt voortplantingshabitat aanwezig voor alle soorten groene kikkers door het ontbreken van water. De sloot ten zuiden van de projectlocatie aan de overzijde van de Zeldertseweg is tevens ongeschikt voor vestiging van de poelkikker door de beschaduwde ligging en het ontbreken van goed ontwikkelde watervegetatie. De aanwezige bestrating en gras / gecultiveerde groenelementen bieden hierbij tevens geen essentieel landhabitat. Groene kikkers (spec.) worden niet aanwezig verwacht binnen de projectlocatie.

Op basis van verspreidingsgegevens en/of aanwezig habitat worden geen andere specifiek beschermde reptielen, amfibieën verwacht aanwezig te zijn binnen de projectlocatie. Het ontbreken van wateroppervlak maakt aanwezigheid van beschermde vissen eveneens niet mogelijk. Incidenteel kunnen minder beschermde soorten amfibieën, zoals de bruine kikker, voorkomen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb

Er worden geen specifiek beschermde reptielen, amfibieën of vissen verwacht binnen de projectlocatie. Mogelijk kunnen incidenteel minder beschermde soorten amfibieën, zoals de bruine kikker, voor welke een provinciale vrijstelling geldt voorkomen binnen de projectlocatie. Indien gehouden wordt aan de zorgplicht worden in het kader van de Wnb geen negatieve effecten verwacht.

Advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten binnen deze categorie verwacht binnen de projectlocatie. Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft soort(en) welke een provinciale vrijstelling hebben mits maatregelen genomen worden. Zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.5 Insecten en ongewervelden

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten welke specifiek beschermd zijn en voor welke enkel de zorgplicht geldt. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse insecten en/of ongewervelden waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.5 voor verzameltabel.

Tab 5.5, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'insecten en ongewervelden'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Insecten en ongewervelden	Grote vos, sleedoornpage	Nationaal beschermd	-
	Diverse zorgplichtsoorten, waaronder bruin blauwtje	Zorgplicht	-

5.5.1 Libellen

Veldonderzoek

Er zijn geen specifiek beschermde voortplantingsplaatsen en/of beschermde libellen waargenomen binnen de projectlocatie. Binnen de projectlocatie bevindt zich geen geschikt habitat voor (streng beschermde) libellen, mede door het ontbreken van (jaarrond) wateroppervlak. Tevens zijn er vanuit de NDFF geen vaststellingen bekend van streng beschermde libellen in de directe omgeving van de projectlocatie. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en). Eventueel aanwezige libellen zijn in staat te vluchten bij verstoring.

5.5.2 Dag-/nachtvlinders

Veldonderzoek

Vanuit de NDFF zijn de grote vos en sleedoornpage vastgesteld in de omgeving van de projectlocatie. Het habitat voor beschermde vlinders voldoet aan specifieke eisen omtrent waard- en nectarplanten.

Grote vos De grote vos geeft de voorkeur aan vochtige, open bossen of bosranden of andere plaatsen waar vrijstaande bomen aanwezig zijn. De grote vos voedt zich met het sap van onder andere bloedende bomen en rust ook op de stammen van bomen in de zon. De projectlocatie ligt niet in een gebied met vochtige open bosranden. Tevens zijn er geen bomen aanwezig binnen het projectgebied en ontbreekt het hiermee ook aan de waardplant van de grote vos; de iep. Bomen

buiten de projectlocatie betreffen onder andere elzen, eiken en linden. Essentieel leefgebied van de grote vos zal niet aanwezig zijn.

Sleedoornpage De sleedoornpage is een soort welke als waardplant de sleedoorn en gecultiveerde *prunus*-soorten gebruikt. Deze planten zijn niet aanwezig binnen de projectlocatie. Er is hierom geen habitat aanwezig met de waardplant van de sleedoornpage. De sleedoorn heeft hierom geen essentieel habitat binnen de projectlocatie.

Tijdens het veldbezoek is er verder geen habitat aanwezig bevonden binnen de projectlocatie welke voldoet aan eisen voor verder beschermde dag-/nachtvlinders door het ontbreken van bijvoorbeeld geschikte waardplanten. Enkele aanwezige teunisbloemen (waardplant voor teunisbloempijlstaart) laten geen tekenen van vestiging zien, wat ten tijde van het veldonderzoek wel had moeten indien vestiging plaats heeft gehad. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.5.3 Overige ongewervelden

Veldonderzoek

Binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie ontbreekt het aan kenmerken die specifiek beschermde soorten binnen deze categorie stellen aan hun leefgebied. Zo is er geen rottend eikenhout of jaarrond wateroppervlak waargenomen binnen de projectlocatie. Er zijn geen beschermde soorten waargenomen. De NDFF laat eveneens geen streng beschermde soorten zien in de omgeving van de projectlocatie. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.6 Vaatplanten

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten welke specifiek beschermd zijn en voor welke enkel de zorgplicht geldt. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse vaatplanten waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.6 voor verzameltabel.

Tab 5.6, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'vaatplanten'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Vaatplanten	Diverse zorgplichtsoorten, waaronder bolderik, gele kornoelje, korenbloem, oosterse morgenster, ruige anjer, steenanjer	Zorgplicht	-
	Afghaanse duizendknoop, grote waternavel, reuzenberenklauw, smalle waterpest, waterteunisbloem	Unielijst	-

Veldonderzoek

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen of indicaties van het voorkomen van beschermde planten binnen de projectlocatie. Er is sprake van bestrating rondom de projectlocatie en gecultiveerde stukken groen. Er is eveneens gelet op het voorkomen van

beschermde muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Binnen de projectlocatie is vast te stellen dat er geen beschermde vaatplanten op de projectlocatie zijn te verwachten.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden van beschermde soorten door afwezigheid van specifiek beschermde soorten. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.7 Nader onderzoek

Op basis van het uitgevoerd veld- en bureauonderzoek is geconstateerd dat in het onderzoeksgebied geschikt habitat aanwezig is voor een aantal beschermde soorten. Er verblijven mogelijk beschermde soorten binnen en rondom de aanwezige bebouwing.

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de huismus, gierzwaluw, steenuil en kerkuil (voor werkzaamheden aan gebouw 3 en 4). Nader onderzoek kan vaststellen of dan wel welke populatie de projectlocatie en de directe omgeving benutten en welke functionaliteiten deze heeft voor de soorten. Hierin zijn het bepalen van het aantal nestplaatsen, populatie en locatie van nest- en rustplaatsen van belang, maar ook het vaststellen van leefgebied.

Er zal eveneens nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen verblijven in de bebouwing (gebouw 3), en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is. Gebruik makend van het Vleermuisprotocol wordt nader onderzoek geadviseerd naar kraam-, zomer-, winter-, en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

Nader onderzoek kan ook beoordelen of en welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling. Indien niet alle schade voorkomen kan worden, zal het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn.

Bij het aanvragen van ontheffing is eveneens een onderzoek naar het inzetten van een erkend belang noodzakelijk. De Wet natuurbescherming biedt namelijk mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

5.8 Maatregelen

Tijdens de voorgenomen ontwikkelingen dient altijd gehouden te worden aan de zorgplicht voor soorten welke voor kunnen komen binnen de projectlocatie. Tevens zullen maatregelen (voor specifieke soortgroepen) genomen moeten worden om zorgvuldig te handelen, deze zijn;

Specifieke maatregelen algemene broedvogels

- Handelen buiten broedseizoen;
- Deskundige schouwt locatie op aanwezige actieve nestplaatsen voorafgaand werkzaamheden;
- Er wordt contact opgenomen met ecooloog bij calamiteiten (vestiging broedvogel).

Specifieke maatregelen steenuil, kerkuil, huismus en gierzwaluw

- Het uitvoeren van de sloop van gebouw 2, 5, 6 en overig gebouw, en werkzaamheden aan woonboerderij, buiten het broedseizoen van voorgaand genoemde soorten. Welke loopt van februari t/m juli voor de steenuil, van februari t/m augustus voor de kerkuil, van maart t/m augustus voor huismus en van half april t/m half augustus voor de gierzwaluw. Concreet zullen voorgaand genoemde werkzaamheden dus uitgevoerd moeten worden in de periode september t/m januari;
- Het vrijhouden van gebouw 3 en 4 door het niet plaatsen van materiaal en materieel rond deze gebouwen;
- Deskundige schouwt locatie op aanwezige actieve nestplaatsen voorafgaand werkzaamheden;
- Er wordt contact opgenomen met ecooloog bij calamiteiten.

Specifieke maatregelen vleermuizen

- Het uitvoeren van de sloop van gebouw 2, 4, 5, 6 en overig gebouw, en werkzaamheden aan woonboerderij, tussen zonsopkomst en -ondergang in verband met mogelijke bouwverlichting;
- Indien werkzaamheden in de periode tussen zonsondergang- en opkomst worden uitgevoerd dient bouwverlichting niet richting gebouw 3 geschenen te worden;
- Het toegankelijk houden van eventuele invliegopeningen in gebouw 3, onder andere door het niet plaatsen van materieel of materiaal rond dit gebouw.

Algemene maatregelen

- Opdrachtgever schouwt locatie op aanwezige dieren voorafgaand aan de werkzaamheden, bijvoorbeeld onder struikgewas of in bladhopen en overhoeken of in bebouwing;
- Rijsnelheid van machines wordt zo afgesteld dat dieren zo veel mogelijk kunnen wegvluchten.
- Draag zorg voor het veilig weggkomen van eventueel aanwezige soorten door openlaten vluchtwegen

6 Samenvatting en conclusies

FF Solutions heeft van Smink Vastgoed B.V. opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Zeldertseweg 20', te Hoogland. Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om aanwezige panden te slopen en een woonboerderij te verbouwen.

Het onderzoek heeft tot doel in te schatten of er op de projectlocatie planten- en diersoorten aanwezig en/of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door een ingreep. Daarnaast heeft het onderzoek als doel in te schatten of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten, gebieden die deel uitmaken van NNN-gebieden of beschermde houtopstanden.

De aanwezigheid van geschikt habitat binnen de projectlocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 6.0. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken voor soorten en aanbevelingen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunning trajecten.

Tabel 6.0: Overzicht geschiktheid projectlocatie voor soortgroepen en aanbevelingen

Soortgroepen	Aanwezigheid	Effect	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Aanbevelingen
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Mogelijk (gebouw 3, 4)	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7) en maatregelen (zie 5.8)
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Vleermuizen verblijfplaats	Mogelijk (gebouw 3)	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7) en maatregelen (zie 5.8)
Vleermuizen foerageergebied	Mogelijk	Nee	Nee	N.v.t.	-
Vleermuizen vliegroutes	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk zorgplicht soorten	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Amfibieën	Mogelijk zorgplicht soorten	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Reptielen	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Vissen	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde libellen	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde vlinders	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde vaatplanten	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Gebiedsbescherming				Vergunning	
Natura 2000	4,11 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	AERIUS-berekening (zie 3.1)
Natuurnetwerk Nederland	Buiten NNN	Nee	Nee	N.v.t.	-
Groene contour	Buiten groene contour	Nee	Nee	N.v.t.	-
Ander beleidsmatig beschermde gebieden	Geen	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde houtopstanden				Meld-/herplantplicht	
Aantal bomen	N.v.t.	Nee	Nee	Nee	-
Oppervlakte	N.v.t.	Nee	Nee	Nee	-

6.1 Eindconclusie

Op basis van een uitgevoerd veldonderzoek en bureauonderzoek is geconstateerd dat in het onderzoeksgebied geschikt habitat aanwezig is voor een aantal beschermde soorten. Hiernaast kan de ontwikkeling leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Onderdeel	Aanwezigheid	Effect	Aanbevelingen
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Mogelijk (gebouw 3, 4)	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Vleermuizen verblijfplaats	Mogelijk (gebouw 3)	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Natura 2000	4,11 km	Mogelijk	AERIUS-berekening (zie 6.1.2)
Broedvogels jaarrond beschermde nesten (i.v.m. gebouw 3 en 4)	Mogelijk (gebouw 3, 4)	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.3)
Algemene broedvogels	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.3)
Vleermuizen verblijfplaats (i.v.m. gebouw 3)	Mogelijk (gebouw 3)	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.3)
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.3)
Amfibieën	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.3)
Erkend belang	Mogelijk	Mogelijk	Optie nader onderzoek (zie 6.1.4)

6.1.1 Nader onderzoek – huismus, gierzwaluw, steenuil, kerkuil en vleermuis verblijfplaats (zomer/paar/kraam/winter).

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van de huismus, gierzwaluw, steenuil, kerkuil en gebouwbewonende vleermuizen in gebouw 3 en/of gebouw 4 (zie hoofdstuk 5.7). Tevens kan beoordeeld worden welke maatregelen passend zijn binnen de voorgenomen ontwikkeling.

6.1.2 AERIUS-berekening – Natura 2000-gebieden

Voor zekerheidstelling dient een AERIUS-berekening gemaakt worden om te toetsen of er significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van relevante stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving verwacht kan worden (zie hoofdstuk 3.1).

6.1.3 Maatregelen – broedvogels jaarrond beschermde nesten (i.v.m. gebouw 3 en 4), algemene broedvogels, vleermuizen verblijfplaats (i.v.m. gebouw 3), grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Indien gehouden wordt aan de maatregelen (zie hoofdstuk 5.8) en zorgplicht zullen er geen grote belemmeringen verwacht worden wat betreft deze soort(en) omtrent de Wet natuurbescherming. De sloop van gebouw 2, 5, 6 en het overige bijgebouw, en de werkzaamheden aan de woonboerderij, kunnen reeds opgepakt worden indien gehouden wordt aan de maatregelen.

6.1.4 Optie nader onderzoek – erkend belang

Indien beschermde soorten aanwezig zijn, is nader onderzoek noodzakelijk voor het inzetten van een erkend belang bij een ontheffing (zie hoofdstuk 5.7).

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Naam ondertekenende.
 Dhr. G.R. Bouw

Nijkerk, 14 juli 2023
 Handtekening.



7 Bijlagen

Bijlage 1: Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Internet

Omgeving	www.google.nl/maps	
	www.pdok.nl	
	www.synbiosys.alterra.nl/natura2000	(Natura 2000)
	www.nationaalgeoregister.nl	(NNN gebieden)
	www.ruimtelijkeplannen.nl	
Soortinformatie	www.bij12.nl	(BIJ12-kennisdocumenten)
	www.zoogdierenvereniging.nl	
	www.vleermuisnet.nl	
	www.vleermuizenindestad.nl	
	www.ravon.nl	
Waarnemingen	www.vogelbescherming.nl	
	www.waarnemingen.nl	
	www.verspreidingsatlas.nl	
	www.ndff-ecogrid.nl	

Bijlage 2: Omschrijving van de natuurwetgeving

Deze bijlage gaat in op de natuurwetgeving aan welke de ingrepen binnen de projectlocatie worden getoetst. Hierbij zal gepoogd worden om de meest relevante stukken vanuit de wetgeving, welke voldoende zijn om de wetgeving te snappen, over te dragen.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en is hiermee gericht op onder andere het behouden en herstellen van biodiversiteit, maar ook het ontwikkelen van natuur om deze maatschappelijke functies te laten vervullen.

Zorgplicht

Het eerste artikel welke in de Wnb benoemd wordt stelt de zorgplicht vast en specificeert dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende dieren en planten dergelijke handelingen achterwege laat, maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, gevolgen beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar, maar kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd. Het bevoegd gezag is meestal de provincie.

Soortbescherming

Dier- en plantsoorten welke voorkomen in Nederland worden in drie categorieën verdeeld welke ieder bijbehorende verbodsartikelen bezitten. Deze categorieën zijn:

- Vogelrichtlijnsoorten; dit betreft alle inheemse vogels (Art. 3.1 Wnb)
- Habitatrichtlijnsoorten; (Art. 3.5 Wnb)
- Andere soorten; dit betreft Nationaal beschermde soorten; (Art. 3.10 Wnb)

Per artikel welke genoemd staat in bovenstaande opsomming gelden verbodsbepalingen. Deze zijn vastgelegd in onderstaande tabel.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn Art. 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing

Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun Natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen bestaat het risico om verbodsbepalingen vanuit de Wnb te overtreden. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag enkel van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de ontwikkeling is
- Er moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd erkend belang staan. Per beschermingscategorie gelden verschillende erkende belangen, zoals Volksgezondheid, welke ingezet kunnen worden
- Er mag de geen afbreuk gedaan worden aan de staat van instandhouding van de soort

Op verbodsbepalingen gelden echter enkele uitzonderingen, zo zijn er provinciaal vrijgestelde soorten waarvoor enkele gebodsbepalingen onder voorwaarden niet gelden. Wel dient hier gehouden te worden aan de zorgplicht.

Gebiedsbescherming

Naast soortbescherming binnen de Wnb is er ook sprake van gebiedsbescherming. Onderstaand zal toegelicht worden wat de gebiedsbescherming inhoudt.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen Nederland is een netwerk aanwezig van reeds bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland, die netwerk wordt het Natuurnetwerk Nederland (kortweg NNN) genoemd. Gedeputeerde staten in hun bijbehorende provincie dragen zorg voor instandhouding en realisatie van het natuurnetwerk.

Natura 2000-gebieden

Het Europees netwerk van natuurgebieden welke voor Europa van betekenis zijnde flora en fauna bevatten, worden Natura 2000-gebieden genoemd. De Natura 2000-gebieden zijn aangewezen om flora en fauna te beschermen en biodiversiteit te behouden. Ieder Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelen welke de bescherming van habitat en leefgebieden specificeert.

Art. 2.7, lid 2 van de Wnb stelt het volgende:

“Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.”

Ontwikkelingen die geen verband houden met het beheer van Natura 2000-gebieden en welke negatieve effecten teweeg brengen op Natura 2000-gebieden zijn dus vergunningplichtig en worden slechts onder voorwaarden toegestaan.

Beschermde houtopstanden

Naast soort- en gebiedsbescherming zijn er ook beschermde houtopstanden opgenomen binnen de Wet natuurbescherming. Het doel van deze bescherming is om het oppervlakte bos in Nederland te bewaren. De Wnb geldt voor bos, maar ook voor andere houtopstanden zoals houtwallen, heester- en struikheiden, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen.

De Wet natuurbescherming is van toepassing indien:

- De houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- De houtopstand groter is dan 1.000 m² of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Indien de Wnb van toepassing is dient er een kapmelding gedaan te worden wanneer houtopstanden gekapt of gerooid worden. Een melding dient eveneens gedaan te worden indien bomen/struiken beschadigd raken of doodgaan door het handelen van de melder of door vee.

Uitzondering van houtopstanden voor welke de meldplicht niet geldt zijn (Art. 4.1 Wnb):

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed;
- f. uit populieren of wilgen bestaande:
 - 1°. wegbeplantingen;
 - 2°. beplantingen langs waterwegen, en
 - 3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g. het dunnen van een houtopstand;
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - 1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - 2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - 3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Na het kappen van een houtopstand is er eveneens een herplantplicht welke vaststelt binnen de Wnb dat binnen drie jaar na het uitvoeren van de kap de kap teniet gedaan moet zijn door op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te leggen. Vrijstellingen van herplantplicht en wetgeving indien herplant niet plaats kan vinden op dezelfde grond zijn verder beschreven hoofdstuk 4 van de Wnb.