

Antwoorden/reactie op brief 2023-FUMO-0078435 van 13 september 2023

Op 12 juli 2023 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor een revisievergunning op het perceel kadastraal bekend gemeente sectie en nummer invullen plaatselijk bekend Newtonweg 1 te Leeuwarden met de volgende activiteit:

- inrichting oprichten of veranderen (revisie milieu-inrichting) (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo);

De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van de uitgebreide procedure met een standaard termijn van 26 weken. De beslistermijn kan eventueel met een termijn van zes weken worden verlengd. In deze brief informeren wij u over de volledigheid van uw aanvraag en de gevolgen daarvan.

Uw aanvraag is niet volledig

Voor het indienen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke indieningsvereisten. In de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) staat aangegeven welke gegevens moeten worden aangeleverd bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten zoals genoemd in de Mor. A- Wij hebben geconcludeerd dat de door u verstrekte gegevens en bescheiden nog onvoldoende zijn voor een volledige inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking.

Bij de aanvraag/melding ontbreken de volgende gegevens:

Aanmeldnotitie/Mer beoordeling

Er is een oudere versie van de meldnotitie gekoppeld aan deze aanvraag dan aan de eerdere aanvraag. Dit zal toegelicht dan wel gerectificeerd moeten worden.

In de aanvraag is per abuis een verkeerde versie van de meldnotitie meegestuurd. De juiste versie van 22 december 2021 is nu als bijlage 23-05 sub E toegevoegd aan de aanvraag.

Wet Natuurbescherming

De Aeriusberekeningen zijn uitgevoerd met een verouderde versie van Aerius.

Er zullen berekeningen aangeleverd moeten worden conform de nieuwste versie van Aerius.

Er zijn nieuwe berekeningen uitgevoerd door Noorman advies op basis van de Aeriusscalculator versie 2023 na 5 oktober 2023. Uit deze berekening blijkt er geen toename berekend te zijn ten opzichte van de vorige berekeningen. De nieuwe Aeriusberekening is toegevoegd in de aanvraag als bijlage 23-01 sub E

Brandveiligheid/Veiligheidsregio

- de maatvoeringen inclusief de hoogte van de opslagvakken en hoogte van de opslag ontbreken en zullen vermeld moeten worden.

De maximale opslaghoogte in de lagunes zijn nu opgenomen in het overzicht "activiteiten en hoeveelheden (weer toegevoegd in bijlage 23-06B-2 aan de aanvraag) en er is in het AV AO/IC versie 3.3 een opmerking hierover toegevoegd. Het bijgewerkte AV AO/IC is toegevoegd aan de aanvraag als bijlage "23-07D-2 versie 3.3"

- De informatie over PGS 15 is onduidelijk dan wel onvolledig. Er wordt verwezen in de toelichting naar de vorige vergunning, maar aangezien dit gaat om een revisie zal dit ook hierin toegelicht moeten worden.

De PGS15 aspecten mbt de opslag van de hulpstoffen in de loods van de WAZU zijn toegevoegd in een nieuwe bijlage in de aanvraag. De bijlage is als "23-15F" toegevoegd.

Trillinghinder

In de aanvraag is aangegeven dat er geen activiteiten plaatsvinden die trillingen veroorzaken. Uit de beschreven activiteiten blijkt dat er gebruik gemaakt gaat worden van onder andere een mobiele puinbreker. Deze installatie veroorzaakt wel trillingen. Naast woningen ed. moeten we ook bescherming bieden tegen trillingen aan personen die werken in kantoorgebouwen, of ruimtes waar kantoorwerkzaamheden plaatsvinden.

De dichtstbijzijnde woning ligt op ruim 300 meter. Daar is geen trillingshinder te verwachten.

Ten noorden van de inrichting zit Houkesloot Prefab BV. Zij hebben een kantoorgedeelte nagenoeg recht tegenover de ingang van de inrichting.

Ten westen van de inrichting zit Autoschade Posthuma BV. Uit de aanvraag moet blijken dat er geen trillingshinder voor personen in de gebouwen van Houkesloot Prefab en Autoschade Posthuma zal optreden die veroorzaakt worden door de activiteiten, waarvan in ieder geval de mobiele puinbreker, van V.O.F. Skinkeskans.

Er moet voldaan worden aan tabel 2 (Continu voorkomende trillingen gedurende lange tijd) uit de SBR richtlijn B; Hinder voor personen in gebouwen.

Een reactie op bovenstaande is opgenomen in hoofdstuk 9 van het gewijzigde inleidingsdocument van Sweco.

Begeleidend schrijven "aanvraag revisie omgevingsvergunning milieu TOP Leeuwarden"

- In het begeleidend schrijven wordt vermeld dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico, terwijl in het bodemrisico acceptabel bodemrisico wordt vermeld. Dit is strijdig.

Bovenstaande klopt niet. Zie pagina 17 van het inleidingsdocument van Sweco. Het doel is een verwaarloosbaar risico, uit de genomen (voorzorgs-)maatregelen volgt een acceptabel risico.

- Diverse verwijzingen in het document werken niet, waardoor verwijzingen niet altijd te volgen zijn. Klopt. Dit is aangepast in het vernieuwde document.

Euralcodelijst

Er wordt in de euralcodelijst één euralcode gebruikt voor a,b en c hout. C hout is gevaarlijk afval. C hout kan niet geaccepteerd worden onder deze euralcode. Dit zal aangepast dan wel aangevuld moeten worden.

Klopt. De verwijzingen naar C-hout zijn verwijderd uit de 2 Euralcodelijsten en uit het AV AO/IC. Ook is in de ZZS inventarisatie C-hout verwijderd.

De 2 nieuwe Euralcodelijsten zijn toegevoegd als bijlagen 23-11A-4 en 23-11B-4

Het vernieuwde AV AO/IC is toegevoegd als 23-07D-2 versie 3.3

Een vernieuwde ZZS inventarisatie is toegevoegd als bijlage 23-08A-5

A&V beleid

Bij de lap 3 toetsing bij sectorplan 3 worden 3 verschillende stromen toegelicht onder de kolom "verwerking binnen inrichting" van één afvalstroom ontbreekt de omschrijving.

Klopt. De omschrijving is toegevoegd in het vernieuwde AV AO/IC par 4.1.5

Tekening

Op de tekening staat een tijdelijke doorgang voor rupskraan vermeld. Wat is de tijdelijkheid van deze doorgang? Dit zal toegelicht moeten worden.

De doorgang is bedoeld om de grondpartijen van de gemeente op het terrein naast TOP Leeuwarden te clusteren en te laden tbv afvoer. Het gebruik van de rupskraan van TOP Leeuwarden maakt het telkens aanvoeren van een kraan van elders overbodig (**kostenbesparend voor de gemeente en beperkt stikstofuitstoot**). De doorgang zal direct worden verwijderd als de gemeente het depot heeft verplaatst naar een nieuwe locatie. Er is nog geen concrete datum van overgang vastgelegd door de gemeente en daarom ook niet vermeld in de aanvraag.

In de tekening is bovenstaande opmerking beknopt weergegeven. De tekening is opnieuw ingediend als bijlage 23-13A-4 in bijlage 23-13 sub D.

SEVESO toets

Op de ingevulde "SEVESO toets" staat vermeld dat het document niet van toepassing is, tenzij overleg heeft plaatsgevonden met de FUMO. Dit komt niet overeen met hetgeen is vermeld in de toelichting bij de aanvraag; Hierin staat aangegeven dat in overleg met de BRZO specialist van de FUMO een methodiek is besproken die is beschreven in het AV AO/IC.

Er is hierover een tekstuele aanpassing gemaakt in het AV AO/IC par 3.3