

NOTITIE**RIVIERKADE 1, GEERTRUIDENBERG** Omgevingsvergunning Bestemmingsplanadvies Bodemonderzoek Geluidadvies Luchtonderzoek

datum: 14 mei 2024
project: Realiseren nieuw bedrijfsgebouw
onderwerp: Stikstofnotitie
referentie: 8.014 - 048(Aanvulling stikstof natuur)

Aanvulling aanvraag vergunning natuurbescherming*Opmerking 1a*

Na controle van de aangegeven invoer is gebleken dat een tikfout is gemaakt. Deze is hersteld en de aangepaste aeriusberekening is separaat toegevoegd. Uit deze aangepaste berekening blijkt nog steeds dat de milieutoestemming van 22 oktober 2010 moet worden aangemerkt als toestemming na de referentiedatum met de laagste depositie.

Opmerking 1b

Geraagd wordt de emissie van de snijbrander, die omgerekend wordt van l/min NOx naar g/min, te verduidelijken. Dit wordt hierna gedaan. Zoals in de notitie (8.014-042) aangegeven geeft het gebruik van de snijbrander een emissie van 5,4 l/min NOx.

In de separaat toegevoegde rapportage van PRA Odournet bv is op blz. 17 aangegeven dat 7,6 l NOx /min bij 20 C overeenkomt met 10,1 g NOx /min.

Dit geeft dus de volgende omrekenfactor $7,6/7,6 = 10,1/7,6$ geeft dus 1 l NOx/min = 1,3 g NOx/min
Uit het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag voor vergunning blijkt dat 6.667,5 uur per jaar deze activiteit plaatsvindt.

$6.667,5 \text{ uur} = 400.050 \text{ minuten /jaar}$

$400.050 \times 1,3 = 520.065 \text{ g NOx/jaar} = 520 \text{ kg NOx/jaar}$

Bovenstaande heeft betrekking op de berekening weergegeven op blz. 4 van de notitie. De berekening is aangepast in de notitie en de aeriusberekeningen.

Op pagina 8 van de notitie is een tweede berekening opgenomen voor het bepalen van de jaaremissie van NOx die bij het gebruik van de snijbrander vrijkomt.

In deze berekening is aangegeven dat per jaar 7.500 uur/jaar de snijbrander wordt gebruikt.

$7.500 \text{ uur} = 450.000 \text{ min/jaar}$

$450.000 \times 1,3 = 585000 \text{ g NOx/jaar} = 585 \text{ kg/jaar}$

Ook dit deel van de notitie/berekening is aangepast

Opmerking 1c

Het is correct dat in de bewerking een factor 4 wordt toegepast. Omdat geen verbruiksgegevens beschikbaar was van de woning is informatie gezocht om het verbruik te berekenen aan de hand van de oppervlakte en inhoud van de woning. Op de website www.propaangas.be was informatie hierover te vinden. Een uitsnede van deze website is separaat toegevoegd. In de berekening op deze website aangegeven wordt de factor 4 aangegeven en deze is zo overgenomen.

Opmerking 1d

De opmerking wordt gemaakt dat bij de woning 1.600 m3 (gasvormig) propaan ten onterecht wordt omgerekend naar 1.600.000 liter (vloeibare) propaan. In de notitie is berekend dat voor de



verwarming 1600 m³ propaan per jaar nodig is. Dit is al gasvormig en het deel van de omrekening in de notitie is dus niet correct. Dit is een terecht punt. De separaat toegevoegde aangepast notitie is hiervoor aangepast.

De genoemde 150 mg/Nm³ NO_x is gebaseerd op informatie van Tauw opgenomen in de berekening van de stikstofdepositie van de Efteling (blz. 14). Deze berekening is separaat toegevoegd.

Opmerking 1e

De aanlegfase is uitgesmeerd over een langere tijd. De eerste fase is het realiseren van de wasruimte en kantine. De tweede fase is het slopen van het bestaande kantoor en realiseren van het nieuwe kantoor. De derde fase is de realisatie van de nieuwe bedrijfsloods. Elke fase zal in een jaar afgewerkt worden. Het gehele proces van het realiseren van de gewenste bebouwing zal 3 jaar bedragen. Om deze reden is de notitie aangepast en is er een extra berekening gemaakt voor de realiseren van het sanitairgebouw/kantine.

Opmerking 1f

Het is correct dat tabel 8 niet geheel overeenkomt met de invoer aeries. De tabel en aeriesberekening is aangepast.

Opmerking 1g

Het is correct dat de invoergegevens in tabel 11 niet geheel overeenkomen met de invoer in Aeries. De invoer in de tabel is nagegaan en aangepast voor zo ver nodig. Ook is de invoer in Aeries aangepast. Voor de bouwkraan, betonpomp en hoogwerker zijn aanpassing uitgevoerd. Separaat is de aangepaste notitie toegevoegd.

Opmerking 2

Het is verwonderlijk dat de ingediende aeriesberekeningen niet geopend konden worden. Deze berekening zijn hierbij nogmaals separaat gemaild. Naar aanleiding van de opmerking is invoeren van de vaarroute van de bron 'schepen' aangepast.

Opmerking 3

Separaat zijn de gevraagde berekeningen toegevoegd.