



Assen, 25 september 2024
Ons kenmerk: 1001255

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT

Vergunninghouder : Prolander
Activiteit : Sloop varkensschuur
Locatie : Burgemeester ten Holthweg 37 in Dalen

Deze omgevingsvergunning wordt verleend voor de periode vanaf het moment van afgifte van deze omgevingsvergunning tot en met 31 december 2026.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 5.1. tweede lid, aanhef en onder g van de Omgevingswet op grond van artikelen 8.74j. van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) te verlenen aan Prolander voor wat betreft de verbodsbepaling genoemd in artikel 11.37. eerste lid aanhef en onder b van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) voor de kerkuil (*Tyto alba*) waar het gaat om het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van kerkuil, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Algemene voorschriften

- 1.1. De omgevingsvergunning wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepaling en genoemde soort verleend.
- 1.2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de werkzaamheden zoals beschreven in de aanvraag en de daarbij behorende stukken.
- 1.3. De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
- 1.5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze omgevingsvergunning en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6. De vergunninghouder dient, zodra de datum van aanvang van de werkzaamheden bekend is, doch uiterlijk zeven dagen van tevoren, hiervan melding te maken bij de provincie Drenthe. Dit kan door een e-mail te sturen naar vth@drenthe.nl onder vermelding van het kenmerk van het besluit.
- 1.7. Bij de melding hoort eveneens te worden aangegeven welk ecologisch adviesbureau/ecologisch deskundige de ecologische begeleiding biedt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en het meest actuele ecologisch werkprotocol mee te zenden. Indien er tussentijds wordt gekozen om met een ander ecologisch adviesbureau of ecologisch deskundige door te gaan, dan dient dit



schriftelijk gemeld te worden aan het bevoegd gezag middels vth@drenthe.nl, onder vermelding van het kenmerk van het besluit.

- 1.8. Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan bij vergunningaanvraag Burgemeester ten Holthweg 37 Dalen, d.d. 2 juli 2024, door Eco Reest B.V. (hierna Activiteitenplan) en de aanvullende informatie van 18 september 2024 door Eco Reest B.V., behorend bij dit besluit.
- 1.9. Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecologisch deskundige met aantoonbare specifieke ecologische kennis en ervaring, zoals beschreven op www.rvo.nl/ecologisch-deskundige (hierna ecologisch deskundige) én in overleg met het bevoegd gezag. Deze wijziging(en) dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de voorgestelde werkwijze behorend bij deze omgevingsvergunning.
- 1.10. De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name bij de uitvoerenden op de locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit ecologisch werkprotocol te worden uitgevoerd.
- 1.11. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient duidelijk naar voren te komen wanneer en op welke ecologische wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek wordt op verzoek getoond aan het bevoegd gezag. Tevens dient het ecologisch logboek direct na afronding van de werkzaamheden onder vermelding van het kenmerk van het besluit te worden verstuurd naar het bevoegd gezag via vth@drenthe.nl.

2. Soort specifieke voorschriften

Kerkuil

- 2.1. De vergunninghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare periode van de kerkuil. De meest kwetsbare periode (voortplantingsperiode) loopt globaal van februari tot en met augustus. Afhankelijk van het seizoen, weersomstandigheden en het muizenaanbod kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van de kerkuil.
- 2.2. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient, buiten de meest kwetsbare periode van de kerkuil, de roestplaats van de kerkuil aan de buitenzijde van de te slopen varkensstal natuurvrij gemaakt te worden en tevens dient gegarandeerd te worden dat er geen kerkuil(en) aanwezig zijn in de te slopen varkensstal. Indien er nog een kerkuil aanwezig is, kunnen de werkzaamheden niet aanvangen totdat de kerkuil uit eigen beweging is vertrokken. Dit dient bepaald te worden door een ecologisch deskundige op het gebied van de kerkuil. Dit dient uitgevoerd te worden conform het Activiteitenplan. Er dient voorkomen te worden dat nestplaatsen onnodig ongeschikt gemaakt worden omdat de werkzaamheden pas na de betreffende kwetsbare periode plaatsvinden.
- 2.3. De vergunninghouder dient voor de permanente situatie minimaal twee kerkuilkasten (van het type UK KE 01 van Vivara Pro), geschikt voor de kerkuil aan te bieden, conform het Activiteitenplan en rekening houdend met een gewenningsperiode van minimaal drie maanden.
- 2.4. De permanente voorzieningen voor de kerkuil dienen geplaatst te worden conform het meest actuele Kennisdocument van BIJ12 voor de kerkuil en/of op basis van expert judgement van de ecologisch deskundige.



3. Overige voorschriften

- 3.1. Een ecologisch deskundige op het gebied van de kerkuil waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient tenminste aanwezig en/of betrokken te zijn tijdens de volgende momenten:
 - 3.1.1. bij het natuurvrij maken van de roestplaats en de controle op aanwezigheid van de kerkuil op de roestplaats en in de varkensstal, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - 3.1.2. tijdens het aanbrengen van de alternatieve verblijfplaatsen op geschikte locaties;
 - 3.1.3. bij de start van de werkzaamheden.
- 3.2. Bovenstaande momenten worden beschreven in het ecologisch logboek door de ecologisch deskundige.

4. Zorgplicht

- 4.1. De vergunninghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die kunnen leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten, zoals het verwijderen van bosschages en bomen of kunstmatige lichtverstoring, dienen achterwege gelaten te worden of zo uitgevoerd te worden dat de effecten tot het minimum worden beperkt. Ook dient er rekening gehouden te worden met andere nest- en roestlocaties van de kerkuil op het perceel tijdens uitvoering van de werkzaamheden. De werkzaamheden mogen geen verstoring veroorzaken.
- 4.2. In navolging van het voorgaande voorschrift dient de vergunninghouder rekening te houden met het broedseizoen van alle vogelsoorten. De werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op in gebruik zijnde nesten. Indien er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden uitgesteld tot na het broedseizoen van die betreffende vogelsoort. Het plangebied dient hiervoor te worden vrijgegeven door de ecologisch deskundige.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,
i.o.

drs. M. Middel,
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- Prolander (digitaal);
- Eco Reest B.V. (digitaal);
- het College van Burgemeester en Wethouders van Coevorden (digitaal).

Omgevingsvergunningstermijn

Het kan voorkomen dat de in de omgevingsvergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft uit te voeren. Om onnodige vertraging van het traject te voorkomen wordt in dat geval geadviseerd om minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn te verzoeken om verlenging.



**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan, hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 4 juli 2024 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit van Eco Reest B.V. namens Prolander (hierna vergunninghouder). De aanvraag heeft betrekking op het slopen van een varkensstal, gelegen aan de Burgemeester Holthweg 37 in Dalen in de gemeente Coevorden. De vergunninghouder heeft omgevingsvergunning aangevraagd voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 11.37. aanhef en onder b van het Bal voor de kerkuil (*Tyto alba*).



Figuur 1: Projectgebied met de te slopen varkensstal rood omcirkelt (bron: Activiteitenplan)

2. Wettelijk kader

De kerkuil is een beschermde inheemse vogelsoort als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en is zodoende beschermd op grond van artikel 11.37. eerste lid van het Bal waar het gaat om:

- a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

Het nest van een vogel is de plaats die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en het grootbrengen van de jongen, voor zover het geen nestvlieder betreft. Ook de inhoud en de functionele omgeving van het nest dient te worden beschermd voor zover het broedsucces hiervan afhankelijk is. Artikel 11.37. eerste lid onder b van het Bal is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels. Nesten en vaste verblijfplaatsen (roestplekken) van de



kerkuil zijn daarnaast op basis van vaste jurisprudentie en de [Beleidsregels bescherming natuur provincie Drenthe](#) bovendien jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten het broedseizoen de nesten beschermd zijn en niet mogen worden vernield of weggehaald.

Op grond van artikel 11.37. eerste lid onder d van het Bal is het daarnaast verboden om vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te (ver)storen.

Het verbod op het opzettelijk storen van vogels geldt niet op grond van artikel 11.37 derde lid, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort. Uit de aanvraag blijkt dat er tijdens de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar blijven voor de kerkuil, waarmee eventuele verstoring geen wezenlijke invloed zal hebben op de staat van instandhouding van de soort.

Op grond van artikel 3.56 van het Bkl dienen wij bij het afgeven van een omgevingsvergunning rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de omgevingsvergunning anders vorm te geven.

3. De situatie

In Mantinge zit, dicht tegen het Natura 2000-gebied het Mantingerzand, een andere varkenshouderij. Dit bedrijf zit direct tegen het Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen aan. Daarom is het zeer wenselijk dat het bedrijf verhuist, waarmee stikstofdepositie op het Mantingveld wordt gereduceerd. Het is de bedoeling dat het bedrijf naar Dalen (op de locatie van de onderhavige voormalige varkenshouderij) verplaatst wordt. Dat kan pas als de schuur (het projectgebied) gesloopt is, in verband met brandveiligheidseisen.

3.1 Uitgevoerd onderzoek

Door Eco Reest B.V. is een quickscan uitgevoerd die bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 15 maart 2024. Op basis van de uitkomsten van deze quickscan kunnen negatieve gevolgen voor broedvogels, de huismus, een uilensoort en algemene niet specifiek beschermde grondgebonden zoogdiersoorten niet op voorhand worden uitgesloten. Omdat er mogelijk vogels broeden binnen het projectgebied dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten de broedperiode. I.v.m. het voorkomen van niet specifiek beschermde grondgebonden zoogdiersoorten dient de zorgplicht binnen de Omgevingswet. Er is nader onderzoek nodig om te bepalen welke uilensoort gebruik maakt van de varkensstal en er dient nader onderzoek naar de huismus uitgevoerd te worden.

Het nader onderzoek is aansluitend uitgevoerd in 2024. Uit sporenonderzoek blijkt het om een kerkuil te gaan die de varkensstal gebruikt als roestplek. Er is een nestlocatie aanwezig in een andere varkensstal op de locatie, deze stal blijft onaangetast. Huismussen komen wel voor op het erf, maar maken geen gebruik van de te slopen varkensstal. Nesten van huismussen blijven onaangetast. Het nader onderzoek naar de huismus is uitgevoerd conform het BIJ12 kennisdocument huismus. Er dient enkel voor het verwijderen van één roestplek van de kerkuil een omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

3.2 Compensatie

Op 12 juni 2024 is door Eco Reest B.V. en Prolander een veldbezoek gebracht aan het projectgebied. Hierbij zijn de stallen en schuren op het erf van de Burgemeester ten Holteweg 37 en 39 beoordeeld op goede locaties voor twee kerkuilkasten. Ten behoeve van de compensatie van de te verwijderen roestplaats van kerkuil zijn op 24 juni 2024 twee kerkuilkasten van het type UK KE 01 van Vivara Pro aangebracht in de directe omgeving van het projectgebied. De kerkuilkasten zijn op de volgende locaties worden geplaatst:

- Eén kast op het erf van nummer 37, in een open kapschuur aan de noordwestzijde.



- Eén kast op het erf van nummer 39 (melkveehouderij). In de meest noordelijke veestal. De kasten worden opgenomen in de jaarlijkse monitoring van de lokale kerkuilwerkgroep.

3.3 *Natuurvrij maken*

De te verwijderen roestplaats zit aan de buitenzijde van de te slopen stal. Deze locatie wordt voor sloop geïnspecteerd met een endoscoop en daarna bij afwezigheid van de kerkuil dichtgezet. Zo wordt er voor gezocht de roestplaats natuurvrij is gemaakt voor aanvang van de werkzaamheden. Ondanks dat het niet aannemelijk is dat de kerkuil ook in de te slopen varkensschuur aanwezig is, wordt wel voor aanvang van de werkzaamheden gecontroleerd of de kerkuil in de schuur aanwezig is. Indien een of meerdere kerkuilen zich in de stal of op de bekende roestplek bevinden, dient te worden gewacht met het starten van de werkzaamheden totdat deze zelf vertrokken zijn.

3.4 *Groene plus*

Tevens wordt een groene plus aangebracht in de directe omgeving van het projectgebied. Er is een steenuilkast (type UK STE 01 van VivaraPro) in de zomereik in de tuin geplaatst, aan de zuidwestzijde van het erf van Burgemeester ten Holteweg 37. De kast is op 24 juni 2024 geplaatst op een grote horizontale tak.

4. **Overwegingen**

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als de vergunning aangevraagd wordt onder een aangewezen belang, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De vergunninghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikelen 8.74j. van het Bkl.

4.1 *Belangenafweging*

De vergunninghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, genoemd in artikel 8.74j. eerste lid aanhef en onder b punt 1 van het Bkl. Daarnaast wordt aangegeven te werken ter bescherming van flora en fauna, genoemd in artikel 8.74j. eerste lid aanhef en onder b punt 4 van het Bkl.

In het Activiteitenplan staat het belang op de volgende manier beschreven:

In de huidige situatie zijn de schuren en stallen aan de Burgemeester ten Holteweg 37 niet in gebruik. De stal moet worden gesloopt om de vestiging van een varkenshouderij mogelijk te maken. Deze wordt verplaatst van een locatie direct tegen het Natura 2000-gebied Mantingerzand aan.

In het Natura 2000-gebied Mantingerzand zijn zeer stikstofgevoelige habitattypen aanwezig. Habitattypen zure vennen (H3160) en zandverstuivingen (H2330) zijn in dit gebied het meest gevoelig voor stikstof.

De doelstelling is om de kwaliteit van de aanwezige habitattypen in dit gebied te verbeteren

(Natura2000.nl, 2024). Om de instandhoudingsdoelstellingen te kunnen realiseren moet de neerslag van stikstof uit vooral landbouw, verkeer en industrie minder worden (Provincie Drenthe, 2017).

De bestaande stallen binnen het plangebied staan te dicht tegen elkaar aan en voldoen daarom niet aan de veiligheidseisen. Voordat de varkenshouderij tegen het Mantingerzand verplaatst kan worden moet daarom eerst de stal in het plangebied gesloopt worden. Het plan dient daarmee het belang "volksgezondheid of de openbare veiligheid."

De sloop is ook nodig omdat er sprake van een andere bedrijfsopzet ten opzichte van het vorige bedrijf aan Burgemeester ten Holteweg 37. De nieuwe varkenshouder heeft een gesloten varkenshouderij; een combinatie van biggenopfok en vleesvarkens. Opgemerkt wordt dat deze minder varkens heeft dan het voorgaande bedrijf, waardoor de milieuvergunning verkleind kan worden.

De sloop van de stal dient, vanwege de opvolgende verplaatsing van het bedrijf bij het Mantingerzand, het belang "bescherming flora of fauna".



Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soort te rechtvaardigen.

4.2 Alternatievenafweging

In het Activiteitenplan staat de alternatievenafweging op de volgende manier beschreven:

Het project omvat sloop van een bestaand gebouw. Daarmee is het project locatie gebonden. De varkenshouder die naar het projectgebied in Dalen zal verhuizen, zit dicht tegen Natura 2000-gebied Mantingerzand aan. Door (stikstof)regelgeving kan hij de afgebrande stal niet meer nieuwbouwen. Het alternatief om op zijn eigen terrein een nieuwe stal te bouwen, is daarom niet mogelijk. In de huidige situatie staan de stallen te dicht tegen elkaar aan. Vanwege veiligheidseisen, kunnen de stallen niet meer in gebruik genomen worden, tenzij de aangegeven stal wordt gesloopt. Ook moet de stal gesloopt worden vanwege de andere bedrijfsopzet van de nieuwe varkenshouder. Het niet slopen van de stal is daarom geen optie. Indien er niks gedaan wordt, zullen de stallen in verval raken. Mogelijk treedt vandalisme op. Op lange termijn zal de stal dan gesloopt moeten worden, waardoor de roestplaats zeker komt te vervallen. Bij de gekozen werkwijze is rekening gehouden met aanwezige beschermde soorten, door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes te plannen en in de nieuwe situatie nieuwe verblijfplaatsen te integreren.

Door buiten de meest kwetsbare periode van de kerkuil te werken en voldoende alternatieven aan te bieden gedurende en na uitvoering van de werkzaamheden onder toezicht van een ecologisch deskundige, wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

4.3 Staat van instandhouding

Er is een onderscheid te maken in de landelijke en lokale staat van instandhouding. Per categorie mogen de werkzaamheden geen negatieve invloed hebben.

Kerkuilen broeden in een groot deel van Nederland, met name in het oosten en noordoosten van het land. In de kerngebieden komen meer dan 25 broedparen per 100 vierkante kilometer voor. Het jaarlijks aantal broedparen fluctueert sterk en is met name afhankelijk van het muizenaanbod. Door de strenge winter van 1963 en latere jaren, is het aantal broedparen sterk afgenomen. In 1979 waren nog maar circa 100 broedparen aanwezig in Nederland. Vanaf dat moment tot eind jaren negentig nam het aantal broedparen weer geleidelijk toe, tot een stabilisatie van circa 2.000 tot 3.000 broedparen per jaar. Deze aantallen zijn nog steeds sterk afhankelijk van het muizenaanbod.

De belangrijkste redenen voor de eerdere afname zijn de verkavelingen, waardoor het landgebruik intensiever werd, en het gebruik van bestrijdingsmiddelen tegen muizen. De strenge, sneeuwrijke winters van 1963 en 1979 hebben ook hun tol geëist. Het herstel komt vooral door specifieke beschermingsmaatregelen die zijn gericht op de kerkuil, zoals het aanbieden van nestplaatsen en het geven van voorlichting. Deze maatregelen zijn uitgevoerd door vrijwilligersgroepen (Kennisdocument Kerkuil, BIJ12 versie 1.0 2017). De staat van Instandhouding van de kerkuil als broedvogel in Nederland is gunstig. De staat van Instandhouding buiten het broedseizoen is identiek aan die van broedvogels, omdat het om dezelfde vogels gaat (SOVON, 2024).

In de omgeving zijn enkele waarnemingen van kerkuil gedaan (NDFF, 2024). Deze bevinden zich bijvoorbeeld op circa twee kilometer ten zuiden van het projectgebied. De lokale kerkuilwerkgroep van Zuidoost Drenthe geeft aan dat in 2017 een relatief slecht jaar was in de regio, met 27 bezette nesten en in totaal 84 jongen. Dit is tot 2019 gestegen tot 46 bezette nesten met in totaal 182 jongen. Recentere



waarnemingen zijn niet gepubliceerd (<https://www.hetstroomdal.nl/Kerkuilen>). Aangenomen wordt dat de regionale trend de landelijke volgt en sterk afhankelijk is van het muizenaanbod in een specifiek jaar.

Door het treffen van de juiste en voldoende alternatieve maatregelen voor de kerkuil zoals in bovenstaande staat omschreven, worden negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de kerkuil niet verwacht.

4.4 Zorgplicht en broedseizoen

Naast de soorten waarvoor de vergunninghouder de vergunning heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De vergunninghouder is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen te voorkomen.

Artikel 1.7 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het bal bevatten respectievelijk de algemene en specifieke zorgplicht in het kader van een flora- en fauna-activiteit. De zorgplicht gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden dat negatieve effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de vergunninghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige (beschermde) soorten ten einde is.

5. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze vergunning zijn de voorschriften verbonden zoals vermeld in dit besluit.