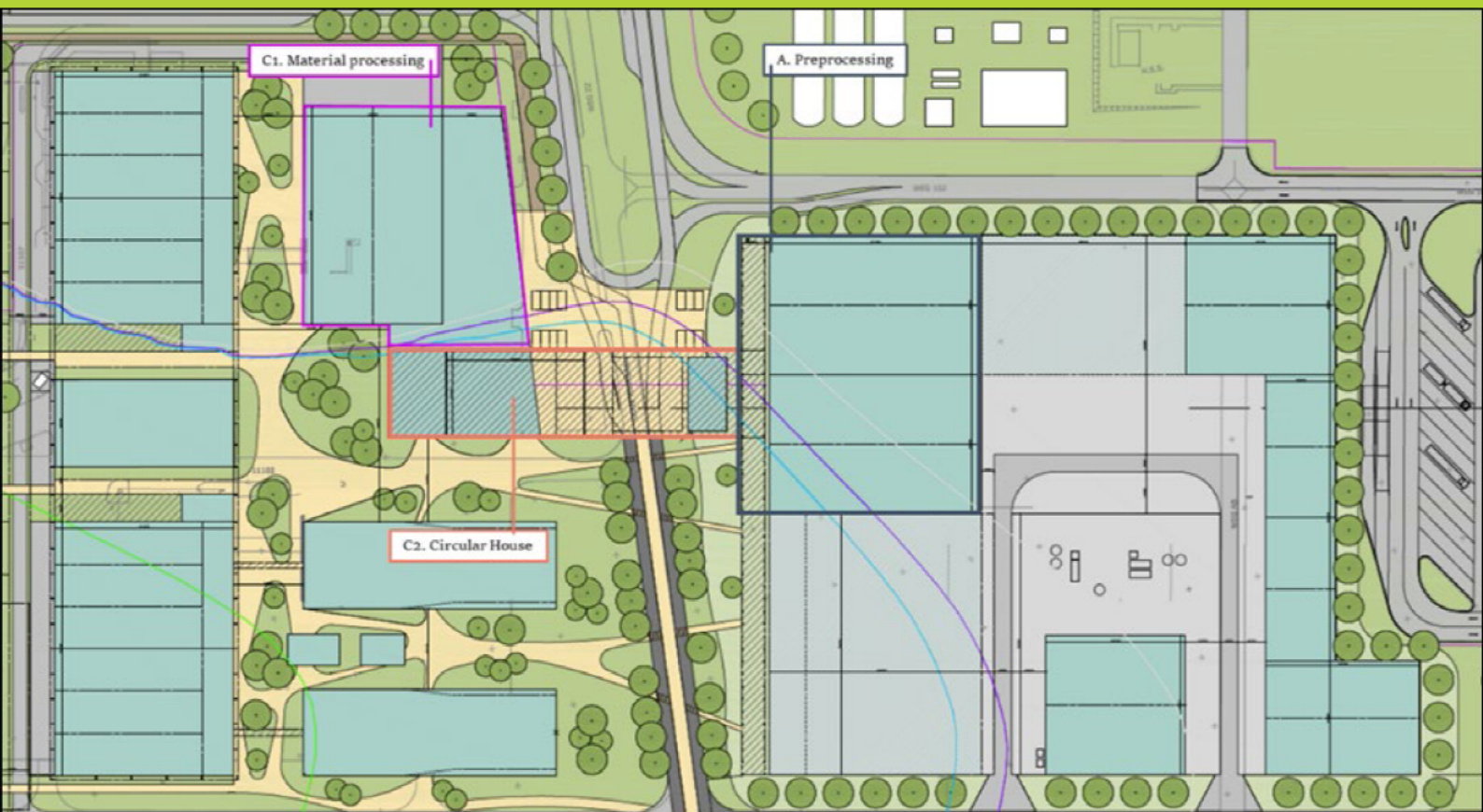


Quickscan Wet natuurbescherming

Brightlands 111 en 112 te Geleen
EA220186.R01.V2.0

31 maart 2023



Quickscan Wet natuurbescherming

Brightlands 111 en 112 te Geleen
Rapportnummer EA220186.R01.V2.0
31 maart 2023

Opdrachtgever

Brightlands Chemelot Campus B.V.
Urmonderbaan 22
6167RD Geleen



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog		
Collegiale toets		

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering onderzoekslocatie	5
2.2	Ingreep	5
3	Resultaten quickscan	7
3.1	Methode	7
3.2	Soortenbescherming	7
3.3	Gebiedsbescherming	11
4	Effectbeoordeling en toetsing	13
4.1	Soortenbescherming	13
4.1.1	Effectbeoordeling	13
4.1.2	Toetsing aan natuurwetgeving	14
4.1.3	Mitigerende maatregelen	15
4.1.4	Vervolgstappen	16
4.2	Gebiedsbescherming	17
4.2.1	Effectbeoordeling	17
4.2.2	Vervolgstappen	17
5	Conclusie en advies	18
5.1	Conclusie soortenbescherming	18
5.2	Conclusie gebiedsbescherming	18
5.3	Advies	18
	Bijlagen	20
	Bijlage 1 Wetgeving	21

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Brightlands Chemelot Campus B.V. een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de locatie Brightlands 111 en 112 te Geleen.

Aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming betreft de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van een tweetal percelen op het Brightlands terrein in Geleen. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb).

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven, er maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen en of een ontheffingsaanvraag Wnb benodigd is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de Wnb.

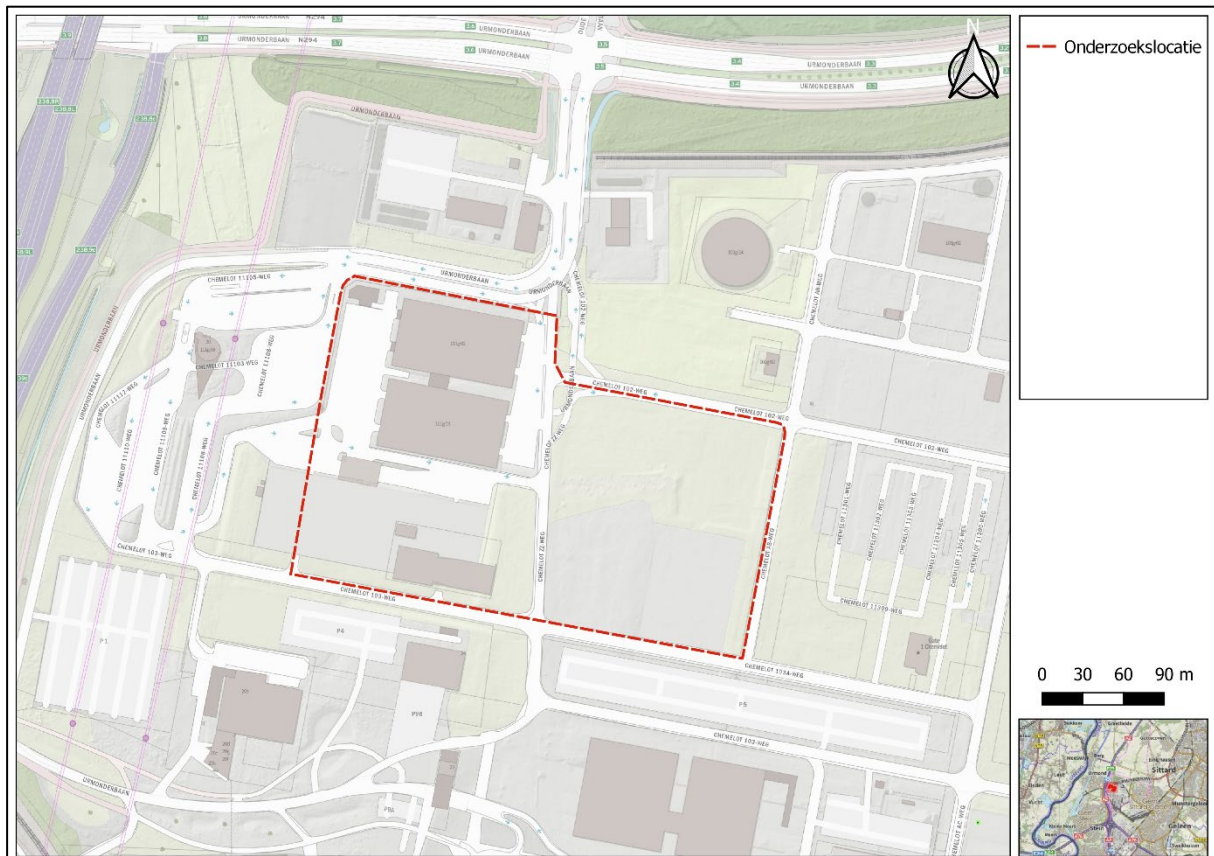
Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen op het Brightlands Chemelot Campus terrein te Geleen, provincie Limburg. De onderzoekslocatie bevindt zich ten oosten van de A2 en zuidelijk van de Urmonderbaan N294.

Het plangebied betreft een bebouwd terrein en een naastgelegen grazig terrein. De bebouwing bevindt zich op het westelijk deel van het plangebied en betreft een grote loods, twee bijgebouwtjes en een recentelijk gebouw complex. Het plangebied bevindt zich op een groot industriegebied waarbij veel vergelijkbare bebouwing en loodsen aanwezig zijn en waar veel verstoring optreedt in de vorm van geluid en licht en aanwezigheid van personeel. De omgeving van het plangebied is grotendeels verlicht. Aan de westelijke grens van het terrein zijn bomen en struweel aanwezig en op verschillende plekken is onderhouden grasveld aanwezig. Afgezien van het deels braakgelegen en grazige terrein is het plangebied grotendeels verhard. Op het grazige terrein zijn meerdere depots grond aanwezig welke begroeid zijn met robinia, wilg en braamstruweel. Op het terrein is kruidenrijke vegetatie aanwezig en het terrein wordt onderhouden (maaibeheer). Het plangebied is weergegeven in Figuur 1.



Figuur 1: Plangebied, bij benadering rood omlijnd

2.2 Ingreep

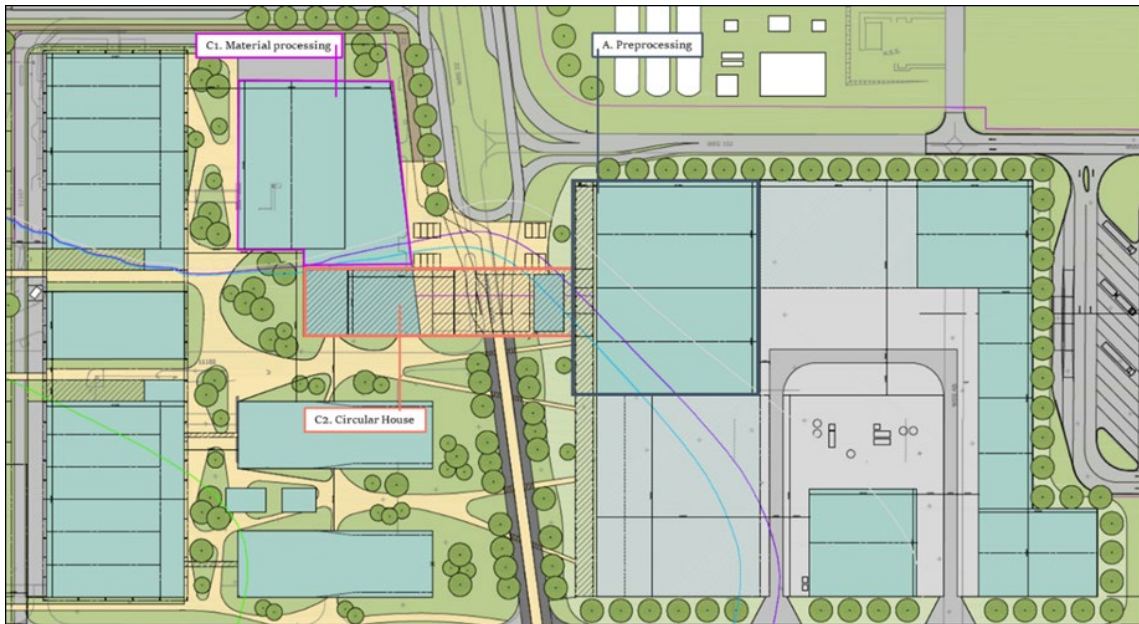
Op basis van de beschikbaar gestelde inrichtingsschets (zie figuur 2) wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Sloop/ omvorming van de bebouwing in het westelijk deel van het plangebied (op de nieuwbouw na);
- Rooien van struweel en bomen (alleen op deelgebied 112);

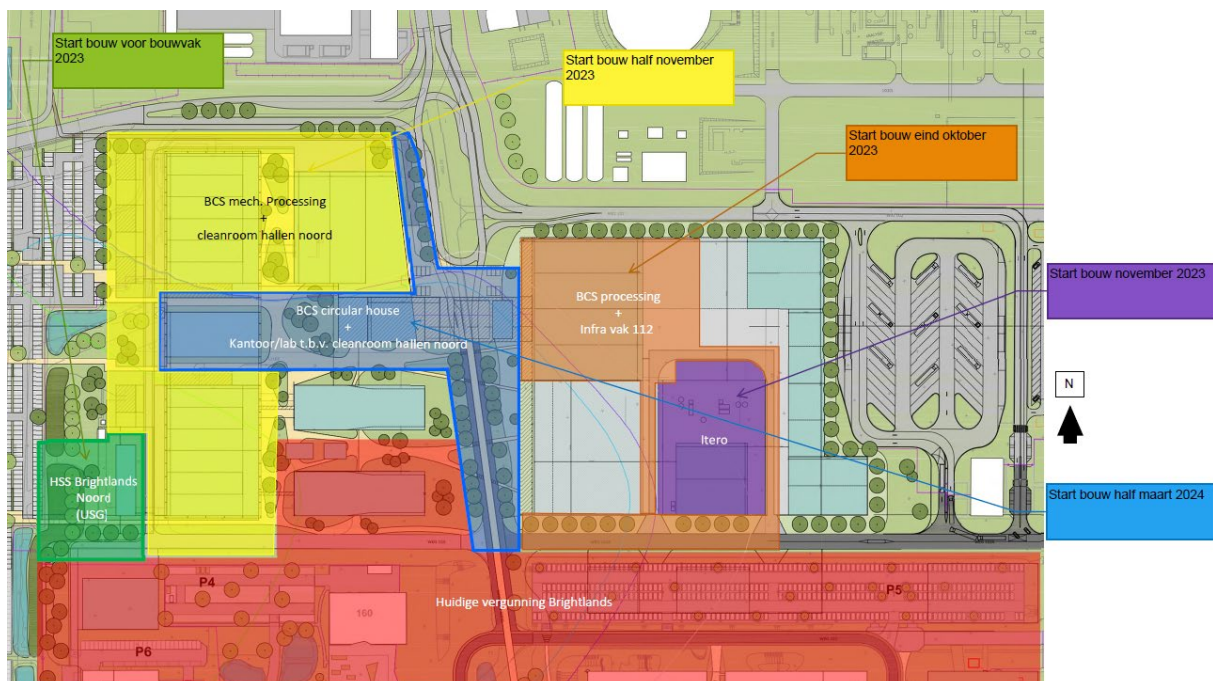
- Verwijderen grond depots;
- Herinrichting van het gehele terrein;
- Bouw van verschillende hallen op het terrein (zie A, C1 en C2 in figuur 2);
- Nieuwe aanplant van struweel en bomen.

De voorgenoemen planning voor de bouw van de hallen A, C1 en C2 is als volgt:

- Start bouw hallen A. Preprocessing in eind oktober 2023 en oplevering in september 2024;
- Start bouw hallen C1. Material processing in eind november 2023 en oplevering in oktober 2024;
- Start bouw C2. Circular House in maart 2024 en oplevering in juni 2025.



Figuur 2: Inrichtingsschets plangebied



Figuur 3; concept fasering en planning

3 Resultaten quickscan

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een literatuurstudie en een veldbezoek uitgevoerd. Voor de literatuurstudie is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) van de afgelopen tien jaar met een afstand tot 250 meter van het plangebied. Tevens zijn relevante verspreidingsatlassen geraadpleegd.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 23 januari 2023 door de heer M. Stevens, ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 2°C, 3 Bft. en geheel bewolkt.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende tabel is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

Tabel 1: Aanwezigheid en functie van plangebied voor beschermde soort(groep)en.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functionies aanwezig of te verwachten
Flora	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er is geen beschermde flora bekend binnen en direct nabij het plangebied (NDFB). Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk, muurbloem en wilde ridderspoor.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Het westelijke deel van het plangebied biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde soorten. Hier is onderhouden gazon aanwezig en is grotendeels verhard. Het oostelijk deel van het plangebied betreft een <i>grazig/ruderaal</i> terrein met kruidenrijke vegetatie en maaibeheer. Dit deel van het plangebied biedt mogelijk geschikte groeiomstandigheden voor soorten als wilde ridderspoor en grote leeuwenklauw.</p>	Aanwezigheid beschermde flora binnen het oostelijk deel van het plangebied niet uitgesloten.
Vogels met een jaarrond beschermd nest	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>In het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vogels met een jaarrond beschermd nest bekend (NDFB). Binnen 250 meter van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van bosuil, huismus,</p>	Aanwezigheid jaarrond beschermd nesten of primair leefgebied binnen het plangebied niet uitgesloten.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	<p>ooievaar, ransuil, torenvalk en wespandief. Op circa 240 meter ten zuiden van het plangebied is tevens een roekenkolonie bekend.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Tijdens het veldbezoek zijn nesten waargenomen in bomen aan de westelijke grens van het plangebied. Het betreft mogelijk nesten van roofvogels zoals sperwer en ook nesten van ekster. Het grazige terrein binnen het plangebied biedt geschikt foerageergebied voor verschillende soorten vogels met een jaarrond beschermd nest. Hier zijn veel sporen van haas en muizen aanwezig, waardoor het voedselaanbod voor roofvogels groot is op dit terrein.</p> <p>De bebouwing binnen het plangebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zijn daarmee uitgesloten.</p>	
<p>Vogels zonder jaarrond beschermd nest</p>	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen van vogels zonder een jaarrond beschermd nest bekend. In de bredere omgeving (250 meter) zijn waarnemingen bekend van braamsluiper, buizerd, ekster, groene specht, spreeuw, zwarte kraai en zwarte roodstaart (NDFP).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Er zijn veel nesten van vogels zonder jaarrond beschermd nest aangetroffen in de vegetatie aan de westelijke grens van het plangebied. Het aanwezige struweel en bomen aan de westelijke grens van het plangebied en de begroeide grond depots en braamstruweel bieden geschikt broedhabitat voor diverse soorten vogels zonder jaarrond beschermd nest. Verblijfplaatsen kunnen daarmee niet uitgesloten worden binnen het plangebied. De bebouwing binnen het plangebied biedt geen geschikte broedlocaties.</p>	<p>Aanwezigheid van nesten van vogels zonder jaarrond beschermd nest niet uitgesloten binnen het plangebied.</p>
<p>Vleermuizen</p>	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen. In de bredere omgeving (250 meter) zijn waarnemingen bekend van foeragerende en passerende gewone dwergvleermuis en myoot (soort onbekend) (NDFP).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>De aanwezige bebouwing op het westelijk deel van het plangebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Er zijn geen openingen aanwezig waar deze soorten verblijfplaatsen in kunnen vinden. In de aanwezige bomen zijn geen boomholtes aangetroffen. Daarmee zijn verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.</p> <p>Op basis van de ligging van het plangebied in een industriële en verharde omgeving waar het voedselaanbod minimaal is en waar veel verlichting</p>	<p>Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten binnen het plangebied.</p> <p>Het plangebied maakt naar verwachting geen onderdeel uit van essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied.</p>

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	<p>aanwezig is wordt niet verwacht dat het plangebied zelf onderdeel uitmaakt van een essentieel foerageergebied. Het plangebied is onderdeel van een diffuse structuur aan bebouwing in industrieel gebied, hierdoor is het plangebied zelf geen onderdeel van een lijnvormige structuur en zal het plangebied geen onderdeel zijn van een essentiële vliegroute voor vleermuizen.</p>	
<p>Grondgebonden zoogdieren</p>	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren (NDFF). Wel zijn er in de omgeving (250 meter) waarnemingen bekend van egel, haas, ree en vos (aanrijdingsslachtoffer).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn op het oostelijk deel van het plangebied veel sporen van haas en gangen van muizen zoals veldmuis en rosse woelmuis aangetroffen. Tevens zijn molshopen waargenomen. Van eekhoorn zijn geen nesten aangetroffen in de aanwezige bomen. Verblijfplaatsen van konijn, vos of das zijn uitgesloten. Deze soorten maken makkelijk herkenbare verblijfplaatsen die niet aangetroffen zijn met het veldbezoek. De te slopen bebouwing is niet geschikt als verblijfplaats voor steenmarter. Gelet op het algemeen voorkomen van deze soort in de regio kan de aanwezigheid van een foeragerend individu binnen het plangebied niet worden uitgesloten. vaste verblijfplaatsen zijn wel uitgesloten door het ontbreken van geschikte hopen, weggroep en schuilplekken.</p> <p>Algemene soorten als muizen en andere kleine zoogdiersoorten zullen op en rondom het plangebied voorkomen.</p>	<p>Verblijfplaatsen van middelgrote tot grote soorten zijn uitgesloten binnen het plangebied.</p> <p>Algemeen voorkomende soorten zoals haas en diverse muizensoorten zullen zich voortplanten en jaarrond ophouden binnen het plangebied.</p>
<p>Amfibieën</p>	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen van amfibieën bekend. Direct grenzend aan de westelijke grens van het plangebied zijn waarnemingen van de strikt beschermde rugstreeppad bekend. Het plangebied is tevens gelegen in het verspreidingsgebied van alpenwatersalamander, vinpootsalamander, vroedmeesterpad, vuursalamander en algemene soorten als gewone pad, kleine watersalamander en bastaardkikker.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Daarbij moet vermeld worden dat de tijd van uitvoering en verborgen levenswijze voor deze soorten niet ideaal is. Door de afwezigheid van oppervlaktewater is waterhabitat voor amfibieën uit te sluiten. Landhabitat voor alpenwatersalamander, vinpootsalamander, vroedmeesterpad, vuursalamander en algemene soorten wordt niet verwacht gezien de afwezigheid van geschikt waterhabitat in de directe omgeving van het plangebied. Van rugstreeppad is een waarneming</p>	<p>Waterhabitat is uitgesloten binnen het plangebied. Landhabitat is niet volledig uit te sluiten maar zal hoogstens marginaal zijn.</p> <p>Verblijfplaatsen van rugstreeppad naar verwachting aanwezig binnen het plangebied.</p>

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	<p>bekend van juveniele exemplaren direct nabij het plangebied. De depots grond bieden geschikt landhabitat en verblijfplaatsen voor rugstreeppad, waar de soort zich goed in kan graven of verblijfplaatsen vindt in muizenholen. De aanwezigheid van rugstreeppadden is daarmee niet uitgesloten.</p>	
Reptielen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in of in de nabijheid van het plangebied (NDFF). Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van hazelworm en levendbarende hagedis.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. De begroeide depots grond bieden potentieel geschikt habitat voor hazelworm en levendbarende hagedis. Echter, gezien de afwezigheid van geschikt habitat in de omgeving en aansluiting op populaties in de omgeving worden vaste verblijfplaatsen uitgesloten binnen het plangebied. Het incidenteel passeren van deze soorten kan echter niet volledig uitgesloten worden. Het overige deel van het plangebied biedt geen geschikt habitat voor reptielen.</p>	<p>Vaste rust- en verblijfplaatsen van reptielen zijn uitgesloten. Incidenteel voorkomen van hazelworm en levendbarende hagedis zijn niet uitgesloten.</p>
Vissen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen in of nabij (binnen 250m) van het plangebied.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Door de afwezigheid van oppervlaktewater is de aanwezigheid van vissen uitgesloten.</p>	<p>Aanwezigheid van (beschermde) vissen is uitgesloten.</p>
Insecten en overige ongewervelden	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied en in de nabije omgeving (250 meter) zijn geen waarnemingen bekend van beschermde insecten en overige ongewervelden. Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van vliegend hert, teunisbloempijlstaart, grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage, rivierrombout, beekrombout, bosbeekjuffer, gevlekte glanslibel en gewone bronlibel.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten en overige ongewervelden. Deze soorten stellen strenge eisen aan hun leefgebied zoals dood rottend hout, wateroppervlaktes met een goede waterkwaliteit en bepaalde waardplanten in een verder geschikte omgeving. Het plangebied biedt deze omstandigheden niet.</p>	<p>Aanwezigheid van beschermde insecten en overige ongewervelden zijn uitgesloten.</p>

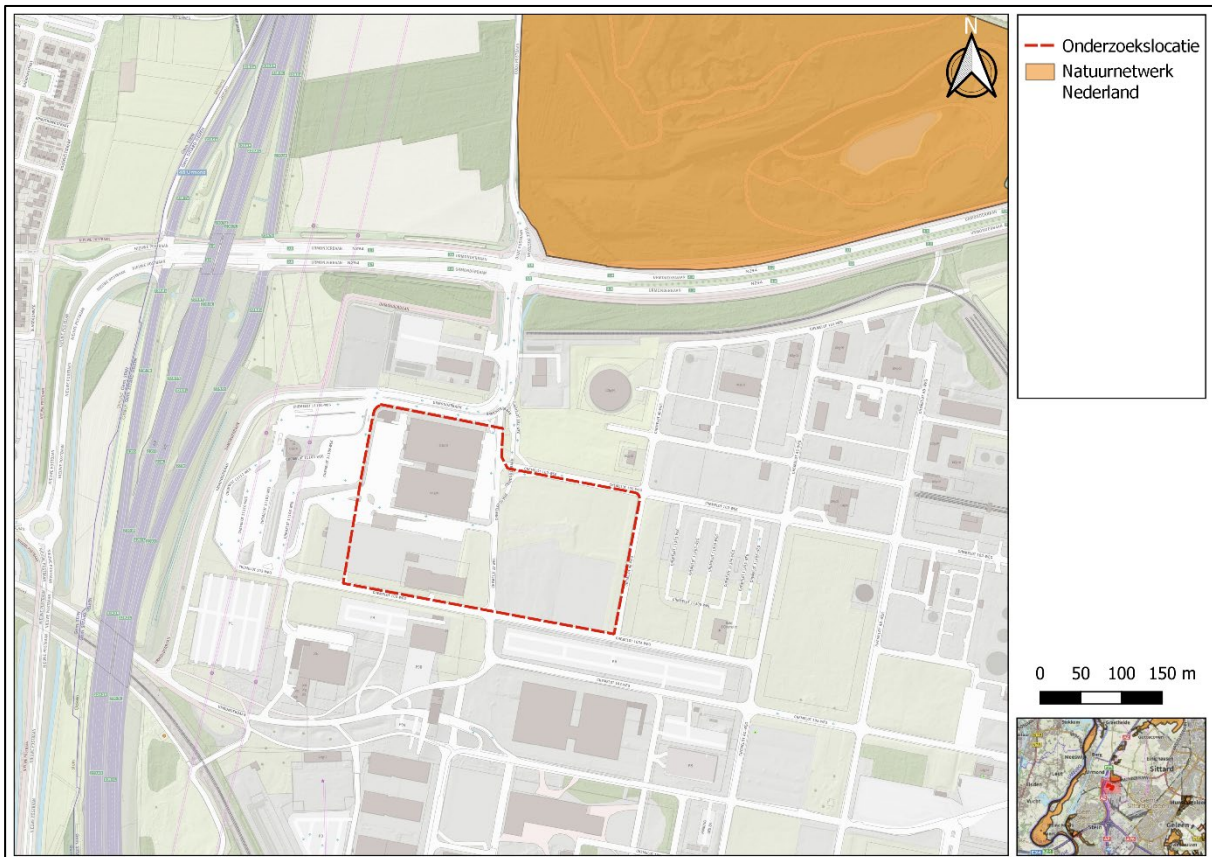
3.3 Gebiedsbescherming

Natura 2000 en NNN

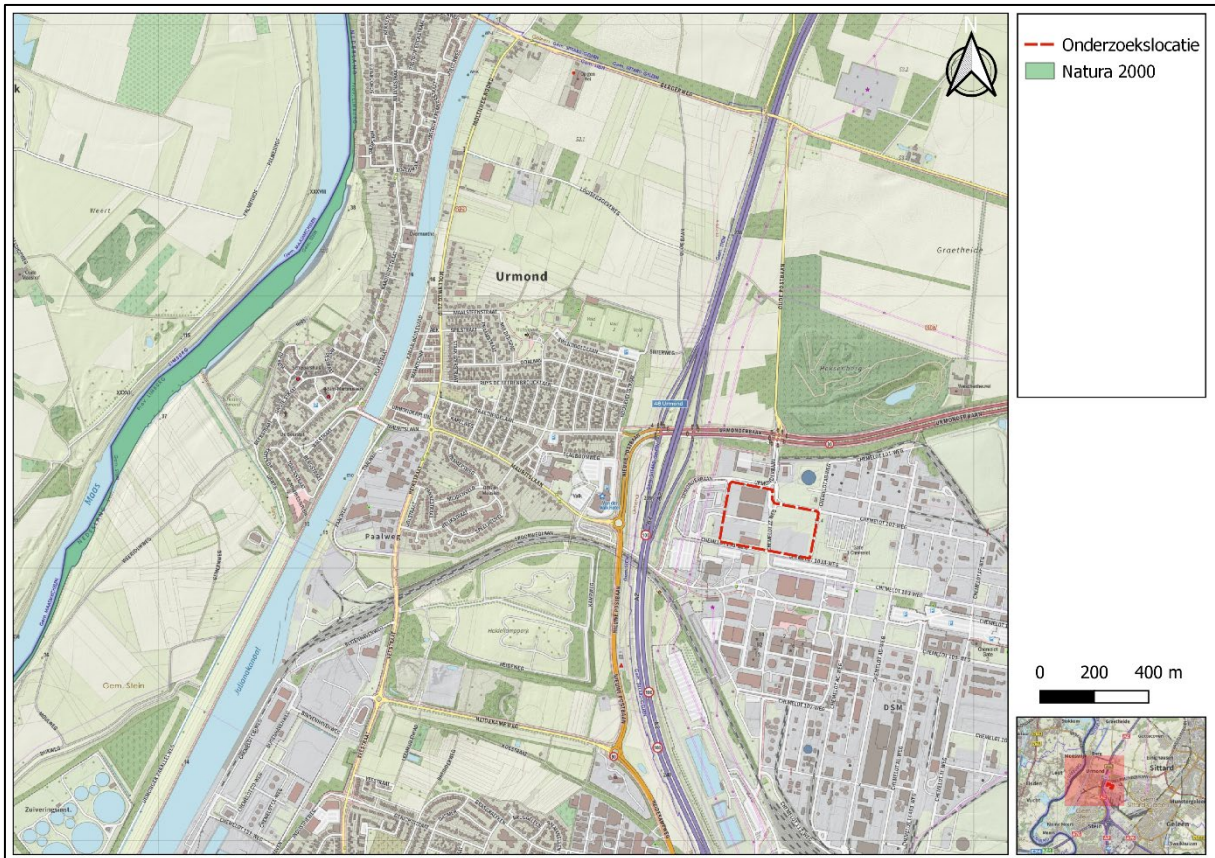
De ingreep is geheel locatie gebonden en vindt plaats binnen een industrieel complex. Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden (NNN, Natuurnetwerk Limburg of Natura 2000) (zie figuur 3 en 4). Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied, Grensmaas, ligt op circa 1,8 kilometer afstand van het plangebied.

Houtopstanden

Binnen het voornemen worden mogelijk bomen gekapt. Het is nog niet bekend om hoeveel en welke bomen het gaat.



Figuur 3: Ligging plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland



Figuur 4: Ligging plangebied ten opzichte van Natura2000

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning in hoofdstuk 2. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 2 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 2: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Flora	Vernietiging van exemplaren beschermde plantensoorten zoals wilde ridderspoor en grote leeuwenklauw door het uitvoeren van bouwwerkzaamheden op het terrein.	Ja
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Door het rooien van bomen en het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden kunnen vogels met een jaarrond beschermd zijnde roofvogels gedood en verstoord worden en nesten beschadigd en vernietigd worden. Tevens wordt het functioneel leefgebied, het foerageergebied ter plaatse van het braakliggend terrein, aangetast door de herinrichting.	Ja
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	In het plangebied broeden verschillende vogels zonder jaarrond beschermd nest. Door bomen en struweel te verwijderen en bouw- en sloopwerkzaamheden uit te voeren binnen het broedseizoen kan de ingreep leiden tot verstoring en vernietiging van nesten in het plangebied. Hierbij worden mogelijk dieren verstoord en aanwezige jongen gedood.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen en foerageer- en leefgebied van algemene grondgebonden soorten als haas, egel en diverse muizensoorten door rooien van struweel en ingebruikname van terrein.	Nee*
Amfibieën	Doden en verstoren van dieren en verstoren en vernietigen van verblijfplaatsen door rooien van struweel en uitvoeren bouwwerkzaamheden. Het gaat hierbij om rugstreeppad, algemene amfibieën zijn door provincie Limburg vrijgesteld van toetsing in het kader van een ruimtelijke ingreep.	Ja, ten aanzien van de rugstreeppad*

Reptielen	Doden en verstoren van dieren door uitvoeren graaf- en aanlegwerkzaamheden in de actieve periode van de levendbarende hagedis en hazelworm.	Ja
-----------	---	----

*Provincie Limburg hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

4.1.2 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten.

In de onderstaande Tabel 3 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 3: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Amfibieën: Rugstreeppad	Habitatrichtlijnsoorten – Artikel 3.5 van de Wnb
Reptielen: Hazelworm en levendbarende hagedis	Andere soorten zonder vrijstelling – Artikel 3.10 van de Wnb
Algemene grondgebonden zoogdieren	Andere soorten met vrijstelling – Art. 3.10, lid 1 van de Wnb
Algemene amfibieën	

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	X	X	-	X	Door sloop- en bouwwerkzaamheden uit te voeren kunnen in het plangebied of nabij het plangebied broedende roofvogelsoorten en hun leefgebied verstoord worden. Door bomen te rooien kunnen deze soorten gedood en verstoord worden en nesten beschadigd en vernield worden.
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	X	Door werkzaamheden uit te voeren en struweel en bomen te rooien binnen het broedseizoen kunnen dieren gedood worden en nesten beschadigd en vernietigd worden.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 5: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Als gevolg van
Rugstreeppad	X	X	-	X	-	Aanwezige dieren kunnen door bouwwerkzaamheden mogelijk gedood of verstoord worden. Door het aantasten van de grond depots worden mogelijk verblijfplaatsen vernietigd of verstoord. Aanwezige dieren kunnen door bouwwerkzaamheden mogelijk gedood of verstoord worden.
Toelichting verbodsbepalingen						
Het is verboden om:						
Lid 1	: opzettelijk te doden of te vangen					
Lid 2	: opzettelijk te verstoren					
Lid 3	: eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen					
Lid 4	: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen					
Lid 5	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen					

Tabel 6: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Andere soorten (Art. 3.10 lid 1 Wnb).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Als gevolg van
Hazelworm	X	-	-	Incidenteel aanwezige dieren kunnen door bouw- en sloopwerkzaamheden en aan- en afvoer van mens en machine mogelijk gedood of verstoord worden.
Levendbarende hagedis	X	-	-	Incidenteel aanwezige dieren kunnen door bouw- en sloopwerkzaamheden en aan- en afvoer van mens en machine mogelijk gedood of verstoord worden.
Toelichting verbodsbepalingen				
Het is verboden om:				
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen			
Lid 1b	: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen			
Lid 1c	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen			

4.1.3 Mitigerende maatregelen

Voor een aantal soort(groep)en van het plangebied is het mogelijk en noodzakelijk om maatregelen in acht te nemen zodoende negatieve effecten en daarmee de kans op overtreding te kunnen voorkomen. Dit betreft broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest, hazelworm en levendbarende hagedis. Ten aanzien van de overige aanwezige soorten zijn negatieve effecten op voorhand niet te voorkomen. Vervolgstappen voor deze soortgroepen zijn inzichtelijk gemaakt in §4.1.4.

De in het plangebied mogelijk aanwezige algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld in het kader van een ruimtelijke ingreep. Voor deze, en alle andere beschermde en niet-beschermde soorten geldt wel de zorgplicht.

Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest

De effecten op broedvogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen op voorhand voorkomen worden door het slopen van gebouwen en verwijderen van vegetatie uit te voeren buiten het broedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus). De werkzaamheden dienen bij voorkeur gestart te worden voorafgaand aan het broedseizoen om verstoring zoveel als mogelijk te voorkomen. Indien gestart wordt in het broedseizoen dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecologische deskundige uitgevoerd te worden om verstoring van nesten en individuen en doding/verwonding van broedende dieren, eieren en jonge vogels te kunnen voorkomen. Werken nabij van vastgestelde nesten van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest dienen te

worden uitgesteld totdat het nest op een natuurlijke manier verlaten wordt, op advies van een deskundige ecooloog.

Hazelworm en levendbarende hagedis

Overtredingen op de mogelijk aanwezige hazelworm en levendbarende hagedis kunnen voorkomen worden door buiten de actieve periode (actieve periode: april - september) te werken of door met behulp van ecologische schouw voorafgaand en tijdens aan de werkzaamheden te garanderen dat er zich geen individuen ophouden binnen het ingreepgebied.

Zorgplicht

Vanuit de zorgplicht is noodzakelijk dat gedaan wordt wat realistisch mogelijk is om effecten op alle dieren en planten zoveel als mogelijk te voorkomen. Dit kan binnen deze werkzaamheden middels de volgende maatregelen: Werk in één richting zodat dieren kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden door de werkrichting zodanig aan te passen dat dieren niet in een hoek gedreven worden. Dek putten, sleuven en diepe gaten tijdelijk af als soorten hier niet op eigen kracht uit kunnen komen. Ten aanzien van de haas dient het opruimen van het braakliggend terrein plaats te vinden buiten de voortplantingsperiode van de haas. Jonge hazen zullen niet in staat zijn om veilig weg te komen en zullen zich verstoren en zodoende gedood worden of gewond raken.

4.1.4 Vervolgstappen

Negatieve effecten op broedvogels met een jaarrond beschermd nest, beschermde plantensoorten en rugstreeppad zijn niet op voorhand te voorkomen door middel van mitigerende maatregelen. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van deze soorten en de functies van het plangebied alvorens een volledige effectbeoordeling kan worden opgesteld en kan worden bepaald of de werkzaamheden leiden tot overtreding en daarmee tot mitigerende maatregelen en/of een ontheffingsaanvraag. Tevens dient er een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld waarin de benodigde acties en handelingen in de tijdsplanning in relatie tot de voorgenomen uitvoeringsplanning wordt vastgelegd.

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Nader onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van roofvogelsoorten en de functies binnen het plangebied in kaart te brengen. Hierbij wordt gelet op de locaties van nesten, rustplaatsen en essentieel functioneel leefgebied binnen het plangebied. Dit heeft betrekking op de werkzaamheden die gepland zijn bij onderdeel HSS Brightlands Noord (USG) (zie figuur 3) waarbij er tegens de bestaande vegetatie aan (kort bij) gewerkt zal gaan worden. Een aanvullende beoordeling op nesten en aanwezigheid jaarrond beschermde soorten is afdoende om te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden die voor de bouwvak van 2023 gepland staan te starten te kunnen beoordelen en te bepalen of en welke voorzorgsmaatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen.

Flora

Nader onderzoek naar beschermde plantensoorten zoals wilde ridderspoor en grote leeuwenklauw is noodzakelijk (deelgebied BSC processing + infra vak 112, Itero en direct daaraan grenzende vlakken, zie figuur 3) om inzichtelijk te maken of de soorten binnen het plangebied voorkomen en of deze standplaatsen vernield wordt door de werkzaamheden. Hierbij dient het tracé in twee rondes in het bloeiseizoen (juni-augustus) geïnspecteerd te worden op aanwezigheid van beschermde plantensoorten. Is de soort aanwezig in het plangebied, dan dient gekeken te worden of deze standplaatsen behouden kunnen blijven. Is dit niet mogelijk, dan is een ontheffing Wnb noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden ter plaatse.

Rugstreeppad

Ten aanzien van de rugstreeppad dient in met name 112 en aangrenzende stroken (zie figuur 3) nader onderzoek te worden uitgevoerd alvorens de ingreep uit te kunnen voeren om volledig te kunnen bepalen of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten en daarmee overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Het plangebied biedt geschikte verblijfplaatsen en landhabitat voor de rugstreeppad. Het nader onderzoek wordt uitgevoerd conform het 'BIJ12 Kennisdocument Rugstreeppad' (2017).

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Effectbeoordeling

Natura2000

Door de ligging van het plangebied buiten Natura 2000-gebieden zijn directe effecten uitgesloten. Echter, een effect door stikstofdepositie vanuit de activiteiten in de sloop/aanlegfase en gebruiksfase op omliggende Natura 2000 gebieden is hoewel minimaal, niet volledig uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een NNN-gebied. Een nadere beoordeling aan de wezenlijke kenmerken en waarde van Natuurnetwerk Nederland is daarmee niet aan de orde.

Houtopstanden

De voorgenomen bomenkap binnen het plangebied valt niet onder de condities van bomenkap conform de Wet Natuurbescherming. De bomen maken geen onderdeel uit van een bomenrij van minimaal 21 bomen of van een totale houtopstand van meer dan 10 are en liggen binnen een industrieel complex en vallen daarmee onder de gemeentelijke kapverordening. Een nadere beoordeling aan Wnb onderdeel bomenkap is daarmee niet aan de orde.

4.2.2 Vervolgstappen

De Chemelot Site Permit (CSP) heeft een algehele Wnb vergunning voor de betreffende voorgenomen werkzaamheden. Een nadere toetsing en beoordeling aan het aspect stikstof depositie is niet noodzakelijk.

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Brightlands Chemelot Campus B.V. een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de locatie Brightlands 111 en 112 te Geleen.

Aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming betreft de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van een tweetal percelen op het Brightlands terrein in Geleen. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Conclusie soortenbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels met een jaarrond beschermd nest – verblijfplaatsen in bomen en leefgebied;
- Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest – verblijfplaatsen in bomen en struweel;
- Algemene grondgebonden zoogdieren – verblijfplaatsen en leefgebied;
- Amfibieën – verblijfplaatsen en landhabitat rugstreeppad;
- Reptielen – incidentele aanwezigheid levendbarende hagedis en hazelworm.

De voorgenomen ingreep leidt mogelijk tot negatieve effecten en daarmee tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Algemene grondgebonden zoogdieren zijn door de provincie Limburg vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

5.2 Conclusie gebiedsbescherming

Natura2000

Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een Natura 2000 gebied, waarmee directe effecten zijn uitgesloten. Echter, een effect door stikstofdepositie vanuit de activiteiten in de sloop/aanlegfase en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden is niet volledig uit te sluiten doch zijn er geen vervolghandelingen noodzakelijk omdat er reeds een algehele Wnb vergunning is afgegeven voor het gehele gebied.

Natuurnetwerk Nederland en houtopstanden

Ten aanzien van NNN en houtopstanden zijn geen vervolgonderzoeken noodzakelijk. Effecten ten gevolge van de werkzaamheden zijn uitgesloten.

5.3 Advies

Uit de quickscan is gebleken dat er mogelijk negatieve effecten optreden op de in het plangebied mogelijk aanwezige soorten. Een deel van deze overtredingen kan op voorhand worden voorkomen door de in dit rapport beschreven mitigerende maatregelen voor broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest en reptielen (paragraaf 4.1.3).

De mogelijke negatieve effecten en daarmee overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van broedvogels met een jaarrond beschermd nest, rugstreeppad en beschermde flora zijn niet volledig op voorhand te mitigeren.

Ten aanzien van deze soorten dient eerst nader onderzoek te worden uitgevoerd alvorens de ingreep uit te kunnen voeren om volledig te kunnen bepalen of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten en daarmee overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb. Op basis van de resultaten van het nader onderzoek kan inzichtelijk gemaakt worden of het opstellen van een ecologisch werkprotocol met mitigerende maatregelen (met ecologische begeleiding en afstemming met deskundige ecooloog) voor deze soorten voldoet om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Is dit niet mogelijk dan is een ontheffing Wnb noodzakelijk voor de voorgenomen ingreep.

De benodigde onderzoeken kunnen allen nog in het seizoen van 2023 plaatsvinden waarbij ruim voorafgaand aan de geplande start uitvoering van de deelgebieden inzichtelijk is gemaakt of de betreffende te onderzoeken natuurwaarden ter plaatse voorkomen dan wel uitgesloten kunnen worden.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de Chemelot Site Permit (CSP) een algehele Wnb vergunning voor de betreffende voorgenomen werkzaamheden afgegeven door de provincie. Een nadere toetsing en beoordeling aan het aspect stikstof depositie is niet noodzakelijk.

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voornoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringstoets

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan

(D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingzones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

-  Wegen
-  Geotechniek
-  Milieu
-  Geodesie
-  Water
-  Ruimtelijke ontwikkeling
-  Landschap
-  Archeologie
-  Ecologie