



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Besluit **M.e.r.-beoordeling**

DijkstraBio B.V.
Schillinkpad 18 in Zeewolde



Melder:

Van Westreenen B.V.
De heer [REDACTED]
Scherpenzeelseweg 11
6741 LX LUNTEREN

Vergunninghouder en locatie:

DijkstraBio B.V.
Schillinkpad 18
3896 LN ZEEWOLDE

Onderwerp:

M.e.r.-beoordelingsbesluit voor het voorgenomen project oprichten van een gemengd agrarisch bedrijf (akkerbouwbedrijf en pluimveehouderij) het houden van 48.000 stuks legkippen in 2 nieuwe pluimveestallen, voor de locatie Schillinkpad 18 in Zeewolde.

Datum indiening aangepast aanmeldnotitie M.e.r.-beoordeling:

17 mei 2024

Kenmerk aanmeldnotitie:

Kenmerk WW22091411, datum 17 mei 2024
Versie Definitief, versie 4

Kenmerk OFGV:

Z2024-006164/D2024-192805

Besluit M.E.R.-beoordeling

Onderwerp

Op 17 mei 2024 heeft Van Westreenen B.V., namens DijkstraBio B.V., een aangepaste aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling met kenmerk WW22091411, datum 17 mei 2024, Versie Definitief, versie 4, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ingediend. Vanaf 1 januari 2024, is dit geregeld in de Omgevingswet - maar omdat de vergunningaanvraag is ingediend voor 1 januari 2024, wordt het voorbereidingsbesluit ook onder “oud recht” afgedaan.

Deze aanmeldnotitie vervangt voorgaande aanmeldnotitie M.e.r.-beoordeling met kenmerk WW22091411, versie 3 datum 20 januari 2023. Waar op 13 maart 2023 advies (kenmerk Z2022-013003/D2023-117283) is gegeven door de OFGV aan het bevoegd gezag. Op 4 april 2023 is het M.e.r.-beoordelingsbesluit afgegeven/verstuurd door het bevoegd gezag naar de aanvrager.

Deze adviesaanvraag is op 21 mei 2024 ingediend, omdat de vergunningaanvraag met OLO-nummer 7307443 ingediend op 8 april 2023, is gewijzigd op 4 maart 2024. Het voorgenomen project levert strijd op met het bestemmingplan (vanaf 1 januari 2024 Omgevingsplan gemeente Zeewolde, hierna: Omgevingsplan). De onderhavige M.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van deze aanmeldnotitie M.e.r.-beoordeling van 17 mei 2024.

De aanmeldingsnotitie gaat over een agrarisch bedrijf (biologische pluimveehouderij en een akkerbouwbedrijf) met:

- Het pluimveebedrijf wordt uitgebreid met twee pluimveestallen (waar maximaal 24.000 stuks legkippen per stal worden gehouden met diercategorie (Rav-code E 2.11.3);
- Twee bestaande/vergunde pluimveestallen nummer 1 en nummer 2 op de plattegrondtekening met kenmerk MV2004 04/04/M04, 9 november 2004, wijziging vergunning, bij de vigerende vergunning MV 04/04, komen te vervallen;
- De bestaande pluimveestal nummer 2 zuidelijk gelegen op het perceel (waarin 15.000 stuks legkippen werden gehouden) wordt gesloopt en de andere bestaande pluimveestal nummer 1 op de tekening westelijk gelegen van de opslagloods voor akkerbouwproducten bij de vigerende vergunning (waarin 12.000 stuks legkippen met diercategorie (Rav-code E 2.11.1) werden gehouden, zal worden gebruikt als werktuigenberging (gebouw F op de bijbehorende tekening).

Na de verandering worden er maximaal 48.000 legkippen gehouden binnen het bedrijf. Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan Schillinkpad 18 in Zeewolde.

Om het voorgenomen project te kunnen realiseren is een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) nodig voor de activiteiten:

- Milieu, het oprichten en het inwerking hebben van een gemengd agrarisch bedrijf (akkerbouw en pluimveebedrijf)
- Bouwen (voor de bouw van de beide pluimveestallen)

- Het handelen in strijd met de regels voor het bestemmingsplan (onthefing van het bestemmingsplan)

Bovenstaande activiteiten zijn aangevraagd.

Besluit

Na beoordeling van de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling milieu en de bijbehorende bijlagen, hebben wij besloten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is voor het voorgenomen project op Schillinkpad 18 in Zeewolde;

Zeewolde, 29-08-2024

Namens burgemeester en wethouders,



Ruimtelijke Plannen en Vergunningen

Bezwaar

Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. Dit Mer-beoordelingsbesluit is namelijk een voorbereidingsbeslissing, die mee wordt genomen in de uitgebreide procedure voor de omgevingsvergunning. Zodra de omgevingsvergunning als ontwerp ter inzage wordt gelegd kunnen zienswijze worden ingediend. Deze zienswijze worden dan bij het definitieve besluit op de aanvraag om de vergunning betrokken.

INHOUDSOPGAVE

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	6
1.3.	VERGUNNINGEN.....	8
1.4.	LIGGING VAN DE INRICHTING	8
1.5.	BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT	8
1.6.	WETTELIJKE GRONDSLAG	9
2.	TOETS.....	10
2.1.	KENMERKEN VAN HET PROJECT.....	10
2.2.	LOCATIE VAN HET PROJECT	16
2.3.	SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	17
3.	EINDCONCLUSIE.....	18

OVERWEGINGEN

1. Procedurele aspecten

1.1. Gegevens aanvrager

Op 17 mei 2024 heeft Van Westreenen B.V. namens DijkstraBio B.V. een aangepaste aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht met kenmerk: datum 17 mei 2024, rapportage: Definitief, versie 4, Kenmerk: WW22091411, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ingediend bij de gemeente Zeewolde.

Deze aanmeldnotitie is het uitgangspunt voor deze m.e.r.-beoordeling. Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen een bestaand gemengd agrarisch bedrijf (akkerbouwbedrijf en een biologische pluimveehouderij), gelegen aan Schillinkpad 18 in Zeewolde.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie gaat over het volgende:

De oprichting van een vergunningplichtig gemengd agrarisch bedrijf:

- Vanwege de uitbreiding van het bedrijf met twee nieuwe pluimveestallen (waarin per stal 24.000 stuks legkippen met diercategorie Rav-code E.2.11.3 worden gehouden. Deze stallen zijn voorzien van een emissiearm huisvestingssysteem (met twee additionele na-geschakelde technieken: een droogband in de stal (Rav-code E.6.4.1) en een waterwaster in de eindgevel van beide stallen (Rav-code E.7.3));
- De beide bestaande pluimveestallen nummer 1 en nummer 2 op de tekening van de vigerende vergunning MV 04/04, komen te vervallen;
- De zuidelijk gelegen pluimveestal nummer 2 voor het houden van 15.000 stuks legkippen (Rav-code E.2.11.1) wordt gesloopt;
- De westelijk gelegen pluimveestal ten opzichte van de opslagloods voor akkerbouwproducten/werktuigenberging nummer 1 voor het houden van 12.000 stuks legkippen met Rav-code E.2.11.1, wordt niet langer gebruikt voor het huisvesten van legkippen maar wordt in gebruik genomen als werktuigenberging;
- Realisatie van een kortdurende mestopslag in de beide pluimveestallen voor de mest afkomstig uit de stallen;
- De mestopslag vindt nu plaats in twee afgedekte mestopslagcontainers (à 35 m³), die inpandig staan opgesteld in de beide pluimveestallen. De mest wordt maximaal 14 dagen opgeslagen binnen het bedrijf;
- Een noodstroomaggregaat;
- Een opslagloods voor akkerbouwproducten/werktuigenberging;
- De opslag van veevoeders in de daarvoor bestemde voersilo's;
- De opslag van zwavelzuur ten behoeve van de waterwaster(s);
- De opslag van reiniging en ontsmettingsmiddelen ter preventie van dierziekten;
- De opslag van spuiwater afkomstig van de waterwassers;
- De opslag van dieselolie in een bovengrondse tank (2.500 liter);

- Een werktuigenberging met opslagkast voor bestrijdingsmiddelen (< 50 kg);
- Kantoor/kantine;
- Bedrijfswoning.

De aanvraag gaat over een biologische pluimveehouderij, waarbij minder kippen per vierkante meter stalvloeroppervlak zullen worden gehouden dan regulier gebeurd. Daarnaast kunnen de kippen via een vrije uitloop naar buiten. De twee nieuwe pluimveestallen worden volgens het zogenaamde Kipster-concept gebouwd.

De m.e.r-beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de volgende documenten:

1. Document "Aanvullende gegevens" met kenmerk: [REDACTED]-16706", daarin staan de volgende aanvullingen verwoord:
 - Onderbouwing van de Emissiepunt uittredesnelheid en Emissiepunt gemiddelde diameter;
 - Het toevoegen van de dimensioneringsplannen van de waterwassers in beide stallen;
 - Toelichting op de onduidelijkheid over de in 2004 vergunde windmolen, deze blijkt nooit te zijn gerealiseerd, op deze locatie staat nu de pluimveestal, die nu gesloopt gaat worden;
 - De leaflets (stalbeschrijvingen) van de huisvestingssystemen van de beide nieuwe pluimveestallen;
 - De leaflets van de na-geschakelde technieken het waterwassers (Rav-code E.7.3) en de droogtunnel (Rav-code E 6.4.1);
 - INNO+ Dimensioneringsplannen Waterwassers pluimvee BWL 2011.11.V5;
 - 7307443_1715947335121_2025.05.17_Akoestisch_onderzoek.pdf, met kenmerk [REDACTED], 17-05-2024.
2. 7307443_1715933268472_2024.05.17_ISL3a_berekening.pdf, met kenmerk eerste model, Versie : ISL3a 2023.1, PreSRM versie : 2.302, Stof: : PM10 – Fijnstof, D2024-164898;
3. 7307443_1715932811938_2024.05.17_Plattegrondtekening.pdf, 17-05-2024, D2024-164897
4. 7307443_1715932672122_2024.05.17_Aanmeldnot_en_toelichting.pdf
17-05-2024 met kenmerk WW22091411, datum 17 mei, versie 4, D2024-164896
5. 7307443_1715932590204_2024.05.17_Aanvullende_gegevens.pdf met kenmerk Zaaknummer 23z0001033,SvS/16706, 17-05-2024, D2024-164895;
6. Akoestisch onderzoeksrapport met kenmerk Referentie 20240133-1, Titel Schillinkpad 18 te Zeewolde, datum 17 mei 2024 behandeld door [REDACTED]

De bovengenoemde bijlagen bij de aanmeldnotitie maken onderdeel uit van de aanmeldnotitie.

1.3. Vergunde situatie

Voor de inrichting zijn in het verleden de volgende omgevingsvergunningen/meldingen op grond van de wet milieubeheer verleend/ingediend:

- De op 24 augustus 2004 verleende revisievergunning milieu voor een biologische pluimveehouderij met een akkerbouwbedrijf, vanwege de uitbreiding met een pluimveestal (waarin 15.000 stuks legkippen worden gehouden). Dit is stal C op de bijgevoegde milieutekening bij de aanmeldnotitie.
- De op 25 oktober 2004 ingediende melding op grond van het artikel 8.19 van de Wet milieubeheer vanwege de verplaatsing van de vergunde pluimveestal nummer 2, op 24 augustus 2004 van de westzijde naar de zuidzijde van het perceel.

De inrichting is vanwege het aantal vergunde legkippen (minder dan 40.000 stuks legkippen), per 1 januari 2013 onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer, komen te vallen. De voornoemde milieuvergunning en melding artikel 8.19 van de Wm zijn hiermee van rechtswege komen te vervallen en de vergunningaanvraag en de melding artikel 8.19 van de Wm beschouwd als zijnde meldingen op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Door dit voorgenomen project wordt de inrichting op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningplichtig., omdat er meer dan 40.000 stuks legkippen met diercategorie Rav-code E.2 worden aangevraagd.

Een inrichting voor het houden van meer dan 40.000 stuks pluimvee is ook een IPPC-installatie en wordt om deze reden vergunningplichtig.

1.4. Ligging van de inrichting

Het gemengd agrarisch bedrijf (akkerbouwbedrijf met een biologische pluimveehouderij) is gelegen in het buitengebied van gemeente Zeewolde. In de directe nabijheid is sprake van enkele bedrijfswoningen behorende bij andere agrarische bedrijven.

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Op grond van artikel 2.4 van de Wabo is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeewolde het bevoegd gezag voor de afgifte van de nog in te dienen aanvraag om de omgevingsvergunning voor het voorgenomen project.

De voorgenomen activiteiten binnen de inrichting zijn genoemd in bijlage 1 onderdeel C, in categorie 8.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In combinatie met categorie 6.6 onder b van bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE) Er is sprake van een IPPC-installatie omdat de genoemde drempelwaarde van 40.000 stuks legkippen wordt overschreden. Hierdoor geldt de vergunningplicht op grond van de Wabo voor de inrichting. De grens voor IPPC is 40.000 stuks pluimvee (Rav-code E.2), er worden maximaal 48.000 stuks legkippen aangevraagd.

1.6. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdelen C en D van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, MER moet worden opgesteld.

Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het voorgenomen project gaat over de activiteiten genoemd in de bijlage 1 In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.). In onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit M.e.r. staat als er meer dan 60.000 stuks pluimvee (Rav categorie E.2) worden gehouden, er sprake is van een MER plicht. Daarvan is hier geen sprake is, er worden maximaal 48.000 stuks pluimvee (Rav categorie E.2.11.3) aangevraagd, daarom is er geen MER plicht.

Verder staat in onderdeel D van de bijlage 1 van het Besluit m.e.r. aangegeven in categorie 14 dat een m.e.r.-beoordeling moet worden gemaakt wanneer de voorgenomen activiteit bestaat uit het oprichten en/ of uitbreiden met meer dan 40.000 stuks pluimvee (Rav E.2). Er worden 48.000 stuks pluimvee (Rav categorie E.2.11.3 aangevraagd, daarom is hier sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De m.e.r.-beoordeling is al een keer eerder uitgevoerd en het advies is al eerder verstuurd naar het bevoegd gezag. Gemeente Zeewolde heeft op 4 april 2023 al een M.e.r.-besluit afgegeven.

Op 4 maart 2024 is echter de aanvraag voor het voorgenomen project gewijzigd, met name het bouwplan, de aangevraagde pluimveestallen zijn verplaatst en er wordt een pluimveestal minder aangevraagd. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de uitvoering van de pluimveestallen niet wijzigt (de emssiepunten-hoogten/ en de diameters van de ventilatoren, etc....). Door de verplaatsing van de stallen wijzigen alleen de x- en y coördinaten van de emissiepunten van de beide pluimveestallen.

Dit is de aanleiding geweest om onderhavige m.e.r.-beoordeling opnieuw uit te voeren. De gevolgen voor het milieu zijn uitgewerkt in hoofdstuk 2 van dit advies. Er vindt een uitgebreidere uitwerking van de beoordeling van de gevolgen voor het milieu voor de verschillende milieuaspecten vanwege het voorgenomen project plaats in het advies op de vergunningaanvraag met OLO aanvraagnummer 7307443, kenmerk advies: Zaak: Z2024-008073, plaats.

2. TOETS

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt de afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Omvang van het project

De omvang van het voorgenomen project is voldoende beschreven in de aanmeldnotitie. Het betreft een gemengd agrarisch bedrijf (akkerbouwbedrijf met een biologische pluimveehouderij. In de gewenste situatie zullen in totaal 48.000 legkippen worden gehouden met Rav-code E2.11.3, verdeeld over twee pluimveestallen die beide worden gerealiseerd. Dat betekent een uitbreiding met in totaal 48.000 stuks legkippen. Daarnaast is er een akkerbouwgedeelte (de opslag van akkerbouwproducten). Dit gedeelte van het bedrijf wijzigt niet ten opzichte van de bestaande situatie.

De omvang van de milieubelasting wordt in hoofdzaak bepaald door het houden van de dieren in de dierenverblijven.

Uit het voornemen blijkt dat het aantal legkippen (Rav-code E.2) toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie. Er werden totaal 27.000 stuks legkippen gehouden in twee pluimveestallen. Volgens het voornemen worden beide bestaande pluimveestallen niet meer gebruikt als dierenverblijven (1 stal wordt gesloopt, dit is de stal waarin 17.000 stuks legkippen werden gehouden) en de andere bestaande stal waar 15.000 stuks pluimvee werden gehouden, wordt in gebruik genomen als machineberging. Er worden twee pluimveestallen gerealiseerd en in totaal 48.000 stuks legkippen gehouden verdeeld over deze twee stallen. De legkippen worden gehouden in emissiearme huisvestingsystemen, deze voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en hiermee dus ook aan de Best Beschikbare Techniek (hierna: BBT).

Door de verandering van het aantal dieren in de voornoemde diercategorieën blijkt dat de totale ammoniakemissie van de inrichting afneemt ten opzichte van de bestaande situatie (van

3.780 kg NH³ per jaar naar 1.296 kg NH³ per jaar). Dit betekent een totale afname van 2.484 kg NH³ per jaar. De totale geuremissie afkomstig van het gemengd agrarisch bedrijf zal toenemen ten opzichte van de bestaande situatie (van 9.180 OUE/sec naar 16.320 OUE/sec). Dat betekent een toename van 7.140 OUE /sec per jaar.

Tot slot blijkt er een lichte toename, een zogenaamde Niet In Betekende Mate (NIBM) toename van de totale fijnstofemissie op te treden (van 1.755.000 gram PM₁₀/jaar naar 2.184.000 gram PM₁₀/jaar). Dit betekent een fijnstofemissie toename van 2.184 kg PM₁₀ per jaar.

De werkelijke totale fijnstofreductie vanuit de inrichting is meer dan genoemd is in 'dierentabel gewenste situatie' op bladzijde 7 van de aanmeldnotitie. Hier is alleen de fijnstofreductie meegenomen ten gevolge van de droogtunnels in de beide nieuwe pluimveestallen (30% fijnstofreductie).

In werkelijkheid wordt er een gecombineerde na-geschakelde techniek toegepast, zowel in de droogbanden in de stallen als de waterwassers in de eindgevels. Deze zorgen nog voor een extra reductie van 33% van de fijnstofemissie. Voor de bepaling van de werkelijke reductie van de fijnstofemissie uit de beide nieuwe pluimveestallen is gebruik gemaakt van het zogenaamde Rekenmodel Vee-combistof (V2.0). De (fijnstof)reducties percentages ten gevolge van de na-geschakelde technieken mogen namelijk niet volledig bij elkaar te worden opgeteld (30% + 33% = 66%). Dit blijkt uit de uitkomst van het Rekenmodel Vee-combistof.

Rekenmodel Vee-combistof (V2.0)

Bij pluimveestallen worden verschillende na-geschakelde technieken gebruikt om de fijnstofemissie (PM₁₀) te reduceren. Met het rekenmodel Vee-combistof kan het reductiepercentage worden berekend voor de combinatie van technieken. In het rekenmodel worden de beide emissie reducerende technieken ingevoerd die worden toegepast in de stal. Op basis hiervan berekent het rekenmodel het reductiepercentage voor fijnstof voor de combinatie van technieken.

Uit de Vee-combistof berekening blijkt dat de combinatie van beide voornoemde na-geschakelde technieken een totale fijnstofreductie veroorzaakt van 53% in plaats van de aangegeven 30% in de diertabel van bladzijde 7 van de aanmeldnotitie m.e.r-beoordeling. Dat betekent dat *de werkelijke fijnstofreductie 23% hoger* is dan aangegeven in de 'dierentabel' op bladzijde 7 van de aanmeldnotitie

Dit houdt in de werkelijke totale fijnstofemissie afkomstig van het gemengd agrarisch bedrijf na realisatie van de aangevraagde verandering $(24.000 \times 30,55 \text{ gram}) + (24.000 \times 30,55 \text{ gram}) = 733.200 + 733.200 = 1.466.400 \text{ gram} \rightarrow 1466,4 \text{ kg PM}_{10}/\text{jaar}$ bedraagt.

Dit betekent een daadwerkelijke afname van de totale fijnstofemissie van 1.755.000 gram PM₁₀/jaar naar 1.466.400 gram PM₁₀/jaar $\rightarrow 288.600 = 288,6 \text{ kg PM}_{10}/\text{jaar}$

Verder blijkt uit het voornemen dat er sprake is van kortdurende mestopslag. Dit zijn in totaal drie afgedekte mestopslagcontainers met een inhoud van 35 m³ per opslagcontainer. Hiervan staan twee mestopslagcontainers in pandig opgesteld in de twee nieuwe

pluimveestallen. De kortdurende mestopslag is ook een voorwaarde van de aangevraagde huisvestingssystemen van de dierenverblijven.

De voorgenomen verandering van de inrichting zal een toename van de totale geuremissie en een afname van de totale ammoniakemissie veroorzaken en een lichte toename (NIBM) van de fijnstofemissie veroorzaken.

Uit de onderzoeken bij de aanmeldnotitie blijkt dat aan de geurnormering wordt voldaan en dat de pluimveestallen voldoen aan de Best Beschikbare Technieken (BBT).

Cumulatie met andere projecten

Er is geen cumulatie van geur te verwachten met andere projecten, omdat in de directe omgeving van het voorgenomen project (binnen een paar kilometer afstand) geen (clustering) van andere intensieve veehouderijen zijn gelegen. Het bedrijf is gelegen in het agrarisch buitengebied van de gemeente Zeewolde.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Energie

Het energieverbruik van de inrichting zal in hoofdzaak bestaan uit elektriciteitsverbruik vanwege het gebruik van waterwaster en de aandrijving van de droogbanden in de stallen en de verlichting in de stallen. De waterwaster wordt geplaatst in de twee nieuwe stallen. De beide nieuwe pluimveestallen voldoen aan de stand ter techniek, dit geldt ook voor de beide nieuwe waterwassers in de eindgevel van deze stallen.

De twee nieuwe pluimveestallen worden bovendien voorzien van zonnepanelen dus zorgen voor de eigen energievoorziening. Er is dan ook geen grote toename van het energieverbruik van de inrichting te verwachten.

Veevoerders

De belangrijkste grondstof is het voer voor de kippen die worden gehouden. De opslag van het voer wijzigt niet ten opzichte van de bestaande situatie. Door de toename van het aantal legkippen zal het voerverbruik wel toenemen.

De productie van afvalstoffen

De afvalstoffen die vrijkomen binnen de inrichting zijn onder andere spuiwater afkomstig van de waterwaster en pluimveemest afkomstig van de stallen.

Het spuiwater wordt apart opgeslagen en de opslag van de mest afkomstig van de stallen vindt plaats in mestopslagcontainers. De afvoer van mest valt onder het Meststoffenbesluit. Daarnaast worden de afvalstromen gescheiden opgeslagen en afgevoerd naar erkende verwerkers.

Afvalstromen

Mest

De opslag van mest afkomstig van de dieren in de dierenverblijven vindt plaats in een (kortdurende) mestopslagvoorziening, namelijk de mestopslagcontainers. Uit het voornemen blijkt dat de mest afkomstig van de beide nieuwe pluimveestallen in de stal (m.b.v. droogbanden) eerst wordt gedroogd voordat het wordt opgeslagen in de mestopslagcontainers, welke in pandig staan opgesteld.

Voor alle stallen geldt dat de mest afkomstig van deze stallen minimaal 2 keer per week moeten worden afgedraaid. De mest in de mestopslagcontainers moeten binnen 14 dagen worden afgevoerd uit de inrichting. De voorgenomen verandering zal niet leiden tot significante nadelige gevolgen voor het milieu.

Afvalwater

Er vindt geen lozing plaats van bedrijfsafvalwater. Het ontstane bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in een spoelwaterkelder/of spoelwaterput. Dit afvalwater is afkomstig van de voeropslagen en het spoelwater van het schoonmaken van de stallen.

Het spuiwater vanaf de waterwaster wordt in een aparte (zuurbestendige) opslagvoorziening opgeslagen en afgevoerd per as vanuit de inrichting. Hemelwater afkomstig van daken en de erfverharding is zoveel mogelijk vrij van bedrijfsafvalwater en voerresten en wordt geloosd op de erfsloot.

Klein chemisch afval (KCA)

Het klein chemisch afval wordt regelmatig naar het gemeentelijke inzamelpunt van Klein Chemisch Afval (KCA) gebracht. Opslag vindt plaats in een chemobox. De hoeveelheid per jaar is 50 kg. Er vindt geen registratie en (her)gebruik van gevaarlijke afvalstoffen plaats.

Kadavers

Zo vaak als nodig zal op afroep de kadavers worden opgehaald. Hiervan wordt een registratie bijgehouden door Rendac, die de kadavers ophaalt.

Verontreiniging en hinder

Het ontstaan van verontreiniging en hinder is in de aanmeldnotitie per milieuaspect voldoende omschreven. Daarnaast blijkt uit de bijlagen (akoestisch onderzoeksrapport, geurberekeningen en luchtkwaliteitsberekening) bij de aanmeldnotitie dat er aan de milieunormering kan worden voldaan. Hieronder wordt per milieuaspect toegelicht wat de te verwachten gevolgen voor het milieu zullen optreden door het voorgenomen project.

Geluid

De belangrijkste geluidbronnen zijn de stationaire geluidbronnen van de pluimveestallen en de aan- en afvoerbewegingen, namelijk de afvoer van eieren en mest en de aanvoer van voer. De milieubelasting die de inrichting veroorzaakt met betrekking tot het milieuaspect geluid is inzichtelijk gemaakt in het akoestisch onderzoeksrapport met kenmerk REF 20240133-1, datum 17-05-2024. Uit dit onderzoek blijkt dat de voorgenomen wijziging van de inrichting geen significante bijdrage levert aan de geluidbelasting op de dichtbijgelegen woningen van derden.

Verkeer

Het verkeersaanbod zal door de voorgenomen verandering van het bedrijf zeer gering wijzigen. Het aantal transportbewegingen is inzichtelijk gemaakt in het akoestisch onderzoeksrapport. Hieruit blijkt dat het aantal transportbewegingen gemiddeld gering zal toenemen. De overige activiteiten, namelijk de ventilatie van de stallen, binnen de inrichting die van invloed kunnen zijn op de geluidbelasting zijn ook inzichtelijk gemaakt in het geluidonderzoeksrapport. De conclusie van het geluidonderzoek is dat er voldaan kan worden aan de geldende geluidnorm en er geen significante nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van water- of luchtvervuiling).

De activiteit het houden van dieren in dierenverblijven, heeft gevolgen voor de luchtkwaliteit. Uit de aanmeldnotitie blijkt dat de voorgenomen verandering leidt tot een "niet in betekende mate" afname van de totale fijnstofemissie afkomstig van de inrichting, dit komt door de toepassing van een emissie=-arme huisvestingsstelsel in de beide stallen. Door de toepassing van twee na-geschakelde technieken in de pluimveestallen, is er in werkelijkheid zelfs een afname te verwachten van de totale fijnstofemissie afkomstig van de inrichting.

Daarnaast zal de (gedroogde pluimveemest) uit de beide nieuwe pluimveestallen kortdurend inpandig worden opgeslagen in de 2 afgedekte mestopslagcontainers.

Uit het voornemen blijkt dat een beperkte toename optreedt van de totale fijnstofemissie afkomstig van de inrichting. Maar dat aan de geldende normering kan worden voldaan. Dit blijkt uit de luchtkwaliteitsbeoordeling.

Het dichtstbijzijnde gevoelige object is de woning aan Schillingweg 13 in Zeewolde. Deze woning ligt op een afstand van ongeveer 50 meter van de inrichtingsgrens van het bedrijf.

Ammoniakemissie

Wet Ammoniak en Veehouderij (Wav)

Op grond van artikel 4 lid 1 van de Wav moet een vergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij worden geweigerd indien een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in zijn geen zeer kwetsbare, voor verzuring gevoelige gebieden gelegen. Dat betekent dat er geen directe beperkingen zijn volgens de Wav.

Besluit emissiearme huisvesting (Beh)

In het Beh zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak vastgesteld voor verschillende diersoorten. Voor de aangevraagde diercategorieën zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak (NH₃) vastgesteld. Deze is 0,068 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Deze maximale emissiewaarde geldt alleen voor de aangevraagde huisvestingsstelsel en niet voor de na-geschakelde technieken. Voor de twee nieuwe stallen (deze hebben een ammoniak emissie waarde van 0,025 kg ammoniak per dierplaats per jaar, uit de toetsing blijkt dus dat er aan de maximale emissiewaarde wordt voldaan van het Beh

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de diercategorie legkippen (Rav-code E.2.13) is een geuremissiefactor vastgesteld. Het meest nabij gelegen geurgevoelig object, de bedrijfswoning gelegen aan Schillingweg 13 in Zeewolde, ligt op een afstand van ongeveer 50 meter vanaf de inrichtingsgrens. Hiermee wordt voldaan aan de Wvg. In de omgeving van het bedrijf is geen sprake van een grote concentratie van andere intensieve veehouderijbedrijven waardoor een cumulatieve toetsing niet noodzakelijk is. In de aanmeldnotitie is een geurberekening toegevoegd. Hieruit blijkt dat er voldaan kan worden aan de geurnormering, in overeenstemming met de Wvg, ter plaatse van

de dichtstbij gelegen woningen van derden. Tijdens de vergunningaanvraagprocedure wordt deze toetsing nogmaals uitgevoerd. Het aspect geur zal niet leiden tot significante nadelige gevolgen voor het milieu.

De opslag van mest vindt plaats in de afgesloten mestopslagcontainers. Er wordt voldaan aan de vereiste afstanden tot de dichtstbij gelegen woningen van derden volgens de Wet geurhinder en veehouderij (50 meter voor het buitengebied). De woningen zijn gelegen op een groter afstand (> 50 meter), dus hieraan kan worden voldaan.

Risico op ongevallen en abnormale bedrijfsomstandigheden

Het bedrijf is zodanig ingericht dat het optimaal kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan. Binnen de inrichting worden alle nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om bij een calamiteit, de optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Er is onder andere een noodstroomvoorziening aanwezig die kan worden ingeschakeld bij stroomstoringen. Daarnaast dient de mestopslag te voldoen aan het verwaarloosbaar bodemrisico A, in overeenstemming met de Nederlandse richtlijn bodembescherming. Er zullen dus voorzieningen/maatregelen moeten worden getroffen ter voorkoming van bodemverontreiniging bij het optreden van een calamiteit, zodat de nadelige gevolgen voor het milieu tot een minimum worden beperkt/worden voorkomen.

Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik

De plaats van het project

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Zeewolde. De locatie heeft een agrarische bestemming, het grondgebruik verandert niet door het voornemen: namelijk de realisatie van twee nieuwe pluimveestallen en de uitbreiding van het aantal dieren. De bebouwde kom van het dorp Bunschoten-Spakenburg is gelegen op een afstand van ongeveer 6 kilometer. In de onderzoeken is afdoende beschreven wat de mogelijke milieugevolgen zijn voor de omgeving van het bedrijf.

De nieuwe pluimveestallen worden gedeeltelijk buiten het bestaande bouwvlak gerealiseerd. Deze beoordeling, van de benodigde aanpassing van het bestemmingsplan, (vanaf 1 januari 2024, het Omgevingsplan) ligt buiten het kader van deze m.e.r.-beoordeling. Deze m.e.r.-beoordeling heeft alleen betrekking op de beoordeling van het voornemen en de mogelijke gevolgen hiervan voor het milieu. Het bevoegd gezag beoordeeld de benodigde aanpassing van het bestemmingsplan. De conclusie van de beoordeling van de milieugevolgen is dat het voornemen geen significante gevolgen voor het milieu zal veroorzaken.

Wet Natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Op een afstand van ongeveer 4 kilometer vanaf het gemengd agrarisch bedrijf ligt het Natura 2000-gebied "Veluwemeren". Dit gebied is alleen niet voor stikstofgevoelige gebied, de overige voor stikstofgevoelige gebieden liggen op een grotere afstand dan 10 kilometer. De Natura 2000-gebieden worden beschermd tegen schadelijke effecten. Veel Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor stikstof. Veehouderijen kunnen tot op grote afstand invloed hebben op een Natura 2000-gebied, omdat er bij het houden van dieren ammoniak vrijkomt. Ammoniakemissie draagt bij aan de stikstofdepositie op voor verzuring gevoelige (natuur)gebieden. Het schaderisico bij deze gebieden neemt toe bij grotere emissies, kortere afstanden tot de bron en een hogere achtergronddepositie.

De voorgenomen verandering heeft betrekking op het houden van dieren. Er worden na-geschakelde technieken toegepast voor de nabehandeling van de afgezogen lucht vanuit de pluimveestallen (waterwasser), deze hebben een ammoniak/stikstof reducerende werking. Door de voorgenomen verandering is per saldo sprake van een afname van de ammoniakemissie (stikstofuitstoot). Er is daarom geen negatieve invloed op stikstofgevoelige gebieden te verwachten.

Er moet nog een beoordeling plaatsvinden van de stikstofuitstoot op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), deze beoordeling ligt buiten het kader van deze m.e.r.-beoordeling milieu. Deze Wnb-beoordeling zal worden uitgevoerd door het bevoegd gezag, die de coördinator is van de vergunningaanvraag met OLO nummer 7307443. Aan dit advies voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit kunnen geen rechten met betrekking tot de Wet natuurbescherming worden ontleend.

Het bedrijf is niet gelegen in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid of in een gebied waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.

Conclusie: plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen voor het milieu, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, die aanleiding geven voor het opstellen van een MER.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Hieronder wordt in samenhang met de uitgewerkte punten onder paragraaf 2.1 en 2.2, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Potentiële effecten

In bovenstaande onderdelen zijn de potentiële effecten van de verandering in kaart gebracht en kan geconcludeerd worden dat er geen significante nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De verwachting is dat er aan de daarvoor geldende regelgeving kan worden voldaan.

Op basis van de in de aanmeldingsnotitie opgenomen gegevens, is geen aanleiding aanwezig om voor de voorgenomen activiteit een milieueffectrapportage te vragen. Er is geen sprake van zodanig bijzondere omstandigheden, dat deze belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Conclusie: soorten en kenmerken van het potentiële effect

Samengevat kan gesteld worden dat de bedrijfsvoering en de belasting op de omgeving van Schillinkpad 18 in Zeewolde als gevolg van de uitbreiding van de activiteiten geen significante nadelige gevolgen voor het milieu hebben.

3. EINDCONCLUSIE

De voorgenomen activiteiten van DijkstraBio B.V leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.