

VORMVRIJE MER BEOORDELING



AANVRAGER

Maatschap A. Hendriks en J. Hendriks-Slotman

7681RS

LOCATIE BEDRIJF

7731RP

VORMVRIJE MER BEOORDELING

Initiatieflocatie:

[REDACTED]
7731RP [REDACTED]
Kvk nummer: 52425088
Vestigingsnummer: 000022355812

Initiatiefnemer:

Maatschap A. Hendriks en J. Hendriks-Slotman
[REDACTED]
7681RS [REDACTED]
06-[REDACTED]
[REDACTED]@gmail.com

Adviseur/contact:

FarmConsult
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@forfarmers.eu
KvK nummer: 08207868
Vestigingsnummer: 000016141881

Projectleider

[REDACTED]
tel. 0573-288885
[REDACTED]@forfarmers.eu

Datum:

november 2021

Inhoudsopgave

1 PROJECTOMSCHRIJVING	1
1.1 Locatie	1
1.2 Voorgenomen situatie.....	2
1.2.1 Vigerende vergunning	2
1.2.2 Aangevraagde situatie	3
1.3 Planologische aspecten (bestemmingsplan)	4
1.4 Planologische aspecten (bestemmingsplan)	4
1.4.1 Toetsing aanvraag	4
1.4.2 Conclusie	4
2 M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	5
2.1 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling	5
2.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
3 CONCLUSIE	11

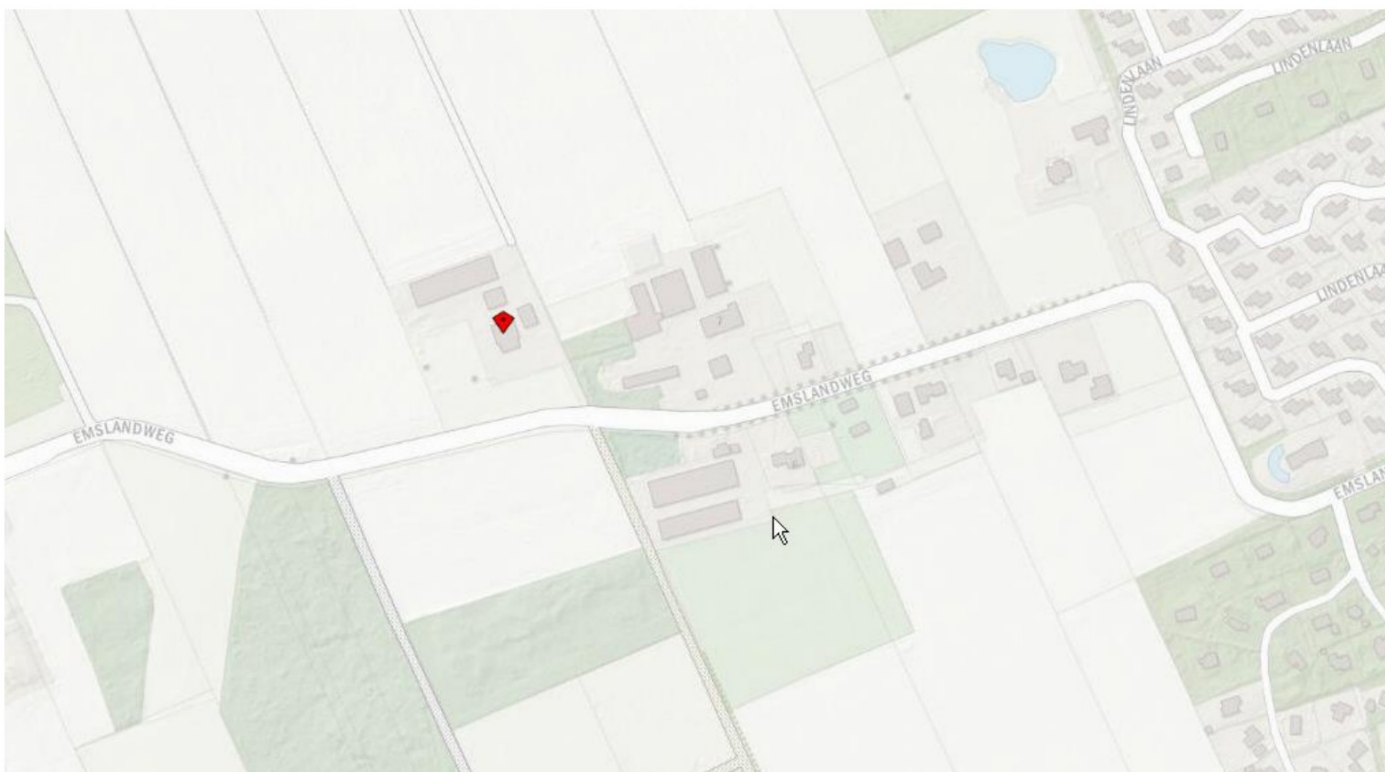
1 Projectomschrijving

Het bedrijf van initiatiefnemer is een bestaande vleesvarkenshouderij aan [REDACTED] 7731RP [REDACTED] in de gemeente Ommen. Het bedrijf houdt [REDACTED] er periodiek rundvee (droge koeien en jongvee). Initiatiefnemer wil de varkens biologisch gaan houden, hiertoe zal de stal aangepast worden. De stal wordt voorzien van een verharde uitloop, de dieren krijgen veel meer ruimte en de beschikking over stro. er wordt wat geschoven met dieren en dieraantallen. Middels deze aanvraag wordt de wettelijke grondslag gelegd voor de het gewijzigde stalsysteem en de gewijzigde veestapel.

1.1 Locatie

De activiteit vindt plaats op de locatie aan de [REDACTED] 7731RP in [REDACTED], kadastraal bekende gemeente Ommen sectie a2 nummer(s) 4264. De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Ommen.

Figuur: Topografische kaart met de ligging van de initiatieflocatie (rode bolletje)



Figuur: Luchtfoto van de initiatieflocatie



Bron: Slagboom en Peeters

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Ommen. De locatie ligt ca. 1000 m ten noordwesten van bebouwde kom van Ommen en ca. 400 meter ten westen van Bungalowpark De Lindenberg.

1.2 Voorgenomen situatie

1.2.1 Vigerende vergunning

De inrichting beschikt over een rechtsgeldige revisievergunning voor het in werking hebben van een inrichting (kenmerk MIL 36578 , verleend op 30-03-1995). De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op onderstaande diercategorieën en dieren aantallen:

overzicht diersoorten	Totaal
Melkkoeien	27
	875
Jongvee	23
Eindtotaal	925

Vigerende vergunning

								maximale emissie drempelwaarde			
								1.852,2			
								Bedrijfstotaal		4.277,2	
BEH Kolom A, B of C	RAV code	BWL	omschrijving stalsysteem	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
NVT	A 1.100		overige huisvestingssystemen	Melkkoeien	27	13	351			148	3.996
NVT	A 3.100		overige huisvestingssystemen	Jongvee	23	4,4	101			38	874
A	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter		800	4,5	3.600	23	18.400	153	122.400
A	D 3.100		overige huisvestingssystemen		75	3	225	23	1.725	153	11.475

1.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel in combinatie met de milieutekening geeft een beeld van de voorgenomen veranderingen van het bedrijf. Deze tekening als bijlage bij de aanvraag gevoegd en is gekenmerkt als horende bij de aanvraag. Op deze tekening is tevens een kadastrale situatieschets opgenomen.

De huisvesting wordt gewijzigd, de varkens worden op een biologische wijze gehuisvest (SKAL erkenning). van de bestaande stal wordt een gedeelten van de roosters dicht gestort, echter is het inpassen van een stankslot lastig. Hierdoor blijft het bestaande stalsysteem bestaan. De stallen worden verder voorzien van deels onder kelderde en overdekte uitlopen.

overzicht diersoorten	
diercategorie	Totaal
	860
Melkkoeien	27
Jongvee	23
Eindtotaal	910

Aangevraagde vergunning:

						maximale emissie drempelwaarde						
								3.032,2				
						Bedrijfstotaal		4.277,2		19.780		136.450
BEH Kolom A, B of C	1	RAV code	BWL	omschrijving stalsysteem	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
NVT		A 1.100		overige huisvestingssystemen	Melkkoeien	27	13	351			148	3.996
NVT	3	A 3.100		overige huisvestingssystemen	Jongvee	23	4,4	101	0	0	38	874
NVT	2	D 3.2.1	BWL 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter		830	4,5	3.735	23	19.090	153	126.990
NVT	4	D 3.100		overige huisvestingssystemen		30	3	90	23	690	153	4.590

1.3 Planologische aspecten (bestemmingsplan)

1.4 Planologische aspecten (bestemmingsplan)

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Ommen dat op 23-03-2010 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Figuur: uitsnede uit het bestemmingsplan



Bron: ruimtelijkeplannen.nl

1.4.1 Toetsing aanvraag

Als we deze aanvraag toetsen aan het vigerend bestemmingsplan, blijkt dat het plan niet geheel past binnen het geldende bouwvlak. Uit vooroverleg met [REDACTED] (gemeente Ommen) blijkt dat er waarschijnlijk middels een ontheffingsbevoegdheid medewerking aan het plan kan worden geven. Middels een omgevingsvergunning en onder voorwaarden kan maximaal tot 25 meter over de bouwvlakgrens gebouwd worden, de overschrijding zal ca 4 meter bedragen.

1.4.2 Conclusie

Onderhavige aanvraag is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan middels een afwijkingsbevoegdheid kan medewerking verleend worden.

Onderhavige aanvraag betreft een inrichting in de zin van de Wm, die op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit is aan te merken als een inrichting type B. Voor de voorgenomen wijziging van de inrichting dient via het AIM een melding te worden ingediend. Daarnaast is de reguliere procedure van de Wabo (OBM) van toepassing.

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met onderhavige ontwikkeling wordt een bestaande veehouderij gewijzigd. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. In hoofdstuk 2 wordt deze toets verder uitgewerkt.

2 M.e.r.-(beoordelings)plicht

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

2.1 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

In onderdeel D, kolom 1 van het Besluit m.e.r. staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt; voor veehouderij is dit D14 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. In onderdeel D14 kolom 2 staan bij deze activiteit gevallen (drempelwaarden) genoemd. In het geval dat de activiteit betrekking heeft op meer dan de genoemde aantallen dan is direct een m.e.r. beoordeling noodzakelijk. Indien de activiteit beneden de drempelwaarde ligt, is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

D14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 1) 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
- 2) 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
- 3) 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
- 4) 3.750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
- 5) 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
- 6) 1.000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dek leeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
- 7) 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
- 8) 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
- 9) 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
- 10) 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
- 11) 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
- 12) 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4),
- 13) 1.000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

De voorgenomen activiteit ziet toe op het oprichten, wijzigingen of uitbreiden van een installatie voor het houden van dieren, en overschrijdt één of meerdere D14-drempelwaarden niet. Vleevarkens vallen onder de RAV-categorie D3, hiervan ligt de drempelwaarde op 2000 stuks, het voornemen ziet toe op het wijzigen van de installatie van 860 [REDACTED] Dat is lager dan de drempel van 2.000 en dit betekent dat de drempelwaarde niet wordt overschreden.

De voorgenomen activiteit overschrijdt voornoemde drempelwaarden niet. Er is geen sprake van een rechtstreekse m.e.r.-plicht.

Afweging

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is vooroverleg over geweest met [REDACTED] van de omgevingsdienst Twente, zekerheidshalve hebben we er voor gekozen om een vormvrije mer-beoordeling op te stellen. het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform §7.6 Wet milieubeheer. Naar aanleiding van de wijziging van artikel 7.28 (d.d. 1 januari 2021) hoeft, in het geval er sprake is van een aanmeldingsnotitie m.e.r., een m.e.r.- beoordelingsbesluit niet al worden voorgelegd bij de aanvraag. De beoordeling van de aanmeldingsnotitie vindt dan tegelijkertijd plaats

met de beoordeling van de aanvraag van de activiteit. In navolgende paragrafen is de vormvrije m.e.r.-beoordeling nader uitgewerkt.

2.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk,
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

Algemeen

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEGrichtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën • Risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)
2. Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Bestaande en goedgekeurde grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: <ol style="list-style-type: none"> a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen; b. kustgebieden en het maritieme milieu; c. berg- en bosgebieden; d. natuurreervaten en -parken; e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG; f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen; g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; h. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- de aard van het effect
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de intensiteit en complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	<p>Vigerende vergunning De inrichting beschikt over een rechtsgeldige vergunning voor het in werking hebben van een inrichting ex art. 2.1 lid 1 onder e Wabo (MIL36578 van 30-03-1995) De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op de aantallen zoals omschreven in de bijlage Integrale milieu informatie</p> <p>Feitelijke situatie De vigerende vergunning is in overeenstemming met de feitelijke situatie en vormt daarmee de referentiesituatie in het kader van de m.e.r.-beoordeling.</p> <p>Voorgenomen situatie Het voornemen heeft betrekking op de aantallen zoals omschreven in de Bijlage Integrale milieu informatie</p>
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving bevinden zich weinig veehouderijen, waarvan overwegend grondgebonden veehouderijen. Intensieve veehouderij komt binnen een straal van 1-2 km niet/nauwelijks voor. De dichtstbij gelegen veehouderij ligt op ca. 1,4 km afstand van de inrichting. In de omgeving zijn verder geen goedgekeurde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen aanwezig. Cumulatieve effecten met andere veehouderijen of projecten zullen niet optreden.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	<p>Binnen de inrichting wordt zeer beperkt aardgas verbruikt voor de verwarming van de stallen. Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie en voerinstallatie. Door de toepassing van energiebesparende maatregelen en monitoring van het verbruik wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het gas- en elektraverbruik. Binnen de inrichting wordt verder (diesel) olie verbruikt.</p> <p>Verder wordt er grond- en/of leidingwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Door de toepassing van waterbesparende maatregelen en monitoring wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het waterverbruik.</p> <p>In het voornemen worden emissiereducerende en bodem-beschermende maatregelen getroffen om te zorgen dat het project geen nadelige effecten heeft op milieuvorraden en biodiversiteit.</p>
Productie van afvalstoffen	<p>Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij, met name kadavers, restafvalstoffen, verpakkingsmateriaal, papier, plastic, GFT, klein chemisch afval en restanten medicijnen. Deze afvalstoffen worden via verschillende erkende inzamelaars afgevoerd.</p> <p>Daarnaast komt binnen de inrichting bedrijfsafvalwater vrij, hetgeen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de Meststoffenwet</p>

	<p>uitgereden op landbouwgronden. Door de aanwezige dieren wordt mest geproduceerd, deze mest wordt elders als meststof elders uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater (hygiënesluis en kantine) wordt geloosd op het vuilwaterriool. Bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de mestput. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater is afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.</p>
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van de gemeente Ommen. In het voornemen is sprake van emissies van met name ammoniak, geur, fijnstof, geluid, endotoxinen en vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Hierdoor kan milieuhinder veroorzaakt worden. De emissies worden beperkt door het treffen van maatregelen. In het rapport 'Informatie aanvraag Wet Milieubeheer' zijn deze aspecten en maatregelen nader uitgewerkt.</p>
Risico van ongevallen	<p>In de bestaande situatie is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. Er is ook geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten).</p> <p>De locatie ligt niet in de risicozone van buisleidingen of hoogspanningsleidingen.</p> <p>Het bedrijf is zodanig ingericht dat het zo optimaal mogelijk kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan, zoals stroomstoringen of brand. Binnen de inrichting zijn de nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en een hierdoor optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Zo is een alarminstallatie aanwezig die de ondernemer waarschuwt bij calamiteiten.</p>
Risico's voor de menselijke gezondheid	<p>Bij een veehouderij betreft dit met name emissies van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en endotoxinen, maar ook zoönosen en water- en bodemvervuiling. De emissies worden onder andere beperkt door de toepassing van emissie-reducerende technieken, een hoge gezondheids-status van de veestapel en door (hygiëne)maatregelen op het bedrijf, de toepassing van bodembeschermende maatregelen en opvang van verontreinigd (afval)water.</p> <p>In het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' zijn deze risico's nader uitgewerkt.</p>

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De besluitlocatie betreft een bestaande varkenshouderij aan de [redacted] in [redacted]. De gronden zijn reeds agrarisch in gebruik. Het planvoornemen past binnen het vigerende bestemmingsplan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
<ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) 	De besluitlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een uitgebreide toelichting.

• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	<p><u>Cultuurhistorie</u>: het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.</p> <p><u>Archeologie</u>: het aspect archeologie vormt geen belemmering in het kader van het planvoornemen.</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijn-gebieden	Nee, zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Watergebied van internationale betekenis	De besluitlocatie ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	De besluitlocatie ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN. Voor meer informatie zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Landschappelijk waardevol gebied	Op basis van het provinciaal beleid maakt de besluitlocatie geen onderdeel uit van een landschappelijk waardevol gebied. Het planvoornemen heeft geen negatieve invloed op het landschappelijk waardevolle gebied. Voor meer informatie zie het rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' voor een nadere uitwerking.
Waterwinlocaties, waterwin-gebieden en grondwater-beschermingsgebieden	Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Overijssel 2017 blijkt dat het plangebied niet ligt binnen een grondwaterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en (milieu)beschermingsgebieden.
Beschermd monument	In de besluitlocatie zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	De besluitlocatie betreft geen Bélvédère gebied.

Kenmerken van het potentiële effect	
Gevoelig gebied	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De planlocatie bestaat momenteel reeds uit een veehouderij met daaromheen graslanden en op afstand een bosrand. Met het planvoornemen wordt de bedrijfslocatie gemoderniseerd. De effecten

	van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	n.v.t.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een ontwikkeling ter plaatse van een veehouderij. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Conclusie

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze zijn niet altijd zodanig dat normen worden overschreden.

Initiatiefnemer wil op de locatie aan de [REDACTED] in [REDACTED] de installatie wijzigen. Uit de kenmerken van de activiteit en de beschreven milieugevolgen volgt dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie voorziet, tesamen met het bijbehorende rapport 'Integrale milieu-informatie Wet Milieubeheer' in alle voor de activiteit relevante informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om een besluit op de vormvrije m.e.r.-beoordeling te kunnen nemen.