

Notitie: Aanvullen aanvraag omgevingsvergunning Molenvelden 3 Knegsel

Someren, 28-04-2023
Uw kenmerk: 07701371 / 07706936
Ons kenmerk: BC / 96547.E053

Deze notitie is opgesteld naar aanleiding van de brief afkomstig van de Kempengemeenten d.d. 1 december 2022 over de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en milieu voor het uitbreiden van het melkveebedrijf aan de Molenvelden 3 te Knegsel. Onderstaand is weergegeven op welke manier de gevraagde gegevens zijn aangevuld.

Bouwen

1. Een archeologisch rapport is bijgevoegd in de bijlage.
2. Naast het archeologisch onderzoek zijn tevens gewijzigde tekeningen bijgevoegd. Deze vervangen de eerder ingediende tekeningen.
3. Omdat geen sprake is van een verontreinigde locatie is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Deze conclusie is tot stand gekomen naar aanleiding van overleg met de ██████████ van de gemeente (06-12-2022).
4. Om goede handsonderingen te maken dient eerst de kelder te zijn ontgraven. Bovendien is er nog erfverharding aanwezig welke niet zal worden verwijderd alvorens de vergunning verleend wordt (en de initiatiefnemer dus weet dat de ontwikkeling daadwerkelijk kan plaatsvinden). Derhalve wordt verzocht om de verplichting tot het maken van handsonderingen op te nemen in de vergunning als voorwaarde.

IOV & BZV

1. Toetsing aan de BZV is opgenomen in document 'Notitie toelichting afwijken bestemmingsplan t.b.v. toename oppervlakte dierenverblijf'. Deze hoort dus bij activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en niet bij activiteit 'bouwen'.
2. In de aangepaste stukken is gewerkt met BZV versie 2.2.
3. Er is uitgegaan van de gecombineerde opgave van 2022 (meest recent).
4. De punten 2,3,4 en 6 uit het Advies van het 'Beoordelingsrapport milieuonderdelen IOV en BZV 2.1' zijn zodanig aangepast dat geen punten meer worden verdiend op deze onderdelen.

Milieu

1. De aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming is losgekoppeld van de aanvraag omgevingsvergunning. De aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming is ingediend op 22 december 2022 (kenmerk Z/189120). Derhalve haakt de Wet natuurbescherming niet aan bij de aanvraag.
2. De aanvraag omgevingsvergunning wordt uitgebreid met de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.
3. De stukken over de monovergister zijn toegevoegd aan de aanvraag.
4. Een beschrijving van de stikstofkraker is toegevoegd aan de aanvraag. Daarnaast zijn de activiteiten en processen binnen de kaasmakerij beschreven.
5. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is aangepast aan de hand van de gemaakte opmerkingen, zie onderdeel 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.
6. De maatregelen ten behoeve van waterbesparing zijn opgenomen in de toelichting.
7. Een aantal dagen per jaar wordt gras/ maïs ingekuuld en mest/ digestaat verladen. Op deze dagen is dermate veel activiteit binnen de inrichting dat in de regel niet wordt voldaan aan de

geluidsnormen. Dit blijkt uit onderzoeken bij vergelijkbare bedrijven in een vergelijkbare omgeving. Derhalve wordt verzocht voor maximaal 12 keer per jaar deze incidentele activiteiten op te nemen.

8. In de toelichting is ingegaan op gemeentelijk geluidbeleid.
9. De fijnstofberekening is aangepast aan de hand van de genoemde opmerkingen. Tevens is de NO_x-berekening aangepast.
10. De ligging van stal 4 is aangepast op de plattegrondtekening zodat deze overeenkomt met de werkelijkheid.
11. Het aantal dieren en het aantal dierplaatsen is in overeenstemming gebracht met elkaar. Tevens is het aangevraagde dieraantal gewijzigd naar 250 melk- en kalfkoeien, 49 stuks vrouwelijk jongvee en 3 fokstieren.
12. Op de doorsnedetekening van stal 4 is te zien dat via de nok wordt geventileerd.
13. Het aantal mestschuiven in het renvooi is aangepast naar 6.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Aanvrager betreft [REDACTED], gevestigd aan de Molenvelden 3 te Knegsel.
2. Middels een AERIUS-berekening is aangetoond dat tijdens de bouw geen sprake is van een toename van stikstofdepositie.
3. De fijnstofberekening is aangepast zoals bij het onderdeel 'Milieu'.
4. Een omschrijving van de monovergister en de stikstofkraker is toegevoegd aan de m.e.r.-beoordeling.
5. Een AERIUS-verschilberekening met de vigerende Wabo-toestemming (OBM voor monovergister) als referentiesituatie is toegevoegd aan de m.e.r.-beoordeling.
6. In de m.e.r.-beoordeling is ingegaan op het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs-)omstandigheden als gevolg van de monovergistingsinstallatie, inclusief stikstofkraker en WKK.