

Van Dun Advies BV

[REDACTED]  
Dorpsstraat 54  
5113 TE ULICOTEN

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

**Datum**

21 januari 2015

**Ons kenmerk**

C2091703/3739080

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

[REDACTED]

**Telefoon**

[REDACTED]

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

Info@dbn.nl

Geachte heer [REDACTED]

Op 30 augustus 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge  
de Natuurbeschermingswet ontvangen van [REDACTED]

Dit project uitgevoerd op Molenvelden 3 te Knegsel, betreft een wijziging en/  
uitbreiding van een veehouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de  
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 geen leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

**Datum**

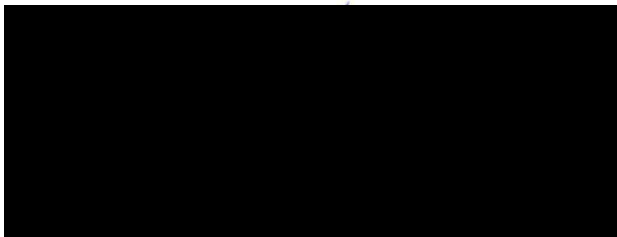
21 januari 2015

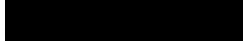
**Ons kenmerk**

C2091703/ 3739080

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



 afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[groenewetten@odbn.nl](mailto:groenewetten@odbn.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)



VERZONDEN 22 JAN. 2015

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2091703/ 3721285

op de op 30 augustus 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van [REDACTED] voor de uitbreiding/ wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Molenvelden 3, 5511 KB te Knegsel, in de gemeente Eersel.



**INHOUDSOPGAVE**

<b>BESCHIKKING</b>	<b>3</b>
1      Onderwerp	3
2      Beschikking	3
<b>PROCEDURELE ASPECTEN</b>	<b>4</b>
1      Aanvraag	4
2      Bevoegd gezag	4
3      Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4      Ontvankelijkheid	4
5      Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6      Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7      Instemming	5
<b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>	<b>6</b>
<b>1      Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>6</b>
1.1    Natura 2000-gebieden	6
1.2    Beschermde natuurmonumenten	7
<b>2      Mogelijke effecten van het project</b>	<b>7</b>
<b>3      Beoordeling stikstofdepositie</b>	<b>7</b>
3.1    Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2    Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3    Uitgangssituatie	8
3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5    Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.6    Conclusie	10
<b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie</b>	<b>11</b>



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 augustus 2012 van [REDACTED] een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een melkrundveehouderij gelegen aan de Molenvelden 3, 5511 KB te Kneghel, in de gemeente Eersel.

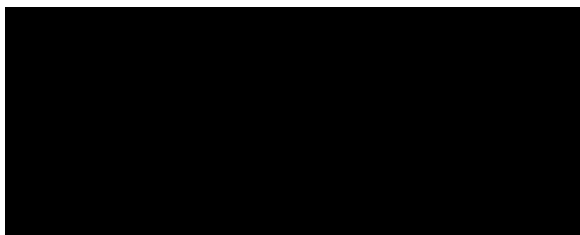
### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan [REDACTED], gevestigd aan de Molenvelden 3, 5511 KB te Kneghel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een melkrundveehouderij aan de Molenvelden 3, 5511 KB te Kneghel, in de gemeente Eersel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.013,10 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 22 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



[REDACTED] afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 30 augustus 2012 hebben wij van [REDACTED] een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 augustus 2013, 16 mei 2014, 28 mei 2014, 15 september 2014 en 24 september 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2091703.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 17 oktober 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



**7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.





## 1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/ d/ jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/ jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	2 en 2a	46	9,500	437,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2 en 2a	55	3,900	214,50
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	3	74	3,900	288,60
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	4	95	3,900	370,50
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	6	168	9,500	1.596,00
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)	6	3	9,500	28,50
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	Iglo's	20	3,900	78,00
<b>Totaal</b>				<b>3.013,10</b>

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuvergunning d.d. 30 december 1997 op de referentiedatum.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>a</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Alle HR-gebieden	HR	7 december 2004	30 december 1997	1.812,60
'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'	BN	7 december 2004	30 december 1997	1.812,60

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdeposieteberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangss- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
<u>Kempenland-West</u> Habitatrichtlijngebied	1,50	2,52	+1,02	1,32
<u>De Kavelen</u> Beschermd natuurmonument	0,22	0,36	+0,14	0,14
<u>Dommelbeemden</u> Beschermd natuurmonument	0,12	0,21	+0,09	0,08

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR vogelrichtlijngebied, HR habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 1,02 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' laat een toename zien van 0,14 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de referentiesituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,09 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets van het bedrijf van de heer [REDACTED] Vessemseweg 14, 5511 KA te Knegsel is geheel ingetrokken op 7 oktober 2014 na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

Voor het (nabij gelegen) beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving ([www.compendiumvoordeleefomgeving.nl](http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl)), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

### 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.



De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden', 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

**Bijlage 1: Rekenresultaten AAgro-Stacks berekening**

Gegenereerd op: 18-09-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: beoogde situatie

Gemaakt op: 18-09-2014 9:21:02

Zwaartepunt X: 151,300 Y: 379,400

Cluster naam: 96547.029 Beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,41 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2 en 2a	151 309	379 454	1,5	1,5	0,5	0,40	652
2	Stal 3	151 291	379 431	1,5	1,5	0,5	0,40	289
3	Stal 4	151 303	379 508	1,5	1,5	0,5	0,40	371
4	Stal 6	151 249	379 429	1,5	1,5	0,5	0,40	1 625
5	iglo's	151 242	379 384	1,5	1,5	0,5	0,40	78

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X.coördinaat	Y.coördinaat	Depositie
1	Kempenland-West HR 1	150 503	382 593	2,52
2	Kempenland-West HR 2	150 449	382 587	2,49
3	Kempenland-West HR 3	150 392	382 545	2,47
4	Kempenland-West HR 4	150 291	382 559	2,00
5	Kempenland-West HR 5	145 517	383 194	0,59
6	Kempenland-West HR 6	144 168	381 467	0,38
7	Kempenland-West HR 7	144 269	380 892	0,37
8	Kempenland-West HR 8	136 074	385 748	0,14
9	Regte heide&RL HR9	130 401	389 548	0,09
10	Kampina & OV HR 10	147 372	395 561	0,18
11	Loonse &DD HR 11	140 890	401 644	0,09
12	Strabr heide HR 12	167 677	379 918	0,19
13	Leenderbos& GH HR 13	159 032	371 364	0,25
14	Leenderbos& GH HR 14	162 437	375 723	0,26
15	Leenderbos& GH HR 15	162 258	375 254	0,25
16	Leenderbos& GH HR 16	162 069	374 967	0,25
17	Zwartven BN 1	136 156	376 852	0,14
18	Hildsven BN 2	142 327	394 230	0,14
19	Dommelbeemd BN 3	162 119	397 021	0,21
20	Dommelbeemd BN 4	162 635	396 859	0,21
21	Kavelen BN 5	155 488	393 257	0,36

**Details van Emissie Punt: Stal 2 en 2a (1134)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melk en kalfkoeien	46	9.5	437
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	55	3.9	214.5

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (1135)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	74	3.9	288.6

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (1136)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	95	3.9	370.5

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (1137)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melk- en kalfkoeien	168	9.5	1596
2	A7	fokstieren	3	9.5	28.5

**Details van Emissie Punt: iglo's (1138)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	20	3.9	78



## Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, F.P.G.J. de Crom, Molenvelden 3, 5511 KB Knegsel, C2091703

### Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 januari 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2091703/ 3721285) aan F. [REDACTED], Molenvelden 3, 5511 KB te Knegsel voor de uitbreiding/ wijziging van een melkrundveehouderij, voor de locatie Molenvelden 3, 5511 KB te Knegsel, in de gemeente Eersel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN),  
Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Info@odbn.nl](mailto:Info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2015



