

Onderbouwing Das

ZONNEPARK LAARAKKERDIJK VELD 1 & VELD 2

TPSOLAR NEDERLAND



COLOFON

TPSolar Nederland bv

bezoekadres: Melbournestraat 9

postcode: 1175 RM Lijnden

e-mail: info@tpsolar.nl

website: www.tpsolar.nl

telefoon: 023-741 0144

Projectdata

Naam

Zonnepark Laarakkerdijk Veld 1 & Veld 2

Gemeente

Gemeente Reusel-De Mierden

Document

Onderbouwing Das

Datum

22-1-2024

Auteur

ir. [REDACTED]

INTRODUCTIE

In de feedback over de ruimtelijke aanvragen van Zonneparken Laarakkerdijk Veld 1 en Veld 2 te Reusel is het volgende gesteld:

Tav de das dient een omgevingsscan te worden uitgevoerd. Dit betekent dat binnen een straal van 1,5 km moet worden bekeken waar dassenburchten zitten en dient beoordeeld te worden of het plangebied onderdeel uitmaakt van het primair of secundair leefgebied van een dassenfamilie.

Nadere info: Zitten er op het Belgische geen dassen in de bossen? En amfibieën in het ven ten oosten en de waterlopen? Is dit gecheckt bijv via NDFB resp. Belgische bronnen?

Dus het moet wel duidelijk zijn dat het projectgebied geen dassenleefgebied is. Is dit nl. wel het geval, dan haakt dan haakt de Wnb aan de omgevingsvergunningprocedure aan.

In tegenstelling tot het voorgaand gestelde haakt de Wnb alleen aan als er een kans bestaat dat verbodsbepalingen (artikel 3.10, eerste lid onder a en b) worden overschreden of als de instandhouding van de soort (ter plaatse) in gevaar komt. In het onderhavige geval is ook zonder de gevraagde omgevingsanalyse al duidelijk dat hiervan geen sprake zal zijn. Dit lichten wij graag nader toe.

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Als onderdeel van een ruimtelijke aanvraag wordt er altijd door een onafhankelijke ecooloog een Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Aan de hand van deze Quickscan krijgen wij inzicht in de mogelijke verdere ecologische onderzoeken die nodig zijn voor het realiseren van een zonnepark op een planlocatie. In de Quickscan Flora en Fauna voor dit initiatief (bijlage 1), was reeds het volgende geconcludeerd over de das:

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen sporen van das aangetroffen. Tevens staan in het bosgebied aan de westzijde, grenzend aan de planlocatie, diverse woningen die bij gebruik verstoringen opleveren voor deze soort waardoor verblijfplaatsen als dassenburchten niet worden verwacht. In het bosperceel ten oosten van de planlocatie zijn eveneens geen sporen van gebruik aangetroffen, daarbij lopen er door de bospercelen veel waterafvoersloten waardoor de directe omgeving te nat is voor de das, wel is, met name in de toekomst met lange droge periodes, de planlocatie is in potentie geschikt voor deze soort. Negatieve effecten op das worden niet verwacht, nader onderzoek op deze soort is niet noodzakelijk.

TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Ten aanzien van de verbodsbepalingen uit de Wnb geldt dan het volgende:

- Er zijn géén dassenburchten en géén dassensporen aangetroffen op de planlocatie.
- De westelijke rand van de planlocatie (hekwerk) bevindt zich op meer dan 25 meter afstand van de bosrand, met een weg en een sloot ertussen. Deze weg wordt niet gebruikt voor dit project (noch tijdens bouw noch tijdens exploitatie).

- Het kleine bosje aan de oostzijde van het plangebied is onderzocht, hierbij zijn geen sporen van dassen aangetroffen (en dus ook geen pijpen of burchten).
- Er vinden alleen bouwactiviteiten plaats overdag, en er wordt géén kunstlicht gebruikt (noch tijdens bouw noch tijdens exploitatie) en de werkzaamheden vinden plaats buiten de kwetsbare periode van de das (december-juni).
- Bij de bouw worden slechts korte tijd (enkele dagen)

Conclusie op basis van het voorgaande:

Zelfs als er direct aan de westelijke bosrand een dassenburcht zou zitten, dan is uitgesloten dat deze wordt vernield of verstoord. Tevens is ook uitgesloten dat er dassen als gevolg van de werkzaamheden worden gevangen of gedood. Het is derhalve uitgesloten dat verbodsbepalingen ex Wnb artikel 3.10, eerste lid onder a en b worden overtreden.

Resteert de vraag of de voorgenomen ontwikkeling een negatieve invloed heeft op de instandhouding van de soort. In feite gaat het hier om de volgende deelvragen:

1. Gaan er mogelijkheden tot vestiging van verblijfplaatsen verloren?
2. Levert het plan onoverkomelijke barrières voor de das op?
3. Gaat het foerageergebied erop achteruit?

Deze deelvragen zullen wij hieronder beantwoorden, onder meer op basis van het Kennisdocument Das 2017 van BIJ12. Hoewel in de Quickscan wordt geconcludeerd dat er geen aanwijzingen zijn voor dassen in het gebied, beantwoorden wij deze vragen ervan uitgaande dat er wel dassen in de wijde omtrek zouden kunnen leven (worst case-benadering). Daardoor hoeft dit niet expliciet onderzocht te worden.

1. Gaan er mogelijkheden tot vestiging van verblijfplaatsen verloren?

Dassen bouwen burchten daar waar voldoende beschutting is, de grond makkelijk graafbaar is, en waar voldoende foerageergebied nabij is. Het plangebied is een volledig open akkerbouwgebied zonder beschutting en derhalve ongeschikt voor vestiging. Door en om het plangebied bevinden zich enige (deels watervoerende) sloten. Ook deze zijn ongeschikt als vaste rust- of verblijfplaats vanwege de onvoorspelbare waterstand. Er worden geen sloten gedempt en geen verdere landschapselementen aangetast. Wel worden er vele honderden meters struweelranden aangelegd met een forse breedte, die op termijn (>10 jaar na aanplant) mogelijk voldoende beschutting zouden kunnen bieden.

Conclusie: Er gaan door het plan geen mogelijkheden tot vestiging van verblijfplaatsen verloren, eerder komen er op termijn extra mogelijkheden beschikbaar.

2. Levert het plan onoverkomelijke barrières voor de das op?

Van onoverkomelijke barrières kan sprake zijn als er bijvoorbeeld brede watergangen, drukke wegen of (ingegraven) hekwerken worden aangelegd tussen dassenburcht en (een deel van) het foerageergebied. Van de aanleg van watergangen of openbaar toegankelijke wegen is in het onderhavige plan geen sprake. Er wordt wel over een forse afstand hekwerk aangelegd, maar dit wordt niet ingegraven en begint pas op circa 10 cm van de grond. Op één van onze andere

zonneparken is op infraroodbeelden te zien dat dassen daar met regelmaat foerageren, en bij hekwerkcontrole is ook de plek aangetroffen waar zij zich onder het (eveneens op 10 cm beginhoogte staande) hekwerk hebben doorgegraven. Dit toont aan dat een das zich niet door hekwerk laat tegenhouden, zelfs niet als er geen wilddoorgangen zijn aangebracht. In het onderhavige plan worden er in het hekwerk wél op meerdere plaatsen wilddoorgangen aangebracht. Het hekwerk in dit plan vormt derhalve geen grote barrière.

Conclusie: Er worden in het kader van het plan geen onoverkomelijke barrières voor de das aangebracht.

3. Gaat het foerageergebied erop achteruit?

HUDIGE SITUATIE

De planlocatie bestaat uit akkerbouwpercelen (bouwland), die in potentie geschikt zijn als secundair foerageergebied voor de das. In neerslagrijke perioden van het jaar is het gebied door de vochtigheid van de percelen minder geschikt, hetgeen ook het ten tijde van de Quicksan geheel ontbreken van dassensporen verklaart. In de onderstaande tabel wordt aangetoond dat de percelen al vele jaren als akkerbouwperceel in gebruik zijn.

TABEL 1: GETEELDE GEWASSEN PERCELEN ONDERDEEL VAN ZONNEPARK LAARAKKERDIJK VELD 1 EN VELD 2. BRON: BOER EN BUNDER

Perceel	2019	2020	2021	2022	2023
G 606	Ui	Aardappel	Mais	Waspeen	Tarwe
B 2252	Ui	Aardappel	Mais	Waspeen	Tarwe
B 2254	Aardappel	Bieten	Waspeen	Ui	Aardappel

Het hoofdvoedsel van de das zijn regenwormen. Monocultuur akkers bevatten circa 3 x minder regenwormen als bemest grasland. Kijkend naar de eerder geteelde gewassen leverden alleen mais en tarwe gedurende 4-6 weken per jaar een bijdrage aan het menu van de das. Op braakliggende akkers (groot deel van het jaar) trekken regenwormen zich bovendien terug naar grotere diepten waar de das er niet meer bij kan.

Het plangebied maakt deel uit van een ruim 1.000 ha groot landbouwgebied, dat voor slechts een zeer klein deel (ca. 5%) uit grasland bestaat (bron: boerenbunder.nl). Het meest geteelde product in dit gebied is aardappel. Het gehele gebied is dus secundair foerageergebied van matige kwaliteit.

Uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) volgt dat er geen dassen in de omgeving van het zonnepark zijn waargenomen, de dichtstbijzijnde dassen waarneming in het NDFD is op meer dan 8 km afstand van de planlocatie in gemeente Bergeijk. Het Belgische bosgebied ten westen van de planlocatie is door de ecoloog ongeschikt geacht als leefgebied voor dassen door de aanwezigheid van vele permanent bewoonde huizen op vrij korte afstand van elkaar in dit bosgebied. Daardoor is er teveel verstoring voor dassen om zich hier te vestigen.

TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het zonnepark neemt bijna 30 hectare secundair foerageergebied in, maar zorgt tegelijkertijd ook voor nieuwe foerageermogelijkheden. Het terrein wordt grotendeels ingezaaid met een gras/klavermengsel, extensief beheerd met schapen (dus grote delen zijn steeds kort begraasd en licht bemest), en toegankelijk gemaakt voor dassen en ander kleinwild met wilddoorgangen in het hekwerk.

Daarnaast komt er een ecologische zone van circa 2 hectare waar plantensoorten worden ingezaaid/aangeplant waar de das van kan profiteren. Rondom en binnen het zonnepark worden bijvoorbeeld lijnvormige hout-/struweelsingels en -hagen aangeplant waarin noot-, vrucht- en besdragende plantsoorten voorkomen. Hiervan kunnen mogelijke dassen in het gebied profiteren.

Zo worden de volgende noot-, vrucht- en besdragende bomen en struiken aangeplant, zie ook bijlage 2: Landschapsrapportage en beplantingsplan:

- Zoete kers
- Krentenboompje
- Hazelaar
- Eenstijlige meidoorn
- Sleedoorn
- Hondсроos
- Vlier
- Lijsterbes
- Koernoelje
- Mispel

De gronden van het zonnepark zijn momenteel in gebruik als bouwland, zie tabel 1. Per saldo zal er derhalve kwalitatief een betere foerageersituatie ontstaan, met ca. 30 ha nieuw primair foerageergebied binnen het (toegankelijke) hekwerk (gras/klaverland) en noot- en vruchtdragende plantensoorten rondom.

Conclusie: De foerageersituatie in het plangebied en in de wijde omtrek gaat er niet op achteruit, en zal zelfs eerder verbeteren.

EINDCONCLUSIE

Voorgaande onderbouwing maakt duidelijk dat er met het plan geen risico is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb of op negatieve effecten op de instandhouding van de soort in het gebied (ervan uitgaande dat de das er zou voorkomen). Er is derhalve geen aanleiding voor nader onderzoek.

BIJLAGE 1: QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

BIJLAGE 2: LANDSCHAPSRAPPORTAGE EN BEPLANTINGSPLAN