



Assen, 10 juli 2024
Ons kenmerk: 1001241

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE OMGEVINGSVERGUNNING OP BASIS VAN DE OMGEVINGSWET EN BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING

Ontheffinghouder : [REDACTED]
Activiteit : Schadebestrijding houtduif en kauw
Locatie : Tuindersweg Elim

Het besluit treedt één dag na dagtekening van dit besluit in werking en geldt tot 1 november 2024.

Besluit

Wij hebben besloten op basis van onderstaande motivering aan u op basis van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder g, van de Omgevingswet (Ow) in samenhang met art. 11.37 en art. 11.40 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) een omgevingsvergunning te verlenen voor het doden van houtduiven en kauwen met behulp van geweer ter ondersteuning van de aangebrachte preventieve middelen vanaf één uur voor zonsopkomst ter voorkoming van belangrijke schade aan kwetsbare gewassen op de percelen uit uw aanvraag zoals weergegeven op onderstaande figuur 1.



Figuur 1. percelen omgevingsvergunning

Uw aanvraag voor ondersteunend afschot van spreeuwen hebben wij aangehouden tot wij de opgevraagde aanvullende informatie m.b.t. machinaal plukken hebben ontvangen. Na ontvangst van deze informatie zullen wij de aanvraag voor ondersteunend afschot van spreeuwen separaat behandelen.

Hieronder leest u onze motivering.

Wettelijk kader

Houtduiven en kauwen zijn van nature in Nederland voorkomende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Ingevolge artikel 11.37 Bal geldt het verbod van art. 5.1 lid 2, aanhef en onder g, Ow om



zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten voor het doden of vangen van houtduiven en kauwen. Ingevolge art. 11.40 Bal geldt dit verbod ook voor het gebruik van het geweer.

Ingevolge artikel 8.74j van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) kunnen wij, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort, een omgevingsvergunning verlenen van het verbod om een flora- en fauna-activiteit te verrichten, ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren. Ingevolge art. 8.74p lid 1 van het Bkl kunnen wij bij omgevingsvergunning het gebruik van het geweer toestaan.

Op grond van artikel 3.56 van het Bkl dienen wij bij het afgeven van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de omgevingsvergunning anders vorm te geven.

Daarnaast blijkt uit de relevante wet- en regelgeving dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de omgevingsvergunning aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is.

Beleidsmatig kader houtduiven en kauwen

In het Uitvoeringsplan flora en fauna is geen specifiek beleid opgenomen in relatie tot schade veroorzaakt door houtduiven en kauwen. De door houtduiven en kauwen veroorzaakte schade is echter vergelijkbaar aan de schade die wordt veroorzaakt door roeken. Roeken en kauwen foerageren vaak ook in gemengde groepen waardoor de veroorzaakte schade vergelijkbaar is. Beleidsmatig wordt voor schadebestrijding van houtduif en kauwen derhalve aangesloten bij het beleid welke geldt voor de roek; *Roeken kunnen op net ingezaaide percelen en afrijpend graan en maïs in korte tijd behoorlijke schade veroorzaken. De huidige staat van instandhouding van de roek rechtvaardigt niet dat er op voorhand ontheffingen of een vrijstelling worden verleend voor het bestrijden van schade. Voor het verkrijgen van een tegemoetkoming van BIJ12 in de aangerichte schade is een aanvrager verplicht om een ontheffing aan te vragen om de schade tegen te gaan. Daar waar een agrariër een tegemoetkoming heeft aangevraagd bij BIJ12-Faunazaken wordt een ontheffing verleend voor ondersteunend afschot bij minimaal twee preventieve middelen conform de schadepreventiekit van BIJ12-Faunazaken.* Aangezien zowel houtduif als kauw landelijk zijn vrijgesteld komt schade veroorzaakt door deze soorten niet in aanmerking voor een tegemoetkomingsaanvraag. Hierdoor ontbreekt voor deze soorten een schadehistorie op basis waarvan op voorhand ontheffingen verleend kunnen worden. Voor houtduiven en kauwen betekent dit dat enkel wanneer een tegemoetkoming is aangevraagd bij BIJ12-Faunazaken een ontheffing wordt verleend voor ondersteunend afschot. Een uitzondering wordt gemaakt voor de teelt van blauwe bessen. Dit gewas is dermate kwetsbaar bij foeragerende houtduiven en kauwen dat op percelen met blauwe bessen op voorhand een vergunning verleend wordt. Uit de aanvraag blijkt dat op uw percelen blauwe bessen worden geteeld of een tegemoetkomingsaanvraag is gedaan in 2024. Op basis hiervan kan aan u een omgevingsvergunning verleend worden.

Alternatieven afweging houtduiven en kauwen

Omgevingsvergunningen voor een flora- en fauna-activiteit worden alleen verleend indien voldoende is aangetoond dat schade niet kan worden voorkomen met het treffen van passende of doelmatige (preventieve) maatregelen. Bij de alternatieven afweging sluiten wij aan de adviezen welke BIJ12-



Faunafonds geeft ten aanzien van het voorkomen van schade aan gewassen. Een combinatie van preventieve middelen in combinatie met ondersteunend afschot is de meest geëigende methode om schade te voorkomen.

Zowel visuele als akoestische middelen werken maar gedurende een korte periode. Daarna wennen dieren eraan. Door werende middelen af te wisselen en bovendien te combineren met afschot met het geweer, verhoogt u de effectiviteit en wordt gewenning zoveel mogelijk voorkomen; BIJ12-Faunafonds; Faunaschade Preventie Kit kraaiachtigen en Faunaschade Preventie Kit duiven.

Daarnaast blijkt uit het in juni 2018 uitgekomen rapport van de Wageningen Universiteit dat met name actieve verjaging, zeker als het gaat om gecombineerde verjagingsacties, effect hebben, maar dat er na verloop van tijd wel gewenning lijkt op te treden. In dat verband legt dit rapport een verband met een (verhoogde) effectiviteit indien ook gecombineerd wordt met verjaging met ondersteunend afschot¹

Het is derhalve noodzakelijk om na de plaatsing van de preventieve middelen te starten met ondersteunend afschot zodat er geen gewenning optreedt bij houtduiven en kauwen.

Aangezien het afschot dient ter ondersteuning van de preventieve middelen hebben wij als voorschrift gesteld dat de inzet van minimaal twee preventieve middelen (akoestisch of visueel) verplicht is op percelen met schadegevoelige gewassen, alvorens tot het gebruik van het geweer kan worden overgegaan.

Wij zijn van mening dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat, zoals artikel 8.74j van het Bkl voorschrijft, om te voorkomen dat houtduiven en kauwen belangrijke schade veroorzaken aan kwetsbare gewassen.

Staat van instandhouding houtduiven

In Nederland wordt de houtduif gecategoriseerd als talrijke broedvogel met huidige populatieomvang (2015-2020) van 411.000 broedparen. Deze populatie maakt deel uit van de Europese populatie van 48400000 individuen. Hoewel de aantallen op dit moment landelijk lijken af te nemen is er nog geen sprake van een bedreiging van de gunstige staat van instandhouding.

In de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, met kenmerk 201104238/1/A3 heeft de Afdeling uitgesproken dat bij het vaststellen van de staat van instandhouding aangesloten kan worden bij staat van instandhouding zoals vastgelegd in de Habitatrichtlijn;

De staat van instandhouding van een soort wordt als gunstig beschouwd wanneer:

- uit populatie dynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat vermoedelijk op de lange termijn zal blijven, en
- het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden, en
- er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.

In bovengenoemde uitspraak heeft de Afdeling het oordeel van de rechtbank bevestigd dat, gelet op die definitie van staat van instandhouding uit de Habitatrichtlijn, niet iedere afname van populatie tot de conclusie leidt dat de staat van instandhouding van de soort niet gunstig is.

¹ Buij R., e.a. *Overzicht onderzoek schadesoorten in Nederland en Leidraad beoordeling onderzoek wildschade*, 2018, blz. 31.



Populatie

Populatie dynamische gegevens worden afgemeten aan de omvang en aantaltrend van de populatie.

Ontwikkeling

De populatietrend in de periode 90-heden is significant afnemend met gemiddeld 0,50% per jaar. De afname vond echter plaats tot rond het jaar 2000, waarna de populatie zich stabiliseerde. De trend over de korte termijn (2009-2020) is licht positief maar onvoldoende om eerdere afnames goed te maken.

Toekomstperspectief

De trendlijn van de populatie houtduiven in Drenthe is de laatste jaren licht positief. Het lijkt uitgesloten dat de populatie van in totaal 411.000 broedpaar de komende twaalf jaar zal dalen tot beneden de levensvatbare component in de natuurlijke habitat.

Conclusie populatie: gezien het voorgaande, beoordelen wij het aspect populatie voor Drenthe als **gunstig**.

Verspreiding

Dit aspect richt zich op het 'verspreidingsgebied', de buitengrens van het Nederlandse deel van het areaal waar de Houtduif als broedvogel voorkomt. Het huidige verspreidingsgebied kan worden afgezet tegen de atlasperioden in 1973-77 (Teixeira 1979) en 1998-2000 (Sovon Vogelonderzoek Nederland 2002). Buiten de atlasperioden vindt wel monitoring plaats, maar in steekproefgebieden; die leveren dus geen vlak dekkend beeld op van de verspreiding. Er zijn vrijwel geen eerdere gegevens dan uit de periode 1973-1977 over het verspreidingsgebied beschikbaar. Het verspreidingsgebied kan daarvoor evenwel niet groter geweest zijn omdat Houtduiven in 1973-1977 overal in Nederland voorkwamen als broedvogel. Vanwege de stabiele omvang van het verspreidings- gebied wordt het aspect als **gunstig** beoordeeld.

Leefgebied

Het potentiële leefgebied (hier: broedgebied) van de Houtduif komt overeen met bezet leefgebied. De Houtduif komt immers algemeen en wijdverbreid voor. Het is niet aannemelijk dat er op enige schaal geschikt leefgebied aanwezig is waar Houtduiven geheel ontbreken als broedvogel. Een gedetailleerde vergelijking is pas mogelijk tussen de laatste twee atlasperioden, waarin de verspreiding als broed- vogel voldoende gedetailleerd in kaart is gebracht (Sovon Vogelonderzoek Nederland 2002, 2018).

Aangenomen mag worden dat hier ontwikkelingen in kwaliteit aan ten grondslag liggen (Sovon Vogelonderzoek Nederland 2018). Zo leidt uitbreiding van stedelijke bebouwing met voldoende groen tot kwaliteitsverbetering in die gevallen dat daarvoor open agrarisch gebied op die locatie aanwezig was. Per saldo zijn er geen grote verschillen in omvang en kwaliteit leefgebied. Het aspect leefgebied wordt hiermee als **gunstig** beoordeeld.

Toekomstperspectief

De Houtduif neemt op de lange termijn vooral op agrarische gronden in Noordoost-Nederland af maar weet zich met name in urbaan gebied goed te handhaven. Op de korte termijn (laatste twaalf jaar) is er sprake van een significante toename en de verwachting is dat die lijn ook op de afzienbare termijn, de *komende* twaalf jaar, kan worden doorgetrokken.

Belangrijkste knelpunten in agrarisch gebied zijn de veranderende landbouwpraktijken waardoor de voedselsituatie is verslechterd: omschakeling van granen (beschikbaar in de broedtijd) naar maïs (pas in najaar beschikbaar), efficiëntere oogstmethoden en het sneller onderwerken van oogstrestanten.

Naar verwachting zal de situatie in agrarisch gebied gelijk blijven of wellicht iets gunstiger worden door uitbreiding van de natuur inclusieve landbouw waaronder in de vorm van Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer (ANLb). De gevolgen van uitbreiding van urbaan gebied op voormalige agrarische



gronden zijn niet eenvoudig in te schatten. Enerzijds verdwijnen foerageergronden door omzetting van landbouwgrond in stedelijk gebied terwijl anderzijds stedelijk gebied, mits met voldoende groen, kan zorgen voor meer broedgelegenheid.

Vanuit de verwachting dat de gunstige korte termijntrend ook op de afzienbare toekomstige termijn wordt doorgetrokken, wordt het aspect toekomstperspectief als **gunstig** beoordeeld.

Totaalbeoordeling

Voor Drenthe hebben wij alle vier aspecten, inclusief hun toekomstperspectief, beoordeeld als gunstig. Hierdoor is de totaalbeoordeling voor de staat van instandhouding van de houtduif in Drenthe vanzelfsprekend gunstig.

Svl Drenthe

1) Populatie	gunstig
2) Verspreiding	gunstig
3) Leefgebied	gunstig
4) Toekomstperspectief	gunstig
Totaal	gunstig

Invloed beheermaatregel op Svl

Slechts een gering afschot ter ondersteuning van preventieve middelen zal geen invloed hebben op de stand van instandhouding. Gezien het grote areaal waar de houtduiven kunnen foerageren naast de percelen uit de vergunning zal de combinatie van preventieve middelen en ondersteunend afschot de houtduiven snel weren van deze percelen. Afschot zal hiermee ook beperkt kunnen blijven en geen invloed hebben op de stand van instandhouding.

Staat van instandhouding kauw

In het Faunabeheerplan landelijk vrijgestelde soorten heeft de FBE-Drenthe de staat van instandhouding van kauwen uitvoering beschreven. Met deze vergunning wordt uitgegaan van deze omschrijving.

De staat van instandhouding van een soort wordt volgens de wet als gunstig beschouwd indien:

1. uit populatie dynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin deze voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven, en
2. het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden, en
3. er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.

Uit een uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2021:745 d.d. 7 april 2021) volgt dat voor de bepaling van de staat van instandhouding de definitie uit (voorheen) artikel 1.1 van de Wet natuurbescherming maatgevend is.

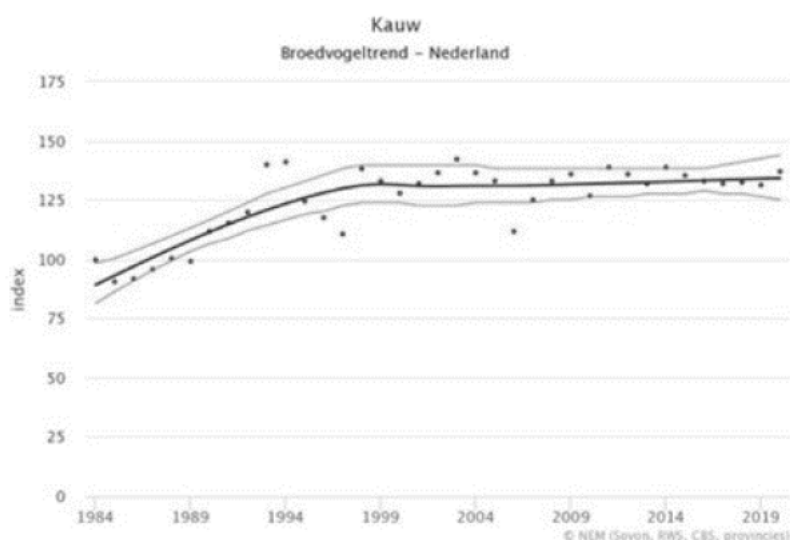
De staat van instandhouding van de Kauw als broedvogel is beoordeeld als gunstig en als niet-broedvogel als matig ongunstig. De beoordeling wordt hierna nader toegelicht voor de vier relevante aspecten.

Populatie

De populatietrend in de periode 1984-heden duidt op een stabiele populatie (figuur 26), aansluitend op populatiegroei. Gemiddeld over de periode 1990-heden is sprake van een jaarlijkse toename van 0,3%. De trend op de lange en de korte termijn wordt daarmee beoordeeld als stabiel. Op langere termijn bezien is sprake van populatiegroei. De huidige populatieomvang (2015-2020) van 100.000-150.000



broedparen (Sovon 2018) ligt ruim boven het populatieniveau dat rond de inwerkingtreding van de Vogelrichtlijn (1980) in Nederland aanwezig was. Hiermee wordt het aspect populatie beoordeeld als **gunstig**.



Figuur 2. Broedvogeltrend van de kauw vanaf 1984: weergegeven is de jaarlijkse index van de Kauw op basis van het Meetnet Broedvogels (rode punten), de trendlijn (donkergekleurde lijn) en 95% betrouwbaarheidsinterval. Bron: NEM (Sovon, CBS, Provincies, Rijkswaterstaat)

Verspreiding

Door het hele land zijn broedende kauwen te vinden. Ze zijn het talrijkst in stedelijk gebied (vooral oudere wijken) en kleinschalig boerenland. Grote aaneengesloten bossen worden gemeden, terwijl open landschappen en natuurgebieden soms wel, soms ook niet bezet zijn. Sinds ongeveer 1975 breidde de soort zich uit over delen van Zeeland en Flevoland, waar hij eerst ontbrak. Tegelijkertijd namen de aantallen in kleine bossen af, deels misschien door onrust en predatie door haviken. Vanwege de groeiende omvang van het verspreidings- gebied wordt het aspect als **gunstig** beoordeeld.

Leefgebied.

Het potentiële leefgebied van de kauw (broedvogel) komt overeen met bezet leefgebied. De Kauw komt immers algemeen en wijdverbreid voor. Het is niet aannemelijk dat er op enige schaal geschikt leefgebied aanwezig is waar kauwen ontbreken als broedvogel. Een gedetailleerde vergelijking is pas mogelijk tussen de laatste twee atlasperioden, waarin de verspreiding als broedvogel voldoende gedetailleerd in kaart is gebracht (Sovon 2002, 2018). Vast staat dat kauwen in Noordoost-Nederland zijn afgenomen en in Laag-Nederland zijn toegenomen. Omvorming van agrarisch gebied naar stedelijke bebouwing met voldoende groen leidt tot kwaliteitsverbetering. Per saldo zijn er geen grote verschillen in omvang en kwaliteit leefgebied. Het aspect leefgebied wordt beoordeeld als **gunstig**.

Toekomstperspectief

Om het toekomstperspectief te beoordelen kan gebruik worden gemaakt van de korte termijntrend (laatste twaalf jaar), die naar de komende twaalf jaar kan worden doorgetrokken. In dat geval zou de populatie dus op een stabiel niveau blijven. Er zijn geen specifieke omstandigheden die per saldo wijzen op een negatieve ontwikkeling. Echter, op de zandgronden en met name in bossen is de soort achteruitgegaan terwijl in urbaan gebied een groei plaats vindt. Deze tendens naar urbanisatie wordt niet



goed begrepen maar wordt ook elders in Europa vastgesteld (Keller et al. 2020). De kauw geldt als generalist die goed vertegenwoordigd is in urbaan gebied. Vanuit de verwachting dat de gunstige korte termijntrend ook op de afzienbare toekomstige termijn wordt doorgetrokken, wordt het aspect toekomstperspectief als **gunstig** beoordeeld.

Totaalbeoordeling

Voor Drenthe hebben wij alle vier aspecten, inclusief hun toekomstperspectief, beoordeeld als gunstig. Hierdoor is de totaalbeoordeling voor de staat van instandhouding van de kauw in Drenthe vanzelfsprekend gunstig.

Svl Drenthe

1) Populatie	gunstig
2) Verspreiding	gunstig
3) Leefgebied	gunstig
4) Toekomstperspectief	gunstig
Totaal	gunstig

Invloed beheermaatregel op Svl

Er dient bij het verlenen van een omgevingsvergunning afgewogen te worden of de toegestane maatregelen op basis van de omgevingsvergunning leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Hierbij hebben wij het afschot van de afgelopen jaren op basis van de landelijke vrijstelling van ca. 1.000 stuks meegewogen. Nu het gebruik van de landelijke vrijstelling in Drenthe voor de kauw niet meer is toegestaan zal het aantal geschoten kauwen sterk worden teruggebracht. Deze omgevingsvergunning voorziet er enkel op dat op percelen waar belangrijke schade is ontstaan.

Ondersteunend afschot op enkel percelen met kwetsbare gewassen in de provincie Drenthe zal niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kauw.

Faunabeheerplan

Er kan gezien art. 11.63 lid 3 in samenhang met art. 11.31 lid 2 van het Bal in incidentele gevallen een omgevingsvergunning zonder faunabeheerplan worden afgegeven, en gezien art. 8.74j lid 3 van het Bkl ook aan anderen dan een faunabeheereenheid. Daar waar er sprake is van een concrete dreiging van belangrijke schade door schadetaxaties in voorgaande jaren of daar waar opgetreden wordt tegen een voortdurende schade kan een omgevingsvergunning worden verleend zonder Faunabeheerplan. Daar er op dit moment geen door GS goedgekeurd Faunabeheerplan is voor het beheer van houtduiven en kauwen op deze percelen kan er alleen een omgevingsvergunning verleend worden aan anderen dan de FBE.

De grondgebruiker is, om aanspraak te maken op een schadeloosstelling, door de beleidsregels van BIJ12-faunafonds gehouden om, waar mogelijk, het optreden en voortduren van schade te voorkomen. Het ondersteunend afschot ter ondersteuning van preventieve middelen is hierbij een vereiste. Hiervoor heeft de grondgebruiker een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig. Deze wordt derhalve verstrekt zonder dat hiervoor een Faunabeheerplan is opgesteld.

Conclusie houtduiven en kauwen



Gelet op bovenstaande overwegingen kan de gevraagde omgevingsvergunning voor ondersteunend afschot van houtduiven en kauwen verleend worden.

Middelen

Op basis van de artikelen 8.74o en 8.74p van het Bkl dient in de omgevingsvergunning te worden opgenomen welke middelen gebruikt kunnen worden voor de uitvoering. Het verjagen van houtduiven en kauwen met behulp van ondersteunend afschot is een effectieve methode om aan schadebestrijding te doen. Daarom worden voor de uitvoering van deze omgevingsvergunning als middel aangewezen kogelgeweren en hagelgeweren. Honden mogen worden gebruikt om geschoten houtduiven en kauwen te apporteren.

Voor de uitvoering van deze omgevingsvergunning wordt tevens een omgevingsvergunning verleend voor het gestelde in artikel 11.40 van het Bal en wordt het toegestaan om gebruik van het geweer vanaf één uur voor zonsopkomst. Hiervoor mogen alleen houders van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit worden ingezet. Het beoogde doel van schieten in een deel van de nachtperiode is het efficiënter van de bestrijdingsmogelijkheden gebruik te maken, waardoor schade aan gewassen beter voorkomen kan worden. Houtduiven en kauwen beginnen namelijk al een uur voor zonsopkomst op de percelen met schadegevoelige gewassen te foerageren.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Voordat met het doden van houtduiven en kauwen wordt aangevangen, dienen de uitvoerende houders van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit (voorheen de jachtakte) hiervan, bij elk gebruik opnieuw, een werkdag van tevoren melding te maken aan: Het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van de provincie Drenthe. Hiervoor moet het DIGITALE MELDINGSFORMULIER worden gebruikt. Dat is te vinden op www.provincie.drenthe.nl/meldenfaunabeheer.
2. Op percelen met schadegevoelige gewassen moeten (voorafgaand aan afschot) ter ondersteuning minimaal twee waarneembare preventieve maatregelen zijn genomen en in werking zijn. Een overzicht met voorbeelden van preventieve middelen staat op de website van BIJ12-Faunazaken, Faunaschade Preventiekit kraaiachtigen en/of Faunaschade Preventiekit duiven.
3. Er mag geen gebruik meer worden gemaakt van de vergunning nadat de schadegevoelige gewassen zijn geoogst.
4. De uitvoerende jachtaktehouders van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit zijn verplicht een (digitale)kopie van deze vergunning bij zich te dragen. De documenten moeten op eerste vordering van de daartoe bevoegde ambtenaren onmiddellijk ter inzage worden gegeven.
5. Er mogen maximaal tien houtduiven en tien kauwen per dag worden geschoten.
6. Er mag gebruik worden gemaakt van deze vergunning vanaf een uur voor zonsopkomst.
7. Handelingen in het kader van deze omgevingsvergunning mogen niet geschieden op zondag.
8. Gedode kauwen mogen opgehangen worden ter verjaging van kauwen. Ringen welke zich aan de gedode houtduiven en kauwen bevinden, moeten worden ingevoerd op www.griel.nl



9. Op grond van art 6.3 lid 4 van het Omgevingsbesluit dient de jacht(akte)houder alle afschot te rapporteren bij de Faunabeheereenheid Drenthe (FBE). Hiertoe dient de jacht(akte)houder zich digitaal per email(info@fbedrenthe.nl) aan te melden bij de FBE-Drenthe onder vermelding van naam vergunninghouder en vergunningsnummer. Geschoten houtduiven en kauwen dienen binnen 48 uur gerapporteerd te worden in het Faunaregistratiesysteem. Voor rapportage van afschot op grond van deze vergunning wordt door de FBE Drenthe een machtiging in het Faunaregistratiesysteem aangemaakt. Rapportage op deze machtiging kan tot en met uiterlijk 3 november 2024.
10. De omgevingsvergunning kan door de provincie worden geschorst of ingetrokken indien gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

Informatie

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,

i.o.
drs. M. Middel,
Themamanager Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- Faunabeheereenheid Drenthe (digitaal)
- BIJ12 Unit Faunafonds (digitaal)

Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.