M.e.r.-beoordelingsbesluit

Mees en Ruimte
drs. ing. [redacted]
2700 AW Zoetermeer
info@meesruimteenmilieu.nl

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
E info@dcmr.nl
www.dcmr.nl

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Datum
2357187_5431158		1 december 2023

Contact	Afdeling	Bijlagen
info@dcmr.nl	Reguleren Advies en Omgeving	1

Onderwerp
M.e.r. beoordelingsbesluit Apollostraat te Rotterdam

Geachte [redacted]

Wij ontvingen op 21 november 2023 uw verzoek om te beoordelen of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld voor de beoogde ontwikkeling aan de Apollostraat te Rotterdam.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en de criteria van bijlage III uit de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU). De beoordeling van de relevante aspecten is gebaseerd op de volgende documenten:

- Aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordeling van 5 juni 2023.
- Ruimtelijke onderbouwing Apollostraat te Rotterdam van 21 juni 2023.

Als uitgangspunt bij de beoordeling geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Voorgenomen activiteit
De voorgenomen activiteit is de nieuwbouw van 75 zorgwoningen verdeeld over 2 woongebouwen bestaande uit maximaal 4 bouwlagen en maximaal 14 meter hoog.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit
De voorgenomen activiteit valt onder:

M.e.r. categorie	:	D11.2
Activiteit	:	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.
Drempelwaarde	:	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,

		2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.
Besluit	:	Omgevingsvergunning

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is noodzakelijk, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., omdat de voorgenomen activiteit, de realisatie van 75 zorgwoningen betreft. Dit ligt onder de drempelwaarde van categorie D11.2 te weten 2.000 woningen.

Besluit
Er zijn geen belangrijke nadelige effecten te verwachten voor het milieu en daarom hoeft geen MER opgesteld te worden. In samenhang zijn alle relevante aspecten beoordeeld op directe en indirecte effecten, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU) en de relevante aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn. Zie de bijlage voor de onderbouwing van dit m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Bezwaar en beroep
Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

Hoogachtend,
namens de burgemeester van Rotterdam,

[redacted]
teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Bijlage Onderbouwing aan de hand van de relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU).

1. Kenmerken van de voorgenomen activiteit

Aard en omvang activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de realisatie van 78 woningen verdeeld over 2 woongebouwen bestaande uit maximaal 4 bouwlagen en maximaal 14 meter hoog. De projectlocatie heeft een oppervlakte van circa 4.500 m^2.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere bestaande of goedgekeurde projecten.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouwmateriaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen

Het bouwafval dat ontstaat tijdens de bouw wordt zoveel mogelijk hergebruikt of afgevoerd naar een erkende verwerker

Verontreiniging

Aspect	**Lucht**
Toetsingskader of beleidskader	Wet Milieubeheer: *stikstof (NO2): 40 µg/m^3 jaargemiddelde grenswaarde* *fijnstof PM10 40 µg/m^3 jaargemiddelde grenswaarde* *PM 2,5: 25 µg/m^3 jaargemiddelde grenswaarde.*
Effecten	Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijken de volgende waarden: 18,6 stikstof (NO_2): 16,9 fijnstof PM_{10} 9,2 PM $_{2,5}$ Het blijkt dat hiermee de normen niet worden overschreden als gevolg van het plan
Conclusie van de toetsing	De normen voor luchtkwaliteit worden als gevolg van het plan niet overschreden.
Potentieel effect	Nee

Aspect	**Bodem**
Toetsingskader of beleidskader	Wet bodemverontreiniging. Besluit en Regeling bodemkwaliteit (Bbk en Rbk)

Effecten	Er is een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een verkennend onderzoek asbest in bodem conform de NEN 5707 uitgevoerd. Hierbij zijn in de bovengrond lichte verontreinigingen met zware metalen, PAK en/of PCB aangetoond. In de ondergrond zijn lichte verontreinigingen met zware metalen aangetoond. In het grondwater is een lichte verontreiniging met barium aangetoond. Op basis van het vooronderzoek was de locatie verdacht op het voorkomen van asbest. Bij het verkennend onderzoek naar asbest in bodem is zowel zintuigelijk als analytisch geen asbest aangetoond. In de bovengrond is het gemiddelde loodgehalte < 90 mg/kg d.s. Daarmee wordt de bodemloodkwaliteit als voldoende beoordeeld. De aangetoonde verontreinigingen vormen geen belemmeringen voor het voorgenomen gebruik van de locatie (wonen zonder tuin).
Conclusie van de toetsing	Er wordt voldaan aan de normen van de Wet bodembescherming
Potentieel effect	Nee

<u>Hinder</u>

Aspect	**Geluid veroorzaakt door wegverkeerslawaai op de gevel van de nieuwe woningen.**
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet geluidhinder *wegverkeerslawaai voorkeurswaarde 48 dB* *maximale hogere waarde van 63 dB (stedelijk) en 53 (buiten stedelijk*)
Effecten	Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat de nieuwe woningen niet liggen in een zone van een industrieterrein, een railverkeerstraject of een luchthaven. De nieuwe woningen liggen wel binnen de zones van de wegen Ankie Verbeek-Ohrlaan en Argonautenweg. Deze 2 wegen veroorzaken een geluidsbelasting (incl. aftrek Wgh) van ten hoogste 34 resp. 32 dB. Het geluid van beide wegen overschrijdt niet de voorkeurswaarde van 48 dB. Een hogere waarde aanvragen is niet nodig. Relevante overige wegen (30 km/uur) betreffen de Apollostraat en de Amazonelaan. Deze twee wegen veroorzaken een geluidsbelasting (incl. aftrek Wgh) van ten hoogste 48 resp. 49 dB. De gecumuleerde geluidsbelasting (excl. aftrek Wgh) van alle wegen tezamen bedraagt ten hoogste 56 dB. Dit is op de westgevels van het zuidelijk gelegen gebouw. De noord- en oostgevels van beide gebouwen ondervinden een gecumuleerde geluidsbelasting (excl. aftrek Wgh) van niet meer dan 50 dB. Dit betekent dat het akoestische leefklimaat van de nieuwe woningen te classificeren is als ‘goed’ tot matig.
Conclusie	Er wordt voldaan aan de Wet geluidhinder. Hogere waarden besluiten zijn niet nodig.
Potentieel effect	Nee

<u>Risico’s op ongevallen</u>

Aspect	**Externe Veiligheid**
Toetsingskader en/of beleidskader	Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) Besluit externe veiligheid transportas (Bevt)
Effecten	Woningen zijn kwetsbare objecten op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. De beoogde zorgwoningen worden niet gerealiseerd binnen de effectafstand van omliggende inrichtingen, buisleidingen en/of transportwegen voor gevaarlijke stoffen. Significant negatieve effecten op het milieu kunnen worden uitgesloten.
Conclusie	Als gevolg van het plan ontstaan er geen externe veiligheidseffecten.
Potentieel effect	Nee

Risico's voor de menselijke gezondheid
Het plangebied ligt een stedelijk gebied maar de normen worden niet overschreden. Voor zover bekend is er geen risico op de menselijke gezondheid.

2. Locatie van de voorgenomen activiteit

Omschrijving locatie
De projectlocatie ligt aan in de gemeente Rotterdam aan de Apollostraat. In het noorden van de locatie bevindt zich een groenstrook. Ten oosten grenst de projectlocatie aan woningen met tuinen. Ten zuiden van de projectlocatie bevinden zich appartementen met groene tussenruimten. In het westen van de projectlocatie bevinden zich enkele bedrijfsmatige functies met bovenwoningen en eengezinswoningen.

Ecologische waarden

Aspect	**Natuur (gebiedsbescherming).**
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet Natuurbescherming: *stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol hectare per jaar op een stikstofgevoelig Natura 2000 gebied.*
Effecten	De projectlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), het ligt niet in de nabijheid van een weidevogelleefgebied of een stiltegebied. Er is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het meest nabij gelegen(stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen is dat ligt op circa 20 km afstand. Het onderzoek is uitgevoerd voor de bouwfase en de exploitatie fase. De conclusie van de AERIUS-berekeningen is dat de beoogde plannen geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten.
Conclusie / constatering	Er wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming.
Potentieel effect	Nee

Aspect	**Natuur (soorten bescherming)**
Toetsingskader en/of beleidskader	Wet natuurbescherming (Bescherming van flora en fauna)
Effecten	Er heeft een Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat aannemelijk is gemaakt dat de aanwezigheid van strikt beschermde soorten is uitgesloten in het plangebied. Er hoeft daarom geen nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden.
Conclusie / constatering	Er wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming.
Potentieel effect	Nee

Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen onder druk staan/ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Het plangebied ligt niet op een locatie waar de normen onder druk staan. Er is wel sprake van een redelijke mate van hoge bevolkingsdichtheid.

Aanwezigheid van landschappen en/of plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Aspect	**Archeologie**
Toetsingskader/of beleidskader	Wet Archeologische Monumentenzorg
Effecten	Door de afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (BOOR) is in het kader van de voorgenomen grondwerkzaamheden ter plaatse van de Apollostraat de noodzaak tot het uitvoeren van archeologisch (voor)onderzoek beoordeeld. De afdeling BOOR heeft aangeven geen aanleiding te zien tot archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek) op de planlocatie. De locatie kan voor de voorgenomen ontwikkeling worden vrijgegeven zonder archeologische bemoeienis
Conclusie	Er wordt voldaan aan de Wet Archeologische Monumentenzorg
Potentieel effect	Nee

Aspect	**Cultuurhistorie**
Toetsingskader/of beleidskader	Verdrag van Valletta • Erfgoedwet
Effecten	De projectlocatie is op grond van het geldende bestemmingsplan “Honderdentienmorgen” niet aangewezen met een dubbelbestemming ter bescherming van de cultuurhistorische waarden. Tevens is er ter plaatse van de projectlocatie geen sprake van een rijks- of gemeentelijk beschermd monument. De locatie is geen onderdeel van een beschermd stads- of dorpsgezicht. Significant negatieve effecten op het milieu kunnen worden uitgesloten
Conclusie	Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op het gebied van cultuurhistorie.
Potentieel effect	Nee

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Er worden als gevolg van de voorgenomen activiteit geen potentiële effecten verwacht.

Conclusie

Afsluitend wordt geconstateerd dat er een integrale beoordeling heeft plaatsgevonden, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de M.e.r.-richtijn (2014/52/EU) en de aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn, met name onder punt 3. Alle relevante aspecten zijn in samenhang beoordeeld op directe en indirecte effecten. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake zal zijn van aanzienlijke milieueffecten vanwege de voorgenomen activiteit en dat er daarom geen MER gemaakt hoeft te worden. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen door het nemen van de bovengenoemde maatregelen.