

Notitie

Project: Loon- en grondverzetbedrijf W. Arts B.V. (Stevenbeekseweg 39/41, Overloon)
Betreft: Reactie op beoordeling akoestisch onderzoek door ODBN
Kenmerk: 2019-3032-0-b3665/1908
Datum: 23 juli 2021

Inleiding

Voor het Loon- en grondverzetbedrijf W. Arts B.V., gevestigd aan de Stevenbeekseweg 39/41 in Overloon, hebben wij een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in het rapport met kenmerk 2019-3032, datum 24 juli 2019.

De omgevingsdienst ODBN heeft het rapport beoordeeld. Deze beoordeling is door de omgevingsdienst per email verzonden aan onze opdrachtgever op 7 juli 2021. Onderstaand herhalen wij de opmerkingen van de omgevingsdienst en geven hierop onze reactie.

Opmerkingen

1. Het betreft vergunningverlening voor een bestaande inrichting. Het geluidbeleid van Boxmeer is alleen bedoeld voor nieuwe inrichtingen. Getoetst wordt aan de vergunningen uit 2007 en 2011. Ga daarom uit van de indeling in de beoordelingsperioden zoals in de vergunning, in overeenstemming met de Handreiking met avondperiode de periode van 19.00-23.00 uur.

Reactie:

Dit is niet correct. Het geluidbeleid is ook van toepassing op bestaande inrichtingen waarvoor een revisievergunning wordt aangevraagd. Dit is ook bevestigd door een akoestisch adviseur van de ODBN. Het rapport is derhalve niet aangepast op dit punt.

2. Motiveer dat de nieuwe locatie van de puinbreker het meest gunstige is voor wat betreft de optredende geluidsniveaus in de omgeving. Voor de woning Stevensbeekseweg 18 is sprake van een verhoging met 5 dB terwijl een 3 dB stillere puinbreker wordt ingezet. Zijn er alternatieve locaties mogelijk?
 - a. De verhoging ten opzichte van de richt/ambitiewaarde bij Stevensbeekseweg 18 moet in eerste instantie worden gemotiveerd vanuit de mogelijkheid tot het uitvoeren van maatregelen en BBT.
 - b. Geef aan door welke geluidbronnen de overschrijding van de richtwaarde wordt veroorzaakt en welke maatregelen kunnen worden getroffen.
 - c. Motiveer de aangehouden bronsterkte van 115 dB(A) voor de puinbreker, bijvoorbeeld aan de hand van leveranciersgegevens of verrichte geluidmetingen. Bij de vergunningverlening in 2007/2011 is uitgegaan van 118 dB(A). Wordt er een stillere puinbreker ingezet?

Reactie:

De locatie van de puinbreker is gewijzigd ten opzichte van eerdere onderzoeken. In het onderzoek dat ten grondslag ligt aan de vigerende vergunning is een perceel aan de zuidwestzijde van de inrichting geacht in gebruik te zijn door het bedrijf. Daar was ook de houtshredder/puinbreker gemodelleerd. Dit perceel maakt echter geen onderdeel uit van de inrichting (en heeft ook geen bedrijfsbestemming). In het onderzoek is daarom nu, binnen de feitelijke grenzen van de inrichting, gezocht naar een akoestisch en praktisch optimale locatie van de puinbreker.

- a. Er is reeds rekening gehouden met een keerwand van 5 meter hoogte rondom het terrein en wordt in het rapport reeds ingegaan op eventuele bron- en overdrachtsmaatregelen.
- b. Vanzelfsprekend is de puinbreker tijdens de incidentele bedrijfssituatie de maatgevende geluidsbron. Dit blijkt ook uit de detailresultaten in de bijlagen van het rapport.
- c. Het bronvermogen van de puinbreker is niet anders dan waarvan uitgegaan is in eerdere onderzoeken. In 2007¹ is in het rekenmodel een houtshredder van 118 dB(A) gemodelleerd en is beschreven dat deze bron ook representatief is voor een puinbreker. In 2008² is het bronvermogen van de puinbreker nader gemotiveerd met metingen van Cauberg Huygen, waaruit een bronvermogen van 109 tot 115 dB(A) volgt. In het rekenmodel werd echter nog steeds gerekend met de houtshredder van 118 dB(A). Vervolgens is in 2011 een brief³ opgesteld waarin het bronvermogen van 115 dB(A) voor het eerst concreet gebruikt wordt. Het bronvermogen dat wij nu hebben gebruikt bedraagt (opnieuw) 115 dB(A). Dit bronvermogen volgt uit door onszelf uitgevoerde geluidsmetingen. De meetuitwerking is als bijlage toegevoegd.
3. Motiveer dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan worden bepaald uit de verkeersbewegingen op de Kloosterstraat. De IL-HR-15-01 schrijft voor dat deze alleen bepaald mag worden voor wegen met een intensiteit van meer dan 500 mvt in de nachtperiode. Uit Bijlage 2 blijkt een intensiteit van 252 mvt in de avondperiode en 88 mvt in de nachtperiode.

Reactie:

De IL-HR-15-01 beschrijft 'Voor de nachtelijke periode worden voorsnog alleen wegverkeersbronnen in rekening gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen (per nachtperiode)'. De IL-HR-15-01 beschrijft voor de avondperiode geen minimale verkeersintensiteit. De minimale intensiteit in de nachtperiode is erop gebaseerd dat er een min of meer continue stroom verkeer moet zijn. Op basis van 500 voertuigen in de nachtperiode van 8 uur komt dit neer op 62,5 voertuigen per uur. Wanneer dit vertaald wordt naar de avondperiode (in dit geval de periode van 19.00 uur tot 22.00 uur), dan zou als minimale intensiteit voor de avondperiode $62,5 \times 3 \text{ uur} = 188$ voertuigen aangehouden kunnen worden.

Uit de verkeersgegevens blijkt een verkeersintensiteit in de avondperiode (19.00-23.00) van 252 voertuigen. Vanwege de afwijkende periodeverdeling uit het geluidbeleid is een verkeersintensiteit aangehouden voor de avondperiode van 3 uur (19.00-22.00) van $\frac{3}{4} \times 252 = 189$ voertuigen. Nu de intensiteit in de avondperiode 189 voertuigen bedraagt, wordt voldaan aan het criterium dat kan worden afgeleid uit de minimale verkeersintensiteit in de nachtperiode zoals deze beschreven is in de IL-HR-15-01.

In het rapport wordt alleen gesproken over het referentieniveau in de avondperiode. Het referentieniveau in de nachtperiode kan niet met een berekening van het wegverkeerslawaaai bepaald worden omdat de verkeersintensiteit daarvoor te laag is. De resultaten uit bijlage 2 mogen dus niet gebruikt worden voor de nachtperiode. In het akoestisch onderzoek is dit ook niet gedaan.

4. Geef aan waarom het puinbreken nu wordt beschouwd als Incidentele bedrijfssituatie, terwijl het in de vergunde situatie als Regelmatige Afwijking van de RBS werd beschouwd.

1 Rapport met projectnummer 0279A00206 van 14 maart 2007, opgesteld door G&O Consult BV

2 Rapport met projectnummer 0279A00508 van 15 september 2008, opgesteld door G&O Consult BV

3 Brief met kenmerk 0279ao0710 van 22 april 2011, opgesteld door G&O Consult BV

Reactie:

Het puinbreken wordt nu aangevraagd als incidentele bedrijfssituatie en is daarom als zodanig onderzocht.

Overigens wordt in de vergunde situatie weliswaar gesproken over een bedrijfssituatie die gezien wordt als 'Regelmatische Afwijking van de RBS', maar was er ook toen sprake van een maximering van de activiteiten tot 12 keer per jaar (4x per jaar inzetten van een houtshredder en het 8x per jaar inzetten van een puinbreker).

Ongeacht de naam die aan de bedrijfssituatie(s) wordt verbonden, gaat het in de vergunde en aangevraagde situatie om een situatie die beperkt is tot 12 dagen per jaar.

Tot slot

De diverse opmerkingen zijn in deze notitie toegelicht en geven geen aanleiding tot een inhoudelijke aanpassing van de rapportage.

Deze notitie kan als aanvullende toelichting op het onderzoek bij de rapportage gevoegd worden.

Bijlage(n): Bronsterkteberekening puinbreker



Bijlage 1

Bronsterkteberekening

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	puinbreker incl zeefinstallatie 16-5-2011									
Bronnaam	:	694 puinbreker, locatie A'									
MeetDatum	:	16-5-2011									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	3,00									
Meetafstand [m]	:	22,00									
Meethoogte [m]	:	5,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	42,6	61,2	62,3	66,8	72,1	75,8	74,9	69,9	58,8	80,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	37,8	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,4	1,5	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	74,4	93,0	98,1	102,7	108,0	111,7	110,9	106,2	96,1	116,1

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	puinbreker incl zeefinstallatie 16-5-2011									
Bronnaam	:	697 puinbreker, locatie B'									
MeetDatum	:	16-5-2011									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	3,00									
Meetafstand [m]	:	30,00									
Meethoogte [m]	:	5,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	49,5	58,7	59,9	65,8	69,7	70,8	67,9	62,4	52,4	75,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,6	2,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	84,0	93,2	98,4	104,4	108,3	109,4	106,6	101,5	93,0	114,0

HANDMATIGE INVOER

Onderdeel	:	puinbreker incl zeefinstallatie 16-5-2011									
Bronnaam	:	puinbreker gem.									
MeetDatum	:	22-5-2011									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	81,4	93,1	98,3	103,6	108,2	110,7	109,3	104,5	94,8	115,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Lw [dB(A)]	:	81,4	93,1	98,3	103,6	108,2	110,7	109,3	104,5	94,8	115,2