

Aanmeldingsnotitie dijkverbetering Rondehoep oost, fase 1

1 Inleiding

Waterschap Amstel, Gooi & Vecht AGV) is verantwoordelijk voor het op sterkte en op hoogte houden van de regionale waterkeringen binnen haar beheergebied. Waternet is de uitvoerende organisatie voor Waterschap AGV. Periodiek toetst Waternet alle regionale waterkeringen aan de normen voor dijkveiligheid. Uit de toetsing is gebleken dat de regionale waterkering Rondehoep Oost (A145) in Ouderkerk aan de Amstel niet meer voldoet aan de gestelde hoogte- en stabiliteitseisen. Om de kering weer te laten voldoen aan de gestelde veiligheidseisen, wordt de kering opgehoogd en aangesloten op de huidige taluds.

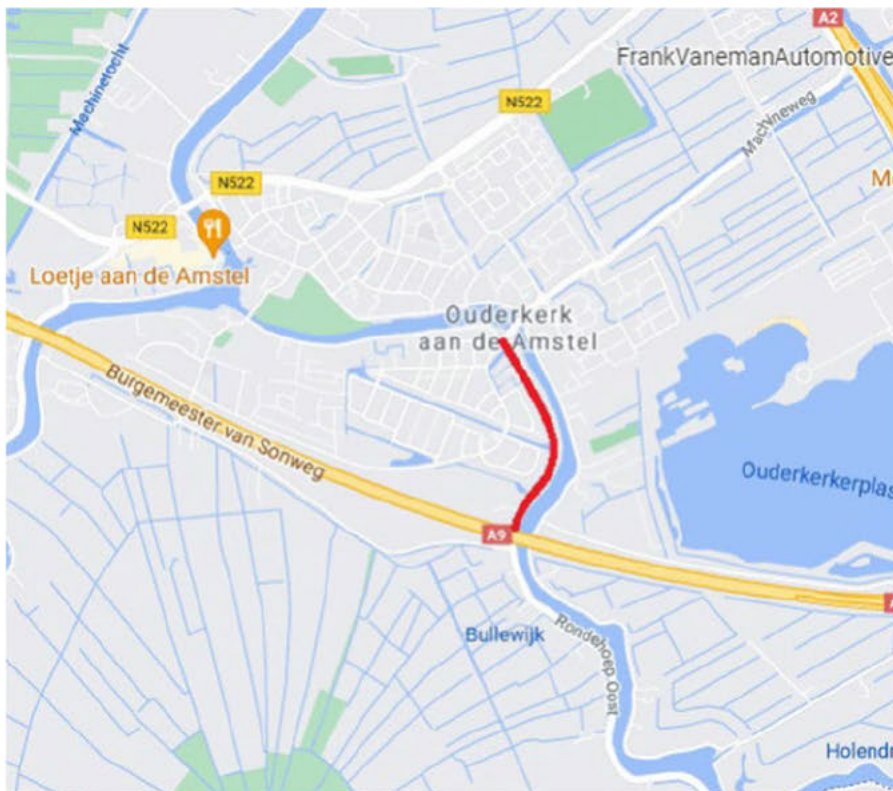
Voor de dijkversterking wordt een projectplan Waterwet opgesteld. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van dit projectplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze meldingsnotitie is de benodigde informatie voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.



2 Voornemen

Gemeente Ouder-Amstel is beheerder van de op de dijk gelegen weg Rondehoep Oost. De weg is aan het einde van haar levensduur en moet vernieuwd worden. De dijkversterkingswerkzaamheden worden gelijktijdig uitgevoerd met het vernieuwen van de weg. Indien noodzakelijk, wordt ook de bestaande riolering gerenoveerd. In figuur 1 is het projectgebied weergegeven.



Figuur 1 Geografische ligging van het projectgebied (rode lijn)

Op de dijk ligt de weg met daarnaast verschillende parkeerplaatsen. Langs de dijk liggen twintig woonarken. De woonarkbewoners hebben het oeverland ingericht als tuin. Hierop staan verschillende schuren en garages. De grond is in eigendom van het waterschap, gemeente Amsterdam, gemeente Ouder-Amstel en particulieren. In figuur 2 in het principeprofiel van de huidige dijk weergegeven.

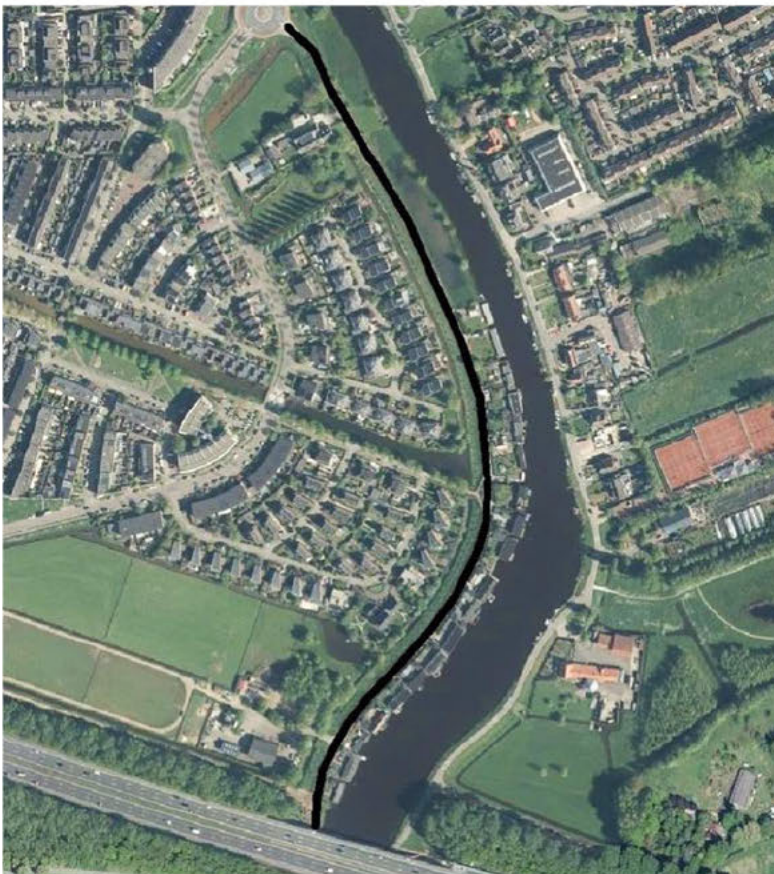


Figuur 2 Principeprofiel van de dijk Rondehoep oost

Provincie Noord-Holland stelt de eisen op waaraan de dijk moet voldoen. Hierbij wordt rekening gehouden met de gevolgen van een overstroming van polder de Rondehoep. De eisen staan in de Waterverordening Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. De twee belangrijkste veiligheidseisen zijn:

- **Hoogte:** het maximaal te verwachten waterpeil in de Bullewijk ligt op 0 m-NAP (Normaal Amsterdams Peil). Door golven kan het water wat hoger komen te staan. Daarom moet de dijk Rondehoep Oost tien centimeter boven het NAP liggen. Als de dijk lager ligt, moet deze worden opgehoogd.
- **Sterkte:** als het water in de Bullewijk stijgt, neemt de druk op de dijk toe. Hierdoor kan de sterkte van de dijk afnemen en afschuiven. De dijk moet sterk genoeg zijn om dit te voorkomen.

Er is onderzoek gedaan naar de samenstelling van de dijk Rondehoep Oost. Ook is de vorm van de dijk ingemeten. Op basis van deze gegevens is onderzocht of de dijk voldoet aan de eisen van de provincie. Uit dit onderzoek blijkt dat een traject van 700 meter onvoldoende hoog is. De dijk voldoet wel aan de stabiliteitseisen. Dit is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3 Onvoldoende hoogte dijk Rondehoep oost

05-09-2023

Versie D2

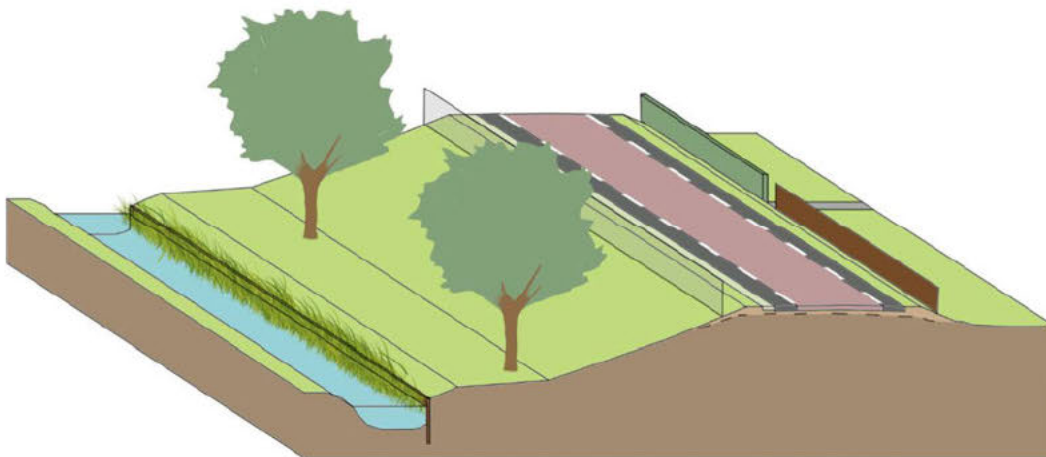
Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1

Voorkeursvariant en werkzaamheden

Om te komen tot een voorkeursvariant, is er een variantennota opgesteld (Waternet, 2022). In de variantennota is geconcludeerd dat variant H1A de voorkeursvariant is om de dijk weer te laten voldoen aan de hoogte-eisen. Dit houdt in dat de rijbaan van de Rondehoep Oost over de hele lengte van 700 m wordt opgehoogd, waarbij de ophoging aan zowel de polderzijde als de woonarkzijde met taluds wordt aangesloten. Deze variant wordt gezien als de best inpasbare variant met de minste impact tegen aanvaardbare maatschappelijke lasten.



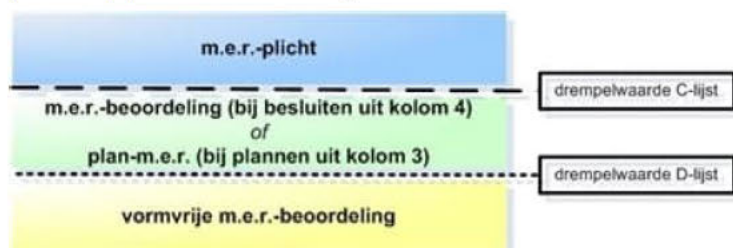
Figuur 4 Voorkeursvariant ophogen rijbaan met talud aan woonarkzijde

De maatregelen bestaan uit het verwijderen van de bestaande asfaltverharding, het ophogen van de weg en het opnieuw aanbrengen van de asfaltverharding. De taluds worden hierbij weer netjes aangeheeld met klei.

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C- en de D-lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelig milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld, doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland. In onderstaand figuur is schematisch weergegeven wanneer sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.



Figuur 5 Schematische weergave m.e.r.-plicht

De onderhavige ontwikkeling valt te scharen onder activiteit D3.2: *“De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken.”*

Het Besluit m.e.r. geeft onder ‘gevallen’ per activiteit aan wat de relevante (indicatieve) drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Het Besluit m.e.r. geeft voor activiteit D3.2 geen drempelwaarde onder ‘gevallen’ voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Daarom dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde ‘m.e.r.- beoordeling’. Pas als is vastgesteld dat belangrijk nadelige gevolgen zijn uitgesloten, geldt voor de activiteit geen m.e.r.- plicht.

Tabel 1 Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 31-07-2023)

Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D3.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken	-	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet en het plan, bedoeld in de artikelen 4.1 en 4.4 van de Waterwet.	De goedkeuring van gedeputeerde staten van het projectplan, bedoeld in artikel 5.7, eerste lid, van de Waterwet of, bij het ontbreken daarvan, het projectplan, bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van die wet, of, indien artikel 5.4, zesde lid, van die wet van toepassing is, de vaststelling van het tracé op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat of het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

3.2 Te volgen procedure

Met deze aanmeldingsnotitie verzoekt de initiatiefnemer Waternet het bevoegd gezag Waterschap Amstel, Gooi en Vecht om te beoordelen of een m.e.r. nodig is (conform artikel 7.16 Wet milieubeheer). In deze aanmeldingsnotitie is de benodigde informatie opgenomen die voor deze beoordeling nodig is. De m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt opgenomen in het ontwerp van het moederbesluit of -plan (in dit geval het projectplan Waterwet).

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na ontvangst van de mededeling en deze aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing². Het besluit wordt niet apart gepubliceerd in de Staatscourant³. Op het ontwerp van het projectplan is inspraak mogelijk. De m.e.r.-beoordeling staat daarmee in die procedure open voor reacties: in de zienswijzen kan ook worden ingegaan op de m.e.r.-beoordeling en de beslissing dat het bevoegd gezag daarover heeft genomen.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In deze aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is.

² Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

³ Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder paragraaf 3.1 en kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r.-(beoordeling) nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*.

Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:
 - a. Omvang van het project;
 - b. Cumulatie met andere projecten;
 - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen;
 - d. Productie afvalstoffen;
 - e. Verontreiniging en hinder;
 - f. Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
 - g. Risico's voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van de activiteit:
 - a. Bestaand grondgebruik;
 - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect;
 - b. De aard van het effect;
 - c. Grensoverschrijdend karakter;
 - d. Intensiteit en complexiteit effect;
 - e. Waarschijnlijkheid effect;
 - f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;
 - g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
 - h. De mogelijkheid om effecten doeltreffend te verminderen.

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er sprake is van mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

05-09-2023

Zoals aangegeven, is het uitgangspunt bij de m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de m.e.r.-beoordeling, bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1

4 M.e.r.-beoordeling

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kenmerken van het project. Tabel 2 geeft een overzicht van de kenmerken van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragraaf worden de relevante kenmerken van het project nader toegelicht. Potentiële effecten als gevolg van de kenmerken van het project worden in paragraaf 4.3 beschreven.

Versie D2
Projectnummer 51017646
Onderwerp M.e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,
fase 1

4.1 Kenmerken van het project

Tabel 2 Kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	<p>Het voornemen betreft activiteit D3.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken) uit het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit geldt geen drempelwaarde. Er is dus sprake van een m.e.r.-beoordeling. Een uitgebreidere omschrijving van het voornemen is opgenomen in hoofdstuk 2. Welke werkzaamheden exact plaats gaan vinden, is nog onbekend. Er wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dijken 50 cm ophogen en aan de zijanten aanvullen; • asfalterwerkzaamheden (verwijderen oude asfalt, aanbrengen nieuw asfalt); • aanleggen parkeerstroken en bermen met grasbeton; • aanleggen en vervangen riolering; • vervangen straatverlichting en bewegwijzering; • maaien en verwijderen opgaande begroeiing; • kappen van een aantal bomen; • aanbrengen hekwerk.
Cumulatie met andere projecten	Voor dit project zijn een aantal cumulatieve projecten geïdentificeerd. Deze worden in paragraaf 4.1.1 toegelicht. In deze aanmeldingsnotitie worden de effecten van het vervangen van de riolering cumulatief meegenomen.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁴	<p>Binnen het project vindt grondverzet plaats voor het verhogen van de kade en het aanbrengen van de steunberm.</p> <p>Binnen de invloedssfeer van de geplande dijkversterking staan diverse particuliere en gemeentelijke bomen. De verwachting is dat diverse bomen de werkzaamheden niet zullen overleven. De effecten worden besproken in paragraaf 4.3 'Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
Productie afvalstoffen ⁵	<p>Bij het verwijderen van de weg komt (teerhoudend) afval vrij in de vorm van asfalt en het daaronder aanwezige funderings-materiaal. Dit zal volgens de Nederlandse wet- en regelgeving worden verwerkt.</p> <p>Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.</p>

⁴ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen, zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁵ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder

Bodem(water)verontreiniging

In de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) staan de regels voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Hierbij wordt gekeken naar de chemische kwaliteit (verontreinigingen, voedingsstoffen) en de ecologische kwaliteit (planten en dieren).

De dijk ligt langs de Bullewijk. De Bullewijk ligt in het KRW-waterlichaam Amstellandboezem. Een aantal sloten, ten zuiden van de A9, ligt in het KRW-waterlichaam Rondehoep. Mogelijke effecten worden besproken in paragraaf '4.2.3. Bodem en water'.

Verontreiniging: luchtkwaliteit

Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden mogelijk een tijdelijke en beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit optreden.

RIVM (2020) meet de luchtkwaliteit in Nederland. In onderstaande tabel zijn de gegevens van belangrijke indicatoren (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}) voor de luchtkwaliteit opgenomen (InfoMil, z.d.). Hierin is te zien dat de waarde van de luchtkwaliteit in het plangebied onder de grenswaarden ligt, maar wel boven de WHO-advieswaarde. Volgens luchtmeetnet (2023) vallen de werkelijke waarden die zijn weergegeven onder de categorie 'goed'.

Stof	WHO advieswaarde	Grenswaarde (jaargemiddelde)	Werkelijke waarde (jaargemiddelde 2023)
NO ₂	10 µg/m ³	40 µg/m ³	15,3 µg/m ³
PM ₁₀	15 µg/m ³	40 µg/m ³	16,5 µg/m ³
PM _{2,5}	5 µg/m ³	25 µg/m ³	8,9 µg/m ³

In de aanlegfase kan er tijdelijk een verslechtering van de luchtkwaliteit plaatsvinden als gevolg van de werkzaamheden. Omdat er verder geen extra verkeersaantrekkende werking wordt verwacht, worden geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot het thema luchtkwaliteit.

Overige effecten met betrekking tot verontreiniging worden niet verwacht.

Hinder aanlegfase

Het project zal in de aanlegfase beperkte hinder opleveren. In principe is er altijd een weg beschikbaar voor de omwonenden, tenzij er gewerkt wordt aan het verwijderen van het asfalt, het aanbrengen van de nieuwe fundering, of het aanbrengen van de nieuwe verharding. Verder is hinder te verwachten op het gebied van geluid, stof en parkeren. Ook zal er een tijdelijke afname zijn van de privacy van omwonenden door het verwijderen van hekwerken en hagen. Op de effecten wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3 'Kenmerken van het potentiële effect'.

Gebruiksfase

Na realisatie van de nieuwe dijk en weg worden er geen effecten meer verwacht op het gebied van verontreiniging of hinder. De nieuwe inrichting leidt bijvoorbeeld niet tot een andere bereikbaarheid of verkeersintensiteiten.

<p>Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering</p>	<p>Effecten met betrekking tot externe veiligheid</p> <p>In de nabije omgeving van het plangebied bevindt zich een transportroute voor gevaarlijke stoffen. Dit betreft de Rijksweg A9. Als gevolg van het project verandert er niets aan deze transportroute. Het project leidt daarnaast niet tot nieuwe/andere (beperkt) kwetsbare objecten. Met het planvoornemen worden er geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot deze weg.</p> <p>Effecten met betrekking tot klimaatverandering</p> <p>Effecten met betrekking tot klimaatverandering kunnen bestaan uit wateroverlast, droogtestress of het stedelijk hitte eiland effect.</p> <p>Het planvoornemen zorgt voor een grotere veiligheid tegen hoog water. Ook wordt het plangebied beter bestandig tegen hevige regenval, omdat de dijk op 1 oor wordt gelegd. Hierdoor stroomt het water gemakkelijker van de dijk. Op andere vlakken leidt het project niet tot veranderingen ten aanzien van droogte of hittestress. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot klimaatverandering.</p>
<p>Risico op de menselijke gezondheid</p>	<p>Risico's op de menselijke gezondheid kunnen optreden als gevolg van een verslechtering van de luchtkwaliteit, een toename van de geluidsemissie of door risico's met het werken met gevaarlijke stoffen. Deze aspecten worden meegenomen in de betreffende thema's in paragraaf 4.3.</p>

4.1.1 Cumulatieve effecten

Er zijn drie projecten in de omgeving te identificeren waarmee dit project mogelijk cumulatieve effecten heeft: vervangen riool nabij woonarken, verbreding en verdieping van de A9 en dijkverbeteringsprojecten in de regio. Hieronder worden deze projecten beschreven en wordt aangegeven of deze zijn meegenomen in de effectbeoordeling in deze m.e.r.-beoordeling.

Vervangen riool nabij woonarken

Omdat de weg voor de dijkverbetering opengemaakt moet worden, is de gemeente voornemens hiervan gebruik te maken om tegelijkertijd het riool van de woonarken te vervangen. Dit is geen onderdeel van het voornemen waarvoor deze aanmeldingsnotitie is opgesteld. Omdat de vervanging van het riool wel in hetzelfde plangebied plaatsvindt, worden mogelijke effecten van dit voornemen in deze aanmeldingsnotitie wel cumulatief meegenomen.

Voorzien wordt dat het hoofdriool langs de woonarken 1 op 1 vervangen moet worden. De huidige leiding rond 160 mm wordt vervangen door een nieuwe rond 160 mm. Het afschot van 2 promille moet worden gehandhaafd. In de praktijk gaat het zo zijn dat het hoofdriool bij een gemaal wordt opgegraven en vervangen. Daar waar de aannemer een huisaansluiting tegenkomt, wordt er een nieuwe huisaansluiting aangelegd. Het hoofdriool ligt onder het grondwaterpeil, er is bemaling nodig ten behoeve van deze werkzaamheden.

Verbreding en verdieping A9

Rijkswaterstaat werkt aan de voorbereiding van de verbreding en verdieping van de A9. Dit betekent onder andere dat het viaduct van de A9 over de Bullewijk wordt vervangen. De rijbaan van de Rondehoep Oost en de dijk die onder het viaduct lopen, valt ook binnen dit project.

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1



Figuur 6 Viaduct A9 over de Bullewijk

Het voorstel van de aannemer van Rijkswaterstaat was om onder het viaduct op de waterlijn van de Bullewijk een damwand te plaatsen. Deze damwand werkt als waterkering om bij hoog water het water uit de Bullewijk tegen te houden. Deze damwand is inmiddels geplaatst. De overige werkzaamheden moeten nog wel uitgevoerd te worden. De dijkverbetering van de Rondehoep Oost die door het waterschap wordt uitgevoerd, wordt hierop aangesloten.

Voor dit project is reeds een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen belangrijk nadelige effecten te verwachten zijn. In deze aanmeldingsnotitie worden de mogelijke effecten van dit planvoornemen alsnog cumulatief meegenomen.

Dijkverbeteringsprojecten in de regio

Waternet werkt de komende jaren namens Waterschap Amstel, Gooi en Vecht aan verschillende projecten in de Rondehoep. Dijkverbetering Rondehoep Oost is hier onderdeel van. Het doel van deze projecten is om het gebied de Rondehoep toekomstbestendig te maken: bodemdaling remmen, dijken verbeteren, watersysteem op orde, realiseren van beschermingsmaatregelen, vitale landbouw, meer verschillende planten en dieren, en schoon water. In figuur 7 is een overzicht opgenomen van de verschillende dijkverbeteringen in de regio.

Wanneer dit van toepassing is, worden deze projecten worden beoordeeld op mogelijke milieueffecten in de vorm van een m.e.r.-beoordeling). Sommige projecten hiervan vallen onder beheer en onderhoud. Hiervoor hoeft geen m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. In paragraaf 4.3 'Kenmerken van het potentiële effect' wordt verder ingegaan op cumulatieve effecten met dijkverbeteringsprojecten in de regio.



Figuur 7. Overzichtskaart dijkverbeteringen Rondehoep

4.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt de plaats van het project beschreven. Tabel 3 geeft een overzicht van de locatiemarkers van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de volgende subparagrafen worden de mogelijk aanwezige waarden nader toegelicht.

Tabel 3 *Plaats van het project*

Criteria	Beschrijving
Bestaande grondgebruik	Het plangebied ligt ter hoogte van de westelijke dijk langs het riviertje de Bullewijk. De geasfalteerde weg die hier op de kruin van de dijk ligt, heet Rondehoep Oost.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het gebied is rijk aan natuurlijke hulpbronnen. Op bomen zijn mogelijk effecten. Deze worden uitgewerkt in paragraaf 3 'Kenmerken van het potentiële effect'.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge biodiversiteit, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<ul style="list-style-type: none"> • De boezem van de Bullewijk, ten noordwesten van de woonarken, is een KRW-beschermingsgebied. • Het plangebied ligt op 3,7 en 9 km afstand van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. • Het plangebied ligt nabij NNN- en BPL-gebied. • Het plangebied ligt op 500 m afstand van een stiltegebied. • Het plangebied ligt op 150 m van weidevogelleefgebied. • Het plangebied kent habitatten waar mogelijk beschermde soorten kunnen voorkomen. • Het plangebied of de directe omgeving is van landschappelijk, cultuurhistorisch en archeologisch belang.

4.2.1 Bestaand grondgebruik

Het plangebied ligt ter hoogte van de westelijke dijk langs het riviertje de Bullewijk. De geasfalteerde weg die hier op de kruin van de dijk ligt, heet Rondehoep Oost. Het plangebied ligt vanaf het viaduct van de snelweg A9 in het zuiden tot aan de Jan Benningbrug in het noorden in het stedelijk gebied van Ouderkerk aan de Amstel. Langs de weg liggen vanaf het viaduct, tot vlak voor de brug aaneengesloten woonarken in het water van de Bullewijk.

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1

Het noordelijkste deel betreft een rietveld met oud riet en enkele bomen langs het water en tegen de brug aan, het rietveld is gemaaid en geïnundeerd. Tussen de woonarken en de weg liggen tuintjes die bij de woonarken horen. De tuinen zijn vaak grotendeels verhard met tegels en omringd door hagen of schuttingen. Langs de weg liggen hier en daar parkeerhavens en staat straatverlichting. De wegbermen en het binnendijks talud zijn regelmatig onderhouden grasbermen/gazons. Aan de voet van de dijk staat een rij lage, goed onderhouden knotwilgen. Verder binnendijks ligt een teensloot met steile recht afgesneden oevers zonder oevervegetatie. Daarachter liggen tuinen van woonhuizen. In onderstaande afbeeldingen zijn impressies van het plangebied opgenomen.



Figuur 8 Impressie plangebied



Figuur 9 Impressie plangebied



Figuur 10 Impressie plangebied.

4.2.2 Bomen

Binnen de invloedssfeer van de geplande dijkversterking staan diverse particuliere en gemeentelijke bomen. De exacte locaties van de in totaal 166 bomen zijn opgenomen in de boomeffectanalyse van Treevision (2023). Mogelijk effecten op de bomen worden beschreven in paragraaf 4.3 'Kenmerken van het potentiële effect'.

4.2.3 Bodem en water

Het grootste deel van het plangebied ligt volgens de bodemkaart ter hoogte van klei-op-veengronden met een dek van zware klei (drechtvaaggronden). De top van het veen ligt tussen 40 en 80 cm onder maaiveld. Dit bodemtype bevindt zich in de polders ten westen van het plangebied, en mogelijk onder het dijklichaam. Richting het zuiden wordt het kleidek dunner en is sprake van weideveengronden.

De grondwerkzaamheden aan de dijk hebben met name betrekking op het ophogen van de dijk. Grond die bij de werkzaamheden vrijkomt, is volgens de beschikbare gegevens van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (2022) niet vervuild en kan worden hergebruikt op locatie of elders. Mocht blijken dat de grond verontreinigd is, dan zal de grond worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

De dijk ligt langs de Bullewijk. De Bullewijk is aangesloten op het KRW-waterlichaam Amstellandboezem. Ook de boezem van de Bullewijk ten noordwesten van de woonarken is een KRW-gebied. De afstand is ongeveer 200 m hemelsbreed. Een aantal sloten, ten zuiden van de Rijksweg A9, ligt in het KRW-waterlichaam Rondehoep. In de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) staan de regels voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Hierbij wordt gekeken naar de chemische kwaliteit (verontreinigingen, voedingsstoffen) en de ecologische kwaliteit (planten en dieren). Met het planvoornemen is er geen sprake van veranderingen in de chemische of ecologische kwaliteit van het water, omdat de werkzaamheden niet in het water plaatsvinden. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot KRW-doelen.

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1

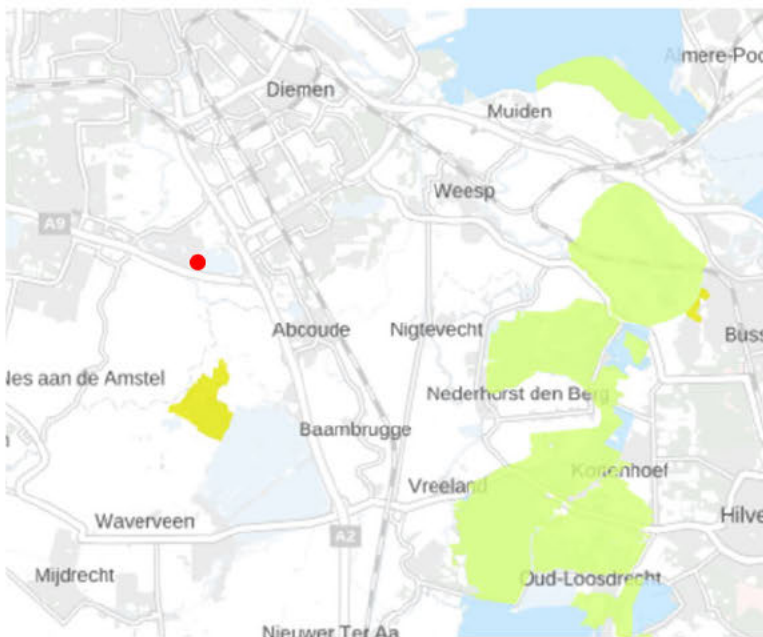


Figuur 11 KRW-doelen (Provincie Noord-Holland, 2022)

Het plangebied ligt verder niet in een grondwaterbeschermingsgebied waar mogelijk effecten op kunnen zijn. Overige effecten op bodem en water worden daarom niet verwacht.

4.2.4 Beschermd gebieden

Op ongeveer 3,7 km afstand ligt het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Botshol' met HR-beschermingsstatus. Op circa 9 km afstand liggen de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden 'Markermeer & IJmeer' (HR+VR beschermingsstatus) en 'Markermeer & IJmeer' (VR-beschermingsstatus).



Figuur 12 Natura 2000-gebieden (Ministerie van Economische Zaken, 2018)

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

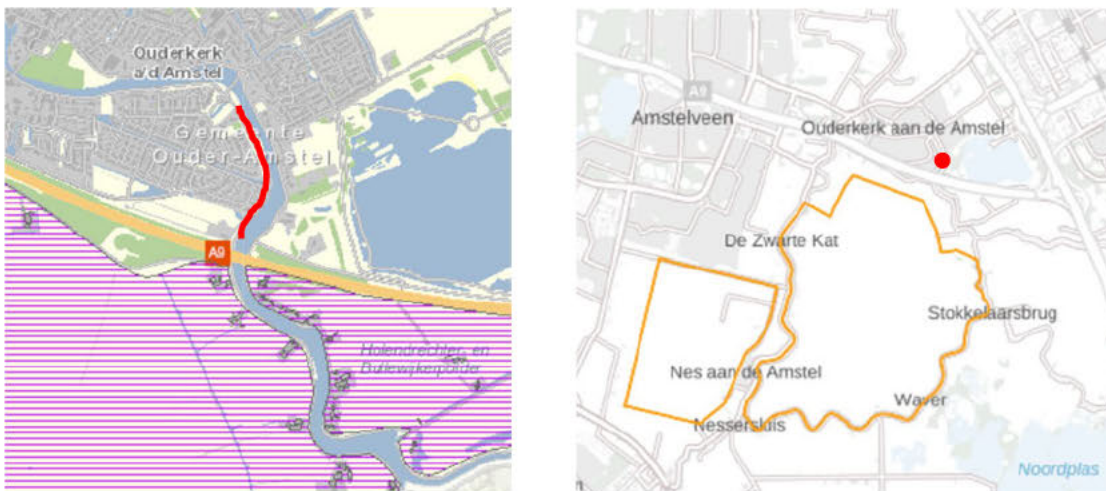
Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1

Daarnaast is het plangebied omringd door Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) Amstelscheg (zie figuur 13). Het dichtstbijzijnde stiltegebied ligt op circa 500 m ten zuiden van het plangebied en het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied ligt ongeveer op 150 m afstand van het plangebied (zie figuur 14). Het weidevogelleefgebied is een gebied dat een grote open vlakte heeft waar potentieel weidevogels kunnen leven. Dit betreft dus geen reservaat, welke onderdeel is van NNN-gebied.



Figuur 13 NNN-gebieden (links) (IPO, 2022) en BPL Amstelscheg (Provincie Noord Holland, 2020)



Figuur 14 Weidevogelleefgebieden (links) (Provincie Noord holland, 2022) en stiltegebieden (rechts) (IPO, 2022)

In het BPL zijn ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Per locatie kan aan de hand van de kernkwaliteiten een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk en welke niet wenselijk zijn. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in het BPL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast. Deze zijn:

- aardkundige en landschappelijke karakteristiek:
 - strookverkaveling in veenpolders, rechthoekige verkaveling in de droogmakerijen;
 - oeverwallen van de (Oude) Waver;
 - kreekruggen en -beddingen in het landschap;

- openheid en ruimtebeleving:
 - openheid;
 - habitat voor weidevogels;
- ruimtelijke dragers:
 - veenrivieren en dijken;
 - randen bovenland Bovenkerkenpolder, Holendrecht en Middelpolder;
 - Kalfjeslaan;
 - Legmeerdijk met Bovenkerkerweg;
 - Hollandse Dijk.

Het plangebied breidt zich niet uit en blijft daarmee buiten de grenzen van (beschermde) natuurgebied. Directe effecten op (beschermde) natuurgebieden, zoals habitat- of grondverlies als gevolg van het planvoornemen, zijn daarom op voorhand uitgesloten. Wel ligt het plangebied binnen de verstoringafstand (van enkele honderden meters) van NNN- en weidevogelgebied. In de aanlegfase kunnen er indirecte effecten, zoals trillings- en geluidshinder, op soorten binnen deze gebieden ontstaan. Deze mogelijke effecten worden besproken onder 'soortenbescherming'.

Ook kunnen er indirecte gevolgen optreden als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden. Uit een AERIUS-berekening van 2023 blijkt dat de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase van de dijkverbetering en de rioleringswerkzaamheden 0,00 mol/ha/jaar betreft.

Het planvoornemen ligt buiten het BPL en heeft daarom geen effect op de kernkwaliteiten van het BPL. Zie ook de beschrijving in paragrafen 4.2.5 en 4.2.6.

4.2.5 Soortenbescherming

Zoals in paragraaf 4.2.1 besproken, zijn er habitatten aanwezig waar potentieel (beschermde) soorten voor kunnen komen. De beoogde activiteit kan biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben. Potentiële effecten op soorten wordt beschreven in paragraaf 4.3.3.

4.2.6 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Om mogelijke effecten met betrekking tot landschap, cultuurhistorie en archeologie in kaart te brengen, is er door BWZ ingenieurs (2023) een LCA-analyse uitgevoerd. De resultaten hiervan worden in deze paragraaf besproken.

Landschap

Het dijktracé rondom de polder Rondehoep vormt een herkenbare structuur in het landschap, met name de dijk rondom de polder ten zuiden van de A9. De ontginningswijze van buitenaf naar binnen toe, is in dit zuidelijke deel vanaf de dijk nog steeds goed herkenbaar. Het dijktracé Rondehoep Oost deel 1, ten noorden van de A9, maakt inmiddels deel uit van bebouwd gebied. Het oude verkavelingspatroon is hier verdwenen. Landinwaarts staat aan de teen van het dijktracé een knotwilgensingel die de historische loop van de dijk benadrukt.

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,
fase 1



Figuur 15 Impressie knotwilgen die de historische loop van de dijk benadrukt.

Met de werkzaamheden worden er geen veranderingen aan het landschap voorzien. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht op het landschap.

Cultuurhistorie

In en rondom het plangebied liggen elementen die cultuurhistorisch van belang zijn. De Rondehoep weg (West en Oost) is een cultuurhistorisch element van provinciaal belang. De Bullewijk is een watergang van nationaal cultuurhistorisch belang. Het is vroeger een trekvaart geweest.

In het noorden van het plangebied liggen elementen die cultuurhistorisch waardevol gebied vormen: de rietlanden aan de waterzijde (Figuur 16) en het historische erf Ronde Hoep 10 (Figuur 18) aan de landzijde. Langs een deel van de rietlanden staat aan de waterzijde nog een bomenrij en mogelijk is daar nog een restant van het oude voetpad langs het water aanwezig (Figuur 17). De rij knotwilgen aan de teenvoet versterkt de cultuurhistorische waarde. In dit deel van het plangebied kan worden beleefd hoe het landschap er in de 19^e eeuw uitzag.

05-09-2023

Versie D2
Projectnummer 51017646
oordeling Rondehoep Oost A145,
fase 1



Figuur 16. Rietland met bomen langs het water.



Figuur 18 Historisch erf Rondehoep 10.



Figuur 17. Rietland en historische erflocatie.

Binnen het plangebied zijn geen rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten aanwezig.

De werkzaamheden vinden plaats buiten de cultuurhistorische waarden. Ook zijn er geen grote veranderingen voorzien ten opzichte van de huidige situatie. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht op het thema cultuurhistorie.

Archeologie

In of bij het plangebied liggen geen AMK-terreinen en archeologische vondstlocaties. De dijk zélf is (uitgezonderd het zuidelijke stuk) van laatmiddeleeuwse oorsprong en daarom van archeologische waarde. Direct naast de dijk ligt in het noorden van het plangebied een historische erflocatie (Rondehoep Oost 10). Op basis van de landschappelijke ligging langs de Bullewijk kunnen onder en aan de landzijde van de dijk archeologische resten uit de Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen aanwezig zijn. Dit gaat om resten van boerenerven die op de oever van de veenstroom zijn gevestigd voordat deze is bedijkt.

Volgens de LCA-analyse hebben de werkzaamheden voor het ophogen van de dijk geen belangrijk nadelige effecten op mogelijke archeologische waarden. De werkzaamheden voor het riool kunnen mogelijk archeologische waarden aantasten. Deze effecten worden besproken in paragraaf 3 'Kenmerken van het potentiële effect'.

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de kenmerken van de potentiële effecten nader beschreven. Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:

- effecten op archeologische waarden;
- effecten op bomen;
- effecten op soortenbescherming;
- hinder in de aanlegfase.

Op deze gevolgen wordt in deze paragraaf ingegaan. Overige belangrijk nadelige gevolgen zijn niet te verwachten. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. Deze zijn ook dekkend voor de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden verschillende (milieu)thema's nader toegelicht.

Versie D2
Projectnummer 51017646
Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,
fase 1

Criteria	Beschrijving
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Potentiële effecten zullen slechts lokaal optreden, in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied. Door het beperkt aantal woningen in de omgeving zullen eventuele effecten met betrekking tot vervuiling of hinder slechts op enkele woningen optreden.
De aard van het effect	De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten. Tijdens de aanlegfase zal er voornamelijk sprake zijn van overlast door sloop- en bouwwerkzaamheden. De permanente effecten kunnen mogelijk optreden wanneer archeologische waarden en bomen worden aangetast.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	De potentiële effecten zijn beperkt van aard en niet complex. De effecten zijn op voorhand goed in te schatten.
Waarschijnlijkheid effect	De effecten op bomen zullen vrijwel zeker optreden. Effecten op soortenbescherming en archeologie zullen zeer waarschijnlijk niet optreden, mits de mitigerende maatregelen worden toegepast.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De meeste effecten treden op gedurende de aanlegfase van de ontwikkelingen. Deze effecten zijn voornamelijk tijdelijk (geluid, bouwverkeer, luchtkwaliteit) en leiden niet tot onevenredige hinder. Eventuele effecten op archeologische waarden zijn blijvend van aard, daarom worden mitigerende maatregelen geadviseerd. Effecten op bomen en soortenbescherming kunnen omgekeerd worden, bijvoorbeeld door habitatten te herstellen.

<p>De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten</p>	<p>Cumulerende effecten treden mogelijk op door de aanlegwerkzaamheden van het riool. Deze worden beschreven in paragraaf 4.3.1.</p> <p>Met de andere dijkverbeteringstrajecten worden mogelijk beperkte cumulatieve effecten verwacht. Met betrekking tot stof en hinder is er geen sprake van cumulatieve effecten, omdat de uitvoering van de verschillende trajecten in andere periodes plaatsvinden. Mogelijke effecten kunnen bestaan uit een optelsom van een beschadiging van archeologische waarden. Ook kan er sprake zijn van een optelsom van effecten op bomen. Gezien de aard van de effecten van voorliggend planvoornemen en de mogelijkheden om deze te mitigeren, zullen de cumulatieve effecten echter beperkt zijn. Omdat overige permanente effecten niet worden verwacht, worden voor deze thema's geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot cumulatieve effecten.</p> <p>Met de verbreding en verdieping van de A9 treden ook mogelijk beperkte cumulatieve effecten op. Bij het voorliggende project worden permanente effecten verwacht in de vorm van effecten op bomen en mogelijk op archeologische waarden. Bij de verbreding en verdieping van de A9 kunnen hier ook mogelijk effecten op ontstaan. Ook wordt de A9 tijdelijk afgesloten voor de verbreding van het viaduct. Dit kan invloed hebben op de bereikbaarheid van het plangebied. Er is dan sprake van een optelsom van de effecten. Gezien de aard van de effecten van voorliggend planvoornemen en de mogelijkheden om deze te mitigeren, zullen de cumulatieve effecten echter beperkt zijn. In de aanlegfase zullen de tijdelijke effecten niet cumulatief optreden omdat de werkzaamheden in verschillende perioden worden uitgevoerd.</p>
<p>De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen</p>	<p>Er zijn voldoende mogelijkheden om de effecten te verminderen, zodat er geen sprake is van belangrijk nadelige effecten. Deze worden in de betreffende paragrafen uitgewerkt.</p>

4.3.1 Effecten op archeologische waarden

In paragraaf 4.2.6 zijn de archeologische waarden van het plangebied beschreven. Uit deze analyse is gebleken dat, gezien de beperkte aard van de werkzaamheden, de dijkophoging zelf geen effect heeft op archeologische waarden.

Als voor het vervangen van het riool graafwerkzaamheden zijn voorzien buiten de huidige cunetten (delen waar de grond reeds geroerd is), kan dit mogelijk archeologische waarden aantasten die tot op heden nog onaangeroerd zijn gebleven.

Om mogelijke effecten te voorkomen of beperken, kunnen er mitigerende maatregelen genomen worden:

- Aanbevolen wordt graafwerkzaamheden voor het riool, als deze naast of dieper dan de huidige cunetten plaatsvinden en meer dan 100 m² bedragen, te laten beoordelen door een archeoloog op de noodzaak van vervolgonderzoek.

Mits deze maatregel wordt toegepast, worden er geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot het thema archeologie.

4.3.2 Effecten op bomen

Voor in totaal elf van de 166 bomen is de projectinvloed als ‘onhoudbaar’ beoordeeld. Dit betekent dat verwacht wordt dat deze bomen niet duurzaam kunnen worden behouden, in combinatie met de geplande werkzaamheden ten behoeve van de dijkversterking. Voor deze bomen geldt dat de geplande ophoging tot aan of rondom de stamvoet van de boom reikt, waardoor als gevolg van verdichting van de ondergrond en vermindering van diffusie, wortels, en uiteindelijk binnen afzienbare tijd de hele boom zal afsterven. Voor vijf van deze bomen geldt dat in geval van kap er op basis van het gemeentelijk beleid een kapvergunning moet worden aangevraagd bij de gemeente. Voor vijf van de ‘onhoudbare’ bomen geldt dat ze in potentie succesvol kunnen worden verplant, waardoor boombehoud eventueel toch mogelijk wordt geacht.

Voor wat betreft twaalf bomen is een beperkt negatieve invloed te verwachten van de geplande werkzaamheden. Bij deze bomen vinden werkzaamheden plaats binnen of zeer nabij de kroonprojectie van de bomen, waardoor er kans is op fysieke schade aan kroon, stam of stamvoet. Tevens wordt de bodem binnen of nabij de kroonprojectie opgehoogd, waardoor als gevolg van verdichting van de ondergrond en vermindering van diffusie (tijdelijk) sprake kan zijn van beperkt conditieverlies. Wanneer de werkzaamheden echter met beleid worden uitgevoerd en er geen onnodige boven- en/of ondergrondse schade wordt veroorzaakt, wordt duurzaam boombehoud mogelijk geacht.

Voor alle overige bomen is geen of slechts zeer beperkte invloed te verwachten en wordt duurzaam boombehoud ook mogelijk geacht.

Om effecten op bomen te mitigeren, dienen de algemene eisen en randvoorwaarden aangehouden te worden. Deze zijn opgenomen in bijlage 2 van de bijlage ‘Memo bomen effect analyse bij deze vergunningsaanvraag’. Bovendien worden bomen herplant op een duurzame locatie, zodat deze in de toekomst geen gevaar vormen voor de waterveiligheid. Mits deze maatregelen genomen worden, worden er geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot het thema bomen.

4.3.3 Effecten op soortenbescherming

Zoals in paragraaf 4.2.5 beschreven, heeft het planvoornemen mogelijk effecten op de in het plangebied aanwezige soorten door een afname of aantasting van leefgebied. Stichting Waterproef (2023) heeft onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke effecten. Deze worden in deze paragraaf besproken.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde planten aangetroffen. Eveneens ontbreken geschikte groeiplaatsen voor de in de regio voorkomende beschermde soorten, zoals voedselarme trilvenen, kruidenrijke akkers of kalkrijke vochtige muren. De vegetatie toont een voedselrijk karakter. De in de omgeving gemelde beschermde soorten worden niet in dergelijke voedselrijke milieus aangetroffen.

Op basis van de verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden beschermde planten uitgesloten in het plangebied.

Vogels

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1

Voor algemene soorten is broedgelegenheid aanwezig, aangrenzend van het plangebied in tuinen, enkele bomen, in de rietkragen, onder dakpannen van huizen en in nestkastjes. Tijdens het broedseizoen zijn nesten van watervogels, zoals wilde eend, meerkoet, waterhoen, langs het water te verwachten en soorten, zoals winterkoning, merel en pimpelmees op de erven.

Jaarrond beschermde nesten van categorie 1 t/m 4 zijn binnen het plangebied niet in bomen aangetroffen; de meeste bomen die in het plangebied staan, zijn erg klein en jong met weinig mogelijkheden om een nest in te bouwen. De overige bomen waren goed te inspecteren. Er is bij het veldbezoek extra aandacht besteed aan de huismus, maar hier zijn geen exemplaren van aangetroffen. Mogelijk speelden weersomstandigheden hierbij een rol, het was een donkere dag en schemering zette vroeger in dan verwacht. Al waren andere vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, wel actief.

In huizen en op woonarken in de omgeving kunnen een aantal van de soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en gierzwaluw, mogelijk wel tot broeden komen. Deze woningen en woonarken vormen echter geen onderdeel van het plangebied. Binnen het plangebied ontbreken essentiële functies voor andere soorten met jaarrond beschermde nesten. In de omgeving zijn voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig.

In het broedseizoen broeden algemene soorten in het plangebied. Jaarrond beschermde nesten en essentiële functies voor soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) worden binnen het plangebied uitgesloten.

Zoals in paragraaf 4.2.4 beschreven ligt het plangebied nabij weidevogelleefgebied. Weidevogels zijn gevoelig voor verstoring die bijvoorbeeld kunnen ontstaan gedurende de aanlegfase. Het weidevogelleefgebied is echter ingedeeld dat het groot genoeg is voor vogels om te verplaatsen van plek in het geval dat er sprake is van verstoring. Mits rekening wordt gehouden met mitigerende maatregelen zoals verderop in deze paragraaf wordt besproken, worden er geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot het thema vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Zwervende of jagende exemplaren van damherten en eekhoorns zijn op voorhand niet uit te sluiten. In het plangebied komt echter onvoldoende geschikt leefgebied voor een permanent verblijf of gebruik voor, waardoor het plangebied niet als essentieel leefgebied beschouwd kan worden.

Voor otter geldt hetzelfde. Otters kunnen soms in stedelijk gebied overleven, maar voor voortplanting en verblijven is vaak meer rust nodig. Er zijn daarnaast nog geen waarnemingen bekend in het stedelijk gebied van Ouderkerk aan de Amstel. Verblijven worden daarom uitgesloten. Een zwervend exemplaar kan niet worden uitgesloten.

Uitsluitend in het rietveld in het noorden van het plangebied is marginaal geschikt leefgebied voor de waterspitsmuis aanwezig. Oevers zijn echter recht en beschoeid en kruiden- en insectenrijk achterland ontbreekt. Het rietveld ligt bovendien zeer geïsoleerd ten opzichte van ander geschikt leefgebied in de omgeving. Verblijven en aanwezigheid van de soort wordt daarom uitgesloten.

Aanwezigheid van overige beschermde grondgebonden soorten wordt niet verwacht.

Vleermuizen

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1

Er is één boom op de grens van het plangebied waarin spechtenholen aanwezig zijn. Spechtenholen kunnen potentiële verblijven voor vleermuizen vormen. Een aantal van de holten zijn momenteel bezet door halsbandparkieten. Het is zonder nadere inspectie van de holten niet uit te sluiten dat in deze boom vleermuizen verblijven. De boom (nummer 13 in het onderzoek van Treevision (2023)) zal echter niet aangetast worden als gevolg van de werkzaamheden.

De overige bomen zijn niet geschikt als vleermuisverblijf. Er zijn momenteel geen werkzaamheden aan gebouwen voorzien. Effecten op verblijven in gebouwen kunnen dus op voorhand worden uitgesloten. Binnen het plangebied ligt geen essentieel foerageergebied. Er zijn voldoende alternatieve vergelijkbare locaties in de directe omgeving. Ook is er geen sprake van een essentiële vliegroute.

Reptielen

Locaties waar ringslangen langdurig verblijven, zoals broeihopen of geschikte overwinteringslocaties, zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Verblijf van ringslangen in het plangebied kan worden uitgesloten. Overige beschermde reptielen worden op basis van verspreidingsgegevens en aangetroffen biotoop uitgesloten in het plangebied.

Amfibieën

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden beschermde amfibieën uitgesloten in het plangebied.

Vissen

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden beschermde vissen uitgesloten in het plangebied. Er zijn geen beschermde vissoorten in de omgeving aangetoond. Voor verblijvende beschermde vissen is het plangebied eveneens ongeschikt.

Overige soorten

Overige beschermde soorten worden uitgesloten in het plangebied op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken.

Conclusie soortenbescherming

Bij uitvoering van de volgende maatregelen worden enkele negatieve effecten op beschermde soorten voorkomen en wordt invulling gegeven aan de zorgplicht:

- voorkom het beschadigen of vernietigen van broedgevallen door het project in de periode augustus tot en met februari uit te voeren of door broedgevallen in kaart te brengen en deze te mijden;
- houd te allen tijde een vluchtweg voor dieren vrij, zodat deze de werkzaamheden kunnen ontvluchten;
- voorkom continue sterke verlichting van de watergangen tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober.

Mits deze maatregelen toegepast worden, worden er geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot soortenbescherming.

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,

fase 1

4.3.4 Hinder in de aanlegfase

In de variantennota (Waternet, 2022) zijn verschillende varianten gescoord op het thema hinder tijdens de uitvoering. Hieruit blijkt dat het voornemen hinder gaat opleveren voor de omgeving. Deze bestaat uit tijdelijk beperkte bereikbaarheid naar de percelen, tijdelijk parkeren elders, geluidsoverlast en afhankelijk van het seizoen: stof.

Deze variant scoorde echter het best van alle onderzochte varianten op het thema hinder in de aanlegfase. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot het thema hinder in de aanlegfase. Overige effecten worden ook niet verwacht.

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,
fase 1

4.4 Conclusie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht) om te bepalen of bij de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In deze aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Het bevoegd gezag beslist op basis van deze aanmeldingsnotitie of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De m.e.r.-beoordeling kent een 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen nadere m.e.r. nodig is tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

Gezien de aard van de potentiële effecten en de mogelijke mitigerende maatregelen, worden er geen belangrijk nadelige effecten voor het milieu verwacht.

Referentielijst

AERIUS projectberekening (23.016229). (2023).

BIJ 12. (2022). *Stiltegebieden* [Dataset]. Bij 12.
<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

Bureau voor Archeologie. (2023). *Bureau voor Archeologie Rapport 1294. Rondehoep Oost, Ouderkerk aan de Amstel, gemeente Ouder-Amstel: een archeologisch bureauonderzoek en cultuurhistorische quickscan* (No. 2214-6687). Waternet.

BWZ ingenieurs. (2023). *Analyse Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie (LCA) Rondehoep Oost*. Waternet.

Interprovinciaal Overleg [IPO]. (2022). *Natuurnetwerk Nederland (ehs)* [Dataset]. <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

Luchtmeetnet.nl. (n.d.). Luchtmeetnet.nl. <https://www.luchtmeetnet.nl/>

Ministerie van Economische Zaken. (2018). *Natura-2000* [Dataset].
<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

Noord-Holland. (2023). *Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027*. Provincie Noord-Holland. https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Water_Bodem/Regionaal_Waterprogramma_Noord_Holland_2022_2027

Noord-Holland. (2023). *Bijzonder provinciaal landschap*. Provincie Noord-Holland. https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap#:~:text=Bijzondere%20kwaliteiten,of%20aardkundige%20waarden%20aanwezige%20zijn

Provincie Noord Holland. (2022). *KRW doelen* [Dataset]. <https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=fa5102cca43e42699ef0826f7a428c68>

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu [RIVM]. (2020). *Fijnstof* [Dataset].
<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

Rijkswaterstaat Leefomgeving. (2022). *Bodemverontreiniging en sanering* [Dataset]. Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.
<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

Treevision. (2023). *Memo bomen effect analyse (BEA) dijkversterking Rondehoep Oost, fase 1 Ouderkerk aan de Amstel*.

Waternet. (2020). *Nota van uitgangspunten Dijkverbetering Rondehoep Oost* (20.031379).

Waternet. (2022). *Variantennota Dijkverbetering Rondehoep Oost* (21.015354).

Waterproef. (2023). *Quickscan Soorten DVB Ronde Hoep Oost fase 1* (23.003530).

05-09-2023

Versie D2

Projectnummer 51017646

Onderwerp .e.r.-beoordeling Rondehoep Oost A145,
fase 1

Sweco Nederland B.V.
Onderwerp

Handelsregister 30129769
Aanmeldingsnotitie dijkverbetering
Rondehoep oost, fase 1
51017646

Projectnummer

Klant
Versie

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
D2

Gecontroleerd door

Datum
Auteur

05-09-2023

Vrijgegeven door

Document referentie

NL23-648800269-57687





HET DAGELIJKS BESTUUR VAN WATERSCHAP AMSTEL, GOOI EN VECHT

BBV24.0167

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 18 juni 2024 inzake de vaststelling van het definitieve dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 en de bijbehorende Nota van Wijzigingen en Inspraak;

gelet op artikel 6 lid 1 van de Mandaatregeling Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2017, is het dagelijks bestuur bevoegd namens het algemeen bestuur projectplannen als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet vast te stellen;

BESLUIT

1. het (definitieve) dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 vast te stellen;
2. dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het projectplan;
3. in te stemmen met de Nota van Wijzigingen en Inspraak en de bijgevoegde reactiebrieven op de zienswijzen.

Amsterdam, 18 juni 2024
het algemeen bestuur, namens deze,
het dagelijks bestuur,



dr. J.J. Sylvester
dijkgraaf



E. Wagener
secretaris-directeur

RECHTSMIDDELEN

Het dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 is een projectplan als bedoeld in artikel 5.4 Waterwet. Afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet is op dit besluit van toepassing. Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van vrijdag 5 juli 2024 tot en met donderdag 15 augustus 2024 beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank Amsterdam. Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.