



Nota van wijzigingen en inspraak

n.a.v. ontwerp-dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost -
fase 1 A145

Datum
30 mei 2024

Ons kenmerk
[REDACTED]

Projectnummer
01.0375/002

Inhoud

Inhoud	3
1 Inleiding	5
2 Ambtelijke wijzigingen	6
3 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	9
4 Inspraak	10
Procedure	10
Advertentie 1	10
Reacties	14
Rechtsbescherming en advertentie 2	14
BIJLAGE: geanonimiseerde beantwoordingsbrieven	17

1 Inleiding

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost - fase 1 (verder: het ontwerp-dijkverbeteringsplan) heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen.

In deze nota vindt u een overzicht van de verschillen tussen het ontwerp-dijkverbeteringsplan en het gewijzigde, definitieve dijkverbeteringsplan. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen ambtelijke wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen. Het laatste hoofdstuk vormt het verslag van inspraak.

Ambtelijke wijzigingen

In hoofdstuk 2 worden de ambtelijke wijzigingen, te weten wijzigingen niet naar aanleiding van een zienswijze, verwoord.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Op het ontwerp-dijkverbeteringsplan zijn twee zienswijzen binnengekomen. Eén van de twee zienswijzen heeft geleid tot wijzigingen in het dijkverbeteringsplan (onderbouwing aangevuld). Deze wijzigingen zijn in hoofdstuk 3 beschreven.

Inspraak

Het verslag van inspraak in hoofdstuk 4 is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Aan het eind van deze nota treft u een samenvatting van de zienswijzen en de reactie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (verder: het waterschap) op de zienswijzen in de vorm van een brief.

2 Ambtelijke wijzigingen

Wijzigingen in het definitieve dijkverbeteringsplan ten opzichte van het ontwerp-dijkverbeteringsplan, maar niet naar aanleiding van een zienswijze.

Locatie	Beschrijving wijziging
voorblad	Geactualiseerd
Inhoudsopgave	Geactualiseerd
Inhoudsopgave: Bijlagen	Bijlage F Aanmeldingsnotitie M.e.r.-beoordeling. Hieraan is toegevoegd: 'en besluit'
gehele plan	Op diverse plaatsen is de tekst 'ontwerp-dijkverbeteringsplan' omgezet naar 'dijkverbeteringsplan'. En de afkorting 'ODVP' naar 'DVP'.
Begrippenlijst	<ul style="list-style-type: none"> • Bij begrip Keur toegevoegd: <ul style="list-style-type: none"> ○ Waterschapsverordening ○ Op 2 januari is de Waterschapsverordening AGV in werking getreden: deze vervangt de Keur AGV 2019. De bepalingen over onderhoud uit de Keur AGV 2019 gelden voorlopig nog wel. • Bij begrip Regionale waterkeringen: 'keur' is gewijzigd in 'verordening'. • Bij begrip Zienswijze: hoofdstuk is gewijzigd in afdeling en 5.6 in 5.4
Paragraaf 1.3	<ul style="list-style-type: none"> • In de tekst box is toegevoegd: NB. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden waarin de Waterwet is opgegaan. Omdat het ontwerp-projectplan vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd, geldt het oude recht (artikel 4.62, lid 2 Invoeringswet Omgevingswet). • De volgende tekst is toegevoegd: Het ODVP is op 28 november 2023 door het dagelijks bestuur vastgesteld en is vervolgens vrijgegeven voor inspraak. Het ODVP heeft van woensdag 13 december 2023 tot en met dinsdag 23 januari 2024 ter inzage gelegen.
Paragraaf 1.4	Verwijzing naar hoofdstuk 7 is verwijderd.
Paragraaf 2.1	Omgevingsverordening NH2020 is gewijzigd in Omgevingsverordening NH2022.
Paragraaf 3.2.1	Het woord 'een' is toegevoegd voor ambitieweb.
Paragraaf 4.4	Het woord 'goed' is toegevoegd in het eerste opsommingsteken.
Paragraaf 4.5	Hieraan is de volgende tekst toegevoegd: De regels van de Waterschapsverordening zijn van toepassing, met een tijdelijke uitzondering van de regels over onderhoud. Die staan nog in de Keur AGV 2019.
Paragraaf 5.1	In de kop is 'in' gewijzigd in 'nabij'.
Paragraaf 5.1.2	<ul style="list-style-type: none"> • In de kop is toegevoegd: 'dijkverbetering'. • De volgende tekst is toegevoegd: <ul style="list-style-type: none"> ○ 'over het verbeteren van de dijk' ○ 'eventuele' voor vergoedingen
Paragraaf 5.1.4	Het woord 'beschreven' is toegevoegd.
Paragraaf 5.2.1	Hieraan is toegevoegd: 'bewoners van deze'.

Paragraaf 5.3	'er' is verwijderd.
Paragraaf 5.4	De tekst is geactualiseerd n.a.v. intreding Omgevingswet.
Paragraaf 5.4.1	Toegevoegd: 'tot de Botshol'.
Paragraaf 5.5	'strikt' is verwijderd.
Paragraaf 5.5.1	De tekst 'met beleid' is gewijzigd in 'zorgvuldig'. 'overschrijven' is gewijzigd in 'overschrijden'.
Paragraaf 5.9	Verwijderd: "Herplaatsen van erf- of perceelafscheiding"
paragraaf 5.10	Hieraan is de volgende tekst toegevoegd: "Voor de m.e.r.-beoordeling heeft het dagelijks bestuur een apart besluit genomen (het m.e.r.-beoordelingsbesluit). Dit besluit is tegelijk met het ontwerp-dijkverbeteringsplan ter inzage gelegd. De m.e.r.-beoordelingsnotitie en het besluit zijn als bijlage F aan dit plan toegevoegd".
Hoofdstuk 6	Hoofdstuk 6 is geactualiseerd, als gevolg van het vaststellen van het ontwerp-dijkverbeteringsplan.
Bijlage C	De ontwerptekeningen zijn definitief gemaakt en de datum is aangepast.
bijlage D	De leggetekeningen zijn definitief gemaakt .
bijlage F	Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is als bijlage bij het plan gevoegd.
Bijlage G	De tekst in Bijlage G 'Richtlijnen Medegebruik' is geactualiseerd, als gevolg van intreding van de Omgevingswet en de Waterschapsverordening.
Bijlage I	De tekst in Bijlage I 'Beleid en regelgeving' is geactualiseerd, als gevolg van het vaststellen van het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de ontwerp-leggerwijziging, en de inwerkingtreding van de Waterschapsverordening en de Omgevingswet.

3 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Eén van de twee zienswijzen heeft aanleiding gegeven tot wijziging van het dijkverbeteringsplan.

Locatie	Beschrijving wijziging
Paragraaf 4.4.1	Deze paragraaf is aangevuld met het voorafgaand proces, van de variantennota, tot en met het extra geotechnisch onderzoek en de uiteindelijke beschouwing.
Paragraaf 5.1.3	De volgende tekst is toegevoegd: Deze Richtlijnen schrijven voor dat bij dijkverbeteringsprojecten het waterschap in beginsel afspraken maakt met eigenaren. Tenzij de eigenaar aangeeft dat afspraken met zijn gebruiker(s) mogen worden gemaakt. Waar in dit project eigendom van het waterschap in gebruik is door woonarkbewoners, past het waterschap de Richtlijnen toe zodat afspraken met de gebruikers van de grond kunnen worden gemaakt. Een belangrijke voorwaarde uit de Richtlijnen voor het terugplaatsen van objecten is dat deze er staan conform de regels van het waterschap.
Paragraaf 5.2.4	Deze paragraaf is aangepast en aangevuld met extra toelichting op de genomen maatregelen om de impact op de percelen te beperken.

4 Inspraak

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan heeft gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, van woensdag 13 december 2023 tot en met dinsdag 23 januari 2024. In deze periode was er voor belanghebbenden gelegenheid om mondeling of schriftelijk te reageren op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Voorafgaand aan het ontwerp-dijkverbeteringsplan heeft het waterschap keukentafelgesprekken gevoerd met de bewoners. Het waterschap heeft een inloopavond georganiseerd om de plannen toe te lichten.

Tijdens de inspraakperiode heeft het waterschap twee zienswijzebrieven ontvangen. In dit hoofdstuk staat een samenvatting van deze zienswijzen en de reactie van het waterschap.

Procedure

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan is op 28 november 2023 bij besluit BBV23.0371 vastgesteld door het dagelijks bestuur van het waterschap en is vervolgens vrijgegeven voor inspraak. Belanghebbenden zijn, conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) door middel van een advertentie op www.overheid.nl attent gemaakt op de terinzagelegging van het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Daarnaast is er een brief verstuurd aan alle direct belanghebbenden waarin men werd geïnformeerd over de terinzagelegging.

Op het ontwerp-dijkverbeteringsplan zijn twee zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen en de reactie van het waterschap hierop zijn opgenomen in deze Nota van wijzigingen en inspraak. De nota wordt samen met het dijkverbeteringsplan ter inzage gelegd. Zodra het bestuur het dijkverbeteringsplan heeft vastgesteld en bekendgemaakt, gaat er een beroepstermijn van zes weken lopen. Tegelijk met de definitieve vaststelling worden de zienswijzen schriftelijk beantwoord door middel van een brief aan de indieners.

Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam tegen het besluit van het waterschap en eventueel daarna hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen gebruik wordt gemaakt van de beroepsmogelijkheid is het dijkverbeteringsplan onherroepelijk geworden.

Advertentie 1

Het waterschap heeft op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan ter inzage gelegd. Op de volgende pagina is de advertentietekst weergegeven.

Ontwerp-dijkverbeteringsplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r.-beoordelingsbesluit Rondehoep Oost – fase 1

Het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht maakt bekend dat het heeft vastgesteld: het ontwerp-dijkverbeteringsplan, een ontwerp-leggerwijziging en een m.e.r.-beoordelingsbesluit Rondehoep Oost – fase 1.

Traject: De Ronde Hoep Oost

Dijkvak: A145

Polders: De Ronde Hoep 6

Gemeente: Ouder-Amstel

Lengte traject: 730 meter

Projectplan

Een dijkverbeteringsplan is een projectplan als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet. Afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet is hierop van toepassing, en op de overige besluiten die nodig zijn om het projectplan uit te kunnen voeren. In het ontwerp-dijkverbeteringsplan is opgenomen welke werkzaamheden het waterschap wil uitvoeren om ervoor te zorgen dat de dijk blijft voldoen aan de gestelde eisen. Tevens wordt in het ontwerp-dijkverbeteringsplan toegelicht op welke wijze de werkzaamheden worden uitgevoerd. Daarnaast is beschreven welke voorzieningen worden getroffen om nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken.

Het dijkverbeteringsplan heeft aanleiding gegeven om de legger te wijzigen. In een legger wordt door het waterschap vastgelegd aan welke eisen (vorm, constructie en ligging) een dijk moet voldoen en wie er onderhoudsplichtig zijn. De legger bepaalt daarmee voor een belangrijk deel welke regels uit de Keur ter plaatse gelden. De leggerwijziging langs de Rondehoep Oost te Ouder-Amstel is een wijziging op de Legger Waterkeringen 2015.

M .e.r .-beoordelingsbesluit

Voor het dijkverbeteringsplan heeft een m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Uit deze beoordeling blijkt dat de dijkverbetering Rondehoep Oost geen belangrijk negatief effect heeft op natuur in het plangebied. Het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft daarom een m.e.r.-beoordelingsbesluit vastgesteld waarin is aangegeven dat voor de dijkverbetering Rondehoep Oost geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van art. 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij belanghebbenden hierdoor los van het voor te bereiden besluit (het ontwerp-dijkverbeteringsplan) rechtstreeks in hun belang worden getroffen. Belanghebbenden kunnen bij hun zienswijze op het ontwerp-dijkverbeteringsplan hun opvatting over het m.e.r.-beoordelingsbesluit kenbaar maken.

Inzien van stukken

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de ontwerp-leggerwijziging en het m.e.r.-beoordelingsbesluit met de bijbehorende stukken kunt u raadplegen van **woensdag 13 december 2023 t/m dinsdag 23 januari 2023** via de website www.officielebekendmakingen.nl (zoek op 'ontwerp-dijkverbeteringsplan **Rondehoep Oost – fase 1**') en via een link op [Externe link:www.agv.nl/inspraak](http://www.agv.nl/inspraak).

Tevens zijn de stukken tijdens die periode van zes weken in te zien op het kantoor van het waterschap op werkdagen van 9.00 uur tot 17.00 uur (Korte Ouderkerkerdijk 7, Amsterdam).

Zienswijzen

Tijdens de periode dat het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de ontwerp-leggerwijziging en het m.e.r.-beoordelingsbesluit ter inzage liggen, kunnen belanghebbenden daarover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken. U kunt ook online een zienswijze indienen via [Externe link:www.agv.nl/inspraak](http://www.agv.nl/inspraak).

Een schriftelijke zienswijze kan worden gericht aan:

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

t.a.v. dagelijks bestuur

o.v.v. team Waterkeringen

Postbus 94370

1090 GJ Amsterdam

Wij verzoeken u als onderwerp 'Inspraak ontwerp-dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost – fase 1 en/of ontwerp-leggerwijziging Rondehoep Oost – fase 1 te vermelden.

Contact

Voor het kenbaar maken van een mondelinge zienswijze en/of meer informatie over het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de ontwerp-leggerwijziging of het m.e.r.-beoordelingsbesluit kunt u telefonisch contact opnemen met projectteam Rondehoep Oost fase 1 via telefoonnummer **0900 – 9394 (uw gebruikelijke belkosten)**.

U kunt ook een e-mail sturen naar RondehoepOost@waternet.nl. LET OP: stuur geen zienswijze naar dit e-mailadres. U kunt online een zienswijze indienen via Externe link: www.agv.nl/inspraak.

Amsterdam, 12 december 2023

Reacties

Er zijn twee zienswijzen binnengekomen van de onderstaande belanghebbenden. Het gaat om bewoners in de omgeving van de dijk.

Nr.	Naam	Adres
1	[REDACTED]	[REDACTED]
2	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]
3		
4		
5		
6		
7		

De zienswijzen zijn meegenomen in een heroverweging van het ontwerp-dijkverbeteringsplan, zoals dat ter visie heeft gelegen. De zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen in het definitieve dijkverbeteringsplan. Een samenvatting van de zienswijzen en de beantwoording door het waterschap zijn als brieven bij deze nota gevoegd.

Rechtsbescherming en advertentie 2

Het besluit om het dijkverbeteringsplan vast te stellen, wordt gepubliceerd in het digitale Waterschapsblad op de website www.overheid.nl. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen. Hieronder volgt de tekst die bij de bekendmaking van het besluit wordt vermeld:

Vaststelling dijkverbeteringsplan en leggerwijziging Rondehoep Oost – fase 1

Het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht maakt bekend dat voor het dijkverbeteringsproject 'Rondehoep Oost – fase 1' een dijkverbeteringsplan en leggerwijziging zijn vastgesteld.

Beroepstermijn: vrijdag 5 juli 2024 tot en met donderdag 15 augustus 2024

Traject: Rondehoep Oost – fase 1
Dijkvak: A145
Polders: De Ronde Hoep 6
Gemeente: Ouder-Amstel
Lengte traject: 730 meter

Projectplan

Een dijkverbeteringsplan is een projectplan in de zin van artikel 5.4 Waterwet. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing, en op de overige besluiten die nodig zijn om het projectplan uit te kunnen voeren. In het dijkverbeteringsplan is opgenomen welke werkzaamheden het waterschap wil uitvoeren om ervoor te zorgen dat de dijk blijft voldoen aan de gestelde eisen. Tevens wordt in het dijkverbeteringsplan toegelicht op welke wijze de werkzaamheden worden uitgevoerd. Daarnaast is beschreven welke voorzieningen worden getroffen om eventuele nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken.

Leggerwijziging

Het dijkverbeteringsplan heeft aanleiding gegeven om de legger te wijzigen. In een legger wordt door het waterschap vastgelegd aan welke eisen (vorm, constructie, dimensies en ligging) een dijk moet voldoen en wie er onderhoudsplichtig zijn. De legger bepaalt daarmee voor een belangrijk deel welke regels uit de Waterschapsverordening (en m.b.t. tot onderhoudsverplichtingen de Onderhoudskeur AGV) ter plaatse gelden. De leggerwijziging langs Rondehoep Oost – fase 1 is een wijziging op de Legger Waterkeringen 2015.

Inzien van stukken

Het dijkverbeteringsplan en de leggerwijziging met de bijbehorende stukken zijn vanaf **donderdag 4 juli 2024** te raadplegen via de website www.agv.nl (zoek op 'dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost – fase 1') en via een link op www.agv.nl/rondehoepoost-1.
Tevens zijn de stukken gedurende zes weken in te zien op het kantoor van het waterschap op werkdagen van 9.00 uur tot 17.00 uur (Korte Ouderkerkerdijk 7, Amsterdam).

Beroep en voorlopige voorziening

U kunt tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan van **vrijdag 5 juli 2024 tot en met donderdag 15 augustus 2024** beroep instellen door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via mijn.rechtspraak.nl (kies: 'In (hoger) beroep tegen een beslissing van de overheid'). Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Voor het dijkverbeteringsplan geldt dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Voor het indienen van beroep op het dijkverbeteringsplan geldt daarom dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend;
- gronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de Rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de Rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon 088 – 361 14 11, keuze 3).

Inlichtingen

Voor meer informatie over het dijkverbeteringsplan kunt u telefonisch contact opnemen met projectteam Rondehoep Oost via telefoonnummer **0900 – 9394 (lokaal tarief)**. U kunt ook een e-mail sturen naar RondehoepOost@waternet.nl.

Amsterdam, 4 juli 2024

BIJLAGE: geanonimiseerde beantwoordingen



■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

Datum
3 juli 2024

Contactpersoon
Bart van Eck
RondehoepOost@waternet.nl

Uw kenmerk
■■■■■■■■■■

Projectnummer
01.0375/002

Onderwerp
dijkverbetering Rondehoep Oost fase
1, zienswijze op ontwerp-
dijkverbeteringsplan

Beste meneer/mevrouw,

Op 28 november 2023 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de ontwerp-leggerwijziging en de m.e.r.-beoordeling Rondehoep Oost fase 1 vastgesteld.

U heeft samen met uw burens een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de ontwerp-leggerwijziging voor 'Rondehoep Oost - fase 1'. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen.

Uw zienswijze heeft geen aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan of de leggerwijziging aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 21 januari 2024 hebben wij uw zienswijze ontvangen. De inspraakperiode liep van 13 december 2023 tot en met 23 januari 2024. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ontvangen.

Inhoud en beoordeling zienswijze

In uw zienswijze, waarvan de inhoudelijke strekking hieronder samengevat en zakelijk wordt weergegeven, geeft u het volgende aan:

1. De beoordeling van de opschuifvariant H1C heeft plaatsgevonden voor de huisnummer ■■■■■■. De nummers ■■■■■■ zijn niet meegenomen bij de beschouwing. Bij deze adressen is echter sprake van eenzelfde significante verhoging van de dijk en daarmee eenzelfde impact op het oeverland en het woongenot van de bewoners.

Antwoord:

Het klopt dat de huisnummers ■■■■■■ niet zijn meegenomen in de beoordeling de opschuifvariant H1C. In de variantennota (bijlage B van het dijkverbeteringsplan) is aangegeven dat nader onderzoek en beschouwing zou plaatsvinden voor ■■■■■■. Tijdens het opstellen van die beoordeling is het waterschap ervan uitgegaan dat de wens tot verlegging niet bij deze percelen gold. Onderstaande beantwoording is echter ook van toepassing op deze huisnummers.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

2. U geeft aan voor dit deel van de dijk (ter hoogte van ██████ dus) de H1C-opschuifvariant voor te stellen als goed alternatief.

Antwoord:

In de variantennota is de 'opschuifvariant/asverlegging', ook bekend als variant H1C, één van de varianten die is meegenomen in de variantenafweging. Uit de variantenafweging blijkt dat de H1C-variant niet de voorkeur krijgt boven variant H1A, ophogen in grond. De onderbouwing hiervoor staat in de variantennota.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

3. Deze H1C-opschuifvariant is in uw optiek onterecht en onvoldoende onderbouwd afgewezen, namelijk dat deze technisch onwenselijk is doordat de weg dan deels op niet eerder belaste grond komt te liggen en dat er dan scheuren in de weg komen.

Antwoord:

Het waterschap heeft variant H1C (opschuifvariant) nader onderzocht. In de variantennota is H1C-variant afgefallen op basis van de technische uitvoerbaarheid en de risico's op restzetting.

Na de variantennota heeft het waterschap de H1C-variant nader bekeken.

- Hiervoor is een technische beoordeling gemaakt. Deze technische beoordeling is (document met kenmerk ██████) is onderdeel van bijlage J bij het dijkverbeteringsplan.
- De nadere beschouwing toont technische risico's aan. Daarnaast zijn ook verschillende maatschappelijke en kostengerelateerde argumenten als onderbouwing aangegeven waarom de H1C-variant niet de voorkeur krijgt boven de H1A-variant die in het ontwerp-dijkverbeteringsplan is uitgewerkt. De nadere beschouwing is terug te vinden in het document 'Beschouwing kruinverschuiving dijk Rondehoep Oost t.h.v. ██████'. Zie ook bijlage J bij het dijkverbeteringsplan.

Bovenstaande staat ook beschreven in paragraaf 4.4.1 van het dijkverbeteringsplan. Deze is aangevuld n.a.v. van uw zienswijze.

Het waterschap is van mening dat de H1C-variant op de criteria kosten, maatschappelijke impact en technische haalbaarheid voldoende is onderzocht.

Op dit punt leidt uw zienswijze wel tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

4. U bent van mening dat bij de evaluatie van alternatief H1C niet alle relevante opties zijn meegenomen, waaronder het plaatsen van een damwand aan de zijde van de Rondehoep polder, die het effect van ongelijke zetting mogelijk kan tenietdoen.

Antwoord:

Het aanbrengen van een damwand aan de zijde van de Rondehoep polder gaat het risico op ongelijke zetting in de weg niet wegnemen. In de variantennota is wel een variant beschouwd, waarin een zettingsvrije damwand zonder wegophoging wordt geplaatst (variant H2B). Ook deze variant is niet als voorkeursvariant gekozen: hierbij is gekeken naar de aspecten kosten, beheer, ecologie en uitbreidbaarheid. Het klopt dat de aanvullende opties van de H1C-variant zoals in de vraagstelling beschreven niet zijn meegenomen in de nadere beschouwing en de variantennota. Wel zijn de genoemde opties uit de vraag bij de variant H2B afgewogen, met de conclusie dat deze variant niet de voorkeur heeft.

Datum

3 juli 2024

Pagina

3 van 7

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

- U geeft aan dat dit deel van de weg vroeger ook belast was: eerder was daar volgens u de grond gelijk aan de weg. Hier zijn nog foto's van. Het gaat trouwens maar om een heel klein stukje qua verschuiving dat moet worden voorbelast, want naast de weg is nog een stuk onverhard wegdeel. De weg hoeft ook maar een klein stuk te worden opgeschoven om de negatieve impact op het betreden van de oeverlanden/ tuinen te voorkomen.

Antwoord:

In de aanvullende beschouwing van variant H1C is voor een verlegging van 1 meter aangetoond dat ongelijke zetting ontstaat. Hiertoe zijn bodemonsters in de dijk en in het talud van de dijk genomen en zijn zettingsberekeningen uitgevoerd. In het onderzoek naar de restzetting is dan ook rekening gehouden met de opbouw van de bestaande bodem. Om de impact van de dijkverbetering op de tuinen helemaal te voorkomen, moet de weg minimaal 1.20 meter worden verlegd en voor sommige locaties nog iets verder. De effecten van een verlegging van 1.20 meter zijn minimaal net zo groot als bij een verlegging van 1.00 m.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

- U geeft aan dat door de weg 1.20 meter op te schuiven (over maar zeer beperkt stuk van de dijk) de impact op het oeverland (uw tuinen, schuren en schuttingen) tot een minimum wordt beperkt. Volgens u kunnen diverse bewoners na de dijkverhoging hun schuren niet meer gebruiken doordat de schuurdeuren niet meer toegankelijk zijn. De voorgestelde maatwerkoplossingen die bij de huidige voorkeursvariant H1A zijn uitgewerkt, lijken u dan ook erg voorbarig en voor u als bewoners zeer onwenselijk.

Antwoord:

Het klopt dat bij de variant H1C 'As-verschuiving en ophoging rijbaan' er minder impact op de percelen is dan de voorkeursvariant H1A 'Ophogen rijbaan met talud aan woonarkzijde'.

Om de komen tot een voorkeursvariant is een uitgebreide variantenafweging uitgevoerd, zie ook variantennota, bijlage B bij het dijkverbeteringsplan. Hierbij zijn allereerst *mogelijke* varianten in beeld gebracht die de dijk weer aan de veiligheidseisen laten voldoen. Er is gekeken naar de technische haalbaarheid en het voldoen aan de vastgestelde uitgangspunten. Variant H1C 'As-verschuiving en ophoging rijbaan' is in dit stadium van de variantenafweging afgefallen op technische haalbaarheid.

Datum
3 juli 2024

Pagina
4 van 7

Vervolgens bleven de *kansrijke* varianten over. Deze zijn op meerdere criteria beoordeeld waaronder 'Impact op de omgeving'. Bij dit criterium is gekeken wat de impact van de verschillende varianten is op objecten en percelen van derden in de omgeving. De voorkeursvariant H1A 'Ophogen rijbaan met talud aan woonarkzijde' heeft impact op de oeverlanden die in gebruik zijn bij de woonarkeigenaren. De ophoging van de dijk raakt de huidige tuinrichting.

Om de impact (ruimtebeslag) op de percelen te beperken, zijn mitigerende maatregelen in het technisch ontwerp opgenomen. Voorbeelden hiervan zijn grondkerende constructies. Zo worden minder objecten (zoals een schuurtje) geraakt door de werkzaamheden. Objecten die in de weg staan voor de werkzaamheden worden na afloop teruggeplaatst/aangepast, zolang ze er staan in overeenstemming met de regels van het waterschap. Eventuele hinder door grote hoogteverschillen tussen tuin en weg wordt opgelost door flauwere taluds en het aanbrengen van trappen, in overleg met de bewoners.

Wij begrijpen dat op enkele locaties blijvend hinder ondervonden wordt na het verhogen van de dijk. Dat vinden wij vervelend, maar dit is het nadeel van het plaatsen van objecten/werken (dicht) op de waterkering. Het onderhouden/ophogen van een dijk door de beheerder (het waterschap) is een te verwachten ontwikkeling voor wie woont aan een dijk. Overigens vallen alle mogelijke varianten binnen de zoneringen (begrenzings) van de dijk (zoals vastgelegd in de legger van het waterschap, maar ook is weergegeven in het bestemmingsplan van de gemeente).

Het is ook niet zo dat er geen nadelige gevolgen mogen optreden als gevolg van het projectplan (dit volgt ook uit de rechtspraak:

ECLI:NL:RVS:2021:557). De Waterwet (artikel 5.4) schrijft wel voor dat in het dijkverbeteringsplan moet worden beschreven welke maatregelen er worden getroffen om de nadelige gevolgen te verminderen. Dit leest u in paragraaf 5.2.4 van het dijkverbeteringsplan. Deze is aangevuld n.a.v. van uw zienswijze.

Het waterschap maakt per perceel afspraken over de uitvoering. In de Richtlijnen medegebruik (bijlage G bij het dijkverbeteringsplan) staat voor veelvoorkomende situaties welke afspraken worden gemaakt. Zie ook paragraaf 5.1.3. in het DVP. Deze is aangevuld n.a.v. van uw zienswijze.

Tot slot hebben bewoners altijd nog de optie om een verzoek om schadevergoeding in te dienen bij het waterschap. In die procedure zal worden beoordeeld of schade wordt vergoed. Voor overige schades kan

een beroep worden gedaan op de regeling in hoofdstuk 4 van de Waterschapsverordening.

Datum
3 juli 2024

Op dit punt leidt uw zienswijze wel tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Pagina
5 van 7

7. Waternet geeft aan dat het als uitgangspunt hanteert: 'de dijk ligt waar hij ligt'. Dat lijkt u een vooringenomenheid die een objectieve evaluatie van alternatieven in de weg staat. U vraagt zich daarom af of met een open mind gekeken is naar het door u als bewoners voorgestelde alternatief.

Antwoord:

Uit de variantennota is een breed scala aan varianten beschouwd, zo ook de variant voor het verleggen van de weg en dijk. Bij de afweging zijn voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen. Het waterschap zoekt naar de best inpasbare variant, met de minste impact en tegen aanvaardbare maatschappelijke lasten. De conclusie is dat variant H1A de voorkeur krijgt boven andere varianten. Verder heeft het waterschap bij een verbetering de huidige ligging van de dijk als uitgangspunt, omdat die juridisch/ruimtelijk is vastgelegd in de legger.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

8. Verder stelt Waternet volgens u: 'Alleen op zwaarwegende argumenten kan een besluit genomen worden om de kruin van de dijk te verplaatsen.' U bent teleurgesteld te lezen dat het toekomstig woongenot van de bewoners niet als zwaarwegend argument in de beoordeling is meegenomen.

Antwoord:

Wij begrijpen dat het toekomstig woongenot voor u als bewoners belangrijk is. Onderhoud aan een dijk veroorzaakt overlast voor aanwonenden, wat geldt voor veel dijkverbeteringsprojecten.

Hoewel het waterschap adviseert, is het aanwijzen van de ligging van secundaire keringen een taak van de Provincie. Het bij elk project heroverwegen van de locatie van de dijk zou niet bijdragen aan de rechtszekerheid. Overigens komen dijkverbeteringen waarbij de ligging van de dijk wijzigt wel voor in het gebied van AGV. Dit gaat dan om locaties waarbij het bijvoorbeeld niet mogelijk is (of alleen tegen hoge maatschappelijke lasten) om de dijk op de huidige locatie op te hogen, en met goedkeuring van de provincie.

Het waterschap is van mening dat het op basis van objectieve criteria tot een voorkeursvariant is gekomen. In de afwegingen zijn alle relevante belangen betrokken. Het waterschap zet zich in om de impact op de omgeving zo klein mogelijk te houden. Daarom zijn de impact op de omgeving en omgevingsfactoren meegewogen in de multi-criteria analyse, zie ook pagina 14 in de variantennota, bijlage B bij het dijkverbeteringsplan.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Datum
3 juli 2024

9. U geeft aan dat onder punt 2.4 toetsing het belang van de gemeente Ouder-Amstel is meegenomen. U vindt de argumenten door de gemeente aangegeven (schade aan asfalt door zetting en verkeersveiligheid door scheuren in asfalt) speculatie en onvoldoende met feiten onderbouwd.

Pagina
6 van 7

Antwoord:

Uit onderzoek (document met kenmerk 23.021281, onderdeel van bijlage J bij het dijkverbeteringsplan) blijkt dat de dijk, indien verlegd, ongelijk gaat zetten. Het asfalt van de weg, ligt op de dijk. Naast de dijk zakt ook de weg dan ongelijk. Hierdoor ontstaan scheuren in het wegdek. Deze scheuren lopen parallel aan de weggaten. Fietsers kunnen met hun banden in deze scheuren terechtkomen en vallen. De gemeente heeft dan ook aangegeven niet mee te werken aan het verleggen van de weg, omdat zij verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid en de kosten draagt voor onderhoud en reparatie aan de weg.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Contact

Wij hebben zo goed mogelijk geprobeerd uw zienswijze te beantwoorden, en uw zorgen weg te nemen. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met Bart van Eck, telefoonnummer 06 – 24 52 94 57 of per e-mail dijkenteam@waternet.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

dr. J.J. Sylvester
dijkgraaf

E. Wagener
secretaris-directeur

Bijlage(n)
- vaststellingsbesluit definitief dijkverbeteringsplan

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op donderdag 4 juli 2024 op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Datum
3 juli 2024

Pagina
7 van 7

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van vrijdag 5 juli 2024 tot en met donderdag 15 augustus 2024 beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend;
- de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).



HET DAGELIJKS BESTUUR VAN WATERSCHAP AMSTEL, GOOI EN VECHT

BBV24.0167

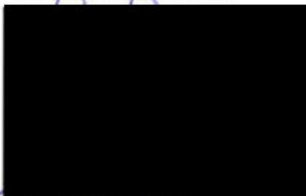
gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 18 juni 2024 inzake de vaststelling van het definitieve dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 en de bijbehorende Nota van Wijzigingen en Inspraak;

gelet op artikel 6 lid 1 van de Mandaatregeling Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2017, is het dagelijks bestuur bevoegd namens het algemeen bestuur projectplannen als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet vast te stellen;

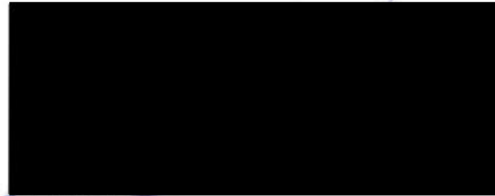
BESLUIT

1. het (definitieve) dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 vast te stellen;
2. dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het projectplan;
3. in te stemmen met de Nota van Wijzigingen en Inspraak en de bijgevoegde reactiebrieven op de zienswijzen.

Amsterdam, 18 juni 2024
het algemeen bestuur, namens deze,
het dagelijks bestuur,



dr. J.J. Sylvester
dijkgraaf



E. Wagener
secretaris-directeur

RECHTSMIDDELEN

Het dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 is een projectplan als bedoeld in artikel 5.4 Waterwet. Afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet is op dit besluit van toepassing. Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van vrijdag 5 juli 2024 tot en met donderdag 15 augustus 2024 beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank Amsterdam. Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.



Datum
3 juli 2024

Contactpersoon
L.C.J. van Eck
RondehoepOost@waternet.nl

Uw kenmerk
[Redacted]

Projectnummer
01.0375/002

Onderwerp
dijkverbetering Rondehoep Oost fase 1, zienswijze op ontwerp-dijkverbeteringsplan

Beste meneer/mevrouw,

Op 28 november 2023 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de ontwerp-leggerwijziging en de m.e.r. beoordeling Rondehoep Oost - fase 1 vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit-dijkverbeteringsplan voor 'Rondehoep Oost - fase 1 met publicatiedatum 12 december 2023. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen.

Uw zienswijze heeft geen aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 23 januari 2024 hebben wij uw zienswijze ontvangen. De inspraakperiode liep van 13 december 2023 tot en met 23 januari 2024. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ontvangen.

Inhoud en beoordeling zienswijze

In uw zienswijze, waarvan de inhoudelijke strekking hieronder samengevat en zakelijk wordt weergegeven, geeft u het volgende aan:

1. *Hoe kan het dat bij het hoge water van 4 januari 2024 het water bij adres [Redacted] tot aan de kruin van de dijk staat en daarmee de gehele tuin blank staat, terwijl op het adres [Redacted] het water nog 20 cm onder de rand van de tuin staat?*

Antwoord:

Uit de tekeningen van de dijk blijkt dat de oevertuin ter hoogte van adres [Redacted] lager ligt dan dat van het adres [Redacted]. Daardoor kon het water de tuin in lopen en tot aan de kruin van de dijk komen te staan.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

2. *Waarom wordt het dijkvak dat aan oevertuin [Redacted] is gelegen met 40 cm opgehoogd, terwijl dat op het adres van nummer [Redacted] maar 50cm is, ondanks dat het water daar tijdens hoogwater tot aan de kruin stond en bij [Redacted] niet?*

Antwoord:

De dijk moet worden verhoogd tot een maximale hoogte van +0,45 m NAP. De huidige hoogte van de dijk ter hoogte van huisnummer [Redacted] is 0,04 m + NAP, dat vraagt om een verhoging van circa 41 cm. Nabij huisnummer [Redacted] ligt de dijk op -0,05 m NAP. Dat vraagt om een ophoging van de dijk met 50 cm om de vereiste hoogte

van +0,45 m NAP te krijgen. Het hoogteverschil in de dijk tussen [redacted] (0,04 m NAP) en [redacted] (-0,05 m NAP) is ongeveer 10 cm. Ter hoogte van [redacted] brengt het waterschap 40 cm aan om de dijk op hoogte te brengen en bij huisnummer [redacted] wordt 40 cm + 10 cm verschil = 50 cm aangebracht om de dijk op hoogte te brengen.

Datum
3 juli 2024

Pagina
2 van 3

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

3. *Wij twifelen aan de metingen die door het waterschap zijn uitgevoerd. In onze beleving ligt de dijk bij [redacted] hoger dan bij de burens en nabij het adres van [redacted]. Wij zouden dan ook graag een extra meting uitgevoerd willen hebben.*

Antwoord:

Het waterschap heeft op uw verzoek op 11 maart 2024 aanvullende metingen uitgevoerd. Daarbij zijn ook metingen rondom het adres [redacted] gedaan. De resultaten van de metingen komen overeen met de eerder uitgevoerde DTM-metingen (Digitale Terrein Metingen) in december 2021 en de hoogtegegevens van de AHN 4 kaart (Actueel Hoogtebestand Nederland). Daarmee gaat het waterschap ervan uit dat de meetwaarden die zijn gebruikt om de hoogte van de ophoging te bepalen correct zijn. De meetgegevens zijn op 15 maart per e-mail met u gedeeld. In de bijlage van deze brief vindt u de kaart met de hoogtemetingen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Contact

Wij hebben zo goed mogelijk geprobeerd uw zienswijze te beantwoorden, en uw zorgen weg te nemen. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met Bart van Eck, telefoonnummer 06 – 24 52 94 57 of per e-mail dijkenteam@waternet.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur van AGV,

[redacted]

dr. J.J. Sylvester
dijkgraaf

[redacted]

E. Wagener
secretaris-directeur

Bijlage(n)

- vaststellingsbesluit definitief dijkverbeteringsplan
- hoogte-informatie ter hoogte van huisnummer [redacted]

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op donderdag 4 juli 2024 op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Datum
3 juli 2024

Pagina
3 van 3

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden vrijdag 5 juli 2024 tot en met donderdag 15 augustus 2024 beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend;
- de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).



HET DAGELIJKS BESTUUR VAN WATERSCHAP AMSTEL, GOOI EN VECHT

BBV24.0167

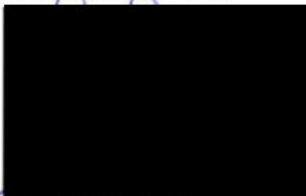
gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 18 juni 2024 inzake de vaststelling van het definitieve dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 en de bijbehorende Nota van Wijzigingen en Inspraak;

gelet op artikel 6 lid 1 van de Mandaatregeling Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2017, is het dagelijks bestuur bevoegd namens het algemeen bestuur projectplannen als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet vast te stellen;

BESLUIT

1. het (definitieve) dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 vast te stellen;
2. dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het projectplan;
3. in te stemmen met de Nota van Wijzigingen en Inspraak en de bijgevoegde reactiebrieven op de zienswijzen.

Amsterdam, 18 juni 2024
het algemeen bestuur, namens deze,
het dagelijks bestuur,



dr. J.J. Sylvester
dijkgraaf



E. Wagener
secretaris-directeur

RECHTSMIDDELEN

Het dijkverbeteringsplan Rondehoep Oost fase 1 is een projectplan als bedoeld in artikel 5.4 Waterwet. Afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet is op dit besluit van toepassing. Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van vrijdag 5 juli 2024 tot en met donderdag 15 augustus 2024 beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank Amsterdam. Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.



