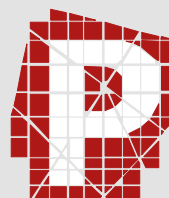


**Aanmeldnotitie
Vormvrije m.e.r.-
beoordeling**

**Ambulancepost Middelhoefseweg
Amersfoort**



Plannen-makers
experts in ruimtelijke ordening, stedenbouw en landschap

Datum: 23 februari 2023, 14 april 2024

Contactpersoon Plannen-makers: Dhr. C. Vaartjes en mevr. I. van Malsen

Kenmerk Plannen-makers: PM22056



*Plannen-makers
Europalaan 500
3526 KS Utrecht
www.plannen-makers.nl
BTW id: NL8634.45.639.B.01
KvK nummer: 84970502*



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Het plangebied en vigerende bestemmingen	4
1.3	Toetsing Besluit m.e.r.	6
1.4	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
1.5	Leeswijzer	7
2	Beoordeling milieueffecten	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Kenmerken van het project.....	8
2.3	Plaats van het project	11
2.4	Kenmerk van het potentiële effect	13
3	Vormvrije M.E.R.-beoordeling	14



1 Inleiding

1.1 Inleiding

Aan de Middelhoefseweg in Amersfoort wordt een nieuwe ambulancepost voor de RAVU beoogd. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 3.174 m² en bestaat uit een deel van het perceel kadastraal bekend als sectie D, perceel 10953. Momenteel bestaat het plangebied uit een parkeerterrein. De nieuwe ambulancepost zal met een uitgebreide omgevingsvergunning worden mogelijk gemaakt.

In dit kader is ter voorbereiding op de ruimtelijke onderbouwing onderhavige aanmeldnotitie opgesteld.

1.2 Het plangebied en vigerende bestemmingen

Het plangebied ligt aan de Middelhoefseweg aan de westkant van Amersfoort. Op navolgende luchtfoto is de ligging van het plangebied in de omgeving weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Birkhoven Bokkeduinen' (vastgesteld op 8 juli 2008 en onherroepelijk met ingang van 28 oktober 2010). De gronden binnen het plangebied kennen de bestemming 'Verblijfsdoeleinden' en 'Maatschappelijke doeleinden' met de nadere aanduiding 'levensbeschouwelijke en religieuze voorzieningen'. Ook geldt het bestemmingsplan 'Veegplan B' voor de locatie (vastgesteld op 26-09-2017). Dit veegplan herstelt omissies in onderliggende bestemmingsplannen binnen de gehele gemeente. Binnen dit veegplan is een eenduidige regeling opgenomen voor archeologie en bedrijfsmatige activiteiten aan huis en zijn een aantal planregels van



bestemmingen aangepast. Voor de planlocatie is met dit veegplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' opgenomen.

De beoogde ontwikkeling past qua bestemming en qua bouwmaatvoering niet binnen het bestemmingsplan. Daarom wordt voor voorliggend plan een uitgebreide omgevingsvergunning procedure doorlopen om het initiatief mogelijk te maken.



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan 'Birkhoven Bokkeduinen', in rood de globale grenzen van onderhavig plan.



1.3 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit milieueffectrapportage is van belang om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. In de bijlage, onderdeel C, van het Besluit m.e.r. zijn activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor het doorlopen van de m.e.r. verplicht is. Voor activiteiten genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. geldt een directe m.e.r.-plicht. Het planinitiatief komt niet in onderdeel C voor. Het planinitiatief is in te delen in categorie 11.2 'stedelijk ontwikkelingsproject' uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. Dit houdt in dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden als de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied van 2.000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Door het initiatief wordt een ambulancepost mogelijk gemaakt. De oppervlakte van het plangebied bedraagt ongeveer 3.174 m². De nieuwe ambulancepost heeft een bedrijfsvloeroppervlakte ruim onder de grens van 200.000 m². Het initiatief ligt hiermee ruim onder de drempelwaarden zoals hierboven opgesomd. Er is in deze zin geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Conclusie

Het planvoornemen maakt geen activiteiten mogelijk waarvan er negatieve milieueffecten zijn te verwachten. Het beoogde plan valt ruimschoots beneden de genoemde drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Voorts is er geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-plicht. Er is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing.

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Hoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling moet worden uitgewerkt in een 'aanmeldnotitie'. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden gekeken of het plan geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure. Er wordt dan getoetst aan de criteria zoals opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze voorliggende notitie voorziet in de noodzakelijke 'aanmeldnotitie'.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.
-

Het voorgaande wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.



Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Procedure

Het voorliggende document betreft een aanmeldingsnotitie. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt op basis van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. Deze beslissing staat los van de beslissing tot het dan al niet ter visie leggen van de ontwerp omgevingsvergunning en het vaststellen van de definitieve vergunning en is niet zelfstandig appellabel.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van dit document vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van de specifieke omstandigheden van het geval. Deze omstandigheden kunnen, in lijn met de criteria uit de EEG-richtlijn, betrekking hebben op:

- a) de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b) de kenmerken van de activiteit;
- c) de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d) de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

Hierop wordt in hoofdstuk 2 ingegaan.



2 Beoordeling milieueffecten

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria:

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd bij de voorbereiding van de ruimtelijke onderbouwing, behorende bij de uitgebreide omgevingsvergunning. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	<p>Het plan maakt het volgende project mogelijk:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het realiseren van een ambulancepost die ruimte biedt voor het stallen van 17 ambulances;• Binnen het gebouw is ruimte voor personeel om te verblijven. Ook is op de eerste verdieping een kantoorfunctie ondergebracht;• Het herinrichten van het perceel, waarbij uitgegaan wordt van natuurinclusief bouwen. <p>Het plan blijft in haar totale omvang ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.</p>
Cumulatie met andere projecten	<p>De ontwikkeling betreft een op zichzelf staande ontwikkeling en daarom is cumulatie met andere projecten niet aan de orde.</p>
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	<p>Bij de ontwikkeling wordt niet op een permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, met uitzondering van het gebruik dat inherent is aan verblijfsruimten voor mensen in het gebouw. Dit betreft bijvoorbeeld elektriciteit en kraanwater. Gezien het beoogde gebruik en de grootte van het voorgenomen initiatief, is het te verwachten gebruik relatief gering.</p> <p>Voor het aanleggen van de ambulancepost is in het kader van de bouwfase tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk.</p> <p>Dit gebruik zal gezien het karakter van het plan relatief beperkt van omvang zijn.</p>



Productie van afvalstoffen	<p>Naast het reguliere (bedrijfs)afval door de toekomstige bebouwing en functies, inherent aan de functie van het gebouw, alsmede afval dat tijdens de bouwfase (tijdelijke situatie) ontstaat, zal er geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, gelet op het toekomstige gebruik.</p>
Verontreiniging en hinder	<p>Tijdens de aanlegfase zullen er bouw en grondwerkzaamheden plaatsvinden in het plangebied. Dergelijke werkzaamheden zijn normaal bij herontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied en dergelijke transformaties/ontwikkelingen betreffen een normale maatschappelijke ontwikkeling. Hoewel enige mate van hinder niet uitgesloten is, worden significant negatieve effecten niet verwacht.</p> <p>Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken en verantwoordingen in de plandoellichting worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan.</p> <p><u>Luchtkwaliteit:</u></p> <p>Het onderhavige plan bestaat uit het realiseren van een ambulancepost. De netto verkeersaantrekkende werking van deze functie veroorzaakt geen verslechtering van de luchtkwaliteit van 3% of meer. Daarmee valt de wijziging binnen de grenzen van het Besluit Niet In Betekenende Mate Bijdragen en hoeft geen nader onderzoek plaats te vinden. Daarnaast zijn ten hoogte van de planlocatie de concentraties stikstofdioxide en fijnstof niet hoger dan de wettelijke grenswaarden voor zowel 2020 als in 2030.</p> <p><u>Bedrijven en milieuzonering:</u></p> <p>In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering zijn geen ambulanceposten opgenomen, maar wel brandweerkazernes die vallen in milieucategorie 3.1, met een hinderafstand van 50 m voor geluid. Een ambulancepost is vergelijkbaar met een brandweerkazerne. Binnen de afstand van 50 m zijn geen geluidgevoelige objecten aanwezig. Volledigheidshalve is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De inrichting voldoet aan de wetgeving. Wat betreft het verkeer van en naar de inrichting wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).</p> <p>Het maximale geluidniveau is uitgezonderd van toetsing. Deze waarde bedraagt ten hoogste $L_{max} = 89$ dB(A). Dit niveau is hoog, maar hier geldt het maatschappelijk belang van gezondheidszorg in combinatie met de wetenschap dat het gaat om gemiddeld iets meer dan één rit per nacht, de periode waarin de overlast zich kan voordoen. In de dagperiode en in de avondperiode zijn er wat meer spoedritten, maar de hinder zal beperkt zijn. Gelet op de genoemde belangen, en het feit dat een ambulancepost vanwege de aanrijdtijden altijd in de directe nabijheid van stedelijke gebieden moet zijn gelegen is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.</p>



Geluid:

Zie hiervoor het kopje 'Bedrijven en milieuzonering'.

Flora en fauna:

Het plangebied heeft geen directe relatie met de beschermde natuurgebieden (Natura 2000) in de omgeving van Amersfoort, er is ook geen significante schade te verwachten. Het plangebied ligt daarnaast ook niet in het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Op een afstand van 50 meter ligt het NNN. Op een afstand van 800 meter ligt de Groene contour. Externe werking op deze gebieden is niet aan de orde.

Er is een quickscan beschermde soorten uitgevoerd. Hieruit komt naar voren dat de planlocatie geen essentiële betekenis heeft voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor soorten welke niet beschermd zijn (behoudens de algemene zorgplicht) en/of waarvoor een vrijstelling geldt. Wel dient rekening te worden gehouden met mogelijk migrerende vleermuizen en grondgebonden zoogdieren. Om de vliegmogelijkheden te verbeteren en de soorten een betere mogelijkheid te bieden zich van de vleermuistunnel aan de Amsterdamseweg naar het west gelegen buitengebied te verplaatsen, zal de bestaande lijnvormige groenstructuur aan de noordzijde van het plangebied worden versterkt door het aanplanten van inheemse flora. Verder zal de verlichting bij de ambulancepost worden afgeschermd.

Externe veiligheid:

Er zijn enkele risicobronnen in de omgeving van het plangebied aanwezig. Op ongeveer 100 meter is de spoorlijn Hilversum – Baarn gesitueerd waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Uit de uitgevoerde groepsrisicoberekening blijkt echter dat door de planontwikkeling geen sprake is van een toename van de hoogte van het groepsrisico. Het plangebied ligt daarnaast wel binnen het invloedsgebied van brandbare gassen (A), toxische gassen (B2) en toxische vloeistoffen (D3 en D4) die over het spoor worden vervoerd en binnen het invloedsgebied van het NS-emplacement (toxische stoffen). Ook ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van brandbare stoffen (GF3) die over de weg N221 en N199 worden vervoerd. Van de bijbehorende maatgevende scenario's is een beperkte verantwoording opgesteld. Hieruit blijkt dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen aanvullende randvoorwaarden van toepassing zijn op het plan. Binnen het plangebied zullen alleen personen aanwezig zijn die voldoende zelfredzaam zijn. Het plan wordt vanuit het aspect externe veiligheid dan ook uitvoerbaar geacht.

Bodem:

Er is in het verleden in 2008 en 2012 op de locatie een bodemsanering uitgevoerd. De sterke verontreinigingen zijn ontgraven en hierna hebben zich geen bodem verontreinigende activiteiten op de locatie meer plaatsgevonden. Op een aantal plekken zijn restverontreinigingen achtergebleven. De planlocatie



	<p>bevat zelf echter geen restverontreinigingen. De bodem is daarmee geschikt voor het beoogde gebruik.</p> <p><u>Water:</u> Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook is het plan niet gelegen in de buurt van een waterkering.</p> <p>Wel zal door het plan een droogvallende sloot moeten worden verlegd. Door het verleggen van de sloot ontstaat een beter inpasbaar en bruikbaar gebied. Het verleggen van de sloot zal niet zorgen voor een vermindering in het waterbergend vermogen van de sloot, de verlegde sloot krijgt dezelfde inhoud als de huidige sloot. De verlegde sloot gaat over gemeentegronden lopen, de nadere details van de verlegging worden nog afgestemd met de gemeente.</p> <p>Het verhard oppervlak neemt af met voorliggend plan. Om te voldoen aan verschillende neerslagsituaties vanuit het gemeentelijk beleid worden er waterbergende maatregelen, zoals een groen dak en waterbuffer, toegepast in het plan. Ook is er een groenplan opgesteld om zo verdere wateroverlast te voorkomen en de biodiversiteit in het plangebied te verbeteren.</p> <p>De conclusie is dat het plan geen negatieve effecten heeft op het rioleringsstelsel of (indirect) het oppervlaktewatersysteem.</p>
Risico van ongevallen	In de omgeving van het plangebied zijn geen relevante risicobronnen aanwezig.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Aard van de omgeving	Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Amersfoort aan de rand van een verstedelijkt gebied. Het plangebied wordt omgeven door stedelijke functies in de vorm van woon- en industriegebieden maar ook door het landelijk gebied.
Bestaand grondgebruik en bestaande bestemming	Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een parkeerterrein. Het plangebied heeft grotendeels de bestemming 'Verblijfsdoeleinden' en kent ook voor een deel de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden'.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Met een quickscan en nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen op het gebied van soortenbescherming,



	gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming.
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, bergen en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat en Vogelrichtlijngebieden) 	<p>Het plangebied is niet gelegen in het NNN. Ook is het plan niet gelegen in of nabij (binnen een straal van 1 kilometer) van een Natura2000-gebied. Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn. Uit de uitgevoerde Aeries-berekening volgt dat de stikstofdepositietoename tijdens de bouw- en gebruiksfase voor deze ontwikkeling niet groter is dan 0,00 mol/ha/jr. Het plan heeft daardoor geen significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied. De Wet Natuurbescherming staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.</p> <p>Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden 	Er is geen sprake van een gebied waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds overschreven worden.
<ul style="list-style-type: none"> • Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 	Het plangebied ligt in een verstedelijkt gebied, aan de westkant van Amersfoort. De directe omgeving kent een normale bevolkings- en personendichtheid voor een dergelijk gebied.
<ul style="list-style-type: none"> • Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang 	Er bestaat een lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten in het plangebied. Er hoeft geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Het plangebied heeft daarnaast geen cultuurhistorische waarde.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden in de nabijheid van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Niet aanwezig in de omgeving.
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied is niet gelegen in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 8,4 kilometer afstand van het plangebied. Er is



	reeds geconcludeerd dat er geen sprake is van potentiële onevenredig negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van een landschappelijk waardevol gebied. Voorgenomen ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. In de ecologische quickscan is aangetoond dat er geen aantasting van de kernkwaliteiten van het NNN plaats zullen vinden door voorgenomen ontwikkeling. Hiermee is van potentiële negatieve effecten op deze gebieden dus geen sprake.
Landschappelijk waardevol gebied	Het planvoornemen vindt plaats in stedelijk gebied en ligt niet in de nabijheid van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument of aantasting van monumentale waarden in en rondom het plangebied.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten vanwege het plan zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. Gezien de afstand van circa 8,4 kilometer tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en de aard van de ingreep (het realiseren van een ambulancepost ter plaatse van een parkeerterrein aan de rand van Amersfoort) en de aard en omvang van de toekomstige bestemming, is het bereik van het potentiële effect beperkt te noemen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Gelet op het voorgaande is dit punt niet aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is naar verwachting geen sprake. Dit is in de voorgaande paragrafen onderbouwd. De waarschijnlijkheid van enige onevenredig negatieve effecten is zeer gering.



Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn te verwaarlozen. Daarna is er sprake van een permanente situatie van een ambulancepost, dat een beperkt potentieel negatief effect op de omgeving kan hebben.
--	--

3 Vormvrije M.E.R.-beoordeling

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.- (beoordelings)procedure.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de reguliere drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang.

Er is gebleken dat er geen sprake is van onevenredige hinder of overlast in enige vorm als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Er zijn geen specifieke omstandigheden aan de orde die tot een andere conclusie leiden. In de huidige situatie is er thans sprake van een stedelijke functie (Maatschappelijk en Verblijfsdoeleinden).

Conclusie: de kenmerken van de beoogde ontwikkeling rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermde gebieden. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden en het NNN geen sprake.

Conclusie: de plaats van de beoogde ontwikkeling rechtvaardigt het uitvoeren van een MER niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

De beoogde ontwikkeling heeft geen belangrijke potentiële milieueffecten naar de omgeving tot gevolg. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. De milieugevolgen zijn in de uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken en in deze aanmeldnotitie voldoende in beeld gebracht. De zorgvuldigheid van de inpassing van het plan maakt dat er in de toekomstige gebruiksfase geen onevenredige hinder of verontreiniging zal optreden. Mogelijke potentiële effecten zijn derhalve beperkt en uitsluitend lokaal van aard.

Aan de hand van bovenstaande is er geen aanleiding om een uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

Conclusie

De gevolgen van het initiatief zijn hiervoor besproken aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU. Er is gekeken naar de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van



het project op het milieu. De conclusie is dat gezien de aard van het plan, de relatieve omvang van het plan en de zorgvuldigheid waarmee dit ingepast wordt, uitgesloten is dat het plan belangrijke nadelige gevolgen met zich meebrengt voor het milieu. De milieugevolgen zijn in de uitgevoerde milieuonderzoeken en in deze aanmeldnotitie voldoende in beeld gebracht. Er is geen aanleiding de uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen in het kader van de planvorming van de ambulancepost aan de Middelhoefseweg in Amersfoort.

