



Zaaknummer : 01090329
Ons Kenmerk : ODH1009289
Datum : 19-06-2024

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 15 december 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het fabriceren van EPS-producten, gelegen aan de Rotterdamseweg 248-254 te Delft.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet is het oude recht, in dit geval de Wet natuurbescherming, nog van toepassing op de onderhavige procedure.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning **niet** te verlenen omdat geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming;
- II. de aanvraag en de aanvullende gegevens van 28 februari 2024 onderdeel te laten zijn van dit besluit;

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

mr. C. van der Kamp
Directeur Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage:

1. AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase met kenmerk RgF3AUJxArUd van 14 december 2023 (ODH913159).

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 15 december 2023 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag betreft het fabriceren van EPS-producten, gelegen aan de Rotterdamseweg 248-254 te Delft.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Toelichtende memo behorende bij Aerijs-berekening Hordijk Verpakkingsindustrie B.V. te Delft, NOX Advies van 15 december 2023 (ODH913160);
- AERIUS-verschilberekening gebruiksfase met kenmerk Rtk8YoRFmiuq van 14 december 2023 (ODH913158);
- AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase met kenmerk RgF3AUJxArUd van 14 december 2023 (ODH913159);
- Milieuvergunning Hordijk, 02/031326 van 31 oktober 2002 (ODH913161);
- Milieuvergunning Hordijk, 1056168 van 3 februari 2010 (ODH913162);
- Conceptaanvraag Wet natuurbescherming, referentie 31657, 15 december 2023 (ODH913163).

Op 28 februari 2024 hebben wij een email ontvangen met aanvullende toelichting (ODH993621).

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze aanvraag.

Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 26 maart 2024 tot en met 6 mei 2024. Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk RgF3AUJxArUd van 14 december 2023. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk RgF3AUJxArUd van 14 december 2023;

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
ODH1009289



Beoordeling

Aangevraagde activiteit

De initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het fabriceren van EPS-producten, gelegen aan de Rotterdamseweg 248-254 te Delft. Er is geen realisatiefase.

Hordijk EPS Verpakkingen en Isolatieproducten B.V. (hierna: Hordijk) is een producent van Expanded Polystrene (EPS) producten. Hordijk is voornemens de bestaande milieuvergunning uit te breiden zodat zij ook Pielan kunnen produceren, de productiecapaciteit blijft gelijk aan de voorgaande vergunning. Hordijk heeft een vergunning voor maximaal 4.000 ton aan EPS-producten.

Het verwerken van maximaal 200 ton EPS-regeneraat is geen verandering van de eerdere vergunde situatie van 2002. Dit levert geen extra NOx-bronnen op. Het wordt gebroken en gemalen en gaat vervolgens mee in het reguliere proces. De productie van Pielan producten is tevens geen verandering. Pielan is een combinatie van EPS en polyolefinen zoals PE of PP en werd ook in de oude situatie al geproduceerd. Dit werd nooit heel expliciet genoemd in de milieuvergunning van 2002, en dat is nu in de aanvraag wel gedaan. Belangrijk hierin is dat Hordijk volgens de oude milieuvergunning van 2002 al 4.000 ton EPS-producten per jaar kon produceren en dezelfde capaciteit is nu weer aangevraagd.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase vindt emissie plaats door bluspompen, verkeersbewegingen en gasverbruik. Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RgF3AUJxArUd van 14 december 2023 blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermessing als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen. Bij de beoordeling van het projecteffect mogen ook de onlosmakelijk met het project samenhangende positieve gevolgen (zoals intern salderen) betrokken worden.

Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt niet over een bestaande vergunning op grond van de Wnb. Dit betekent dat voor het vaststellen van de referentiesituatie beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden of de plaatsing van gebieden op de communautaire lijst van Habitatrichtlijngebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden (hierna: referentiedatum). Op grond van de berekening van de beoogde situatie blijkt dat de referentiedatum volgens de



gehanteerde referentiedatums voor Natura 2000-gebieden van BIJ12² vastgesteld dient te worden op 7 december 2004.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dienen de verleende vergunningen dan wel meldingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet in kaart te worden gebracht.

Voor het bedrijf zijn de onderstaande toestemmingen verleend.

Tabel 1. Verleende toestemmingen.

| Toestemming | Kenmerk | Datum | Emissie (kg NO _x /jaar) |
|--------------------------|-----------|-----------------|--|
| Vergunning milieu | - | 3 mei 1993 | Irrelevant |
| Vergunning milieu | 02/031326 | 31 oktober 2002 | 1966 |
| Revisievergunning milieu | 1056168 | 3 februari 2010 | Geen verandering NO _x bronnen |

Op basis van de ingediende aanvraag en bovenstaande gegevens blijkt dat de situatie van 2002 als referentiesituatie dient te worden aangemerkt. Deze situatie behelst de activiteiten met de laagste stikstofdepositie van alle milieu-vergunde situaties sinds de aanwijzing van de betreffende Natura 2000-gebieden. De referentiesituatie betreft het produceren van 4000 ton EPS-producten met bijbehorende bluspompen, verkeersbewegingen en gasverbruik.

Uit de AERIUS-berekening met kenmerk RgF3AUJxArUd van 14 december 2023 blijkt dat de activiteiten resulteren in een maximale stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide.

Conclusie vergunningplicht

Op basis van de aangeleverde documenten en AERIUS-berekening hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit **niet** vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De activiteit kan geen significant negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden.

Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Het in gebruik hebben van de activiteit leidt ten opzichte van de referentiesituatie niet tot een toename in stikstofdepositie in de gebruiksfase op Natura 2000-gebieden. Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak 201907146/1/R2 (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van significante effecten als er ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie is. Dit betekent dat voor dergelijke activiteiten geen vergunning op grond van de Wnb nodig is.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

² <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/02/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf>
ODH1009289



Conclusie

Voor de beoogde activiteit is **geen** vergunning nodig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dit leidt tot de conclusie dat de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb moet worden **afgewezen**.