

Notitie

betreft: VLK Recycling; aanvullingen aanvraag Wnb-vergunning
Zaaknummer: 01093446

datum: 1 mei 2024

referentie: PvV/RN/TvdE/FA 21519-37-NO-001

van: [REDACTED]

1 Inleiding

Op 21 december 2024 heeft Peutz namens VLK Recycling een aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend bij de omgevingsdienst Haaglanden (gemandateerd bevoegd gezag). Op 16 februari 2024 heeft de omgevingsdienst middels het schrijven met kenmerk ODH967578 verzocht om aanvullende informatie. In deze notitie wordt ingegaan waar en op welke wijze de gevraagde aanvullingen zijn beantwoord.

De vraag uit het verzoek om aanvulling wordt herhaald in het blauw, waarna er wordt aangegeven hoe er invulling is gegeven aan de betreffende vraag.

2 Aanvullende informatie

1. Er zijn geen losse AERIUS berekeningen toegevoegd waardoor de invoer en resultaten niet beoordeeld kunnen worden. Zodra u de aanvraag hierop hebt aangevuld, zullen wij dat alsnog doen. Het is mogelijk dat wij daarover opnieuw vragen stellen.
De losse Aeries bijlagen zijn toegevoegd aan de aanvraag.
2. Er is in de aanvraag geen relatie gelegd tussen de verwerkingscapaciteit en de verkeersbewegingen / mobiele bronnen. Zodoende is niet in te schatten of de draaiuren en verkeersbewegingen realistisch zijn. Wij verzoeken u dat nader te onderbouwen.
Dit is nader toegelicht in paragraaf 3.2.1 tot en met paragraaf 3.2.3 van het stikstofdepositieonderzoek.
3. Er ontbreekt een gedetailleerde omschrijving van de bedrijfsprocessen en een plattegrondtekening van de beoogde situatie. Deze informatie is noodzakelijk om de te vergunnen activiteiten te kunnen inschatten en vastleggen.
Dit is nader toegelicht in paragraaf 3.2.1 tot en met paragraaf 3.2.3 van het stikstofdepositieonderzoek. Een plattegrondtekening is toegevoegd aan de aanvraag.
4. Er ontbreken tekeningen met dwarsdoorsneden van stallen zodat de emissiepunthoogten in de AERIUS berekeningen niet geverifieerd kunnen worden.
Tekeningen van twee stallen zijn toegevoegd aan de aanvraag. Van de derde stal wordt in paragraaf 3.4 van het stikstofdepositieonderzoek de emissiehoogte onderbouwd.

5. Volgens de beleidsregels salderen is samenhang tussen de saldogever en saldo ontvanger noodzakelijk. De bijgevoegde brief aan de gemeente is hiervoor niet toereikend. U dient een saldering- of koopovereenkomst tussen u en de saldo geveer toe te voegen aan de aanvraag.

De koopovereenkomst is toegevoegd aan de aanvraag.

6. Voor een aantal eisen vanuit de jurisprudentie en de Beleidsregel, dient u een aantal verklaringen af te leggen. De volgende verklaringen voor beide salderingslocaties ontbreken:

- Voor de locatie Jacoba van Beierenweg 132a + b is na de oprichtingsvergunning geen lagere toestemming verleend;

Een verklaring van de saldogever is toegevoegd aan de aanvraag.

- De feitelijk gerealiseerde capaciteit is nog aanwezig (ook aan te tonen met luchtfoto's en locatiefoto's.);

De stallen zijn nog aanwezig, er zijn luchtfoto's toegevoegd aan de aanvraag.

- Het saldo is niet eerder toegepast voor een andere saldering.

Een verklaring van de saldogever is toegevoegd aan de aanvraag.

7. Het Natura2000-gebied Nieuwkoopse plassen en de Haeck ligt binnen 25 km maar wordt niet als zodanig benoemd in de omschrijving van de referentie situatie. Wij verzoeken u dat toe te lichten.

Dit is nader toegelicht in paragraaf 3.1 van het stikstofdepositieonderzoek.

8. De beoordeling van de randeffecten moet aangevuld worden met de rekenresultaten module van AERIUS voor randeffecten.

De Aerius module voor randeffecten is toegevoegd aan de aanvraag. Daarnaast is er een nadere beschouwing randeffecten gegeven in paragraaf 4.3 van het stikstofdepositieonderzoek.

9. Het is onduidelijk welke conclusie in de passende beoordeling maatgevend is, de randeffecten of de conclusie van de ecologische beoordeling? Wij verzoeken u toe te lichten of de ecologische toets subsidiair (ten overvloede) wordt opgevoerd aan de randeffecten of aanvullend aan de randeffecten.

De ecologische beoordeling is subsidiair aan de beoordeling randeffecten. Dit is ook benadrukt in het stikstofdepositieonderzoek en de ecologische beoordeling.

10. Op bladzijde 9 van het rapport "VLK Recycling - Passende beoordeling" wordt geconcludeerd: "Bij géén van de habitattypen is sprake van een toename in stikstofdepositie ten gevolge van het voornemen van VLK (inclusief externe saldering) in een situatie met een daadwerkelijke overschrijding van de KDW." Uit tabel 3.1 is niet te herleiden wat de achtergronddepositie is, zodat onduidelijk is hoe deze conclusie tot stand is gekomen.

Paragraaf 3.1.1 is op basis van deze opmerking uitgebreid.

11. In de paragraaf Cumulatie wordt geen feitelijke cumulatietoets toegepast maar beredeneerd dat deze niet van toepassing is. Wij verzoeken u een daadwerkelijke cumulatietoets toe te voegen of duidelijker te formuleren waarom deze overbodig is. Gezien het feit dat de passende beoordeling subsidiair is aan de beoordeling van de randeffecten en er dankzij de activiteiten van VLK Recycling geen effecten optreden, is een cumulatietoets overbodig.

12. De vergunde rechten voor de saldogever Jacoba van Beierenweg 148 ontbreekt. De Positieve weigering (op basis van de oprichtingsvergunning voor 193 melkkoeien en 115 jongvee) behoort toe aan de Jacoba van Beierenweg 132a en 132b. De referentie voor Jacoba van Beierenweg 148 dient alsnog verstrekt te worden. De milieuvergunning van de locatie Jacoba van Beierenweg 148 d.d. 27 juli 1993 is toegevoegd aan de aanvraag. Sindsdien is er, conform de verklaring van de saldogever, geen lagere toestemming verleend.

Deze notitie bevat 3 pagina's.

