

To	Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant	
From	██████████ (Aspen Oss B.V.)	
Copy to	-	Date 10 juli 2023
Subject	Reactie op het verzoek om aanvullende gegevens voor de aanvraag om een omgevingsvergunning Aspen Oss B.V. – Omgevingsdienst Midden- en West- Brabant kenmerk 02023-05-001804 d.d. 11 mei 2023	

Op 13 maart 2023 heeft Aspen Oss B.V. een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder OLO-7649657

Op 11 mei 2023 heeft Aspen Oss B.V. een verzoek (kenmerk 02023-05-001804) om aanvullende informatie ontvangen van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. In onderstaande tabel zijn puntsgewijs de opmerkingen van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant benoemd met daarbij een reactie op welke wijze invulling is gegeven aan het informatieverzoek.

Onderdeel	Verzoek/Commentaar OMWB	Reactie Aspen Oss B.V.	Verwerkt
Bodem- Nulsituatie	Op de beoogde locatie van de nieuwe opstelplaatsen vinden op dit moment nog geen bodembedreigende activiteiten plaats. Uit de aanvraag blijkt niet of er op deze locatie al een nulsituatie bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. Op grond van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit kunnen wij een dergelijk onderzoek verlangen. Wanneer een nulsituatie bodemonderzoek al is uitgevoerd, dan dit graag vermelden in de aanvraag en het onderzoek toevoegen bij de aanvraag. Wanneer dit onderzoek nog niet heeft plaatsgevonden zullen wij middels een maatwerkvoorschrift het uitvoeren van het bodemonderzoek voor gaan schrijven in de beschikking.	Op de locatie van het te realiseren Tank & Truck Park heeft nog geen nulsituatie bodemonderzoek plaatsgevonden. Alvorens deze betonnen vloestofdichte verharding wordt aangelegd, wordt een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd	§ 4.6 'Bodem'
Bodem- Bodemrisico checklist	Aangezien een nieuwe bodembedreigende activiteit wordt aangevraagd, moet de bodemrisico checklist ook worden aangepast. Deze is echter niet toegevoegd bij de aanvraag. De aangepaste checklist dient onderdeel uit te maken van de aanvraag.	De beoogde activiteit is op basis van de aanwezige stoffen aangemerkt als bodembedreigend. Met de combinatie van technische middelen en organisatorische maatregelen is voor deze Activiteit, conform de Bodem Risico Analyse (BRA) een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de activiteiten en de daarbij getroffen voorzieningen en maatregelen wordt verwezen naar de, conform de systematiek van de NRB2012, uitgevoerde BodemRisicoAnalyse in Bijlage 6.4 .	§ 4.6 'Bodem' Bijlage 6.4 'BodemRisicoAnalyse TTP'

Onderdeel	Verzoek/Commentaar OMWB	Reactie Aspen Oss B.V.	Verwerkt
(Externe) veiligheid Opslag in koel-/vriestailers	Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, waarvoor bij warm weer het magazijn de stoffen niet voldoende koelt en als er onderhoud wordt gepleegd aan de koel-vriescellen van het magazijn, is er tijdelijk extra koel-vriescapaciteit benodigd. Om dit te ondervangen bestaat het voornemen om tijdens deze periodes tijdelijk twee koel-vriestailers te plaatsen. De opslag van de verpakte gevaarlijke stoffen is geen tijdelijke opslag zoals bedoeld in hoofdstuk 5 van de PGS 15. De tijdelijke opslag zoals bedoeld in de PGS15 betreft namelijk opslag voorafgaand of aansluitend aan transport. Hier is geen sprake van bij de twee koel-vriestailers. De opslag in de koel-/vriestailers moet dan ook worden gezien als reguliere opslag conform hoofdstuk 3 van de PGS 15. In tegenstelling tot het gestelde in paragraaf 4.3.1 van de aanvraag valt deze opslag dus wel degelijk onder de werkingssfeer van de PGS 15 en zijn de voorschriften uit hoofdstuk 3 van de PGS 15 van toepassing. De aanvraag dient op dit punt te worden aangepast	<p>De PGS 15:2016 (versie 1.0) is als BBT voorgeschreven met betrekking tot de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen. Op TTP vindt opslag plaats in vervoerseenheden, te weten tanktrailer en/of koel-vriestailers plaats.</p> <p>In beginsel is hoofdstuk 10 van PGS15:2016 van toepassing op gevaarlijke stoffen in alle soorten (tank)containers, maar uitsluitend bij bedrijven voor de tijdelijke opslag in verband met transport, zoals veerdiensten, containerterminals, ro-ro-terminals en rangeerterreinen. Dergelijke inrichtingen kenmerken zich door een zeer groot aantal (tank)containers, waarbij het percentage (tank)containers met gevaarlijke stoffen relatief laag is. Bovendien worden bij dergelijke bedrijven de containers doorgaans niet gevuld en geleegd en is er wel algemene kennis, maar geen specifieke kennis met betrekking tot de aanwezige chemische stoffen. PGS15, hoofdstuk 10 is niet van toepassing op de opslag van (tank)containers bij een bedrijf waar de inhoud wordt verbruikt.</p> <p>Bij Aspen Oss B.V. zijn uitsluitend tanktrailers, tankcontainers op een onderstel en soms twee koel-vriestailers aanwezig, waarbij in alle gevallen het stoffen betreft, die worden ingezet als grondstof of hulpstof bij een van de processen, of die in die processen zijn vervaardigd en door Aspen Oss B.V. zelf in de tanktrailers, tankcontainers op een onderstel en koel-vriestailers zijn overgebracht. De tanktrailers, tankcontainers op een onderstel en koel-vriestailers worden per as aan en afgevoerd.</p>	§ 4.3.1 'PGS15: 2016'

Onderdeel	Verzoek/Commentaar OMWB	Reactie Aspen Oss B.V.	Verwerkt
		<p>In afwachting van verbruik binnen de inrichting dan wel in afwachting van afvoer worden tanktrailers, tankcontainers op een onderstel en koel-vriestailers opgeslagen op de daarvoor ingerichte locatie, te weten TTP. De tanktrailers, tankcontainers op een onderstel en koel-vriestailers voldoen (uiteraard) aan de regels van vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (ADR). Aangezien de tanktrailers, tankcontainers op een onderstel en koel-vriestailers voorzien zijn van een onderstel, is van stapelen geen sprake.</p> <p>De gewenste activiteit in deze aanvraag voldoet aan de eisen van de PGS15:2016. De tanktrailers, tankcontainers op een onderstel en koel-vriestailers staan tenminste 3 meter van elkaar. De opstelplaatsen zijn zo gesitueerd dat de geparkeerde tanktrailers, tankcontainers op een onderstel en koel-vriestailers kunnen worden weggereden.</p> <p>In aanvulling op het bovenstaande voldoet de opslag van ADR-stoffen in de koel-vriestailers aan voorschrift 3.1.1 'Opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen tot 10.000 kg', uit de omgevingsvergunning van Aspen Oss B.V. d.d. 20 februari 2020, met zaaknummer 19050902.</p>	
(Externe) veiligheid Opslag tanktrailers	1. In de aanvraag is niet opgenomen welke ADR-klassen in de tanktrailers kunnen worden opgeslagen. Hierop moet de aanvraag worden aangevuld.	<p>In de tanktrailers, de tankcontainers op een onderstel en de koel-vriestailers worden geen andere stoffen opgeslagen dan al vergund.</p> <p>De in de tanktrailers en de tankcontainers op een onderstel aanwezige stoffen, welke geladen of gelost worden vanuit of in</p>	§ 4.3 '(Opslag van) gevaarlijke stoffen'

Onderdeel	Verzoek/Commentaar OMWB	Reactie Aspen Oss B.V.	Verwerkt
		de (terp)tanks, kunnen vallen onder de ADR-klassen 3, 6.1, 8 of 9.	
	<p>2.</p> <p>In paragraaf 4.1.2 van de aanvraag is aangegeven dat de aangevraagde activiteiten zorgen voor een verhoging van de maximale hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting. De relevante categorieën gevaarlijke stoffen in de kennisgeving zijn hierop aangepast.</p> <p>In paragraaf 4.3 wordt vervolgens het volgende aangegeven:</p> <p>“Er worden niet meer stoffen opgeslagen dan al vergund. Wel zullen er meer stoffen opgeslagen zijn (in totaal blijft de opslag onder de vergunde waarde) omdat momenteel de tankwagens naar locatie Moleneind worden gereden alwaar ze wachten op transport naar het buitenland en straks op locatie De Geer kunnen blijven wachten.”</p> <p>Paragraaf 4.3 is intern strijdig en tevens strijdig met het gestelde in paragraaf 4.1.2: als er niet meer stoffen worden opgeslagen dan al vergund, kan dit ook geen gevolgen hebben voor de kennisgeving Brzo. Dit moet worden verduidelijkt.</p>	De totaal aanwezige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen binnen de inrichting blijft in de aangevraagde situatie ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. De tegenstrijdigheden zijn verwijderd uit de aanvraag.	§ 3.2.2 'Beschrijving van de verandering' § 4.1.2 'BRZO 2015' § 4.3 '(opslag van) gevaarlijke stoffen'
	<p>3.</p> <p>Uit de aanvraag blijkt onvoldoende hoe eventuele gevolgen van een incident (bv.</p>	De aanvraag is hierop aangepast.	§ 3.2.2 'Beschrijving van de verandering'

Onderdeel	Verzoek/Commentaar OMWB	Reactie Aspen Oss B.V.	Verwerkt
	lekkage of brand) in het tank truck park (TTP) worden beperkt. Hierop dient de aanvraag te worden aangevuld.		
(Externe) veiligheid Tekening TTP	Er wordt gesproken over "mogelijke locatie voor buffer/calamiteitenput". Graag de daadwerkelijk uit te voeren voorzieningen verwerken op de tekening.	In Bijlage 6.4 is een tekening opgenomen met de locatie van de calamiteitenput.	Bijlage 6.4 Rioolaansluiting TTP
	Nieuwe locaties van de bestaande brandkraan en blusmonitor moeten worden ingetekend (incl. toelichting op de functie van de monitor uitwerken in de aanvraag).	Bij de aanleg van het TTP worden een bestaande blusmonitor en brandkraan verplaatst. TTP wordt uiteindelijk voorzien van vier blushydranten/monitoren. De exacte locaties worden opgenomen in een PVE in overleg met de Veiligheidsregio Brabant-Noord. Blushydranten/monitoren zijn een vaststaande blusmiddelen, die water spuiten (waterkanon). De vier blushydranten/monitoren worden zodanig rondom het TTP gesitueerd, dat deze het gehele (brand)gebied kunnen bereiken. Exacte locaties zijn nog niet bekend.	§ 3.2.2 'Beschrijving van de verandering'
(Externe) veiligheid QRA	Bij het instantaan falen van een tanktrailer met gevaarlijke stoffen komt in zeer korte tijd een grote hoeveelheid product vrij. Het is maar zeer de vraag of een dergelijke uitstroomhoeveelheid het plasoppervlak beperkt kan blijven tot 75 m2 zoals aangegeven in de QRA. De uitstroomhoeveelheid (30 m3	In de reactie op punt 3 van (Externe) veiligheid - Opslag tanktrailers is een onderbouwing gegeven van het gehanteerde plasoppervlak..	§ 3.2.2 'Beschrijving van de verandering'

Onderdeel	Verzoek/Commentaar OMWB	Reactie Aspen Oss B.V.	Verwerkt
	instantaan) is namelijk veel groter dan de afvoercapaciteit (600 m3 per uur). Een nadere onderbouwing van het maximale plasoppervlak is noodzakelijk.		
(Externe) veiligheid PGS31	In de aanvraag wordt gerefereerd naar de PGS31:2021. In het voorstel voorschift wordt gerefereerd naar de PGS31 versie 1.1. Een versie 1.1 van de PGS31:2021 is niet gepubliceerd. Van de PGS31:2018 is wel een versie 1.1 gepubliceerd. Onduidelijk is welk document nu door Aspen wordt aangehouden. De GAP-analyse biedt hierover ook geen duidelijkheid. Hierop dient de aanvraag verduidelijkt te worden.	In de aanvraag wordt nu verwezen naar de PGS31 versie 1.0 (augustus 2021).	Hoofdstuk 5 'Wijziging voorschriften 11.2 (PGS 31)'
(Externe) veiligheid GAP-analyse	Een GAP-analyse moet duidelijk maken aan welke voorschriften uit de getoetste richtlijn voldaan wordt en aan welke niet. Wanneer aan een voorschrift niet voldaan wordt, moet aangegeven worden op welk moment wel aan het voorschrift voldaan zal worden (bv. met behulp van een plan van aanpak) of moet een gelijkwaardige maatregel beschreven worden. Al deze punten moeten terug komen in de GAP-analyse. De ingediende GAP-analyse voldoet hier niet aan en moet worden aangepast. Als voorbeeld het volgende: <ul style="list-style-type: none"> - In deze GAP – analyse wordt bij een aantal voorschriften betoogt dat deze niet van toepassing zijn omdat 	De GAP-analyse is aangepast en waarbij eerst alleen verwijzingen stonden naar de PGS34 zijn deze verder onderbouwd.	Bijlage 6.8 'GAP-analyse PGS31'

Onderdeel	Verzoek/Commentaar OMWB	Reactie Aspen Oss B.V.	Verwerkt
	<p>invulling wordt gegeven middels de PGS 34. Aangezien het betreffende voorschrift uit de PGS31 wel van toepassing is, wordt hier eigenlijk verzocht om een gelijkwaardige oplossing. In de GAP-analyse moet onderbouwd worden, waarom met de voorgestelde voorschriften uit de PGS34 een gelijkwaardige bescherming voor het milieu wordt geborgd.</p>		
	<p>In de geldende revisievergunning zijn onder paragraaf 11.2 voorschriften opgenomen die vanuit de PGS 34 zijn voorgeschreven. Door onderhavige aanvraag worden echter ook deze voorschriften ingetrokken. Bij het voorstel voor het nieuwe voorschrift zijn de relevante PGS 34 voorschriften niet opgenomen. Omdat het onduidelijk is welke PGS 34 voorschriften als vervanger voor PGS 31 voorschriften dienen, wordt verzocht om een PGS 34 GAP – analyse aan de aanvraag toe te voegen.</p>	<p>Voorgesteld wordt om alleen de PGS31 voorschriften te actualiseren. Geen aanpassingen van de aanvraag.</p>	-