

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouw nieuw bordes
op UF2 voor ammoniak gasdetector

Activiteit:

- Omgevingsplanactiviteit
- (Technische) Bouwactiviteit

CSP B.V. / OCI Nitrogen B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: Z2024-00000901

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.4	Procedure	8
2.5	Advies met instemming	8
3	Overwegingen	11
3.1	Omgevingsplanactiviteit	11
	Toetsing beoordelingsregels uit het Omgevingsplan	11
3.2	Technische – bouwactiviteit	14

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 6 februari een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Services B.V. De aanvraag betreft het project "Bouw nieuw bordes op UF2 voor ammoniak gasdetector" locatie Chemelot Site Permit B.V. (hierna CSP) en OCI Nitrogen B.V. binnen de deelinrichting OCI Manufacturing Melamine (OMM) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2024-00000901.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.1 van de Omgevingswet (Ow):

1. aan OCI Nitrogen B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de activiteit(en), uitgevoerd binnen de deelinrichting OCI Manufacturing Melamine (OMM) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - een omgevingsplanactiviteit (artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de OW juncto. (artikel 22.26 van het omgevingsplan);
 - een bouwactiviteit (artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Ow).
3. dat de vergunning voor de activiteit bouwen na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - a. DSO - 20240206 01188 001: 'Aanvraag vergunning 20240206 01188 001', de dato 14 mei 2024;
 - b. Situatietekening: 'Situatietekening OMM Nieuw bordes op UF2', de dato 14 mei 2024;
 - c. DSO - 20240206 01188 000: 'Aanvraag vergunning 20240206 01188 000', de dato 6 februari 2024;
 - d. 2024020603: 'Begeleidende memo bouwdeel: Nieuwbouw bordes op OMM UF2', firma Sitech services, de dato 6 februari 2024;
 - e. BJ4353100100I&BR001F03: 'Constructieberekening - Nieuwbouw bordessen ten behoeve van monitoring en controle emissies', firma Royal HaskoningDHV, versie 3, de dato 14 december 2023;
 - f. BJ4353-100-100-RHD-XX-00-DR-S-3003: 'Constructietekening - Uitbreiding bestaande bordes', firma Royal HaskoningDHV, versie P1, de dato 20 november 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunninge
RUD Zuid-Limburg

A large, handwritten mark consisting of a large checkmark-like shape followed by a vertical line, possibly a signature or a stamp.

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- OCI Nitrogen B.V., de heer G.J. de Geus, Postbus 601, 6160 AP Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel e-Herkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Wij hebben op 6 februari een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Services B.V. De aanvraag betreft het project "Bouw nieuw bordes op UF2 voor ammoniak gasdetector" locatie CSP/OCI Nitrogen B.V. binnen de deelinrichting OMM gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft het realiseren van een bordes op een bestaande staalconstructie waarop een monitoringscamera wordt geplaatst. De (aanvullende) constructie van het bordes wordt in staal uitgevoerd. Het bordes wordt gemonteerd op het bestaande bouwwerk G133-58. Het bordes wordt bereikbaar via een bestaande stalen trap.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Ow omschreven activiteiten:

1. een omgevingsplanactiviteit (artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Ow juncto. (artikel 22.26 van het omgevingsplan);
2. een bouwactiviteit (artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Ow).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de site Chemelot zijn genoemd in paragraaf 3.3.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en betreft het exploiteren van een Seveso-inrichting (aangewezen op grond van artikel 3.50, eerste lid van het Bal).

De site Chemelot wordt beschouwd als één Seveso-inrichting. Op grond van artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) en artikel 3.51, eerste lid van het Bal zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting OMM is hoofdstuk 22 van de voor de site Chemelot verleende vergunning.

Vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen is de deelinrichting OMM aangewezen als een Seveso-inrichting, conform paragraaf 3.3.1 van het Bal.

Door de aanwezigheid van ammoniak (inclusief ammoniakwater), salpeterzuur en warmteoverdrachtszout wordt de hoge drempelwaarde uit Seveso richtlijn overschreden.

De overige activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende paragrafen uit het Bal: 3.2.1, 3.2.2, 3.2.8, 3.2.9 en 3.3.8.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 april 2024 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 25 juni 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 14 mei 2024 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

In de periode 1 december 2023 tot en met 31 december 2023 zijn er bij onze opdrachtgevers, te weten de provincie Limburg en de Zuid-Limburgse gemeenten circa 100 vergunningsaanvragen ingediend welke wij gelijktijdig in behandeling hebben genomen.

Bij onze wettelijke adviseurs (colleges van B en W onder andere) zijn er eveneens een veelvoud van deze hoeveelheid aanvragen binnen gekomen. Voorgaande betekent dat wij, mede gezien de verplichte inwinning van adviezen, niet in staat zijn om binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen vergunningsaanvragen af te handelen. Er is sprake van onvoorziene omstandigheden waardoor een overmachtssituatie is ontstaan. Om die reden hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor onbepaalde tijd opgeschort. Hiervan hebben wij de aanvrager op 27 februari 2024 in kennis gesteld.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 23 februari 2024 conform artikel 16.57 van de Ow kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies met instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van ons adviesverzoek gevraagd op 21 februari 2024 (via de samenwerkingsruimte) heeft de gemeente Sittard-Geleen op 22 maart 2024 via een e-mailbericht advies uitgebracht. Deze luidt als volgt:

De aanvraag voor de omgevingsplan activiteit bouwen is passend in het omgevingsplan.

De aanvraag vindt plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021).

Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze aanvraag niet nodig.

Daarom hebben wij de aanvraag niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) om advies uit te brengen.

Wij zien geen reden om een advies uit te brengen voor de aangevraagde activiteit.

Einde advies

Wij als bevoegd gezag gaan niet akkoord met dit advies. Na een dieper onderzoek van de ingediende stukken hebben wij aanvullende gegevens van de initiatiefnemer gevraagd. Uit de aanvullende stukken (ingediend op 14 mei 2024) is gebleken dat de aangevraagde activiteit in strijd is met de voorschriften van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan. Wij hebben het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen in gelegenheid gesteld om een aanvullend advies uit te brengen. Naar aanleiding van ons adviesverzoek gevraagd op 15 mei 2024 (via de samenwerkingsruimte) heeft de gemeente Sittard-Geleen op 21 mei 2024 een gecorrigeerd advies uitgebracht. Deze luidt als volgt:

Omgevingsplan

Wij hebben het project getoetst aan het omgevingsplan Sittard-Geleen, deelbestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening. De bouw van het nieuw bordes op UF2 voor ammoniak gasdetector vindt plaats op de gronden die volgens het deelbestemmingsplan "bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening en volgens de verbeelding van dit deelbestemmingsplan de bestemming 'bedrijventerrein I' hebben. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van deze bestemming en daarmee niet aan het omgevingsplan.

Strijdigheid omgevingsplan

Het bordes is gesitueerd op een afstand van 7,5 m¹ uit de zijkant van weg AC en dat is minder dan 10 m¹ van weg AC. Dit is in strijd met artikel 4 lid 2 onder d van het deelbestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen.

Medewerking

Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt. De ruimtelijke/ stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen komen niet in het geding, zo blijkt uit de aangeleverde documenten.

Binnenplanse ontheffing

Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de hierboven genoemde afwegingen kan vrijstelling verleend worden om het bouwwerk dichter dan 10 meter uit de zijkant van de weg te mogen bouwen, overeenkomstig artikel 4 lid 4 onder c van het deelbestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'. Volgens dit artikel is het bevoegde gezag bevoegd om vrijstelling te verlenen van artikel 4 lid 2 onder d voor de afstand tot de zijkant van de weg tot minimaal 5 meter bij een maximum hoogte van het gebouw van 10 meter.

*Het betreft hier een bordes dat onderdeel is van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarvan de bouwhoogte onder de maximaal toegestane hoogte van 60 meter blijft. Het bordes dat op een afstand van 7,5 m¹ uit de zijkant van weg AC en op een hoogte van 31,50 m¹ (bordesvloer) komt te liggen, voldoet daarmee aan de regels, zodat een binnenplanse ontheffing verlenen kan worden.**

Nadeelcompensatieovereenkomst

*Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in afdeling 15.1 van de Omgevingswet. Een nadeelcompensatieovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat *het project plaatsvindt centraal op de Chemelot locatie, * het een zeer beperkte invloed heeft op de omgeving en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een nadeelcompensatieovereenkomst.*

Redelijke eisen van welstand

De aanvraag vindt plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021). Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze aanvraag niet nodig. Daarom hebben wij de aanvraag niet voorgelegd aan de Adviescommissie omgevingskwaliteit (AOK) om advies uit te brengen.

Conclusie

Middels een binnenplanse ontheffing van het deelbestemmingsplan kan meegewerkt worden aan het project.

Een nadeelcompensatieovereenkomst is niet nodig evenals een advies van de AOK. Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen.

Einde advies.

Wij nemen dit gecorrigeerde advies over.

3 Overwegingen

3.1 Omgevingsplanactiviteit

Er is sprake van de activiteit 'bouw nieuw bordes op NF2 voor ammoniak detector' waarvoor in artikel 22.26 van het omgevingsplan gemeente Sittard-Geleen (identificatie akn/nl/act/gm1883/2020/omgevingsplan, in werking vanaf 1 januari 2024, hierna Omgevingsplan) is bepaald dat hiervoor een omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit vereist is.

De volgende omgevingsplanactiviteit is aangevraagd en aan de orde:

- Bouwactiviteit

Ingevolge artikel 8.0a, eerste lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met de regels die in het omgevingsplan zijn gesteld over het verlenen van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op.

Toetsing beoordelingsregels uit het Omgevingsplan

Artikel 22.29, eerste lid, onder a, Omgevingsplan, regels over het bouwen van een bouwwerk

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

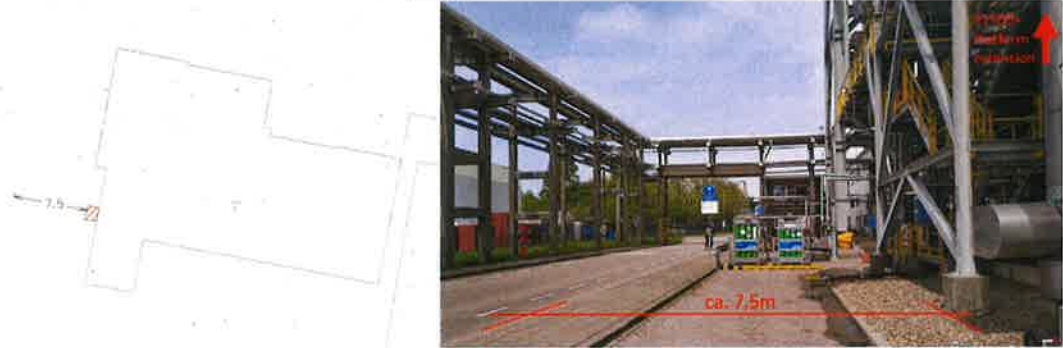
- gemeentelijk plan; het bestemmingsplan artikel 10, Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.
- gemeentelijk plan; het bestemmingsplan artikel 10, Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- facetbeheersverordening archeologie Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.BPFacetArcheologie-VA01) op 13 december 2023 is vastgesteld.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Het bouwwerk is gelegen binnen:

- Artikel 4 – Bedrijventerrein I;
- De aangevraagde activiteit is hiermee niet strijdig. Immers:
 - Volgens artikel 4, lid 1 van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein I aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere bouwwerken, leidingstraten, kolommenbanen indien deze ten dienste van en in verband met de bestemming staan. Het bouwwerk bevindt zich binnen deze aanduiding en is niet in strijd met dit voorschrift;
 - Volgens artikel 4, lid 2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:
 - Het bebouwingspercentage mag per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50% bedragen. Het bebouwingspercentage wordt door het plaatsen van het bordes niet vergroot. Hieraan wordt blijkens de aangeleverde tekeningen van de aanvraag voldaan;
 - Er geldt een maximum bouwhoogte van 60 meter zoals op de plankaart is aangegeven. Het hoogste punt van de constructie bevindt zich volgens de aangeleverde tekeningen op circa 33,2 meter boven de afgewerkte vloer van het bestaande gebouw;

- De minimumafstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen en tot de zijkant van de overige wegen 10 meter. Rijksweg A2 en Chemelot weg AC zijn het dichtst bij het bouwwerk uit onderhavige aanvraag gelegen. De dichtstbijzijnde rijksweg, in dit geval A2, ligt op afstand van ca. 1100m. Met deze afstand wordt ruimschoots voldaan aan het voorschrift van 50m. Het dichtstbijzijnde Chemelot weg ligt op afstand van circa 7.5 meter. Zie ook afbeelding hieronder. Deze afstand voldoet niet aan de minimaal vastgestelde afstand van 10m.



Afbeelding 1 afstand tot de Chemelot AC-weg (afkomstig van Situatietekening OMM Nieuw bordes op UF2)

Echter betreft de aangevraagde activiteit 'bouw nieuw bordes op NF2 voor ammoniak detector' een minimale wijziging tegen over van de bestaande situatie. Het plaatsen van een bordes met camera op hoogte van circa 31,5 meter, middenin op het Chemelot terrein, zal onbeduidend invloed hebben op de omgeving. Uit de aangeleverde documenten blijkt dat de ruimtelijke inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen niet in het geding komen vanwege het plaatsen van deze bordes. Zie ook het advies van de gemeente Sittard-Geleen opgenomen in paragraaf 2.5, waarin wordt geconcludeerd dat meegewerkt kan worden aan het project 'bouw nieuw bordes op NF2 voor ammoniak detector'.

Wij zijn het met het advies van de gemeente Sittard-Geleen en daaruit voortvloeiende conclusie eens. Gelet op bovenstaande kan geconcludeerd worden, dat de strijdigheid in verband met de afstand tot de Chemelot AC-weg, opgelost kan worden.

- Risicocontour PR 10^{-6} :
Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de risico-contour PR 10^{-6} geen ontwikkeling toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde;
- Geluidscontour industrielawaai 55dB(A);
In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidsgevoelig object, de aanduiding is daardoor niet relevant.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren. De aangevraagde bouwactiviteit heeft geen betrekking op parkeren. Het bouwplan betreft enkel de bouw van een bordes.

Facetbeheersverordening Archeologie (Waarde – Archeologie 4)

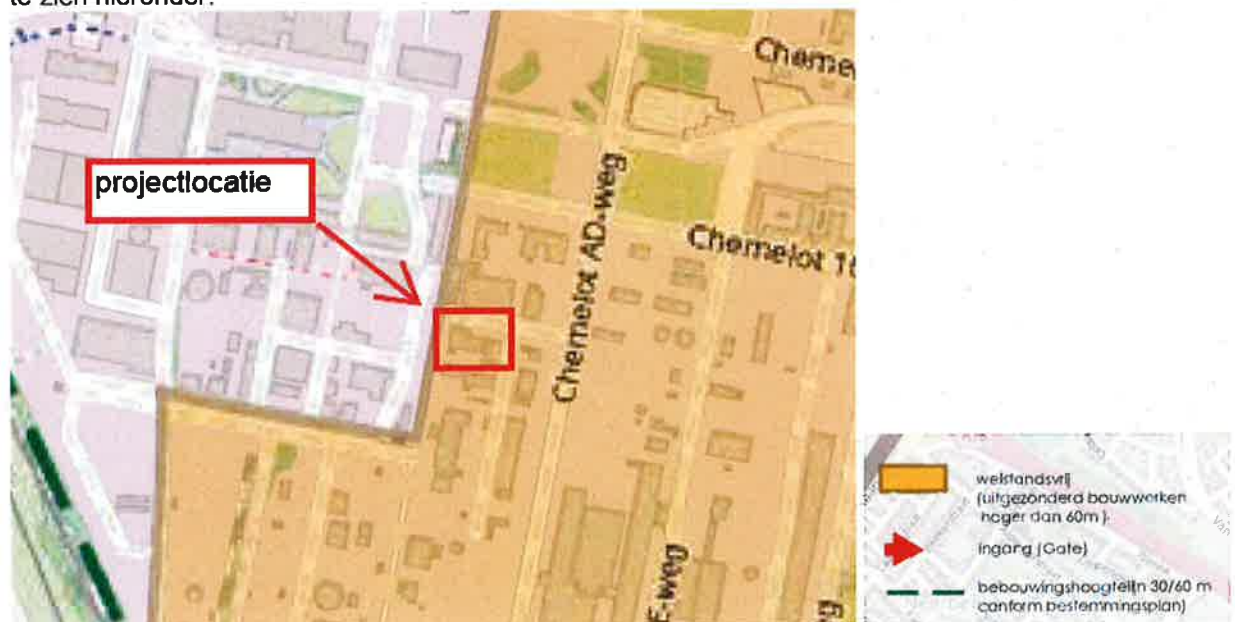
Het bouwwerk 'bouw nieuw bordes' is volgens de aangeleverde gegevens van een minimale omvang en wordt geplaatst op een bestaand bouwwerk. De regels uit het facetbeheersverordening zijn hiermee niet aan de orde.

De aangevraagde activiteit is passend binnen deze omgevingsplanregels.

Artikel 22.29, eerste lid, onder b, Omgevingsplan, welstand

Het bouwwerk bevindt zich volgens de "Nota Ruimtelijke kwaliteit" geldend van 2021 t/m heden van de gemeente Sittard-Geleen in een gebied waarop een welstandstoets niet van toepassing is. Zie ook het advies van de gemeente Sittard-Geleen in paragraaf 2.5 waarin staat, dat een toetsing aan de redelijke eisen van welstand niet nodig is.

Een uitsnede van de digitale kaart van het gebied waar het onderhavige bouwwerk wordt gerealiseerd is te zien hieronder.



Afbeelding 2 welstandsvrij gebied (afbeelding afkomstig van 'Nota ruimtelijke kwaliteit')

Artikel 22.29, eerste lid, onder c, Omgevingsplan, activiteit met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw

De aangevraagde activiteit 'bouw nieuw bordes' betreft een bouwwerk geen gebouw zijnde, waar geen personen regelmatig aanwezig zullen zijn. Ingevolge artikel 5.89g, eerste lid van Bkl luid de definitie van een bodemgevoelige gebouw als volgt:

- a. een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn; of
- b. een woonschip of woonwagen.

Gelet op bovenstaande blijkt de toetsing met betrekking tot een bodemgevoelig gebouw overbodig te zijn.

Artikel 22.29, tweede lid, Omgevingsplan, uitzondering(-en) op eerste lid, onder b

De regels van dit artikel zijn niet van toepassing en worden buiten beschouwing gelaten.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Omgevingsverordening Limburg', identificatie /akn/nl/act/pv31/2023/omgevingsverordening, (in werking sinds 1 januari 2024) is in paragraaf 12.1.8 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen effect op het moment dat de aangevraagde activiteit niet (geheel) mogelijk is op basis van het vigerende omgevingsplan.

Het aangevraagde bouwwerk is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform algemene sterkte van bouwconstructies. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Conclusie

Vanuit het beoordelingskader dat betrekking heeft op de omgevingsplanactiviteit kan er ten aanzien van de aangevraagde activiteit de omgevingsvergunning worden verleend.

3.2 Technische – bouwactiviteit

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder a van de Ow niet voldoet aan de in artikel 8.3b van het Bkl gestelde beoordelingsregels. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden voor de activiteit 'bouw nieuw bordes op UF2 voor ammoniak detector'.

Beoordelingsregels

Verbouwen of verplaatsen bestaand bouwwerk

De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien aannemelijk is dat wordt voldaan aan:

- de regels van hoofdstuk 5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

Toetsing volgens de regels uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)

Volgens het artikel 5.4 van het Bbl gelden bij een verbouwing de regels van hoofdstuk 4 waarbij wordt uitgegaan van het kwaliteitsniveau zoals vermeld in het artikel 5.5 van het Bbl.

Artikel 5.8 (Bbl, aansturingsartikel)

Overeenkomstig artikel 5.8 van het Bbl gelden voor verbouwen per gebruiksfunctie de artikelen vermeld in tabel 5.8 van het Bbl. Voor het bouwwerk 'bouw nieuw bordes op UF2 voor ammoniak detector' zijn de

artikelen bij de gebruiksfunctie een 'ander bouwwerk geen gebouw zijnde' van toepassing. In het geval van de aangevraagde activiteit zijn enkel de regels van het artikel 5.9 van het Bbl geldend.

Artikel 5.9 (Bbl, constructieve veiligheid) Bbl

Op het verbouwen van een bouwwerk zijn de artikelen 4.12 tot en met 4.14 van het Bbl van toepassing, waarbij in plaats van het in die artikelen aangegeven niveau van eisen wordt uitgegaan van het niveau voor verbouw zoals aangegeven in NEN 8700.

Het is aannemelijk, gelet op de ontvangen gegevens, dat de activiteit (minimaal) voldoet aan deze aangewezen regels.

Verbouw of verplaatsen bouwwerk

Het is aannemelijk, gelet op de ontvangen gegevens, dat de activiteit voldoet aan de regels die zijn gesteld bij of krachtens hoofdstuk 5 van het Bbl.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.