

**Beschikking van  
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 28 februari 2023 bij hen binnen gekomen aanvraag van MSB Containers & Recycling B.V. om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan de Schouwrooij 8 in Boxtel, gemeente Boxtel.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens dezen,

's-Hertogenbosch, 31 mei 2024

Afschrift aan:

- Aanvrager
- Antea Group
- ODZOB
- Gemeente Boxtel
- Provincie (Bibob team)
- ODBN, T&H

## Beschikking Omgevingsvergunning

### I. Onderwerp

Op 28 februari 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning (milieuneutraal) ontvangen van MSB Containers & Recycling B.V. Op 29 september 2023 zijn er aanvullingen ingediend die aanleiding hebben gegeven om de aanvraag te beschouwen als zijnde een aanvraag om veranderingvergunning. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een elektrische, kleine shredder ter voorbereiding van recycling van afgedankte elektrisch- en elektronische apparatuur afval (AEEA) en sanering van de metaalpers binnen de inrichting gelegen aan de Schouwrooij 8 in Boxtel, gemeente Boxtel. De aanvraag heeft OLO-nummer 7625899 en is geregistreerd onder nummer Z/203334.

### II. Beschrijving project/inrichting

Op de Schouwrooij 8 te Boxtel zijn Milieu Service Brabant B.V. (KVK-nummer 16067309) en Holland Recycling (KVK-nummer 60306750) gevestigd. De aanvraag is ingediend door vergunninghouder MSB Containers & Recycling B.V. (KVK-nummer 61135658). Er is sprake van één inrichting als gevolg van functionele, technische en organisatorische (ver)bindingen, daarmee is ook sprake van één project, omdat beide bedrijven gezamenlijk de recyclingactiviteiten uitvoeren. De activiteiten op de Schouwrooij 8 bestaan uit recycling van gebruikte materialen en het sorteren, zeven, verkleinen en breken van materialen om ze geschikt te maken voor hergebruik. Op het terrein is een weegbrug aanwezig waar ook derden gebruik van kunnen maken. Op het terrein is verder vooral sprake van transportactiviteiten

### III. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan MSB Containers & Recycling B.V een (omgevings)vergunning:

- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het wijzigen van de inrichting. De wijziging heeft betrekking op het plaatsen van een elektrische, kleine shredder ter voorbereiding van recycling van afgedankte elektrisch- en elektronische apparatuur afval en sanering van de metaalpers. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 1 van de voorschriften van dit besluit.
- Voorschrift 7.1.1 tot en met 7.3.6 van de revisievergunning van 12 oktober 2015 in te trekken. Voorschriften 7.1.1 tot en met 7.3.6 (hoofdstuk 7 geluid) van de revisievergunning van 12 oktober 2015 worden op grond van artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo gedeeltelijk gewijzigd. Op grond van de aangevraagde activiteiten worden de voorschriften 1.1.1 t/m 3.2.2 aan de vergunning verbonden.

En tevens:

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 7625899, ingekomen op 28-02-2023;
- Bijlage\_1\_toelichting\_wabo.pdf, ingekomen op 28-02-2023;
- Bijlage\_2\_situatieschets.pdf, ingekomen op 28-02-2023;
- Bijlage\_3\_Rap\_HR Stikstofdepositieonderzoek.pdf, ingekomen op 26-05-2023;
- Bijlage\_4\_Reactie op verzoek aanvullende gegevens.pfd, ingekomen op 26-05-2023;
- Bijlage\_5\_Stikstofdepositie.pdf, ingekomen op 13-07-2023;
- Bijlage\_6\_aanvullende memo\_stikstofdepositie.pdf, ingekomen op 26-07-2023;
- Bijlage\_7\_reactie\_verzoek\_aanvullende\_gegevens.pdf, ingekomen op 29-09-2023;
- Bijlage\_8\_Brief aan ODBN.pdf, ingekomen op 29-09-2023;
- Bijlage\_9\_Akoestisch\_onderzoek\_Schouwrooij8\_rev2.pdf, ingekomen op 10-11-2023, vervangt akoestisch rapport op 26-05-2023 en 29-09-2023.

## **Rechtsbeschermingsmiddelen**

### **Beroep**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Verstuur uw beroepschrift binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw beroepschrift en uw handtekening.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

### **Voorlopige voorziening**

Als u een beroepschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw beroepschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift.

## INHOUDSOPGAVE

|  |    |
|--|----|
| <b>Beschikking Omgevingsvergunning</b> .....                         | 2  |
| I.    Onderwerp .....  | 2  |
| II.   Beschrijving project/inrichting .....                          | 2  |
| III.  Besluit.....   | 2  |
| <b>Rechtsbeschermingsmiddelen</b> .....                              | 3  |
| <b>VOORSCHRIFTEN</b> .....   | 6  |
| <b>1.  GELUID</b> .....  | 6  |
| 1.1  Meten en berekenen conform handleiding .....                    | 6  |
| 1.2  Representatieve bedrijfssituatie .....                          | 6  |
| 1.3  Afwijkende bedrijfssituaties.....                               | 7  |
| 1.4  Specifieke voorschriften .....                                  | 8  |
| <b>2.  AFGEDANKTE ELEKTRISCHE- EN ELEKTRONISCHE APPARATUUR</b> ..... | 9  |
| 2.1  Algemeen .....  | 9  |
| <b>3.  LUCHT</b> .....   | 9  |
| 3.1.  Emissies van stoffen uit puntbronnen .....                     | 9  |
| 3.2.  Difusse emissies naar de buitenlucht.....                      | 9  |
| <b>4.  PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....                                | 10 |
| 4.1  Gegevens aanvrager .....  | 10 |
| 4.2  Projectbeschrijving .....                                       | 10 |
| 4.3  Omschrijving van de aanvraag .....                              | 10 |
| 4.4  Huidige vergunnings situatie .....                              | 11 |
| 4.5  Vergunningplicht .....  | 11 |
| 4.6  Bevoegd gezag .....   | 12 |
| 4.7  Bestemmingsplan .....   | 12 |
| 4.8  De beoordeling van de aanvraag .....                            | 12 |
| 4.9  Procedure en zienswijze .....                                   | 13 |
| 4.10  Overgangsrecht Omgevingswet .....                              | 13 |
| 4.11  Advies.....  | 13 |
| 4.12  Beleidsregel toepassing Wet Bibob Noord-Brabant.....           | 14 |
| 4.13  Wet natuurbescherming .....                                    | 14 |
| 4.14  Zienswijze .....   | 15 |
| <b>5.  INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN</b> .....                           | 20 |
| <b>Toetsingskader milieu</b> .....                                   | 20 |
| 5.1  Inleiding .....   | 20 |
| 5.2  Toetsing.....   | 20 |
| 5.3  Activiteitenbesluit .....                                       | 20 |
| <b>6.  BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN</b> .....                        | 21 |
| 6.1  Toetsingskader .....  | 21 |
| 6.2  Concrete bepaling beste beschikbare technieken.....             | 21 |
| 6.3  Conclusies BBT .....  | 22 |
| <b>7.  AFVALSTOFFEN</b> .....  | 22 |
| <b>8.  BODEM</b> .....   | 23 |

|  |    |
|--|----|
| <b>9. LUCHT</b> .....                                  | 23 |
| 9.1 Toetsingskader .....                               | 23 |
| 9.2 Puntbronemissie van de elektrische shredder .....  | 23 |
| 9.3 Diffuse emissies .....                             | 24 |
| 9.4 Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) .....              | 24 |
| <b>10. LUCHTKWALITEIT</b> .....                        | 24 |
| <b>11. GELUID</b> .....                                | 25 |
| 11.1 Algemeen .....                                    | 25 |
| 11.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau .....        | 25 |
| 11.3 Maximaal geluidsniveau (L <sub>Amax</sub> ) ..... | 26 |
| 11.4 Afwijkende bedrijfssituaties .....                | 26 |
| 11.5 Indirecte Hinder .....                            | 27 |
| 11.6 Conclusies .....                                  | 27 |
| <b>12. ENERGIE</b> .....                               | 28 |
| 12.1 Algemeen .....                                    | 28 |
| 12.2 Energie relevante inrichtingen, niet EED .....    | 28 |
| <b>13. CONCLUSIE</b> .....                             | 28 |
| <b>BEGRIPPENLIJST</b> .....                            | 29 |

## VOORSCHRIFTEN

### 1. GELUID

#### 1.1 Meten en berekenen conform handleiding

1.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

#### 1.2 Representatieve bedrijfssituatie

1.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

| Beoordelingspunt      | Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau |                     |                     |
|-----------------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------|
|                       | $L_{Ar,LT}$ in dB(A)                 |                     |                     |
|                       | Dag                                  | Avond               | Nacht               |
|                       | 07.00 -19.00<br>uur                  | 19.00 -23.00<br>uur | 23.00 -07.00<br>uur |
| 01 Molengraafseweg 20 | 49                                   | -                   | 40                  |
| 02 Kalksheuvel 47a    | 40                                   | -                   | 40                  |
| 03 Loxvenseweg 2/2a   | 50                                   | -                   | 40                  |
| 04 Kalksheuvel 47     | 40                                   | -                   | 40                  |
| 05 Kalksheuvel 49     | 40                                   | -                   | 40                  |
| 06 Mijlstraat 15      | 44                                   | -                   | 40                  |
| 07 Mijlstraat 15      | 42                                   | -                   | 40                  |
| 08 Schouwrooij 12     | 47                                   | -                   | 40                  |
| 09 Schouwrooij 12     | 47                                   | -                   | 40                  |
| 10 Schouwrooij 12     | 42                                   | -                   | 40                  |
| 17 M.A.S              | 40                                   | -                   | 40                  |

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in het akoestisch rapport (kenmerk 0408135.100 rev 2 d.d. 10 november 2023) behorende bij de aanvraag. De beoordelingshoogte voor de dag en nachtperiode is respectievelijk 1.5/5.0/5.0 meter.

1.2.2 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

In afwijking van bovenstaande worden maximale geluidsniveaus ten gevolge van laad-, losactiviteiten op het terrein van de inrichting uitgezonderd van toetsing in de periode tussen 06.00-21.00 uur.

De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1.5/5.0/5.0 meter.

### 1.3 Afwijkende bedrijfssituaties

1.3.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 1.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief één van de hieronder genoemde afwijkende situaties, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan de in de tabel per situatie aangegeven waarden:

1. Bij MSB wordt de zeef gedurende 8 uur in de dagperiode gebruikt. Deze situatie treedt gedurende enkele opeenvolgende dagen op, maar in totaal niet meer dan 12 dagen per jaar;
3. Bij Holland Recycling wordt de zeef gedurende 8 uur in de dagperiode gebruikt. Deze situatie treedt gedurende enkele opeenvolgende dagen op, maar in totaal niet meer dan 12 dagen per jaar;
4. Bij Holland Recycling wordt de mobiele shredder gedurende 8 uur in de dagperiode gebruikt. Dit gebeurt per keer gedurende enkele opeenvolgende dagen, maar in totaal niet meer dan 12 keer/dagen per jaar;
5. Holland Recycling worden maximaal 12 keer per jaar 2 vrachtwagens in de nachtperiode geladen of gelost. De rups graafmachine is in dat geval 0.5 uur in de nachtperiode in gebruik voor het laden of lossen van vrachtwagens.

| Beoordelingspunt      | Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau<br>$L_{Ar, LT}$ in dB(A) |    |    |    |                             |
|-----------------------|---|----|----|----|-----------------------------|
|                       | Dagperiode<br>07.00-19.00                                     |    |    |    | Nachtperiode<br>23.00-07.00 |
| Situatie              | 1   | 3  | 4  | 5  | 1 t/m 5                     |
| 01 Molengraafseweg 20 | 50  | 49 | 49 | 49 | 40                          |
| 02 Kalksheuvel 47a    | 40  | 40 | 40 | 40 | 40                          |
| 03 Loxvenseweg 2/2a   | 52  | 51 | 51 | 50 | 40                          |
| 04 Kalksheuvel 47     | 40  | 40 | 40 | 40 | 40                          |
| 05 Kalksheuvel 49     | 40  | 40 | 40 | 40 | 40                          |
| 06 Mijlstraat 15      | 44  | 45 | 45 | 44 | 40                          |
| 07 Mijlstraat 15      | 43  | 45 | 44 | 42 | 40                          |
| 08 Schouwrooij 12     | 48  | 49 | 50 | 47 | 40                          |
| 09 Schouwrooij 12     | 47  | 47 | 48 | 47 | 40                          |
| 10 Schouwrooij 12     | 43  | 44 | 44 | 42 | 40                          |
| 17 M.A.S              | 40  | 42 | 42 | 40 | 40                          |

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in het akoestisch rapport (kenmerk 0408135.100 rev 2 d.d. 10 november 2023) behorende bij de aanvraag. De beoordelingshoogte voor de dagperiode is 1.5 en voor de nachtperiode 5.0 meter.

1.3.2 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief één van de in voorschrift 1.3.1 genoemde afwijkende situaties mag op de gevel van gevoelige gebouwen niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00 uur);
- 65 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00 uur);
- 60 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

In afwijking van bovenstaande worden maximale geluidsniveaus ten gevolge van laad-, losactiviteiten op het terrein van de inrichting uitgezonderd van toetsing in de periode tussen 06.00-21.00 uur.

De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1.5/5.0/5.0 meter.

1.3.3 Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 1.3.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

- De data waarop de activiteiten 1, 3 t/m 5 hebben plaatsgevonden;
- De begin- en eindtijd van deze activiteit(en) per situatie;
- De draaiuren van het in werking zijn van de zeven en shredders per situatie per dag;
- Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen, klachten, storingen of onderhoud aan geluidsbronnen en/of andere afwijkingen.

#### **1.4 Specifieke voorschriften**

1.4.1 Gedurende het laden of het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen. In dit laatste geval mag niet geladen of gelost worden tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nachtperiode).

1.4.2 In de nachtperiode (tussen 23.00-07.00 uur) mogen geen vrachtwagens op het terrein rijden, behoudens in de afwijkende situatie 5.



## **2. AFGEDANKTE ELEKTRISCHE- EN ELEKTRONISCHE APPARATUUR**

### **2.1 Algemeen**

- 2.1.1 Afgedankte elektrische- en elektronische apparatuur worden enkel en alleen ter voorbereiding van recycling verwerkt.
- 2.1.2 Voor het shredderen van elektrische- en elektronische apparatuur wordt een Elektronica shredder gebruikt, zoals ook is opgenomen in bijlage 4 pagina 4 van het akoestische onderzoek d.d. 10 november 2023 (bijlage van onderhavig besluit) of een vergelijkbare shredder waarbij de milieugevolgen niet toenemen.
- 2.1.3 Het shredderen van (losse) metaal(delen) wordt uitgesloten, de shredder die vermeld is in voorschrift 2.1.2 wordt alleen gebruikt voor het shredderen van afgedankte elektrische- en elektronische apparatuur.

## **3. LUCHT**

### **3.1. Emissies van stoffen uit puntbronnen**

- 3.1.1. De luchtemissies naar de buitenlucht van het, be- en verwerken van de ingenomen elektrisch- en elektronische apparatuur dienen ingesloten, verzameld en geleid te worden via een luchtafvoersysteem en/of luchtaanzuigsystemen in de nabijheid van de emissiebronnen naar een geschikt emissiereductiesysteem (luchtbehandeling). Het geschikte emissiereductiesysteem dient te passen bij het type afval, conform voorschrift 3.1.2 t/m 3.1.4.
- 3.1.2. Voor de mechanische behandeling van AEEA, waaronder de elektrische shredder dient minimaal één of een combinatie van de onderstaande technieken te worden toegepast:
  - Cycloon;
  - Doekenfilter;
  - Natte gaswassing;
  - Waterinjectie in de shredder.
- 3.1.3. Emissiemetingen worden twee weken voor aanvang aan het bevoegd gezag gemeld. De Emissiemetingen dienen uitgevoerd te worden door een daartoe geaccrediteerd meetbureau conform de EN-ISO/IEC 17025 of EN-ISO/IEC 17020.
- 3.1.4. De metingen naar totaal stof dienen uitgevoerd te worden conform de EN 13284-1.

### **3.2. Difusse emissies naar de buitenlucht**

- 3.2.1. Om diffuse emissies te voorkomen of als dat niet haalbaar is te verminderen, dient be- en verwerking (mobiele shredder) van de ingenomen elektrisch- en elektronische apparatuur in gesloten gebouwen en/of met gesloten apparatuur uitgevoerd te worden. Deze gesloten gebouwen en/of apparatuur dienen tijdens bedrijf gesloten te blijven en/of op onderdruk bedreven te worden.
- 3.2.2. Als beschermingsmaatregelen tegen ongeval of incident, dient de shredder bij bewerking van AEEA dat gevaarlijke stoffen kan bevatten (waaronder PCB's, Hg, HCFK's en/of HFK's) door een inert gas of door geforceerde ventilatie de kans op een explosie te verkleinen.

## 4. PROCEDURELE ASPECTEN

### 4.1 Gegevens aanvrager

Op 28 februari 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning (milieuneutraal) als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Op 29 september 2023 zijn er aanvullingen ingediend die aanleiding hebben gegeven om de aanvraag te beschouwen als zijnde een aanvraag om veranderingsvergunning. Het betreft een verzoek van: MSB Containers & Recycling B.V., en de aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een elektrische, kleine shredder ter voorbereiding van recycling van afgedankte elektrisch- en elektronische apparatuur afval (AEEA) en sanering van de metaalpers binnen de inrichting gelegen aan de Schouwrooij 8 in Boxtel, gemeente Boxtel.

### 4.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het plaatsen van een elektrische, kleine shredder ter voorbereiding van recycling van afgedankte elektrisch- en elektronische apparatuur en de sanering van de metaalpers. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo).

### 4.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen welke onderdeel uitmaken van onderhavig besluit:

Aanvraagformulier met OLO-nummer 7625899, ingekomen op 28-02-2023;

Binnengekomen op 28-02-2023:

- Bijlage\_1\_toelichting\_wabo.pdf, ingekomen op 28-02-2023
- Bijlage\_2\_akoestisch\_onderzoek.pdf, ingekomen op 28-08-2023;
- Bijlage\_3\_408135-S-O-003.pdf, ingekomen op 28-02-2023;

Binnengekomen op 26-05-2023:

- Bijlage\_4\_Rap\_HR.pdf, ingekomen op 26-05-2023;
- Bijlage\_5\_Akoestisch\_onderzoek.pdf, ingekomen op 26-05-2023;
- Bijlage\_6\_BREF\_Toets.pdf, ingekomen op 26-05-2023;
- Bijlage\_7\_Reactie op verzoek aanvullende gegevens.pfd, ingekomen op 26-05-2023;

Binnengekomen op 13-07-2023:

- Bijlage\_8\_Stikstofdepositie.pdf, ingekomen op 13-07-2023;

Binnengekomen op 26-07-2023:

- Bijlage\_9\_aanvullende memo\_stikstofdepositie.pdf, ingekomen op 26-07-2023;

Binnengekomen op 29-09-2023:

- Bijlage\_10\_reactie\_verzoek\_aanvullende\_gegevens.pdf, ingekomen op 29-09-2023;
- Bijlage\_11\_akoestische\_onderzoek.pdf, ingekomen op 29-09-2023;
- Bijlage\_12\_ODBN230929.pdf, ingekomen op 29-09-2023;

Binnengekomen op 10-11-2023:

- Bijlage\_13\_Akoestisch\_onderzoek\_Schouwrooij8\_rev2.pdf, ingekomen op 10-11-2023.

#### 4.4 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| Soort   | Datum      | Kenmerk  | Onderwerp   |
|---|------------|----------|---|
| Revisievergunning                                       | 12-10-2015 | Z/005401 | De inrichting is gericht op het op- en overslaan en be- en verwerken van buiten de inrichting afkomstige (gevaarlijke) afvalstoffen. De inrichting is in hoofdzaak bestemd voor:<br>- het op- en overslaan en be- en verwerken van:<br>o bouw- en sloopafval (bsa);<br>o bedrijfsafvalstoffen en droog grof huishoudelijk afval;<br>o A/B/C afvalhout en groenafval;<br>o papier en karton;<br>o metalen;<br>o folie en kunststoffen;<br>o afgedankte elektrische- en elektronische apparatuur;<br>- het op- en overslaan van:<br>o zeefzand;<br>o asbest;<br>o gevaarlijke (afval)stoffen;<br>o banden;<br>o loodaccu's;<br>o afval vrijkomend uit processen;<br>- het afvoeren van afvalstoffen;<br>- bedrijfsmiddelen en overige zaken.<br>Naast deze primaire bedrijfsactiviteiten worden binnen de inrichting ondersteunende, secundaire activiteiten en processen verricht. |
| Omgevingsvergunning bouwen                              | 2-11-2015  | Z/007324 | Het op onderdelen opnieuw construeren van de huidige bedrijfshal en deze voorzien van nieuwe dakbeplating.  |
| Omgevingsvergunning bouwen                              | 16-02-2016 | Z/008460 | De verbouw van een bedrijfspand   |
| Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen | 30-09-2018 | Z/072644 | Het plaatsen van een mobiele (kantoor)unit, een opslagvoorziening voor LPG-reservoirs en het verplaatsen van de sorteercabine en dieseltank   |
| Omgevingsvergunning (veranderingsvergunning)            | 05-10-2022 | Z/161504 | Het betreft het in gebruik nemen van de parkeerplaats aan de Colenhoef 2, kadastraal perceel E3358, die nu gebruikt wordt voor voertuigen en als opslaglocatie voor lege containers, als opslaglocatie voor volle containers.   |

#### 4.5 Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

#### **4.6 Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 28.4 lid 1 van het Bor.

#### **4.7 Bestemmingsplan**

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'bedrijventerrein Ladonk noordwesthoek 2014' geldt. Het project ligt op gronden met de bestemming bedrijventerrein-1. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijf tot en met categorie 3.2 met specifieke vorm van bedrijf-1 (categorie 4.2).

#### Beoordeling Aanvraag:

Tijdens de beoordeling van onderhavige aanvraag hebben wij geconstateerd dat het aannemelijk is dat de aanvraag onder milieu categorie 4.2 blijft onder de voorwaarden dat:

- Afgedankte elektrisch- en elektronische apparatuur afval alleen ter voorbereiding van recycling wordt verwerkt;
- Het type shredder zoals afgebeeld in bijlage 4 op pagina 4 van het akoestisch onderzoek (10 november 2023) ook werkelijk wordt gebruikt;
- Het shredderen van metaal door de elektrische shredder wordt uitgesloten.

Naar aanleiding van de aangeleverde toelichting" (29 september 2023) op het proces van innemen, sorteren, shredderen en afvoeren voor recycling voor AEEA, in combinatie met het aangepaste akoestisch onderzoek (10 november 2023) waarbij wordt uitgegaan dat de shredder zoals getoond in bijlage 4 pagina 4 van het rapport ook de shredder is die wordt geplaatst/gebruikt voor het shredderen van AEEA, kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de omschrijving én de milieucategorie behorend tot "specifieke vorm van bedrijf – 1", zoals bedoeld in artikel 3.1 sub b van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Ladonk Noordwesthoek 2014.

#### **4.8 De beoordeling van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 april 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 6 juni 2023 de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 26 mei 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 juni 2023 in de gelegenheid gebracht om uiterlijk 11 juli 2023 de aanvraag aan te vullen.

Op 3 juli 2023 hebben wij de aanvrager een brief gestuurd en daarmee geïnformeerd dat de aanvraag verder behandeld zou worden als uitgebreide procedure. Op 7 juli 2023, aangevuld op 24 juli 2023 hebben wij namens de adviseur en advocaat van de aanvrager bij mail en brief een schrijven ontvangen voor het uitstellen van het aanleveren van de aanvullende gegevens. Op 24 juli 2023 hebben wij middels een brief bevestigd dat wij ingestemd hebben met uw verzoek om voor het aanleveren van de aanvullende gegevens tot uiterlijk 1 oktober 2023.

Op 29 september 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Hierin wordt vermeld dat uit het nieuwe akoestische rapport blijkt dat er geen sprake is van een milieu neutrale wijziging. Het verzoek is dan ook om de ingediende Wabo-aanvraag te beschouwen als een veranderingsaanvraag waarbij verzocht wordt om de huidige geluidsvoorschriften verbonden aan de vigerende revisievergunning van oktober 2015 aan te passen in lijn met de in de gewijzigde akoestische rapportage berekende geluidsbelastingen.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de door de aanvrager gewijzigde aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Op 27 oktober 2023 hebben wij de aanvrager opnieuw verzocht om aanvullende gegevens inzake geluid.

Op 13 november 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de door de aanvrager gewijzigde aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

#### **4.9 Procedure en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met een uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven op een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing van de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag op [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl).

Op 13 februari 2024 hebben wij de ontwerpbeschikking gepubliceerd. U bent in de gelegenheid gesteld om hier uw zienswijze over te geven op grond van artikel 3.12 lid 5, van de Wabo. De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 14 februari 2024 tot en met 27 maart 2024. Op 25 maart 2024 heeft u zienswijze ingediend.

#### **4.10 Overgangsrecht Omgevingswet**

De aanvraag omgevingsvergunning is afgehandeld op grond van oud recht. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning die is ingediend vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet, afgerond op grond van oude recht. Het oude recht blijft van toepassing tot:

- het besluit onherroepelijk is, als tegen het besluit beroep openstaat;
- het besluit van kracht is, als tegen het besluit geen beroep openstaat.

Dit betekent dat er op grond van artikel 4.13, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet er van rechtswege een omgevingsvergunning ontstaat op grond van de Omgevingswet omdat de activiteiten na inwerkingtreding van de Omgevingswet vergunningplichtig zijn op grond van artikel 5.1, tweede lid onder b van de Omgevingswet. De vergunningvoorschriften blijven gelden.

#### **4.11 Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Boxtel gezonden:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel heeft op 7 juli 2023 per e-mail opmerkingen gemaakt over het feit dat het de bedoeling is geweest een afvalverwerkingsbedrijf met bijbehorende activiteiten te bestemmen op deze locatie. Onder de opmerking van de gemeente geven wij, cursief, onze reactie.

Aangegeven wordt dat de uitleg gezocht kan worden “zoals” in artikel 3.1. onder b van het bestemmingsplan de opsomming is daarmee niet limitatief. Er is aangegeven dat het shredden van

metaal daar dus als passend zou kunnen worden beschouwd (als onderdeel van de afvalverwerker) hoewel dit niet evident uit de regels blijkt.

*Bovenstaand advies van de gemeente is correct wanneer we spreken over het shredden van AEEA. Wanneer het gaat over het shredden van metaal is dit niet correct. Voor categorie 5.3b (bijlage I van de RIE) is op 12 oktober 2015 een milieutitel verleend. De activiteit het shredderen van metaal is echter in strijd met het bestemmingsplan, en niet toegestaan binnen de inrichting. Hiervoor dient eerst een vergunning inzake planologie voor te worden verleend of het bestemmingsplan moet hiervoor worden aangepast.*

#### **4.12 Beleidsregel toepassing Wet Bibob Noord-Brabant**

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

#### **4.13 Wet natuurbescherming**

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. Een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. Een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Op grond van artikel 2.2aa van het Bor bestaat er voor bovengenoemde situaties aanhaakplicht voor de Wnb. Dit wil zeggen dat de Wnb toestemming onderdeel moet uitmaken van de Wabo vergunning. De genoemde aanhaakplicht is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of toestemming is gevraagd op een tijdstip voordat de omgevingsvergunning is aangevraagd. Tot slot geldt er geen aanhaakplicht wanneer voor het voorgenomen project geen toestemming op grond van de Wnb nodig is.

Voor de inrichting is in het kader van de revisievergunning d.d. 12 oktober 2015 met kenmerk Z/005401 een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Op grond van de aerius-berekeningen die aan de aanvraag zijn toegevoegd is voldoende inzichtelijk gemaakt dat de aangevraagde wijzigingen niet leiden tot grotere stikstofdepositie dan reeds is vergund. Er is voldoende onderbouwd dat er sprake is van intern salderen, er is dus geen vergunningplicht voor de Wet natuurbescherming.

De aangevraagde verandering betreft het plaatsen en in gebruik nemen van een elektrische shredder binnen het bestaande bouwvlak. Doordat het bouwvlak nu al intensief wordt gebruikt, is het aannemelijk dat geen beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Een omgevingsvergunning natuur voor flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

#### **4.14 Zienswijze**

Op 25 maart 2024 is een zienswijze ingediend door Boskamp & Willems Advocaten namens MSB Containers & Recycling B.V., aanvrager van de omgevingsvergunning.

*a. Op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo kunnen voorschriften ambtshalve aan de vergunning worden verboden in het belang van de bescherming van het milieu. In onderhavig geval wordt hier niet aan voldaan.*

*Er is niet verzocht om sanering van de metaalshredder, de voorschriften lijken uit te gaan van sanering van de metaalshredder.*

Reactie:

Voorschrift 7.1.1 tot en met 7.3.6 inzake geluid, van de revisievergunning van 12 oktober 2015 worden ingetrokken. Voor alle duidelijkheid hebben wij alle geluidsvoorschriften uit de revisievergunning van 12 oktober 2015 vervangen door de bij onderhavig besluit opgenomen geluidsvoorschriften (in het belang van de bescherming van het milieu). Bij onderhavige vergunning worden nieuwe voorschriften inzake geluid aan de vergunning verbonden (paragraaf 1.1 t/m 1.4) op grond van het bij de aanvraag aangeleverde akoestisch onderzoek "Akoestisch onderzoek Schouwrooij 8 rev2, ingekomen op 10-11-2023. De voorschriften zijn slechts aangepast op grond van dit aangeleverde akoestisch onderzoek. Dit ziet dan ook niet toe op sanering van de metaalshredder.

De voorschriften zijn nu aangepast waardoor slechts sprake is van een wijziging voor zover dit toeziet op de aangevraagde kleine elektrische shredder voor het shredderen van elektrische- en elektronische apparatuur.

*b. In paragraaf 1.7 worden overwegingen gemaakt inzake het vigerende bestemmingsplan. Gesteld wordt dat er geen koppeling bestaat tussen de aanvraag en het bestemmingsplan. De overwegingen inzake de milieucategorie en het uitsluiten van het shredderen van metaal is dan ook zinledig. Ook de voorschriften (2.1.3 en 1.3.1) waarbij het shredderen van metaal wordt uitgesloten is niet in het belang van de bescherming van het milieu.*

*Het shredderen van metaal is reeds vergund in de vergunning van 12 oktober 2015. Gesteld wordt dat de reeds vergunde activiteiten en onderhavige activiteiten volledig in overeenstemming zijn met het vigerende bestemmingsplan. Dit is ook het oordeel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel.*

Reactie:

In eerste instantie wordt door ons overwogen dat op grond van de Wabo milieu en planologie onlosmakelijk aan elkaar zijn verbonden., als bedoeld in artikel 2.7 van de Wabo. Gelet hierop zijn de overwegingen in het besluit inzake het bestemmingsplan noodzakelijk. Hiermee wordt aangetoond dat geen sprake is van strijd met het bestemmingsplan voor de aangevraagde activiteiten als aan de gestelde voorschriften wordt voldaan. Bovendien ziet voorschrift 2.1.3 slechts op de aangevraagde kleine elektrische shredder voor het shredderen van elektrische- en elektronische apparatuur, en betreft geen ambtshalve voorschriften in het belang van de bescherming van het milieu. En voorschrift 1.3.1 sluit het shredderen van metaal niet specifiek uit.

Dat het shredderen van metaal reeds is vergund maakt onze overwegingen inzake het bestemmingsplan niet anders. Bij de vergunning uit 2015 is slechts een vergunning inzake milieu verleend en deze vergunning ziet niet op een planologische toestemming voor het shredderen van metaal. Zoals wij reeds eerder aan u hebben medegedeeld is het shredderen van metaal een milieucategorie die hier niet is toegestaan op grond van het vigerende bestemmingsplan.

Door het college van burgemeester en wethouders is in ieder geval overwogen dat de aangevraagde activiteiten niet in strijd zijn met het bestemmingsplan.

*c. Gesteld wordt dat bij activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan alleen het bevoegd gezag, het college van de gemeente Boxtel bevoegd is handhavend op te treden. Het college zou een dergelijke intentie niet hebben.*

*Een strijd met het bestemmingsplan kan geen reden zijn om de voorschriften van de vergunning uit 2015 aan te passen of om anderszins de vergunde activiteiten inzake het shredderen van metaal niet (meer) toe te staan. Dit kan alleen in het belang van de bescherming van het milieu.*

Reactie:

De vraag wie bevoegd gezag is in het kader van handhaving is niet relevant in het kader van vergunningverlening. Wellicht ten overvloede overwogen wij dat voor onderhavig bedrijf het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag is. Dit betekent dat GS bevoegd is handhavend op te treden voor alle Wabo activiteiten.

Zoals reeds onder punt a is overwogen zien de voorschriften inzake geluid op alle activiteiten en de overige slechts op de nieuwe aangevraagde kleine elektrische shredder voor het shredderen van elektrische- en elektronische apparatuur.

*d. Gesteld wordt dat veelvuldig is gecommuniceerd over de gestelde strijdigheid met het bestemmingsplan. Aanvrager is van mening dat geen sprake is van strijd met het bestemmingsplan voor de aangevraagde activiteiten.*

*Uit het gestelde op pagina 15 zou volgen dat in het besluit nu ook wordt overwogen dat de aangevraagde activiteiten niet in strijd zijn met het bestemmingsplan. Hiermee is de procedure onnodig gefrustreerd.*

*Ten onrechte is het standpunt ingenomen dat een planologische afwijking noodzakelijk was en ook het college van de gemeente Boxtel is van mening dat geen strijd is met het bestemmingsplan voor de vergunde en aangevraagde activiteiten.*

Reactie:

Zoals ook reeds in het ontwerp is overwogen ligt het project in een gebied waar het bestemmingsplan 'bedrijventerrein Ladonk noordwesthoek 2014' geldt. Het project ligt op gronden met de bestemming bedrijventerrein-1. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijf tot en met categorie 3.2 met specifieke vorm van bedrijf-1 (categorie 4.2).

Het shredderen van metaal betreft echter een hogere milieucategorie. Conform de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering vallen metaalshredders binnen milieucategorie 5.1. In eerste instantie bleek dat de aangevraagde shredder ook geschikt was voor de verwerking van metalen (uit bijlage 4 van het akoestisch onderzoek projectnummer 401381.00 d.d. 16 februari 2023), waardoor sprake is van strijd met het bestemmingsplan. Ook de uitgangspunten inzake de shredder bij de aanvraag kwamen niet overeen. Uit het bestemmingsplan volgt duidelijk dat het gebruik van installaties is toegestaan met maximaal milieucategorie 4.2 (artikel 3.1, onder b van het genoemde bestemmingsplan).

In het akoestisch onderzoek van 10 november 2023 was bijlage 4 niet meer opgenomen en wordt gesproken over een elektronische shredder voor AEEA. Gelet op dit verloop hebben wij de elektronische shredder vergund onder de genoemde voorschriften, zoals wordt overwogen in onderhavig besluit onder punt 1.7 Bestemmingsplan. Wij zijn dan ook van mening dat we deze procedure niet onnodig hebben gefrustreerd, en dat wij niet ten onrechte het standpunt hebben ingenomen dat het shredderen van metaal op onderhavige locatie in strijd is met het bestemmingsplan.



Indien het college van de gemeente Boxtel de intentie heeft gehad om hier het shredderen van metaal met de bijbehorende milieucategorie 5.1 toe te staan, kan de gemeenteraad ervoor kiezen om het bestemmingsplan aan te passen. Er kan ook worden gekozen om een bestemmingsplanwijziging aan te vragen bij het college van de gemeente Boxtel.

*e. Verzocht wordt om de voorschriften 3.1.3, 3.1.4 en 3.1.5 te schrappen. Deze voorschriften zijn onnodig omdat met de aangevraagde installatie voor het verwerken AEEA geen sprake is van het bevatten van vloeistoffen en kwikhoudende stoffen. Dit is niet aangevraagd. De overwegingen onder punt 5.1 dat niet is uitgesloten dat AEEA gevaarlijke stoffen bevat is niet gebaseerd op de aanvraag, argumenten of feiten.*

Reactie:

Deze voorschriften zijn verwijderd en de overwegingen zijn hierop aangepast in onderhavig besluit, bij een actualisatie zullen wij deze overwegingen alsnog mee nemen.

*f. Voorschrift 2.1.2 is ondeugdelijk omdat niet het type installatie wordt vergund maar een activiteit. Het gaat om de milieugevolgen.*

Reactie:

Voorschrift 2.1.2 is aangepast waarbij wordt gesteld dat een vergelijkbare installatie waarbij de milieugevolgen niet toenemen is toegestaan.

*g. In voorschrift 1.2.1 is verzuimd om de avondperiode op te nemen. In voorschrift 1.3.1 is abusievelijk in de opsomming de situatie anders vermeld dan in het akoestisch rapport, de tabel is wel correct. In de tabel staat een verschrijving in de koptekst, boven situatie 5 staat nachtperiode. De in voorschrift 1.3.1 vermelde afwijkende bedrijfssituatie 3 is niet correct, en niet in lijn met de voorschriften uit de vergunning van 2015, en in strijd met het akoestisch rapport. Er is geen rekening gehouden met de reeds vergunde mobiele shredder van metalen.*

*Voorschrift 1.4.1 is een onnodige dubbeling van de voorschriften 1.2.2 en 1.3.2. Verzocht wordt dit voorschrift te laten vervallen.*

Reactie:

Voorschrift 1.2.1 sluit aan bij voorschrift 7.2.1 van de vigerende vergunning van 13 oktober 2015. De aanvraag van de vigerende vergunning en de huidige aanvraag hebben geen betrekking op het wijzigen van activiteiten in de avondperiode. Daarom zien wij geen noodzaak om grenswaarden te stellen. Dit betekent overigens niet dat het ontbreken van grenswaarden inhoudt dat onbegrensd geluid gemaakt mag worden. Doordat geen activiteiten aangevraagd en vergund zijn in de avondperiode mogen deze ook niet plaatsvinden.

Voorschrift 1.3.1 is op grond van de zienswijze aangepast.

Voor de nachtperiode geldt volgens de vergunning van 13 oktober 2015, voorschrift 7.3.1, een grenswaarde van 40 dB(A). Uit tabel 5.2 blijkt dat tijdens situatie 5 hieraan wordt voldaan.

Met situatie 3 wordt na (juiste) hernummering in de tabel bedoeld: situatie 4.

In hoofdstuk 2.5 is inderdaad aangegeven dat de mobiele shredder betrekking heeft op metaal en fracties elektronica. Door het aanpassen van de nummering is dit automatisch ook aangepast.

Er is sprake van een automatische doornummering geweest in de tabel. Dit betekent dat de nummering van de tabel in 1.3.1 is aangepast. Er is geen sprake van een verschrijving.

Voorschrift 1.4.1 is een dubbeling van voorschrift 1.2.2 en 1.3.2 dit voorschrift is daarom ook uit onderhavig besluit verwijderd.

*h. Gesteld wordt dat voorschrift 2.1.3 onnodig is omdat dit niet is aangevraagd.*

Reactie:

Zoals reeds eerder overwogen wordt de elektrische shredder voor AEEA slechts onder voorschriften toegestaan, waardoor wordt voldaan aan het bestemmingsplan. Hiermee wordt geborgd dat de shredder alleen voor AEEA mag worden gebruikt.

*i. Gesteld wordt dat de verplichte halfjaarlijkse meet- en monitoringsverplichting in overeenstemming is met de conclusies over de best beschikbare technieken voor afvalverwerking. Er wordt echter een onjuiste norm/eis van 2 mg/m<sup>3</sup> als ondergrens gesteld.*

*Bij het bedrijf wordt de luchtemissie niet beperkt middels een doekfilter maar middels een geplaatste cycloon, om die reden is 10 mg/m<sup>3</sup> van toepassing. Verzocht wordt om deze norm te wijzigen.*

Reactie:

De halfjaarlijkse monitoringsverplichting volgt rechtstreeks uit de BBT-conclusie 8. De zienswijze geven geen aanleiding om het voorschrift aan te passen.

In de aanvraag is niet voldoende onderbouwd welke filter technieken worden toegepast. Derhalve hebben wij in voorschrift 3.1.2 opgenomen welke opties er zijn, deze volgen uit de BBT-conclusie 41. Op grond van de BBT-conclusie 41 is een emissie eis voor stof gesteld van 2-5 mg/Nm<sup>3</sup>.

Op 13 januari 2020 heeft de provincie Noord-Brabant het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend. De eisen voor de concentraties van luchtemissies, zoals opgenomen als voorschrift in dit besluit, zijn conform de afspraken die zijn gemaakt met het SLA. Voor het stellen van deze eisen, is aangesloten op de onderkant van de range van de relevante BBT-conclusies.

Indien een doekenfilter als filter techniek niet kan worden toegepast dan bedraagt de bovengrens van het bereik 10 mg/Nm<sup>3</sup>. Dit volgt uit de BBT-conclusie 25, zie tabel 6.3. Er dient te worden gemotiveerd waarom een doekenfilter niet toepasbaar is. Deze onderbouwing zit niet bij de aanvraag en zienswijze. Bovendien is ook niet aangegeven in de aanvraag dat er een cycloon aanwezig is. De zienswijze geven geen aanleiding om het voorschrift aan te passen.

*j. Gesteld wordt dat de opgenomen monitoringsverplichting die is opgenomen ook geldt voor CFK's, Hg en TVOS. De verwerking van een dergelijke stof is niet aangevraagd als onderdeel van de AEER-stroom. Verzocht wordt om deze monitoringsverplichting niet op te nemen.*

Reactie:

Dit voorschrift en de overwegingen uit het besluit zijn hierop aangepast in onderhavig besluit, bij een actualisatie zullen wij deze overwegingen mee nemen.

*k. Gesteld wordt dat de voorschriften volledig voorbij gaan aan de opslag in de BREF-toets.*

*Voorschrift 3.2.1 doen afbreuk aan de reeds vergunde opslag in vakken boven een vloestofdichte vloer. Dit geldt ook voor voorschrift 3.2.2, de be- en verwerking vindt plaats in een hal open loods er is sprake van bronafzuiging en een cycloon.*

*De opslag van AEEA is al vergund, en voldoen aan de BREF-toets, dus deze voorschriften kunnen niet worden opgenomen.*

Reactie:

De voorschriften onder 3.1 en 3.2 betreft de luchtmissies van het, be- en verwerken van de ingenomen elektrisch- en elektronische apparatuur. Het op- en overslaan, sorteren van 3.000 ton AEEA is reeds vergund.

Voorschrift 3.2.1 is dan ook verwijderd en de overwegingen zijn aangepast in onderhavig besluit, bij een actualisatie zullen wij deze overwegingen mee nemen. Voorschrift 3.2.2 gaat over het mobiele shredden en is derhalve aangepast in onderhavig besluit.

De voorschriften inzake lucht in de vigerende vergunde situatie zien slechts toe op stuifgevoelige stoffen. De opslag van AEEA is weliswaar vergund maar het shredderen van AEEA is niet vergund. Wij hebben dan ook getoetst aan BBT-conclusies.

*l. Verzocht wordt om de vergunning te verlenen en expliciet te bepalen dat de metaalshredder in gebruik mag blijven. Dit betekent dat de voorschriften waarmee het gebruik van de metaalshredder wordt verboden moeten vervallen. Ook de voorschriften die het shredderen van metaal bij de nieuwe elektrische shredder verbieden moet vervallen.*

Reactie:

Onderhavig besluit ziet niet op het verbieden van de reeds vergunde metaalshredder inzake milieu. Wij hebben ons beperkt tot de reikwijdte van de aanvraag en in het besluit hebben wij dan ook niet opgenomen dat de metaalshredder in gebruik mag blijven. Zoals reeds overwogen in de vergunning en de reactie op de zienswijze, zijn wij van mening dat het gebruik van de nieuwe elektrische shredder alleen is toegestaan onder de opgenomen voorschriften, omdat anders strijd met het bestemmingsplan ontstaat. Wij zullen de voorschriften dan ook niet laten vervallen.

## **5. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **Toetsingskader milieu**

#### **5.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieu hygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **5.2 Toetsing**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

1. De bestaande toestand van het milieu betrekken;
2. Met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
3. De best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van Het toetsingskader dat ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 12 oktober 2015.

#### **5.3 Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt en is tevens een IPPC-inrichting.

Binnen het bedrijf vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.1 lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem beschermde voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- Paragraaf 3.4.3 opslaan en overslaan van goederen;
- Paragraaf 3.4.9 opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder

het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## **6. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN**

### **6.1 Toetsingskader**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT-rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

### **6.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE, categorie 5.3 b, uitgevoerd, voor de verwijdering of nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag en wel voor de volgende activiteit:

- behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan (categorie 5.3b).

Voor categorie 5.3b (bijlage I van de RIE) is op 12 oktober 2015 een milieutitel verleend. De activiteit het shredderen van metaal is echter in strijd met het bestemmingsplan, en niet toegestaan binnen de inrichting. Hiervoor dient eerst een vergunning inzake planologie voor te worden verleend of het bestemmingsplan moet hiervoor worden aangepast.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF "afvalbehandeling";
- BREF "energie-efficiëntie";
- BREF "op- en overslag bulkgoederen".

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012.

MSB Containers en Recycling B.V. beschikt over een revisievergunning van 12 oktober 2015 (op naam van Holland Recycling B.V.) voor het op- en overslaan en be- en verwerken van buiten de inrichting afkomstige (gevaarlijke) afvalstoffen.

Op 10 augustus 2018 is het document met BBT-conclusies voor afvalbehandeling vastgesteld. Veel BBT-conclusies voor afvalbehandeling hebben betrekking op emissies naar water en lucht (stof en geur) alsmede op geluid en trillingen.

Voor zover een BBT-conclusie betrekking heeft op emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies en/of trillingen wordt voor de overwegingen verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

De aanvraag leidt niet tot een verandering aan het geldende afvalverwerkingsbeleid. Daarom verwijzen wij voor de inhoudelijke overwegingen van de acceptatie en verwerking van afvalstoffen naar de revisievergunning van 12 oktober 2015, de veranderingsvergunning van 5 oktober 2022 met de daarbij behorende bijlagen.

### **6.3 Conclusies BBT**

De inrichting voldoet op grond van onderhavige aanvraag - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **7. AFVALSTOFFEN**

Er vindt geen wijziging in de opslag- en verwerkingscapaciteit van de vergunde afvalstoffen plaats. Daarnaast worden geen nieuwe afvalstromen, dan wel euralcodes aangevraagd. De wijziging heeft betrekking op ontwikkelingen in het verbeteren van de mogelijkheid voor hergebruik van afgedankte elektrische en elektronisch goederen. Hiermee blijft voldaan worden aan de daarvoor geldende minimumstandaarden uit het LAP 3.

## **8. BODEM**

De verharding van het bedrijfsterrein, alwaar de shredder is geprojecteerd, is vloeistofdicht uitgevoerd zoals gedefinieerd in het kader van de NRB 2012. Naast de externe inspectie van de vloer door een extern deskundige vindt jaarlijks ook een bedrijfsinterne inspectie plaats. De beschreven/getroffen maatregelen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er binnen de kaders/voorschriften van de revisievergunning wordt gebleven.

## **9. LUCHT**

### **9.1 Toetsingskader**

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Binnen de inrichting wordt voor het shredderen van AEEA een elektrische shredder aangevraagd.

### **9.2 Puntbronemissie van de elektrische shredder**

Het mechanische behandelen van AEEA maakt onderdeel uit van de IPPC-installatie. De activiteit shredderen van AEEA valt dus onder de BREF-afvalbehandeling.

De mechanische behandeling van AEEA is getoetst aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling. Vanwege het van toepassing zijn van de BBT-conclusies ten aanzien van diffuse emissies naar lucht, zijn de bepalingen hierover in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

De mechanische behandeling van AEEA behoort tot de IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies 8, 14 en 25 van de BREF afvalbehandeling betrekking op heeft.

Ook zijn technieken beschreven om geleide emissies te beperken in BBT 25, 29 en 32. Hiervoor zijn voorschriften aan het besluit verbonden.

Op basis van BBT-conclusie 25 is het BBT-emissiebereik voor stof vastgesteld op 2-5 mg/Nm<sup>3</sup>.

Op 13 januari 2020 heeft de provincie Noord-Brabant het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend. De provincie streeft naar 50% gezondheidswinst in 2030 ten opzichte van 2016. De energietransitie, duurzame mobiliteit en de stikstofaanpak dragen al veel bij aan betere luchtkwaliteit. Op 11 november 2022 heeft Provinciale Staten het beleidskader milieu 2030 vastgesteld. Hierbij is in de uitvoeringsagenda de ambitie “het scherp(er) vergunnen t.a.v. (lucht)emissies “opgenomen.

Het doel van het SLA is, onder andere, het realiseren van een daling van luchtmissies. De BBT-conclusies van de BREF-documenten worden hiervoor aangemerkt als richtwijzer maar bevatten een range (BAT-AEL; Best Available Techniques– Associated Emission Levels) waarvan verondersteld wordt dat deze haalbaar is bij gebruikmaking van de voorgestelde BBT-technieken. Met het SLA is afgesproken dat, voor het stellen van eisen voor luchtmissies, waar mogelijk wordt aangesloten aan de onderkant van de range uit de BBT-conclusies.

De eisen voor de concentraties van luchtmissies, zoals opgenomen als voorschrift in dit besluit, zijn conform de afspraken die zijn gemaakt met het SLA. Voor het stellen van deze eisen, is aangesloten op de onderkant van de range van de relevante BBT-conclusies.

In BBT-conclusie 8 is opgenomen dat het de BBT is om de geleide emissies naar lucht met de daarin genoemde frequentie en overeenkomstig de EN-normen te monitoren. Wij hebben dan ook in het besluit monitoringsvoorschriften opgenomen.

### **9.3 Diffuse emissies**

Voor de BBT om diffuse emissies naar de lucht te verminderen zijn conform BBT 4 en 14 voorschriften opgenomen. Aanvullend is een voorschrift opgenomen om conform BBT 30 emissies te voorkomen als gevolg van een ongeval of incident.

### **9.4 Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)**

De relevante ZZS zijn voor wat betreft de emissies naar lucht behandeld in de BBT-conclusies Afvalbehandeling. Hierin zijn voor enkele ZZS-en emissie-eisen en monitoringsbepalingen opgenomen. Voor een IPPC-installatie met BBT-conclusies voor ZZS geldt vanuit het Activiteitenbesluit betreffende ZZS-artikel 2.4, tweede lid. Dit artikel gaat over de minimalisatieverplichting. Minimalisatieverplichting houdt in dat de emissies van deze stoffen moeten worden voorkomen dan wel zo veel als mogelijk worden beperkt.

De minimalisatieverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken. Indien de grensmassaastroom wordt overschreden dan moet inzicht worden gegeven hoe de emissie van ZZS bijdragen aan de immissie. Omdat dit rechtstreeks werkende regels zijn, worden er geen specifieke voorschriften (meer) opgenomen ten aanzien van de emissies van ZZS. Uitgezonderd de verplichte monitoring van ZZS, welke volgt uit de BBT-conclusies.

## **10. LUCHTKWALITEIT**

Binnen de inrichting vindt er geen toename in vervoersbewegingen plaats. Er wordt een elektrische shredder geplaatst, hiervoor zijn voorschriften opgenomen.



## **11. GELUID**

### **11.1 Algemeen**

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door de reeds vergunde geluidbronnen. Hieraan wordt toegevoegd een in pandig opgestelde elektronica shredder, die valt onder de representatieve bedrijfssituatie. De persmachine vervalt. Verder is de bronsterkte van enkele geluidbronnen geactualiseerd op basis van geluidmetingen en is het rekenmodel geactualiseerd aan de hand van luchtfoto's en tekening.

De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Antea Group met kenmerk 0408135.100 revisie 2 d.d. 10 november 2023.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Daarnaast vinden activiteiten plaats die een beperkt aantal dagen per jaar worden uitgevoerd en daarbij mogelijk meer geluid veroorzaken dan de activiteiten van de representatieve bedrijfssituatie.

### **11.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

Het betreft een veranderingsvergunning, zodat in eerste instantie is getoetst aan de geluidsvoorschriften van de vigerende vergunning. Uit het akoestisch rapport blijkt dat niet geheel kan worden voldaan aan de gestelde geluidgrenswaarden.

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder tweebrengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". De inrichting ligt in de gemeente Boxtel.

De gemeente Boxtel heeft voor het bedrijventerrein Ladonk te Boxtel, waarop de inrichting is gelegen, het beleid voor industrielawaai vastgelegd in de "Nota Industrielawaai Bedrijventerrein Ladonk te Boxtel" vastgesteld bij Raadsbesluit op 28 januari 2014.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag- en nachtperiode. De geluidsniveaus zijn aan de vigerende vergunning en aan deze nota getoetst.

Uit het geluidrapport blijkt dat tijdens de RBS in de dagperiode bij 2 rekenpunten, namelijk de woningen gelegen aan Molengraafseweg 20 en Loxvenseweg 2/2a niet kan worden voldaan de grenswaarde van de vigerende vergunning. Voor de woningen die zijn gelegen buiten de grenzen van het bedrijfsterrein geldt op grond van Art. 3 van de Nota een grenswaarde 50 dB(A) in de dagperiode. Uit het geluidrapport blijkt dat op de genoemde woningen 49 en 50 dB(A) wordt berekend. Bij deze woningen wordt voldaan aan de grenswaarden van de Nota.

Uit het geluidrapport blijkt dat de hogere geluidsniveaus worden veroorzaakt door de actualisatie van de bronsterkte van de reeds vergunde mobiele houtshredder. De bronsterkte is bepaald op grond van meetonderzoek volgens de eisen en richtlijnen van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. De houtshredder is een belangrijk onderdeel van de bedrijfsvoering van het onderdeel MSB.

Geluidreductie aan de bron is niet gemakkelijk realiseerbaar. De shredder voldoet aan de stand der techniek. De aanwezige schermen van 6 en 8 meter hoog hebben een geluid reducerend effect. Aangevoerd is dat verdere reductie niet goed mogelijk is. Aangezien wordt voldaan aan de in de Nota opgenomen grenswaarden zijn verdergaande maatregelen en voorzieningen niet noodzakelijk en wordt hiermee voldaan aan BBT.

De optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd. Deze vervangt voorschrift 7.2.1 van de vigerende vergunning. Naast een verhoging op enkele woningen is ook sprake van een verlaging bij enkele andere woningen. De geluidsvoorschriften worden hierop aangepast, met een minimale grenswaarde van 40 dB(A).

### **11.3 Maximaal geluidsniveau (LA<sub>max</sub>)**

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de maximale geluidsniveaus voldoen aan geluidsvoorschrift 7.2.2 zoals opgenomen in de vigerende vergunning.

### **11.4 Afwijkende bedrijfssituaties**

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Zoals beschreven in paragrafen 2.4 en 2.5 van het akoestisch rapport kunnen enkele malen per jaar onderstaande afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie plaatsvinden:

1. Bij MSB wordt de zeef gedurende 8 uur in de dagperiode gebruikt. Deze situatie treedt gedurende enkele opeenvolgende dagen op, maar in totaal niet meer dan 12 dagen per jaar;
3. Bij Holland Recycling wordt de zeef gedurende 8 uur in de dagperiode gebruikt. Deze situatie treedt gedurende enkele opeenvolgende dagen op, maar in totaal niet meer dan 12 dagen per jaar;
4. Bij Holland Recycling wordt de mobiele shredder gedurende 8 uur in de dagperiode gebruikt. Dit gebeurt per keer gedurende enkele opeenvolgende dagen, maar in totaal niet meer dan 12 keer/dagen per jaar;
5. Bij Holland Recycling worden maximaal 12 keer per jaar 2 vrachtwagens in de nachtperiode geladen of gelost. De rups graafmachine is in dat geval 0.5 uur in de nachtperiode in gebruik voor het laden of lossen van vrachtwagens.

Deze situaties treden niet gelijktijdig op. De genoemde afwijkende bedrijfssituaties zijn reeds eerder vergund. De noodzakelijkheid van de activiteiten is bij eerdere vergunningverlening al afgewogen. Er zijn geen wijzigingen ten aanzien van de bronsterkten, de bedrijfsduur van de activiteiten en het aantal dagen per jaar dat deze plaatsvinden.

In de Nota industrielawaai zijn geen geluidnormen opgenomen voor bedrijfssituaties die afwijken van de representatieve bedrijfssituatie. In overeenstemming met de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en jurisprudentie moeten grenzen worden gesteld aan afwijkende situaties. Hieronder is de geluidbelasting naar de omgeving van deze situaties beoordeeld.

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

Uit het geluidrapport blijkt dat tijdens de afwijkende situaties hogere geluidsniveaus worden berekend. Het betreft reeds vergunde installaties en activiteiten die niet wijzigen in bronsterkte en bedrijfsduur.

Dit vindt zijn oorzaak in de RBS, die vanwege de geactualiseerde bronsterkte van de houtshredder ook effect heeft op het gecumuleerde geluidniveau vanwege de activiteiten die tot de RBS behorende en de activiteiten tijdens de afwijkende bedrijfssituaties. De deelbijdragen vanwege de verschillende afwijkende bedrijfssituaties wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie.

#### *Maximaal geluidniveau*

Uit het geluidonderzoek blijkt dat voor elk van de afwijkende bedrijfssituaties geldt dat wordt voldaan de geluidgrenswaarden zoals deze ook voor de RBS gelden.

In situatie 5 wordt 61 dB(A) berekend in de nachtperiode. Dit wordt veroorzaakt door laad- en losactiviteiten tussen 06.00-07.00. Deze maximale geluidniveaus worden op grond van de Nota industrielaawaai uitgezonderd van toetsing. Voorschrift 1.4.1 voorziet hier ook in.

Aangetoond is dat verdere maatregelen ter verlaging van de geluidniveaus op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. De noodzaak dan wel onvermijdelijkheid van de betreffende activiteiten is aangetoond. Gelet op de in het akoestisch rapport berekende geluidniveaus en de frequentie waarmee deze afwijkende bedrijfssituaties zich voordoen kunnen wij deze toestaan.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau gedurende deze activiteiten. Van de afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten wij vooraf op de hoogte worden gesteld. Ook moet een registratie plaatsvinden die op ons verzoek kan worden geraadpleegd.

### **11.5 Indirecte Hinder**

Bij deze vergunningaanvraag is geen sprake van significante wijzigingen in de aantallen vervoersbewegingen.

In de Nota industrielaawaai is aangegeven dat het bepalen van indirecte hinder vanwege de verkeersbewegingen die van en naar een inrichting kunnen plaatsvinden achterwege kan blijven. In de Nota is aangegeven dat ter plaatse van woningen wat betreft het gemiddelde geluidniveau geen hinder te verwachten is vanwege het verkeer dat van en naar de bedrijven rijdt. Wij kunnen met deze conclusie instemmen en sluiten aan bij hetgeen is opgenomen in de nota.

De indirecte hinder is daarom niet beoordeeld.

### **11.6 Conclusies**

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de representatieve bedrijfssituatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

De afwijkende bedrijfssituaties zijn eveneens milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunningvoorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op dezelfde beoordelingspunten als in de vigerende vergunning. Deze beoordelingspunten bevinden zich in hoofdzaak op de gevel van woningen van derden in de directe omgeving. De geluidniveaus op deze punten zijn overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten benodigde geluidruimte. Bij het stellen van de voorschriften is gebruik gemaakt van de voorschriften van de revisievergunning van 12 oktober 2015.

Voorschriften 7.1.1 t/m 7.3.6 (hoofdstuk 7 inzake geluid) van de vigerende vergunning van 12 oktober 2015 worden op grond van artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo ambtshalve gewijzigd. Op grond van de aangevraagde activiteiten worden de voorschriften 1.1.1 t/m 3.2.3 aan de vergunning verbonden.

Voor alle duidelijkheid hebben wij alle geluidsvoorschriften uit de revisievergunning van 12 oktober 2015 vervangen door de bij onderhavig besluit opgenomen geluidsvoorschriften.

## **12. ENERGIE**

### **12.1 Algemeen**

Energie is afkomstig van de elektrische shredder. In de nieuwe situatie wordt er een metaalpers buiten gebruik gesteld en een nieuwe elektrische shredder geplaatst. De thans beoogde verandering binnen de inrichting leidt tot een lager energieverbruik dan de in het verleden vergunde bedrijfsvoering.

### **12.2 Energie relevante inrichtingen, niet EED**

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. Het verwachte jaarlijks energieverbruik bedraagt circa 60.000 kWh elektriciteit.

Vanaf 1 juli 2023 zijn de energievoorschriften uit het Activiteitenbesluit gewijzigd. Vanaf die datum zijn de voorschriften van toepassing op inrichtingen type A, B en C. De regels zijn opgenomen in afdeling 2.6 Verduurzaming van het energieverbruik en dus ook rechtstreeks gaan werken voor een type-C inrichting. Het is daarom niet nodig om voorschriften hiervoor op te nemen in dit besluit. Derhalve is voorschrift 6.1.1 uit de vigerende vergunning (12-10-2015) hierdoor van rechtswege vervallen.

## **13. CONCLUSIE**

Gelet op de overwegingen in onderhavige besluit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De belangen van de bescherming van het milieu verzetten zich hier niet tegen. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

| Begrip   | Definitie  |
|--|--|
| IPPC Integrated Pollution Prevention and Control | IPPC Integrated Pollution Prevention and Control         |
| AEEA   | Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur       |
| RIE  | Richtlijn Industriële Emissies                           |
| BBT  | Best Beschikbare Technieken                              |
| BREF   | Best Beschikbare Technieken Referentiedocument           |
| CFK's  | Chloorfluorkoolwaterstoffen                              |
| HCFK's   | Gehalogeneerde Chloorfluorkoolwaterstoffen               |
| HFK's  | Fluorkoolwaterstoffen                                    |
| BAT-AEL  | Best Beschikbare Technieken – Associated Emission Levels |
| ZZS  | Zeer zorgwekkende stoffen                                |