

Rapportage

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Woningbouw Sallandstraat, Haalderen

Gemeente Lingewaard



# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

## Woningbouw Sallandstraat, Haalderen

Gemeente Lingewaard

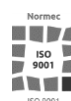
Projectnummer:	P230041
Naam opdrachtgever:	Gemeente Lingewaard
Adres opdrachtgever:	Kinkelenburglaan 6, 6681 BJ Bommel
Opsteller:	J. Philippen M.N. Barendse
Datum:	5 februari 2024



**Pouderoyen Tonnaer is een handelsnaam van  
Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht B.V.**

Wijchenseweg 102  
6538SX Nijmegen  
T (024) 322 45 79

[info@pouderoyentonnaer.nl](mailto:info@pouderoyentonnaer.nl)  
[pouderoyentonnaer.nl](http://pouderoyentonnaer.nl)



Op onze dienstverlening zijn de  
DNR 2011 van toepassing die u vindt op  
[pouderoyentonnaer.nl](http://pouderoyentonnaer.nl)

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag.....	4
1.3	Geldende planologische regeling .....	4
<b>2</b>	<b>Wettelijk kader .....</b>	<b>6</b>
2.1	M.e.r.-beoordeling op basis van oude wetgeving (Wro).....	6
2.2	Besluit m.e.r. en de m.e.r.-beoordeling .....	6
2.3	Inhoud en diepgang van de m.e.r.-beoordeling .....	7
<b>3</b>	<b>Beschrijving en kenmerken van het project .....</b>	<b>9</b>
3.1	Omvang van het project .....	9
3.2	Functies in relatie tot de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.....	10
3.3	Cumulatie .....	10
3.4	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen .....	10
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de plaats van het project .....</b>	<b>11</b>
4.1	Bestaand grondgebruik .....	11
4.2	Directe omgeving van het besluitgebied.....	15
4.3	Situatie van het natuurlijke milieu .....	15
4.3.1	Natura 2000-gebieden.....	15
4.3.2	Gelders Natuurnetwerk (GNN) .....	16
4.3.3	Archeologie.....	17
<b>5</b>	<b>Kenmerken van de potentiële effecten .....</b>	<b>18</b>
5.1	Inleiding .....	18
5.2	Verkeer .....	18
5.3	Luchtkwaliteit .....	21
5.4	Geur .....	25
5.5	Natuur.....	26
5.5.1	Natura 2000.....	26
5.5.2	Natuurnetwerk .....	27

5.5.3	Flora en fauna .....	28
5.5.4	Houtopstanden .....	30
5.6	Geluid .....	31
5.7	Bodem .....	31
5.8	Archeologie.....	32
5.9	Water .....	35
5.10	Klimaat.....	40
5.11	Gezondheid.....	40
<b>6</b>	<b>Resumé.....</b>	<b>43</b>
	<b>Geraadpleegde bronnen .....</b>	<b>44</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In de gemeente Lingewaard zijn te weinig betaalbare (huur)woningen. De gemeente wil daarom 130 woningen realiseren. Het gaat om duurzame woningen op basis van prefab-modules. De woningen zijn bedoeld voor reguliere sociale huurders, starters, statushouders en middeninkomens. De gemeente Lingewaard wil het agrarisch perceel ten oosten van de Sallandstraat, dat in gemeentelijk bezit is, inzetten voor de realisatie van de 130 woningen.

De gemeenteraad heeft op 14 december 2023 een besluit genomen over het realiseren van woningen aan de Sallandstraat. De raad heeft besloten dat er in eerste instantie maximaal 50 flexwoningen komen (fase 1) en dat gelijktijdig een 'heroriëntatie' plaatsvindt over het vervolg van het project. Tijdens de heroriëntatie wordt gekeken of en hoe het maximum aantal van 80 woningen in de vervolgfase wordt ingevuld. Bijvoorbeeld tijdelijke of permanente woningen, in de categorie sociale huur of betaalbare koop. Hierover wordt later een besluit genomen.

De gemeente Lingewaard doet een aanvraag omgevingsvergunning voor het planologisch gebruik van maximaal 130 woningen op het perceel, het aanleggen van de openbare ruimte en het bouwrijp maken van het terrein. De aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen wordt op een later moment ingediend, in ieder geval voor de eerste fase van 50 flexwoningen.

## 1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De gemeente Lingewaard is initiatiefnemer en bevoegd gezag voor het project.

## 1.3 Geldende planologische regeling

De planologisch-juridische situatie van het besluitgebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Lingewaard' met de daaropvolgende drie herzieningen. Op basis van het geldende bestemmingsplan heeft het zuidelijke gedeelte de bestemming 'Agrarisch met waarden - Oeverwallen' en het noordelijke gedeelte de bestemming 'Agrarisch - Komgronden'. De gronden zijn bestemd voor regulier agrarisch grondgebruik. Daarnaast gelden in het besluitgebied nog de enkelbestemmingen 'Water' en 'Verkeer'.

Daarnaast heeft het perceel een archeologische bescherming. Het zuidelijke perceelgedeelte heeft dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'. Het noordelijke gedeelte is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 6'. De watergang en de bijbehorende beschermingszone zijn voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie'.



*Figuur: Uitsnede geldend bestemmingsplan met ligging besluitgebied*

## 2 Wettelijk kader

### 2.1 M.e.r.-beoordeling op basis van oude wetgeving (Wro)

De aanvraag voor de omgevingsvergunning met de bijbehorende ruimtelijke onderbouw voor het project aan de Sallandstraat is nog in 2023 ingediend. Op basis hiervan valt de aanmeldnotitie m.e.r. nog onder de oude wetgeving van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Dit komt voort uit het Besluit m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten, onder artikel 4.95 van de Invoeringswet Omgevingswet. Op het Informatiepunt Leefomgeving (<https://iplo.nl/>) is de toelichting op het overgangsrecht voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) en de m.e.r.-beoordeling terug te vinden. Deze toelichting is hieronder ingevoegd.

#### **Besluit m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit (artikel 4.95 Invoeringswet Omgevingswet)**

- *Heeft het bevoegd gezag voor inwerkingtreding van de Omgevingswet een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen en van dit besluit kennisgegeven? Maar heeft de initiatiefnemer nog geen vergunningaanvraag ingediend? Dan staat dit m.e.r.-beoordelingsbesluit gelijk aan een beoordeling als bedoeld in artikel 16.43, tweede lid, van de Omgevingswet.*
- *Heeft het bevoegd gezag de vormvrije m.e.r.-beoordeling nog niet afgerond? Maar heeft de initiatiefnemer wel een vergunningaanvraag ingediend? Dan blijft het oude recht van toepassing.*
- *Heeft het bevoegd gezag geen m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen en heeft de initiatiefnemer geen vergunningaanvraag ingediend? Dan moet de project-m.e.r.-beoordeling verder plaatsvinden onder de Omgevingswet.*

Voor het project aan de Sallandstraat geldt dat de vergunningaanvraag al in december 2023 is ingediend, maar het bevoegd gezag de m.e.r.-beoordeling nog niet heeft afgerond. Op basis van artikel 4.95 van de Invoeringswet Omgevingswet kan het bevoegd gezag een besluit nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling op basis van het oude recht. De voorliggende aanmeldnotitie is daarom op basis van het oude recht opgesteld.

### 2.2 Besluit m.e.r. en de m.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-beoordeling is een afweging (= toets) van het bevoegd gezag of er in een voorliggende geval al dan niet een milieueffectrapport (MER) gemaakt moet worden. Het gaat om de vraag of een specifiek project of plan dusdanige milieueffecten heeft dat een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden.

Voor een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan geldt een m.e.r.-(beoordelings)plicht wanneer de activiteit waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft genoemd is in kolom 4 van onderdelen C en D in de bijlage Besluit milieueffectrapportage. In dat geval wordt de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan gelijk gesteld aan een bestemmingsplan. Het voorgenomen project valt onder cat. D11.2 (een stedelijk



ontwikkelingsproject). Daarom kan de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan in dit geval gelijk gesteld worden aan een bestemmingsplan.

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor een aantal activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Een plan is plan-m.e.r.-plichtig als het kaderstellend is voor een m.e.r.-plichtige of een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Onder de drempelwaarden van de D-lijst kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Voor activiteiten onder de drempel in de D-lijst is de m.e.r.-beoordeling letterlijk vormvrij. In het uiteindelijke moederbesluit moet de beslissing over het wel of niet uitvoeren van een m.e.r. worden gemotiveerd. Verder gelden er geen andere wettelijke eisen. Eventuele bezwaren moeten worden ingebracht in een beroepsprocedure tegen het besluit over de moederprocedure. In dit geval is dit de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en bouwen. De m.e.r.-beoordelingsbeslissing (wel of geen MER opstellen) dient voldoende gemotiveerd te worden of de activiteit wel of niet mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

De onderbouwing van dit besluit wordt gevormd door de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie.

Op basis van de m.e.r.-beoordeling zijn twee uitkomsten mogelijk:

- *Er is geen MER nodig:*  
In dat geval zijn er geen extra procedurele verplichtingen. In de omgevingsvergunning wordt het feit dat er geen MER nodig is gemotiveerd. Aangezien voor dit project op verzoek een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt genomen kan dit besluit bij de omgevingsvergunning gevoegd worden.
- *Er is wel een MER nodig:*  
In deze situatie gelden dezelfde procedurele verplichtingen als bij een m.e.r.-plichtig bestemmingsplan.

## **2.3 Inhoud en diepgang van de m.e.r.-beoordeling**

De diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is afgestemd op de aard, omvang en gevoeligheid van het project. Voor projecten die de drempelwaarden niet overschrijden zal gekeken moeten worden of er eventueel een MER noodzakelijk is aan de hand van de criteria van Bijlage II van de Europese richtlijn 2001/42/EG.

Bij een m.e.r.-beoordeling moet de volgende informatie verstrekt worden:

- Een beschrijving van het project, met in het bijzonder:
  - a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project en, voor zover relevant, van sloopwerken;
  - b) een beschrijving van de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de

kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn.

- Een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project.
- Een beschrijving - voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is - van waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van:
  - a) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen, indien van toepassing;
  - b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Voor zover relevant worden bij het verzamelen van informatie de selectiecriteria in bijlage III van de Europese richtlijn voor milieueffectbeoordeling van projecten (Richtlijn 2014/52/EU) betrokken. Dit zijn criteria voor m.e.r.-beoordeling. Bij de beslissing of voor het project wel of geen milieueffectrapportage nodig is houdt het bevoegd gezag rekening met de criteria die relevant zijn voor het project:

- Kenmerken van het project:
  - a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
  - b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
  - c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
  - d) de productie van afvalstoffen;
  - e) verontreiniging en hinder;
  - f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
  - g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).
- Locatie van het project en de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop het project van invloed kan zijn. Met name:
  - a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
  - b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
  - c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.
- Soort en kenmerken van het potentiële effect:
  - a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
  - b) de aard van het effect;
  - c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
  - d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
  - e) de waarschijnlijkheid van het effect;
  - f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
  - g) de cumulatie van effecten;
  - h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

## 3 Beschrijving en kenmerken van het project

### 3.1 Omvang van het project

Het voornemen bestaat uit de gefaseerde ontwikkeling van een woonomgeving met 130 betaalbare woningen. Het voornemen sluit aan bij het woningtekort en de woningbehoefte in de gemeente Lingewaard. De gemeente Lingewaard heeft het voornemen om op korte termijn onder andere het aantal beschikbare sociale huurwoningen te vergroten. Er is een grote behoefte naar woningen voor starters en statushouders.

Het voornemen bestaat uit een aanvraag voor het gebruik van het besluitgebied voor 130 woningen, het realiseren van de bijbehorende openbare ruimte en het aanleggen van de landschappelijke inrichting.

Met de omgevingsvergunning doet de gemeente Lingewaard een aanvraag voor het planologisch gebruik van maximaal 130 woningen op het perceel, het aanleggen van de openbare ruimte en het bouwrijp maken van het terrein. De aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen wordt op een later moment ingediend, in ieder geval voor de eerste fase van 50 flexwoningen. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is gekozen om de volledige realisatie van 130 woningen aan te houden bij de beoordeling van de milieueffecten.



*Figuur: Indicatief stedenbouwkundig plan*

### 3.2 Functies in relatie tot de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.

Het projectplan ziet toe op een activiteit die worden genoemd in zowel kolom 3 (plannen) als kolom 4 (besluiten) in de Bijlage behorende bij het Besluit m.e.r., Onderdeel D:

- D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject  
Drempelwaarden:
  - 100 ha of meer;
  - 2.000 woningen of meer;
  - een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Het totale projectgebied heeft een oppervlak van ongeveer 4,7 ha. Het beoogde aantal woningen bedraagt 130 woningen. Deze 130 woningen bestaan uit 50 flexwoningen en maximaal 80 (reguliere) woningen.

Het voorgenomen project blijft hiermee ruim onder de drempelwaarden van 100 ha en 2.000 woningen. Voor de voorgenomen omgevingsvergunning kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een afzonderlijk m.e.r.-beoordelingsbesluit en publicatie van dit besluit is niet verplicht.

Met dit project verzoekt initiatiefnemer (in dit geval de gemeente zelf) de gemeente om voorafgaand aan het verlenen van de omgevingsvergunning een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

### 3.3 Cumulatie

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

### 3.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden uitgevoerd.

## 4 Beschrijving van de plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder milieuwerving in overweging worden genomen. In dit hoofdstuk is daarom de plaats van het plan beschreven, inclusief de bijzonder gebieden in de omgeving van het plan. Het volgende wordt in dit hoofdstuk beschreven:

- Het bestaande grondgebruik;
- De situatie van het natuurlijk milieu in de omgeving, met bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, zijnde:
  - o Natura 2000-gebieden
  - o Gelders Natuurnetwerk
  - o Archeologische waarden

### 4.1 Bestaand grondgebruik

Het projectgebied is ongeveer 4,7 ha groot en wordt globaal begrenst door de Sallandstraat en een woonwijk van de kern Haalderen in het westen en agrarische gronden in het noorden, oosten en zuiden. Het projectgebied is momenteel in gebruik als agrarische gronden. Het gebied is kadastraal bekend als gemeente Bemmelen, sectie L, nummer 1219.



Figuur: Uitsnede topografische kaart met aanduiding ligging projectgebied, rood omkaderd





Figuur: Luchtfoto van het plangebied, rood omkaderd

Het projectgebied bestaat in de bestaande situatie volledig uit agrarische gronden. Het besluitgebied wordt in de huidige situatie nog agrarisch gebruikt en is afhankelijk van de teeltwisseling te omschrijven als akker of weiland. Deze zijn in gebruik voor het verbouwen van maïs, maar zijn in het verleden ook voor andere gewassen in gebruik geweest, zoals aardappelen, Japanse haver, uien en tarwe.

Het besluitgebied en de bestaande woonomgeving aan de Sallandstraat worden van elkaar afgescheiden door een A-watgang. De overige perceelsgrenzen worden begrensd door C-watgangen. Op de onderstaande afbeelding is een luchtfoto van het besluitgebied weergegeven.

Aan de westzijde wordt het plangebied direct begrensd door aangrenzende woonwijken van Haalderen en aan alle andere zijden door andere agrarische gronden, met aan de oostzijde kleine boomkwekerij.



Figuur: Foto genomen van de noordelijke perceelgrens, gefotografeerd in zuidelijke richting (bron: Quicksan Flora en Fauna, Aelmans)



Figuur: Foto van het perceel genomen vanaf de Sallandstraat in zuidelijke richting (Bron: Verkennend bodemonderzoek, BK ingenieurs)





Figuur: Foto genomen vanaf het zuidelijke deel van het perceel, waar de Sallandstraat en Kolkweg samenkomen (bron: Quickscan Flora en Fauna, Aelmans)



Figuur: Foto genomen ter plaatse van de toekomstige woningen, in de richting van de bestaande bebouwing aan de Sallandstraat (bron: Quickscan Flora en Fauna, Aelmans)



## **4.2 Directe omgeving van het besluitgebied**

Het besluitgebied is gelegen aan de oostelijke rand van de kern van Haalderen. Haalderen is een dorp dat gelegen is tussen de kernen van Bemmelen en Gendt. Ten noorden van Haalderen strekken zich weilanden tot over de rivier de Linge verder tot aan de kernen van Huissen, Angeren en Doornenburg. Ten oosten van het plangebied bevindt zich het buurtschap Zandheuvel.

Ten zuiden van het plangebied liggen enkele kolken. Dit zijn diepe meertjes die een overblijfsel zijn van een dijkdoorbraak. De dijk is later hersteld om de kolk heen.

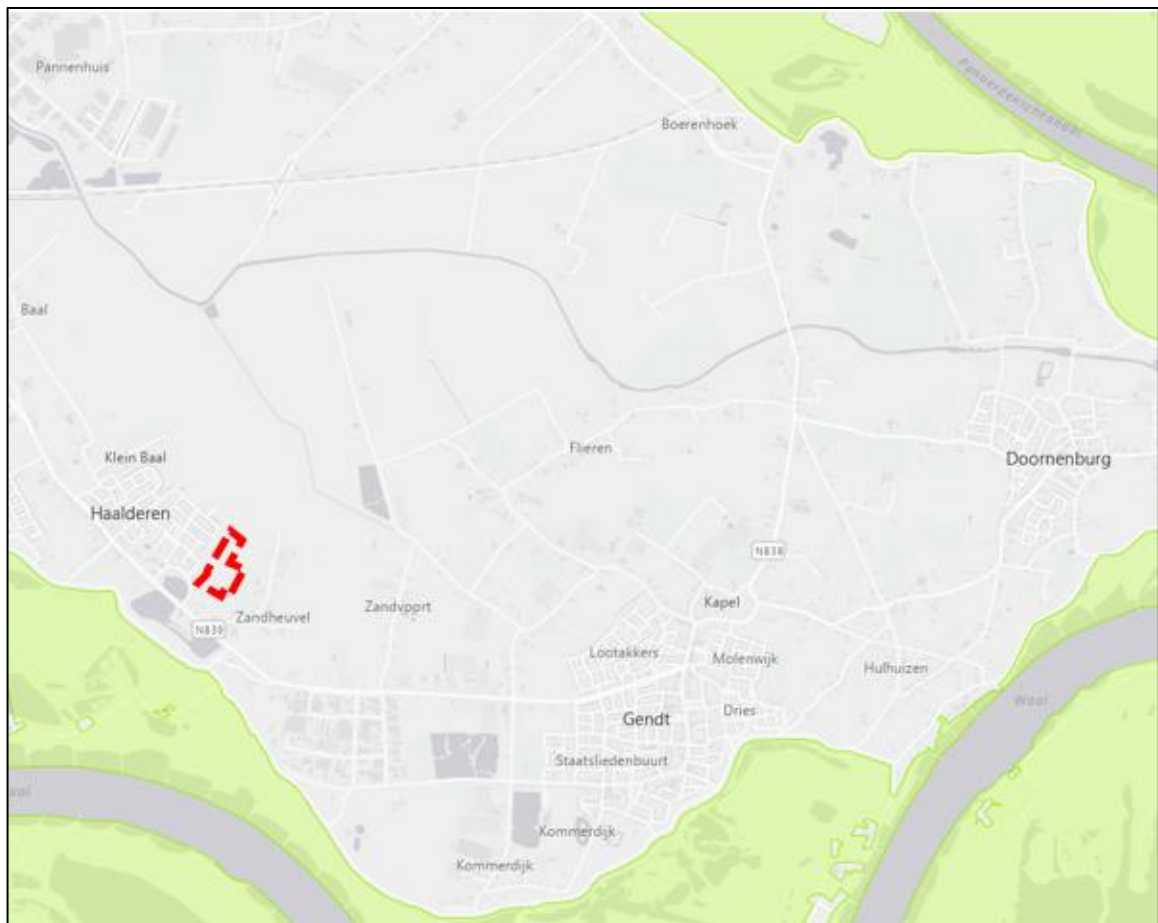
Het besluitgebied aan de Sallandstraat is te bereiken via de Van der Mondeweg en de Kolkweg. De Kolkweg gaat vervolgens over in de Sallandstraat. Ten zuiden van de Van der Mondeweg, bevinden zich de kolken van Haalderen, gevolgd door de Waaldijk. Achter de Waaldijk ligt de buitendijkse polder (uiterwaarden) en de rivier de Waal.

Het besluitgebied wordt omgeven door agrarische gronden in het noordoosten en een woonomgeving in het westen. Ten oosten van het besluitgebied ligt een agrarisch boomkwekerijperceel.

## **4.3 Situatie van het natuurlijke milieu**

### **4.3.1 Natura 2000-gebieden**

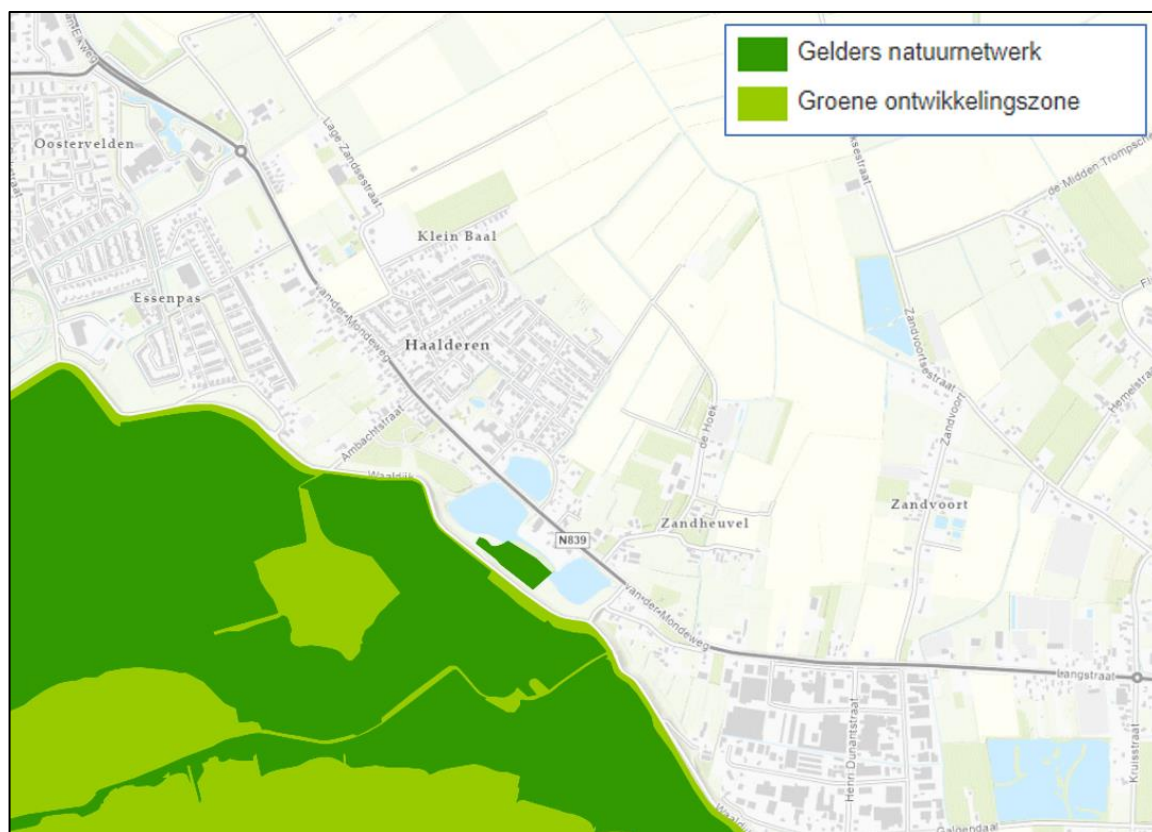
De locatie is gelegen op circa 420 meter van het Natura2000-gebied 'Rijntakken'. In de onderstaande afbeelding is de ligging ten opzichte van het Natura2000-gebied weergegeven. Met betrekking tot bescherming van Natura 2000-gebieden speelt vooral het aspect stikstofdepositie een belangrijke rol. Dit komt verder aan bod in het volgende hoofdstuk.



Figuur: Ligging van het projectgebied t.o.v. Natura2000-gebieden

#### 4.3.2 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

De begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) ten zuiden van het plangebied komt grotendeels overeen met de begrenzing van het Natura2000-gebied. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de effecten van het project op het GNN.



Ligging van het Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het besluitgebied

#### 4.3.3 Archeologie

Binnen het plangebied geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde. Op basis van de archeologische beleidskaart is er binnen het plangebied sprake van verschillende archeologische verwachtingsgebieden. Op basis van de beleidskaart heeft de locatie de verwachtingen 'Waarde - Archeologie 2'; 'Waarde - Archeologie 3'; 'Waarde - Archeologie 4' en 'Waarde - Archeologie 5'. Binnen het plangebied liggen geen AMK-terreinen of monumenten.

## 5 Kenmerken van de potentiële effecten

### 5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per relevant milieuaspect ingegaan op de milieueffecten van het planvoornemen. Deze worden vergeleken met de bestaande milieusituatie. Op grond van de te verwachten verandering wordt beoordeeld of er belangrijke nadelige milieueffecten kunnen optreden, waarvoor het opstellen van een MER noodzakelijk is.

### 5.2 Verkeer

Om het effect op het verkeer in kaart te brengen is er door Goudappel B.V. een verkeersstudie uitgevoerd. Bij het onderzoek naar de ontsluiting van het projectgebied is gebruik gemaakt van het Wegencategoriseringsplan Lingewaard 2020 en het Multimodaal verkeersmodel regio Arnhem Nijmegen, waarin ook de gemeente Lingewaard is opgenomen.

Uit de verkeersstudie van Goudappel B.V. volgt dat de bouw van 130 woningen (waarvan 50 flexwoningen en maximaal 80 reguliere woningen) in Haalderen resulteert in circa 700 verkeersbewegingen per etmaal. Dit verkeer rijdt via de ontsluiting op de Sallandstraat over de bestaande wegen in Haalderen, naar de Van der Mondeweg. Op de Sallandstraat, Domakkerstraat en Kolkweg stijgt de verkeersintensiteit met maximaal enkele honderden motorvoertuigen per etmaal.

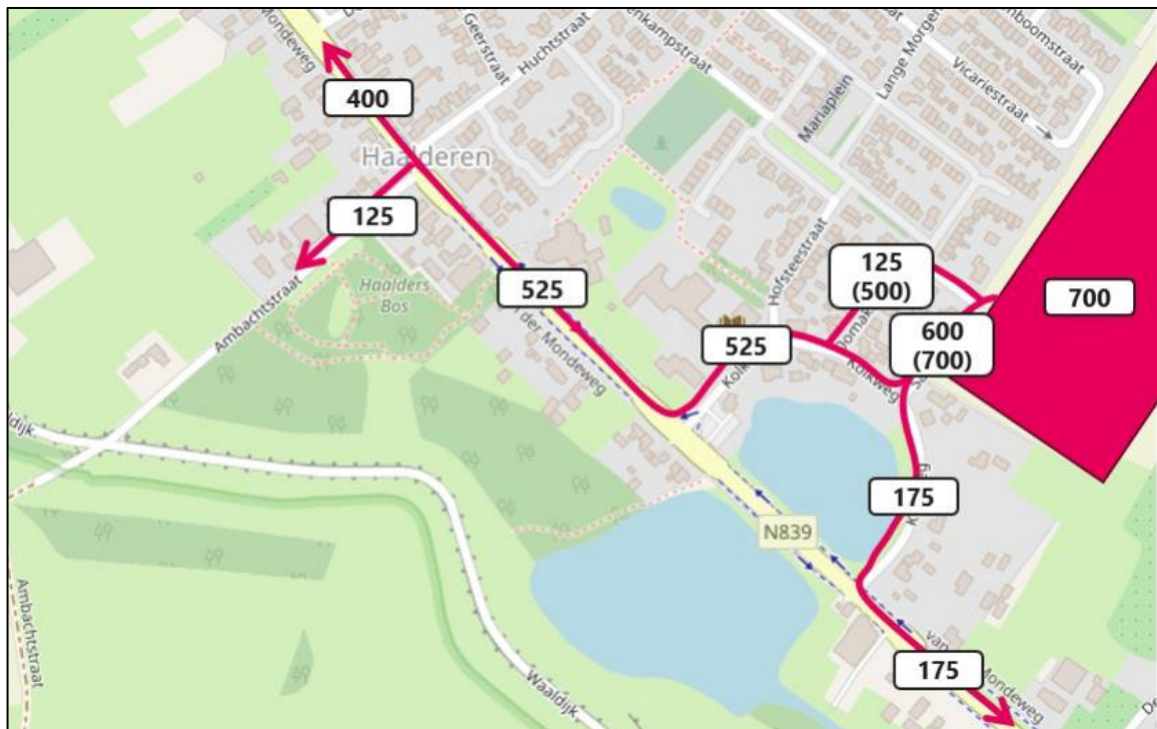
#### Verkeersgeneratie

- *Flexwoningen:* Op basis van het gemiddeld aantal personen per woning is door het verkeersmodel de verkeersgeneratie bepaald voor de ontwikkeling. De verwachting is dat in het overgrote deel van de woningen 1 of 2 personen gaat wonen en in een paar woningen meer personen. Het gemiddeld aantal personen per woning is daarom samen met de gemeente vastgesteld op 1,75 personen per woning. Op basis van deze gegevens komt het verkeersmodel uit op gemiddeld 4,7 ritten per woning per etmaal. De 50 flexwoningen resulteren hiermee in totaal 235 verkeersbewegingen per etmaal.
- *Overige woningen:* Het verkeersmodel bevat voor reguliere woningen in Haalderen een verkeersgeneratie van 6,0 ritten per woning. Er wordt uitgegaan van maximaal 80 woningen. Deze woningen resulteren in 480 verkeersbewegingen per etmaal.

#### Verdeling verkeersstromen

De circa 700 ritten zijn verdeeld over het wegennet op basis van de uitgevoerde berekening met het verkeersmodel.

- Op basis van de berekening met het verkeersmodel zijn er circa 175 ritten (25%) met een herkomst/bestemming in het oosten. Deze ritten maken gebruik van de Sallandstraat, oostelijk deel van de Kolkweg en de Van der Mondeweg in de richting van Gendt.
- De overige 75% van de ritten (circa 525 totaal) zijn gerelateerd aan het westen. Een deel van dit verkeer rijdt via de Ambachtstraat en Waaldijk van/naar Bemmelen. De meerderheid van het verkeer (circa 400 motorvoertuigen) rijdt over de Van der Mondeweg in de richting van Bemmelen/A15.



Figuur: Verwachte verdeling verkeersaantallen gerelateerd aan het woningbouwplan

#### Conclusie met betrekking tot de wegen

Ondanks de toename van het verkeer op diverse wegen, kunnen de huidige wegen het verkeer goed en verkeersveilig verwerken. De stijging in absolute zin is beperkt, ook blijft het totaal aantal motorvoertuigen relatief laag.

Op de Sallandstraat, Domakkerstraat en Kolkweg staan regelmatig voertuigen op de rijbaan geparkeerd. Om knelpunten op het gebied van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid te voorkomen dient een verdere toename van het aantal geparkeerde auto's te worden voorkomen. Het realiseren van voldoende parkeervoorzieningen in de nieuw te bouwen wijk is daarvoor noodzakelijk om overloop naar de huidige straten te voorkomen.

#### Conclusie met betrekking tot de kruispunten

De kruispunten met de Van der Mondeweg en de Kolkweg kunnen het verkeer in de toekomstige situatie goed en verkeersveilig verwerken. De rotonde Van Nispenlaan – Van Elkweg – Van der Mondeweg – Baalsestraat kan het verkeer in de huidige en toekomstige situatie niet goed en verkeersveilig verwerken. Toepassing van een verkeersreginstallatie (VRI) is gewenst om de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling te verbeteren. Deze maatregel is echter in de huidige situatie al gewenst en niet het gevolg van de ontwikkeling van de woningen aan de Sallandstraat.

In het rapport wordt aandacht gevraagd voor het kruispunt Kolkweg-Domakkerstraat. Het wordt aanbevolen om hier maatregelen te treffen, zoals het aanbrengen van attentie verhogende markering of een verkeersplateau. Dit is belangrijk voor het waarborgen van de verkeersveiligheid.

Daarnaast wordt aanbevolen om de Kolkweg bij groot onderhoud te voorzien van elementverharding, een verhoogd plateau (indien mogelijk) en een bredere rijbaan. Dit past bij de inrichtingskenmerken van een 30 km/h-weg. Bij de verdere uitwerking van het plan wordt hier (waar mogelijk) rekening meegehouden

### 5.3 Luchtkwaliteit

#### *Inleiding*

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

#### *Wettelijk kader*

De Wet milieubeheer vormt met titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' het wettelijk kader voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Een plan is conform artikel 5.16 toelaatbaar indien deze:

- niet resulteert in een overschrijding van een grenswaarde;
- niet resulteert in een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- is opgenomen in, of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

#### *Besluit- en regeling niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)*

Sinds 15 november 2007 zijn bepalingen met betrekking tot de luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 titel 2 Wm). In titel 5.2 staat een kader opgenomen waaraan de toelaatbaarheid van een project kan worden getoetst. Op basis van artikel 5.16, eerste lid geldt dat een project onder andere toelaatbaar is indien deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 een grenswaarde is opgenomen.

In het besluit NIBM staat vermeld dat een project NIBM is bij een toename van maximaal 3% van de grenswaarde (zijnde  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) voor de jaargemiddelde concentratie  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$ . Wanneer een project als NIBM kan worden beschouwd, vormt de luchtkwaliteit in beginsel geen belemmering voor de doorgang van dat project. Met de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' zijn categorieën aangewezen die in elk geval NIBM bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht. Aangezien een medisch centrum niet binnen de aangewezen categorieën valt, zal voor de toetsing aan de luchtkwaliteit worden aangesloten bij het Besluit NIBM.

#### *Goede ruimtelijke ordening*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is tevens onderzocht wat de luchtkwaliteit is ter plaatste van de voorgenomen ontwikkeling en of er sprake is van een dreigende normoverschrijding. In de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hiervan zijn voor het planvoornemen de grenswaarden voor stikstofdioxide  $\text{NO}_2$  (jaargemiddelde), fijn stof  $\text{PM}_{10}$  (jaar- en daggemiddelde) en zeer fijn stof  $\text{PM}_{2,5}$  (jaargemiddelde) van belang, aangezien het plan resulteert in een toename van verkeersbewegingen, maar ook vanwege de aanwezigheid van veehouderijen binnen een straal van 250 meter van het plangebied.

#### *Gezondheidkundige advieswaarden*

De wettelijke normen (EU-grenswaarde) voor o.a. fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ ), zeer fijn stof ( $\text{PM}_{2,5}$ ) en stikstofdioxiden ( $\text{NO}_2$ ) in de Wet milieubeheer liggen hoger dan de gezondheidkundige WHO-advieswaarden, zie tabel 1. De Europese grenswaarden voor de luchtkwaliteit zijn bedoeld om de



gezondheid van de bevolking te beschermen. De WHO-richtlijnen zijn bedoeld voor beleidsvorming en om beleidsopties voor luchtkwaliteitsbeheer te ondersteunen. De EU-grenswaarden is een compromis tussen wat vanuit gezondheidsperspectief wenselijk is, wat technisch mogelijk is en wat economisch en politiek haalbaar is. Voor de relatie tussen de concentraties luchtverontreiniging en gezondheidseffecten, is er geen drempelwaarde bekend waaronder geen effecten optreden. Dus geldt: 'hoe schoner, hoe gezonder'.

Tabel 1: Toetsingskaders, normstellingen en advieswaarden fijn stof (PM<sub>10</sub>), zeer fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) en stikstofdioxiden (NO<sub>2</sub>)

PM <sub>10</sub>	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>	EU-grenswaarde / Wm
PM <sub>10</sub>	24-uurgemiddelde (mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden) <i>Vertaling EU-norm max 35 overschrijdingsdagen 24-uurgemiddelde naar jaargemiddelde</i>	50 µg/m <sup>3</sup>  31,2 µg/m <sup>3</sup>	EU-grenswaarde / Wm
PM <sub>10</sub>	Jaargemiddelde concentratie	15 µg/m <sup>3</sup>	WHO advieswaarde
PM <sub>10</sub>	24-uurgemiddelde (3 a 4 overschrijdingen per jaar)	45 µg/m <sup>3</sup>	WHO advieswaarde
PM <sub>2,5</sub>	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m <sup>3</sup>	EU-grenswaarde / Wm
PM <sub>2,5</sub>	Jaargemiddelde concentratie	20 µg/m <sup>3</sup>	Indicatieve EU-grenswaarde
PM <sub>2,5</sub>	Jaargemiddelde concentratie	5 µg/m <sup>3</sup>	WHO advieswaarde
PM <sub>2,5</sub>	24-uurgemiddelde (3 a 4 overschrijdingen per jaar)	15 µg/m <sup>3</sup>	WHO advieswaarde
NO <sub>2</sub>	Jaargemiddelde	40 µg/m <sup>3</sup>	EU-grenswaarde / Wm
NO <sub>2</sub>	Uurgemiddelde (mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden)	200 µg/m <sup>3</sup>	EU-grenswaarde / Wm
NO <sub>2</sub>	Jaargemiddelde	10 µg/m <sup>3</sup>	WHO-advieswaarde
NO <sub>2</sub>	24-uurgemiddelde (3 a 4 overschrijdingen per jaar)	25 µg/m <sup>3</sup>	WHO-advieswaarde

Als de luchtkwaliteit aan de PM<sub>10</sub> normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM<sub>2,5</sub> normen. Uit onderzoek van RIVM blijkt dat bij een PM<sub>10</sub>-concentratie lager dan 32,5 µg/m<sup>3</sup> de kans op een overschrijding van de PM<sub>2,5</sub> norm kleiner dan 1% is.

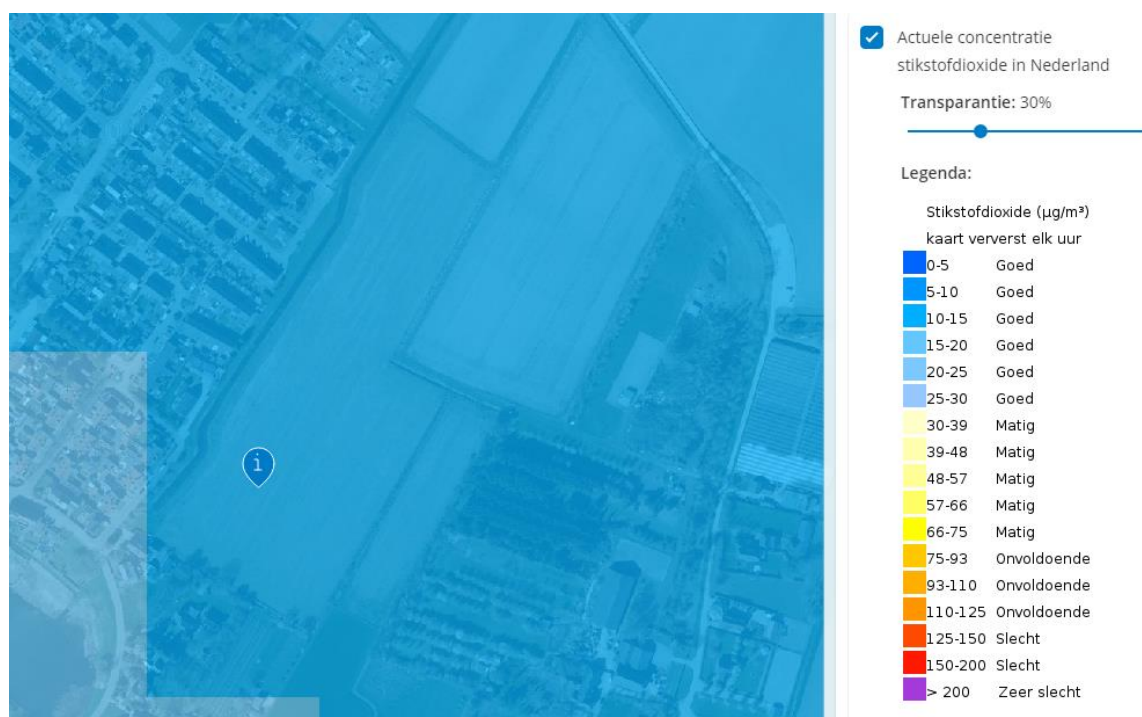
#### Woon- en leefklimaat

Naast het feit dat de bijdrage van de ontwikkeling zelf aan de concentraties PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub>, dient te worden beschouwd of ter plekke van de nieuwe gevoelige functies (appartementen en woonzorgeenheden) sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

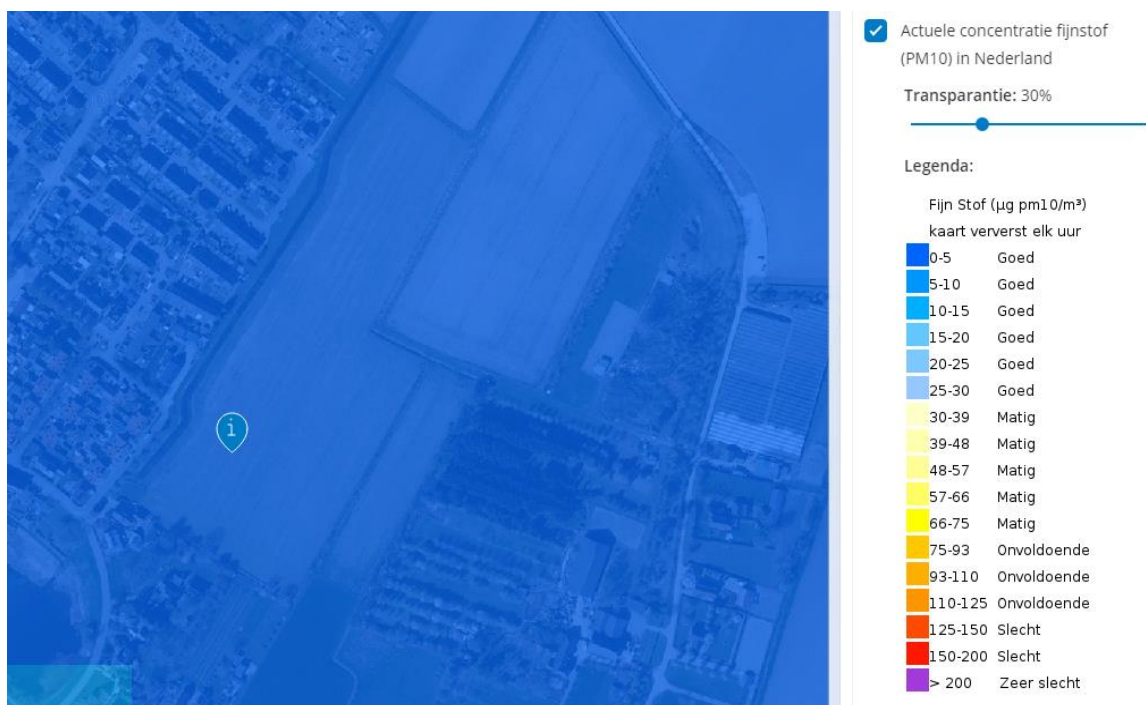


Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening is eveneens gekeken naar de concentraties stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (zowel PM<sub>10</sub> als PM<sub>2,5</sub>) ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling. Om een goed beeld te krijgen van deze concentraties is gebruik gemaakt van de resultaten uit kaarten van de Atlas Leefomgeving, een initiatief van de Rijksoverheid. De Atlas Leefomgeving biedt informatie over de kwaliteit van de Nederlandse leefomgeving. Om de huidige stikstofdioxide en fijnstof (PM<sub>10</sub>) concentraties in beeld te brengen zijn actuele luchtkwaliteitskaarten beschikbaar. Voor fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) bestaat er geen kaart van de actuele PM<sub>2,5</sub>-concentratie, hierom is gekozen om gebruik te maken van de meest recente concentratiekaart uit 2021.

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) adviseert veel lagere concentraties fijnstof voor een gezonde leefomgeving. Zij adviseren sinds 22 september 2021 de volgende normen: 15 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub> en 5 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>2,5</sub>.



Figuur: Uitsnede Actuele concentratie stikstofdioxide in Nederland (Bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur: Uitsnede Actuele concentratie fijnstof PM10 in Nederland (Bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur: Uitsnede kaart Fijnstof 2021 PM<sub>2,5</sub> (Bron: Atlas Leefomgeving)

Uit bovenstaande kaarten blijkt dat de jaargemiddelde grenswaarden voor NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> ter plaatse van de locatie niet overschreden worden. De bijdrage van het initiatief op de luchtkwaliteit is verwaarloosbaar/ niet aanwezig en er wordt geen NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> producerende activiteit op locatie mogelijk gemaakt. Voor fijnstof PM<sub>2,5</sub> geldt dat de concentratie met een score van 9,54 boven

de WHO advieswaarde ligt, maar dat deze nog steeds ruim aan de gestelde Europese-norm van maximaal 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$   $\text{PM}_{2,5}$  voldoet en hierom geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet voor het toekennen van een nieuwe woonfunctie. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorliggend plan.

## **5.4 Geur**

### *Inleiding*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderij in de gehele gemeente. Voor niet vergunningverplichte veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbeluit het toetsingskader.

### *Wettelijk kader*

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is de systematiek vastgelegd hoe de geurhinder uit stallen van veehouderijen beoordeeld moet worden. Deze wet bevat geurnormen en vaste minimum afstanden waar veehouderijen aan moeten voldoen en maakt onderscheid tussen gebieden met veel veehouderijen (concentratiegebieden) en overige gebieden (niet-concentratiegebieden).

De gemeente Lingewaard ligt niet in een concentratiegebied. De Wgv beschermt geurgevoelige objecten tot een maximaal toegestaan niveau. De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese odour units per kuub lucht ( $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$ , hierna afgekort als Ou. De wettelijke geurnormen voor concentratiegebieden:

- 3 Ou binnen de bebouwde kom
- 14 Ou buiten de bebouwde kom

Een gemeente kan met een geurverordening binnen bepaalde bandbreedtes afwijken van de wettelijke geurnormen en vaste afstanden. De gemeente Lingewaard heeft geen geurverordening met afwijkende geurnormen vastgesteld.

In de Wgv wordt onderscheidt gemaakt in twee soorten diercategorieën:

1. dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld (o.a. varkens, pluimvee, geiten en vleesvee). Deze geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Hiermee kan de geuremissie en de geurbelasting op een geurgevoelig object worden berekend en getoetst aan de geurnormen;
2. dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld (o.a. melkvee, zoogkoeien, schapen en paarden). Voor deze dieren gelden minimaal aan te houden vaste afstanden: 100 en 50 meter voor respectievelijk objecten binnen en buiten de bebouwde kom.

### *Woon- en leefklimaat*

Omdat het plangebied zich in het buitengebied van Lingewaard bevindt en binnen een straal van 2 km rondom het plangebied enkele veehouderijen liggen, wordt in deze paragraaf het aspect geur

vanuit veehouderijen beoordeeld. In de omgeving zijn geen andere geurbronnen aanwezig die beoordeeld moeten worden.

Het plangebied ligt op meer dan 150 meter van veehouderijen en daarmee niet binnen een vaste afstandscontour van een veehouderij. Ten oosten van de ontwikkellocatie liggen 4 agrarische bedrijfslocaties, waarvan 1 aan de Van der Mondeweg en 3 aan De Hoek. Onder deze bedrijven bevindt zich een grondgebonden veehouderij met paardenhouderij. Deze is gelegen aan de Van der Mondeweg 8.

Voor de grondgebonden veehouderij op de locatie Van der Mondeweg 8 geldt een vaste afstand van 50 meter. Hier wordt aan voldaan. De dichtstbijzijnde agrarische locatie in de vorm van een veehouderij ligt meer dan 150 meter afstand.

Ook zijn er in de omgeving geen veehouderijen aanwezig waarvoor geurnormen gelden en waarvoor de geurbelasting en -contour berekend moeten worden.

#### *Aanvaardbaar woon- en leefklimaat*

Het planvoornemen voorziet in het toevoegen van woningen, zijnde geurgevoelige objecten. Voor de grondgebonden veehouderij op de locatie Van der Mondeweg 8 geldt een vaste afstand van 50 meter. Hier wordt aan voldaan. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Er liggen geen andere geuremissiebronnen in de omgeving van het besluitgebied.

#### *Omgekeerde werking*

Veehouderijen in de omgeving mogen niet in hun rechten worden aangetast door de realisatie van een nieuw geurgevoelig object. Ofwel de nieuwbouw mag niet binnen de vergunde geurcontour (voorgrondbelasting) van een veehouderij komen te liggen.

Zoals is aangetoond liggen de toekomstige woningen niet in de contour van een veehouderij. Hierdoor is er geen sprake van een omgekeerde werking.

#### *Conclusie*

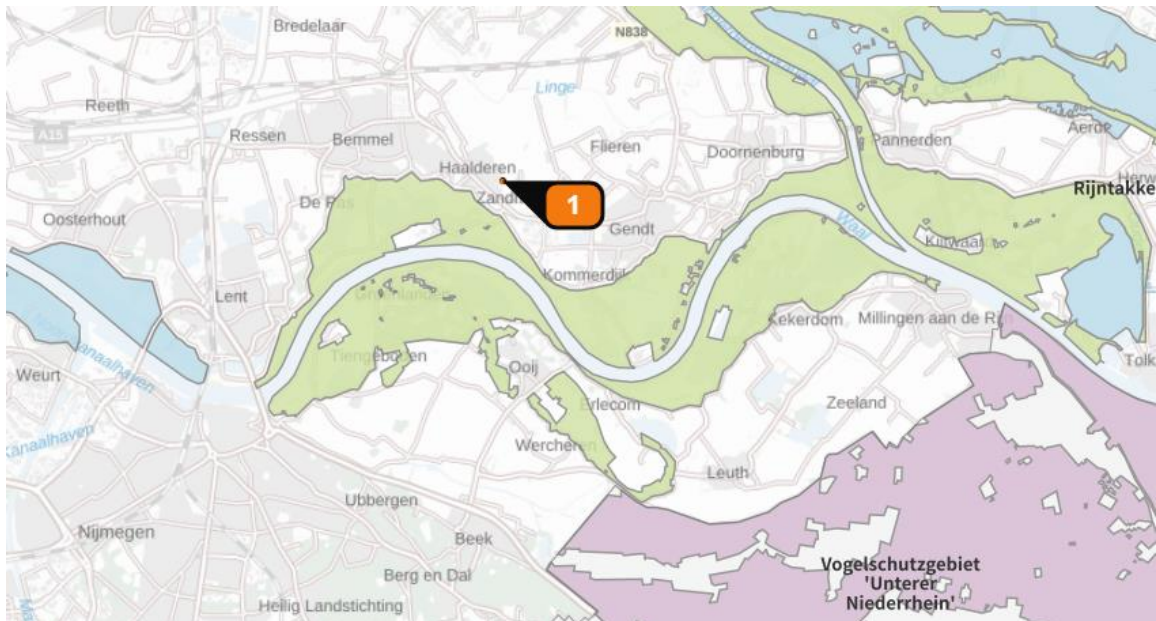
Het aspect geur vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

## **5.5 Natuur**

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en de Groene Ontwikkelingszone.

### **5.5.1 Natura 2000**

In en direct grenzend aan het plangebied zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. Het plangebied ligt op ongeveer 420 m van het Natura 2000 gebied 'Rijntakken' en ongeveer 5,6 km van het Duitse Natura 2000 gebied 'Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein''.



*Figuur: Ligging plangebied en Natura2000 gebieden (bron: Aerial v2021)*

Gezien de grote afstand van het plangebied tot Natura 2000 gebieden heeft het planvoornemen alleen ten aanzien van het aspect stikstof (verzuringseffecten) mogelijke nadelige gevolgen voor Natura2000-gebieden. Het aspect stikstof moet daarom nader onderzocht worden (= voortoets). Overige effecten zoals versnippering, verdroging, verstoring door middel van bijvoorbeeld licht, geluid en trilling, etc. zijn niet aan de orde vanwege de grote afstanden.

Door Pouderoyen Tonnaer is als voortoets een stikstofbeoordeling uitgevoerd. Aangezien er nog geen concreet bouwplan is, is het een beoordeling op hoofdlijnen, waarbij is uitgegaan van 130 woningen (Notitie beoordeling stikstof, Pouderoyen Tonnaer, rapportnummer P230041.009/EJA; d.d. 29 januari 2024). Op basis van de beoordeling kunnen negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten, waardoor een vergunningplicht in het kader van een Natura2000-activiteit niet aan de orde is.

### 5.5.2 Natuurnetwerk

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

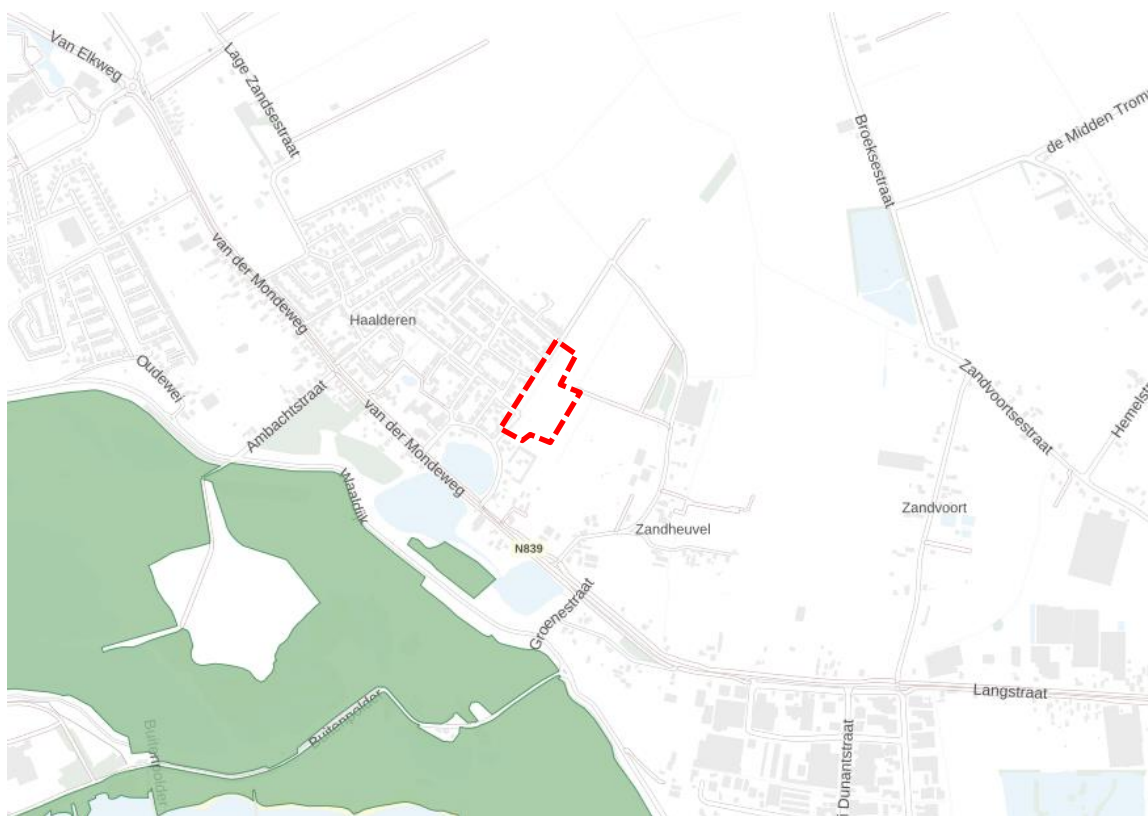
Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die



tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Het plangebied is eveneens niet gelegen binnen het NNN, zodat er uitsluitend sprake is van een externe werking. Op een afstand van circa 300 meter ten zuiden van het plangebied, is het Gelders Natuurnetwerk gelegen. Dit betreft het groen en de watergang die de twee kolken tussen de Van de Mondeweg en Waaldijk verbinden. Tussen het plangebied en het GNN bevinden zich dus gebouwen, een weg en een waterpartij, waardoor significant nadelige effecten voor het Natuurnetwerk kunnen worden uitgesloten. Ten zuiden hiervan bevindt zich het Gelders Natuurnetwerk behorende tot het Natura2000-gebied Rijntakken.

Op circa 1250 meter ten noorden van het plangebied is het Gelders Natuurnetwerk behorende tot de rivier de Linge gelegen. Significante nadelige effecten voor het Natuurnetwerk kunnen vanwege deze afstand worden uitgesloten. Aanvullende maatregelen ten aanzien van het GNN is ook niet aan de orde.



Figuur: Ligging plangebied (rode contour) en het Gelders Natuurnetwerk (groen)

### 5.5.3 Flora en fauna

NIPA milieutechniek B.V. heeft een Quicksan flora & fauna oftewel een soortenonderzoek verricht op de planlocatie (Nipa milieutechniek B.V., rapportnummer N230207.001, d.d. 21 juli 2023). Het locatiebezoek heeft plaatsgevonden op 9 mei 2023.

De rapportage van de Quicksan is voor de (potentieel) aanwezige soorten wordt waar mogelijk beschreven of de onderzoekslocatie rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en migratieroutes biedt. Daarnaast zijn in de rapportage van de Quicksan de effecten van de voorgenomen ingrepen op de (potentieel) aanwezige soorten beschreven. De inventarisatiegegevens vanuit de omgeving zijn opgevraagd via [quicksanhulp.nl](http://quicksanhulp.nl), dat door de NDFF is opgesteld en door, indien aanwezig, provinciale databanken.

### Resultaten

Op basis van de resultaten van de quickscan kan niet worden uitgesloten dat de voorgenomen bouw werkzaamheden een negatieve invloed hebben op beschermde soorten vanuit de Wet natuurbescherming. Voorafgaand aan de ingreep zullen maatregelen genomen moeten worden zoals benoemd in onderstaande tabel, waaronder het verplaatsen of het volgen van een ecologisch werkprotocol in verband met het indien aanwezige broedgeval op het paalnest.

**Toetsing van de effecten van de werkzaamheden op (potentiele) aanwezige soorten conform de Wnb.**

Soort	Belang locatie*	(Potentiele) overtreding Wnb	NO/zorgplicht	Benodigde inspanning
ooievaar	B	Artikel 3.1	zorgplicht	Werken buiten het broedseizoen (mei t/m aug) Indien dit niet mogelijk is het paalnest ruim voor aanvang van het broedseizoen te verplaatsen (mei t/m aug), of ten tijde van het broedseizoen gebruik maken van een ecologisch werkprotocol.

\*Toelichting:

A. nabij de onderzoekslocatie staat een paalnest voor ooievaars. Deze was ten tijde van het onderzoek in gebruik door een koppel, en kan tijdens de voorgenomen werkzaamheden weer in gebruik zijn.

### Figuur: Resultaten Quicksan Flora & fauna

Voor de geplande ingreep geen bomen en struiken gerooid. De akkers kunnen als nestgelegenheid dienen voor weidevogels. Op basis van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Wnb) is het verboden om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen (15 maart - 1 augustus) uitgevoerd of gestart te worden. Indien dit niet mogelijk zal er voor aanvang van de werkzaamheden en broedcontrole uitgevoerd te worden.

De reeds uitgevoerde onderzoeken zijn uitgevoerd onder een werkprotocol. Wanneer het ooievaarsnest gedurende de broedperiode wordt gebruikt voor de voortplanting, dient een ecooloog te beoordelen of het eerder opgestelde werkprotocol voldoet. Buiten de broedperiode kan zonder werkprotocol worden gewerkt. Gelet op het feit dat de beoogde werkzaamheden ook buiten het

broedseizoen kunnen worden uitgevoerd, maakt dat zonder meer sprake is van een uitvoerbare situatie bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

#### *Conclusie*

Uit het bovenstaande kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen. Bij de uitvoering dienen de aanbevelingen uit de quickscan en het werkprotocol ooielaar in acht te worden genomen. Het is mogelijk om alle werkzaamheden uit te voeren binnen de kaders van de Wet natuurbescherming. Daarmee vormt het aspect soortenbescherming geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning door het college van B&W.

#### **5.5.4 Houtopstanden**

Conform hoofdstuk 4 van de Wnb is een kapmelding verplicht bij de kap van ten minste 10 are of meer dan 20 bomen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (zogenaaide 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande kapmelding ingediend bij de provincie.

Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming verplicht een 1-op-1 compensatie, beter bekend als de herplantplicht, binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond. Kap van bos en bomen in beschermde natuurgebieden als onderdeel van het NNN dienen mogelijk extra gecompenseerd te worden conform provinciale beleidsregels.

Dunningswerkzaamheden in het kader van natuurbeheer of boskap ten behoeve van realisatie van instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied zijn in beginsel vrijgesteld van herplantplicht, maar dienen wel gemeld te worden.

De Wet houtopstanden heeft geen betrekking op:

- fruitbomen in boomgaarden en bijbehorende windschermen,
- lijnvormige beplantingen van wilgen of populieren bij wegen, waterwegen of landbouwgronden,
- naaldbomenproductie voor "Kerstbomen" die niet ouder zijn dan twintig jaar.
- houtopstanden op erven en tuinen
- boomkwekerijen
- houtproductie van populier, wilg, es of els aangeplant na 2013 en welke eens per 10 jaar geoogst wordt.

De desbetreffende kapwerkzaamheden hoeven daarom niet gemeld worden in het kader van de Wnb. Overigens is het mogelijk dat de provincie een kapverbod instelt, bijvoorbeeld ten behoeve van bescherming van natuur- en landschapswaarden, voor de duur van telkens maximaal 5 jaar per besluit.

De bomen op de planlocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De houtopstanden liggen binnen de bebouwde kom, waardoor bij eventuele kap geen meldingsplicht en herplantplicht geldt.



## 5.6 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidsgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Indien een plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of omgevingsvergunning. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

In het kader van de in paragraaf 5.2 beschreven verkeersontwikkeling is door de Omgevingsdienst een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het kader van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting ten gevolge van zoneringsplichtige bronnen ter plaatse van het project, inzichtelijk te worden gemaakt. Het plangebied ligt niet binnen de geluidszone van een industrieterrein of spoorweg. Het akoestisch onderzoek heeft alleen betrekking op wegverkeer.

De Sallandstraat en de Kolkweg hebben een maximum snelheid van 30 km/u. De Van der Mondeweg heeft een maximum snelheid van 50 km/u binnen de bebouwde kom van Haalderen en 80 km/u buiten de bebouwde kom. De woningen liggen binnen de geluidzone van de Van der Mondeweg. Om aan te tonen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is er door Aelmans Milieu een akoestisch onderzoek (rapportnummer N230207.001.002/JME, d.d. 8 december 2023) uitgevoerd.

Op basis van het planvoornemen en de verkeersgegevens zijn de geluidbelastingen berekend volgens de gangbare methoden. Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden. Er hoeft geen hogere waarde aangevraagd te worden. Omdat de cumulatieve geluidbelasting kleiner of gelijk is aan 53 dB, is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd.

## 5.7 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Om mogelijke bodemverontreinigingen uit te sluiten is door BK Ingenieurs een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer TOSN/232045/1.0/DEHE, d.d. 22 juni 2023, Bijlage 5).

Het doel van het bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling. Er zijn een aantal lichte verontreinigingen aangetroffen. Deze vormen geen belemmering voor de beoogde functie. Het uitvoeren van vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. Uit het bodemonderzoek blijkt dat de bodemkwaliteit voldoende in beeld is gebracht. Er is sprake van een uitvoerbare ontwikkeling. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het voornemen.

## 5.8 Archeologie

### *Wettelijk kader*

Voor de omgevingsvergunning moet inzichtelijk zijn welke archeologische waarden binnen het plangebied kunnen worden verwacht en of deze waarden door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast. De noodzaak tot archeologisch onderzoek vloeit voort uit het Verdrag van Malta (1992) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro, 2006).

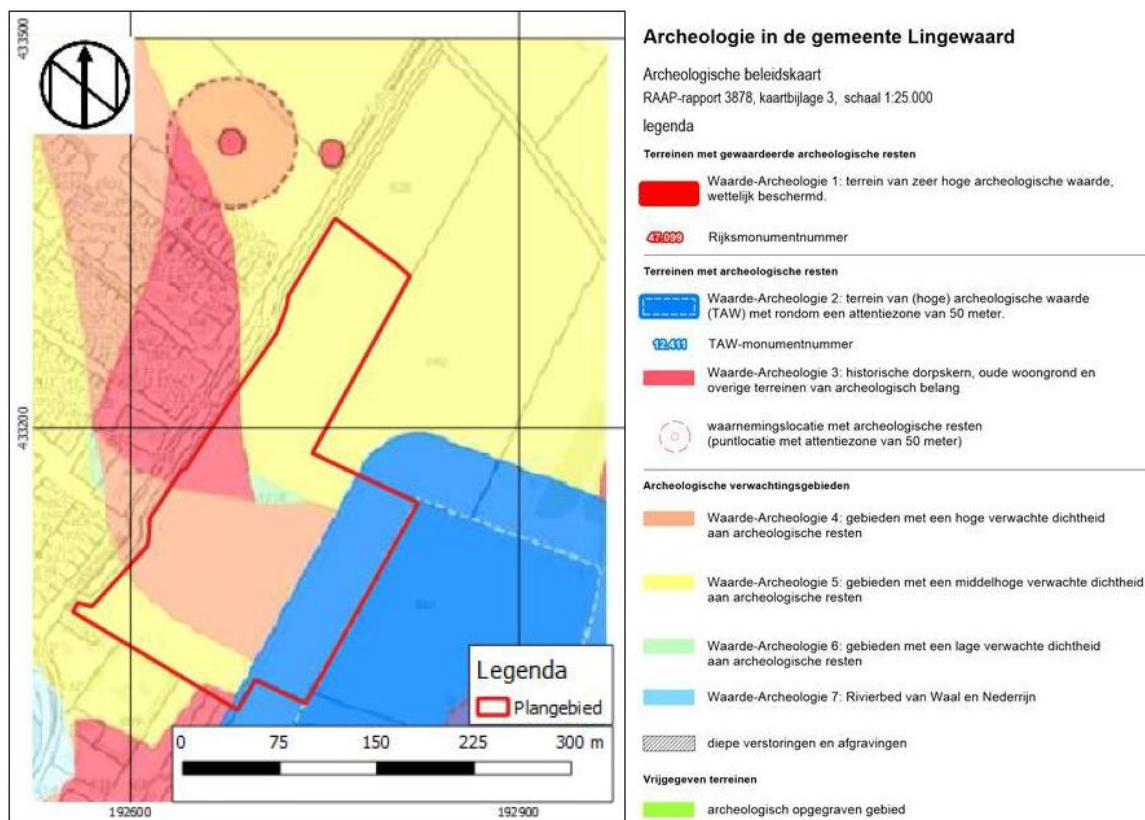
Als wettelijk toetsingskader In Europees verband is het 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk in situ te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied. Voor een goed beheer van dit bodemarchief gebruikt de gemeente een archeologische beleidskaart. De archeologische beleidskaart geeft een overzicht van bekende en te verwachten archeologische waarden. De kaart maakt inzichtelijk waar en bij welke ruimtelijke ingrepen een archeologisch onderzoek verplicht is en wordt als toetsingskader gebruikt voor ruimtelijke procedures.

### *Gemeentelijk archeologisch beleid*

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen, heeft de gemeente Lingewaard in 2009 een archeologische beleidskaart vastgesteld (Willemse, 2009). Deze kaart is in 2021 door RAAP geactualiseerd.

De actuele kaart van RAAP, vormt de onderlegger voor het archeologiebeleid van de gemeente Lingewaard. Op de archeologische beleidskaart (RAAP-rapport 3878; kaartbijlage 3; 2021) is aangegeven op welke gronden archeologische resten zijn te verwachten. Op de onderstaande afbeelding is een uitsnede weergegeven van de archeologische beleidskaart ter plaatse van het plangebied.



Figuur: Uitsnede kaart Archeologie in de gemeente Lingewaard

Op basis van de archeologische beleidskaart is er binnen het plangebied sprake van verschillende archeologische verwachtingsgebieden. Op basis van de beleidskaart heeft de locatie de verwachtingen 'Waarde-Archeologie 2'; 'Waarde-Archeologie 3'; 'Waarde-Archeologie 4' en 'Waarde-Archeologie 5'.

Waarde-Archeologie 2	Bij bodemingrepen dieper dan 30cm -Mv, ongeacht de oppervlakte van de ingreep, vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek conform KNA
Waarde-Archeologie 3	Bij bodemingrepen dieper dan 30cm -Mv, groter dan 50 vierkante meter vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek conform KNA
Waarde-Archeologie 4	Bij bodemingrepen dieper dan 30cm -Mv, groter dan 200 vierkante meter vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek conform KNA
Waarde-Archeologie 5	Bij bodemingrepen dieper dan 30cm -Mv, groter dan 1000 vierkante meter vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek conform KNA

Figuur: Regels op grond van het bestemmingsplan bij de betreffende archeologische verwachtingswaardes

Het overgrote deel van het plangebied wordt aangeduid als 'Waarde-Archeologie 4'. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning van een bouwwerk of bodemingreep groter 200 m<sup>2</sup> dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld. Voor de ontwikkeling geldt dat er bodemingrepen groter dan 200 m<sup>2</sup> en dieper dan 30cm -Mv voorzien zijn. Hierdoor is een archeologisch onderzoek vereist.

#### *Archeologische Monumentenkaart (AMK)*

De Archeologische Monumentenkaart (AMK) bevat een overzicht van archeologische monumenten en terreinen in Nederland. De terreinen zijn ingedeeld in vier categorieën; terreinen met archeologische waarde, een hoge archeologische waarde, een zeer hoge archeologische waarde of een zeer hoge archeologische waarde met een beschermde status. Binnen het plangebied liggen geen AMK-terreinen.

#### *Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek inclusief karterend onderzoek*

Om de archeologische verwachting in het plangebied nader in beeld te brengen is door Hamaland Advies een bureau- en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd op de planlocatie. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing (Hamaland Advies; rapportnummer EBM/ALG/HAMA/234320; d.d. 22 mei 2023). Op basis van de bevindingen adviseert Hamaland Advies om de bodemingrepen voor CS-OOO en de overige geplande bodemingrepen dieper dan 40 cm-mv archeologisch te laten begeleiden. Voorafgaand aan de begeleiding dient een Programma van Eisen opgesteld te worden dat getoetst wordt door het bevoegd gezag. Op basis van de resultaten van de archeologische begeleiding zal bepaald moeten worden of verder onderzoek in het kader van de geplande civieltechnische werkzaamheden noodzakelijk is.

Er wordt tevens geadviseerd om de civieltechnische werkzaamheden in ieder geval niet dieper dan 230 cm-mv uit te laten voeren in verband met de aanwezige cultuurlaag uit de Late Bronstijd-Vroege IJzertijd in de oeverafzettingen van de Zandbaalstroomgordel.

#### *Selectiebesluit*

Vooruitlopend op het onderzoeksrapport is op 15 mei 2023 door de regioarcheoloog alvast een voorlopig besluit genomen, dat op 22 mei 2023 een definitief besluit is geworden n.a.v. de beoordeling van de resultaten van het veldonderzoek. In het besluit wordt aangegeven dat: "*er een waardering van het terrein moet plaatsvinden. (...) voorstel is daarom om het benaderen van de explosieven archeologisch te begeleiden en direct daarna een proefsleuvenonderzoek uit te voeren voor een waardering. Hiervoor zal een PvE moeten worden opgesteld (...). In het PvE kunnen dan de resultaten van het explosievenonderzoek worden meegenomen.*"

#### *Proefsleuvenonderzoek*

BAAC heeft tussen 31 juli 2023 en 8 augustus 2023 in opdracht van de Gemeente Lingewaard een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Tijdens het onderzoek zijn in totaal 17 proefsleuven met een totale oppervlakte van 3.439 m<sup>2</sup> onderzocht. Daarnaast heeft BAAC binnen het plangebied een archeologische begeleiding uitgevoerd in mei 2023. Het evaluatierapport van het proefsleuvenonderzoek is toegevoegd als aan bijlagen van deze notitie.

Als gekeken wordt naar de waarderingstabel is er voor het onderzoeksgebied geen aanleiding om de vindplaats te behouden en kan het terrein vrijgegeven worden van archeologisch onderzoek. De gemeente Lingewaard neemt het advies van BAAC over.

#### *Conclusie*

Met het vrijgeven van het plangebied vormt het aspect archeologie geen belemmering meer voor de voorgenomen ontwikkeling.

## **5.9 Water**

### *Grondwaterbeschermingsgebieden*

In de Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023) zijn grondwaterbeschermingsgebieden aangewezen. Het plangebied ligt in een intrekgebied, waar boren naar fossiele energie niet toegestaan is.

### *Regionaal Waterprogramma Gelderland 2021-2027*

Dit plan bevat het strategische waterbeleid van de provincie Gelderland voor de periode 2021-2027. Dit beleidsdocument gaat in op de betrokkenheid van de provincie vanuit diverse invalshoeken in op het gebied van water: water en ondergrond, drinkwater, waterveiligheid en wateroverlast, natuur, waterkwaliteit.

De provincie Gelderland werkt samen met haar partners aan een provincie die voldoende is beschermd tegen overstroming vanuit de watergangen als gevolg van hevige neerslag. Hierbij beogen we de realisatie van een robuuster watersysteem, waarbij ook rekening wordt gehouden met droogte. Per waterschap worden normen (omgevingswaarden) vastgelegd waaraan het oppervlaktewatersysteem minimaal moet voldoen. Deze normen geven een beschermingsniveau aan tegen overstroming van water vanuit de betreffende watergang als gevolg van extreme neerslag. Zo wordt er duidelijkheid gegeven aan inwoners en bedrijven. Op basis van deze normen nemen de waterschappen maatregelen, zoals het verruimen van watergangen en inrichten van waterbergingsgebieden. Bij een eventuele benodigde aanpassing van het watersysteem streeft de provincie naar het zo veel mogelijk vastgehouden van regenwater in de bodem/het grondwater (sponswerking). De projectlocatie bevindt zich in het gebied van Waterschap Rivierland.

### ***Het Waterschap Rivierenland***

Waterbeheerprogramma 2022-2027: Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 'Versterken, Verbinden, Vergroenen' beschrijft wat Waterschap Rivierenland in de planperiode 2022-2027 wil bereiken, met wie, hoe men dat wil gaan doen en waarom. In het waterbeheerprogramma zijn voor het waterbeheer de kaders gegeven en de opgaven gedefinieerd. De visie van Waterschap Rivierenland is vertaald in 8 hoofdthema's: beschermen tegen overstromingen; water eerlijk verdelen; voorbereiden op extreem weer; streven naar schoon water van een goede biologische kwaliteit; bijdragen aan een fijne leefomgeving voor mens en natuur; kwaliteitsverbetering zwemwater; toewerken naar klimaat- en energieneutraliteit; toewerken naar circulariteit.

Het is onder andere van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor

compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

#### Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De vuistregel is dat er 436m<sup>3</sup> waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. In het beheergebied waarin het planvoornemen ligt geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m<sup>2</sup>. De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel). In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1.500 m<sup>2</sup> komen hiervoor in aanmerking. Voor plannen met meer dan 5.000m<sup>2</sup> extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd:

- De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen.
- Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden.
- Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

#### Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

- Hergebruik en/of vasthouden

Hierbij wordt het hemelwater binnen het besluitgebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi's. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren;

- Bergen

Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het besluitgebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

- Afvoeren

Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering

#### Waterkwaliteit (algemeen)

Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Worden wel uitlogende materialen gebruikt, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd;
- Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. De hoeveelheid bladafval in de watergang kan worden beperkt door rekening te houden met de plaatsing van bomen;
- Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, wordt deze zonder al te veel moeite vergroot.

#### Riolering en zuiveringswerken

Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de mogelijkheid om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat hemelwater gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater. Het stroomt eerst door een berm, wadi of bodempassage om het water te filteren.

### **Beschrijving van de waterhuishouding in de huidige situatie**

#### *Hemelwater*

In de huidige situatie is het besluitgebied in gebruik als agrarisch perceel en is het perceel volledig onverhard. Het hemelwater dat op het plangebied valt, infiltreert daarom vrij in de bodem.

#### *Oppervlaktewater*

Het perceel is aan alle kanten omsloten door watergangen die zijn aangewezen op de legger. Aan de noordwestkant van het besluitgebied is een A-watergang gelegen. Aan de noord-, oost- en zuidkant van het besluitgebied wordt het besluitgebied begrensd door C-watergangen.





*Figuur: Uitsnede vastgestelde legger wateren van Waterschap Rivierenland*

### **Bodemopbouw**

De hoogte van het maaiveld is gelegen tussen 9,6 meter +NAP en 9,9 meter +NAP. De gemiddelde hoogte van het maaiveld ligt hierdoor op 9,75 meter +NAP. De bodemklasse van de ondergrond is vastgesteld op 'kalkhoudende ooivaaggronden en lichte zavel (bron: bodemdata.nl).

### **Grondwaterstand**

Grondwatertrappen zijn een indicatie voor de diepte van de grondwaterstand en de seizoensfluctuatie daarvan. De grondwatertrappenindeling is gebaseerd op de gemiddeld hoogste (GHG) en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). Hiermee worden de winter- en zomergrondwaterstanden gekarakteriseerd in een jaar met een gemiddelde neerslag en verdamping. Deze zijn opgenomen op de Bodemkaart van Nederland (1:50.000). De



grondwatertrappen worden vastgesteld op een schaal van I tot VII van respectievelijk extreem nat tot extreem droog. Gebiedsdelen met grondwatertrap VI, VII en VIII hebben een goede ontwatering.

Het plangebied bevindt zich in een gebied dat wordt gekenmerkt met een grondwatertrap VIIo. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) op locatie betreft 151cm tot maaiveld (8,25 m+NAP). De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) op locatie betreft 90cm tot maaiveld (8,85 m+NAP). Dit wordt bevestigd door de grondwaterstand die tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden behoorde bij het milieukundig bodemonderzoek is waargenomen tussen 1,20 en 1,35 meter -mv.

Vanwege deze diepe grondwaterstand is het niet te verwachten dat de toekomstige bebouwing het grondwaterpeil zal beïnvloeden.

#### ***Planvoornemen in relatie tot de waterhuishouding***

**Hemelwater:** Het definitief verhardingsoppervlak is momenteel nog niet bekend. Hierdoor wordt een gedeelte van het totale oppervlak van circa 47.000 m<sup>2</sup> van het besluitgebied verhard.

Er dient sprake te zijn van voldoende hemelwateropvang. Het indicatief inrichtingsplan omvat onder andere een ecologische oever en de aanleg van een aantal wadi's. Hiermee wordt voorzien in een zorgvuldige hemelwaterberging. Voor de toename van verhard oppervlak wordt een watervergunning aangevraagd bij het Waterschap Rivierenland.

Het hemelwater kan in voldoende mate op aanliggende agrarische gronden infiltreren. De locatie kent de grondwatertrap VIIo waarmee infiltratie in de ondergrond in voldoende mate geborgd is. Daarnaast kan overtollig hemelwater bij zware piekbuien afwateren op aanliggende A- en C-watgangen.

**Oppervlaktewater:** Bij het opstellen van het inrichtingsplan is rekening gehouden met de beschermingszone van de A-watgang. Binnen de beschermingszone wordt geen nieuwe beplanting opgenomen. Binnen de beschermingszone van de A-watgang worden een aantal ingrepen verricht die watervergunningplichtig zijn, waaronder de overkluizing van de A-watgang ten behoeve van een ontsluiting naar de Sallandstraat. Het is aannemelijk dat deze vergunning wordt verleend.

De toevoeging van een ontsluiting en de verbreding van de bestaande ontsluiting aan de Sallandstraat, overbrugt een A-watgang. Zodra er een handeling plaatsvindt die mogelijk van invloed is op een A-watgang, dient deze vergund te zijn door het waterschap.

Aan de oostelijke perceelkant wordt een groene buitenruimte gerealiseerd voor de bewoners. Om deze groenvoorziening te bereiken moet er een overbrugging van de C-watgang gerealiseerd worden. Omdat het een C-watgang betreft, hoeft deze ingreep niet expliciet vergund te worden.

#### ***Conclusie***

Realisatie van het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding, met inachtneming van de realisatie van voldoende waterberging ter compensatie van nieuwe oppervlakteverharding. Voor de realisatie van nieuwe oppervlakteverharding en de werkzaamheden aan of nabij de A-watgang is op basis van de Keur een watervergunning noodzakelijk. Zodoende is het waterbelang voldoende geborgd. De plannen passen binnen de voorwaarden voor een watervergunning. Het aspect water vormt daarmee geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

### 5.10 Klimaat

Het klimaat verandert, ook in Nederland. De zeespiegel stijgt, de temperatuur gaat omhoog, het wordt droger en tegelijkertijd wordt de neerslag intenser en extremer. Voor de gemeente is het belangrijk zicht te hebben op de kwetsbaarheid van een gebied voor klimaatverandering. Want klimaatverandering beïnvloedt de veiligheid, gezondheid en economie. Met inzicht in de risico's wordt ook duidelijk welke (ruimtelijke) maatregelen nodig zijn. De klimaateffectatlas ([www.klimaateffectatlas.nl](http://www.klimaateffectatlas.nl)) bevat een diversiteit aan kaarten, met informatie over mogelijke effecten, risico's en kwetsbare functies. Deze informatie kan worden gebruikt bij de beoordeling van milieueffecten. Uit de klimaateffectatlas volgen voor het plangebied geen grote knelpunten op gebiedsniveau, ook niet voor de komende jaren:

- Geen kans op overstromingen;
- Weinig tot geen wateroverlast, ook niet door inundatie;
- Lage grondwaterstanden;
- Het potentieel maximaal neerslagtekort is beperkt;
- Laag risico op droogtestress;
- Laag risico op hittestress.

De Kansenkaart Klimaatbuffers geeft inzicht in mogelijke locaties voor natuurlijke klimaatbuffers. Het plangebied is zeer kansrijk voor natuurlijke klimaatbuffers om weersextremen als gevolg van klimaatverandering op te vangen.

Bouwkundige maatregelen, meer water en meer groen in de bebouwde omgeving verminderen het risico op hittestress, droogtestress en wateroverlast. Binnen het plangebied is naast de nieuwe bebouwing en verharding nog voldoende ruimte beschikbaar voor groene invulling van het terrein en realiseren van een waterbergingsvoorziening, waardoor hittestress en wateroverlast kan worden voorkomen of zoveel mogelijk worden beperkt. In de planuitwerking wordt hiermee rekening gehouden.

### 5.11 Gezondheid

In voorgaande paragrafen is het woon- en leefklimaat beoordeeld ten aanzien van luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid. Hieruit volgt dat binnen het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. De toename van verkeer door het planvoornemen heeft geen significant nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat. Ter plaatse van het plangebied is wat betreft fijn stof en geur geen sprake van een verhoogd gezondheidsrisico ten gevolge van veehouderijen in de omgeving. Naast luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid zijn er nog enkele aspecten in relatie tot veehouderijen die nader beoordeeld moeten worden: mogelijke endotoxinen door de aanwezigheid van geitenhouderijen binnen een straal van 2 km en gezondheidsrisico's door sproeien met gewasbeschermingsmiddelen.

#### Endotoxinen

Endotoxinen vormen een onderdeel van het fijn stof dat afkomstig is uit veehouderijen. Voor endotoxinen geldt de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m<sup>3</sup>. Er is echter nog geen landelijk toetsingskader voor endotoxinen, waardoor gebruik gemaakt moet worden van

beschikbare kennisdocumenten, zoals de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0.

In het Endotoxine toetsingskader 1.0 zijn afstanden bepaald die een te hoge blootstelling aan endotoxinen zullen voorkomen. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld, aan de hand waarvan op basis van de fijnstofemissie in kilogrammen per jaar kan worden bepaald welke afstand tot gevoelige objecten moet worden aangehouden (zogenaamde endotoxine risicocontouren). Buiten de risicocontouren (rekening houden met mogelijke cumulatieve effecten) is er geen sprake van een verhoogd blootstellingsrisico.

Het plangebied ligt niet binnen een endotoxine risico-contour van een veehouderij, waardoor ten aanzien van dit aspect een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden.

Binnen een straal van 2 kilometer zijn geen bedrijven met schapen en geiten gelegen. Uit de VGO-onderzoeken (zie toelichting in het onderstaande kader) volgt dat in de nabijheid van een geitenhouderij (afstand variërend van 1,5 km tot 2 km) sprake is van een verhoogd risico op longontsteking, dat groter wordt naarmate de afstand tot de geitenhouderij kleiner wordt. Het is niet mogelijk één veilige afstand tot de geitenhouderij aan te geven. De Gezondheidsraad geeft aan dat hiervoor geen wetenschappelijke onderbouwing is. Zodra de onderzoeken duidelijkheid geven over de oorzaak van de extra gezondheidsrisico's bij geitenhouderijen kunnen specifieke maatregelen worden ingezet om het risico voor omwonenden te doen verminderen. Naar verwachting zijn de onderzoeken pas eind 2024 afgerond.

Waarom iemand longontsteking krijgt is van veel factoren afhankelijk en er is nog te weinig bekend over de rol van geitenhouderijen om uitspraken te kunnen doen over wat de nabijheid van geitenhouderij bij kwetsbare objecten precies betekent.

Ten oosten van de ontwikkellocatie liggen 4 agrarische bedrijfslocaties, waarvan 1 aan de Van der Mondeweg en 3 aan De Hoek. De agrarische bedrijven in de omgeving hebben een richtafstand die varieert van 30 meter (grondgebonden tuinbouwbedrijf) tot 50 meter (grondgebonden veehouderij en paardenhouderij). Hier worden geen schapen of geiten gehouden. De dichtstbijzijnde agrarische locatie ligt op meer dan 195 meter afstand. Deze bedrijven vormen daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Wat betreft de afstand tot veehouderijen en agrarische bedrijven is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

#### Gewasbeschermingsmiddelen

De agrarische percelen zonder bouwvlak, die grenzen aan het besluitgebied, kunnen worden gebruikt voor het spuiten met gewasbeschermingsmiddelen.

Contact met chemische gewasbeschermingsmiddelen is slecht voor de gezondheid van de mens. Dit contact kan plaatsvinden via opname door de huid dan wel inademing. Om te voorkomen dat een dergelijk contact kan plaatsvinden, is het wenselijk om een zekere afstand in acht te nemen tussen verblijfsgebieden en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, waaronder bijvoorbeeld fruitboomgaarden. Op basis van jurisprudentie wordt in beginsel een risicozone voor woon- en verblijfsgebieden aangehouden van 50 meter vanaf de perceelgrens.

Bij het beoordelen van een spuitzone dient te worden uitgegaan van het planologisch maximaal toegestane gebruik. Ook indien de teeltactiviteiten op een perceel zijn gestaakt of planmogelijkheden ongebruikt zijn gelaten, dient onderzocht te worden of een spuitzone nodig is. Het voornemen mag geen belemmerende werking hebben op de uitoefeningen van de activiteiten op de agrarische percelen. Om deze reden dient rekening gehouden te worden met een afstand 50 meter tot de agrarische percelen. In het stedenbouwkundig plan is deze minimumafstand ingehouden. Deze zonering is inzichtelijk gemaakt in het stedenbouwkundig plan.


Het aspect 'spuiten met gewasbeschermingsmiddelen' vormt geen belemmering voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling.

## 6 Resumé

In deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie zijn de activiteiten die mogelijk worden gemaakt met de omgevingsvergunning omschreven en zijn de effecten inzichtelijk gemaakt. Op basis van de beschrijving van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de kenmerken van de potentiële effecten, kan het bevoegd gezag een besluit nemen. Wij komen tot de conclusie, na een integrale beoordeling aan deze aspecten, dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn die nopen tot het opstellen van een plan- of project-MER. Het voorstel is om het college van B&W van de gemeente Lingewaard op basis van deze notitie dan ook te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Nijmegen,



M.N. Barendse  
Adviseur Ruimtelijke ontwikkeling & Milieu

## Geraadpleegde bronnen

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie is gebruik gemaakt van de navolgende onderzoeken. Deze onderzoeken maken als bijlagen deel uit van de ruimtelijke onderbouwing die is opgesteld ten behoeve van de ontwikkeling.

1. Verkeersstudie woningbouw Sallandstraat, Gemeente Lingewaard, rapportnummer 016395.20231211.R1.02, Goudappel B.V., 15 januari 2024.
2. Notitie beoordeling stikstof, rapportnummer P230041.009, Pouderoyen Tonnaer B.V., 29 januari 2024.
3. Quicksan Flora en Fauna, rapportnummer N230207.001, Aelmans Milieu B.V., 9 mei 2023.
4. Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting, rapportnummer N230207.001.002.R1/JME, Aelmans Milieu B.V., 27 december 2023.
5. Verkennend bodemonderzoek Sallandstraat te Haalderen, rapportnummer TOSN/232045/1.0/ DEHE, BK Ingenieurs B.V., 22 juni 2023.
6. Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie, Plangebied Sallandstraat te Haalderen, Gemeente Lingewaard, rapportnummer EBM/ALG/HAMA/234320, Hamaland Advies, 22 mei 2023.
7. Evaluatierapport, Archeologische proefsleuven, IVO-p Haalderen, Sallandstraat, rapportnummer A-23.0495, identificatienummer 55449140100, BAAC Archeologie Bouwhistorie, 4 oktober 2023.





