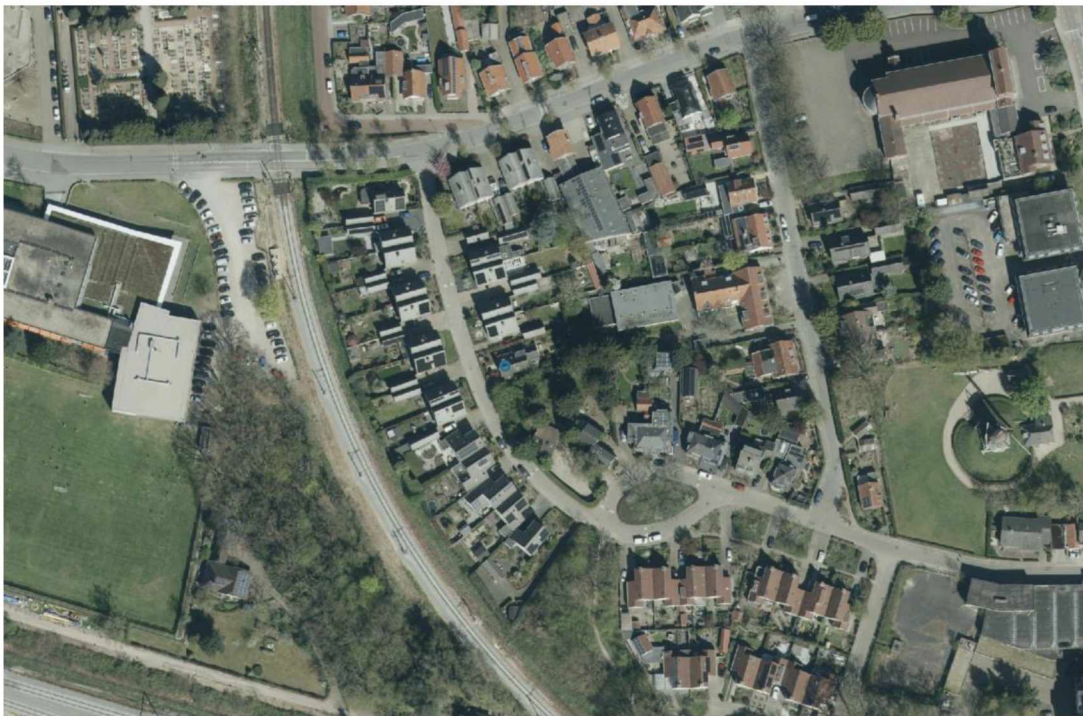


# Quickscan Flora en Fauna

Ede



Soort(groep)	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen verblijfplaatsen aanwezig. Het plangebied heeft geen essentiële functie voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vogels	Mogelijk	Nee	Nee	Hou rekening met het broedseizoen
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig

Katwijk, 22 januari 2024

Projectnummer: 2024-31 vs2

Voor akkoord:

## INHOUDSOPGAVE

<b>INHOUDSOPGAVE</b>	<b>2</b>
<b>1. INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel van het onderzoek	3
1.3 Leeswijzer	3
<b>2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK</b>	<b>4</b>
2.1 Bureau studie	4
2.2 Veldonderzoek	4
2.3 Effectenbeoordeling	4
<b>3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED</b>	<b>5</b>
3.1 Ligging plangebied	5
3.2 Algemene beschrijving van het plangebied	7
<b>4. WETTELIJK KADER</b>	<b>8</b>
4.1 Besluit Activiteiten Leefomgeving, onderdeel soorten	7
4.2 Omgevingsverordening Gelderland	8
<b>5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING</b>	<b>10</b>
5.1 Vleermuizen	10
5.2 Grondgebonden zoogdieren	11
5.3 Vaatplanten	11
5.4 Vogels	12
5.5 Amfibieën en reptielen	13
5.6 Overige beschermde soorten	13
<b>6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL</b>	<b>14</b>
6.1 De (specifieke) zorgplicht zoals weergegeven in artikel 11.27	13
6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 11.37	14
6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied	14
6.4 Checklist groen bouwen	15
<b>LITERATUUR EN BRONVERMELDING</b>	<b>16</b>

## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

In opdracht van [REDACTED] is een quickscan flora en fauna Omgevingswet uitgevoerd op de locatie [REDACTED]. Onderhavige rapportage betreft een tweede versie na enkele aanvullingen vanuit de opdrachtgever.

De aanleiding wordt gevormd door geplande nieuwbouw in het plangebied.

### 1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving, de Wet natuurbescherming, zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Omgevingswet beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot wordt in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



Afbeelding 1: Plangebied.



## 2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 17 januari 2024 in de ochtend bij bewolkt weer en circa -1°C.

### 2.1 Bureaustudie

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

### 2.2 Veldonderzoek

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

### 2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Omgevingswet. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Omgevingswet.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Besluit Activiteiten leefomgeving. Wel geldt de (specifieke) zorgplicht ex artikel 11.27.



### 3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

#### 3.1 Ligging plangebied

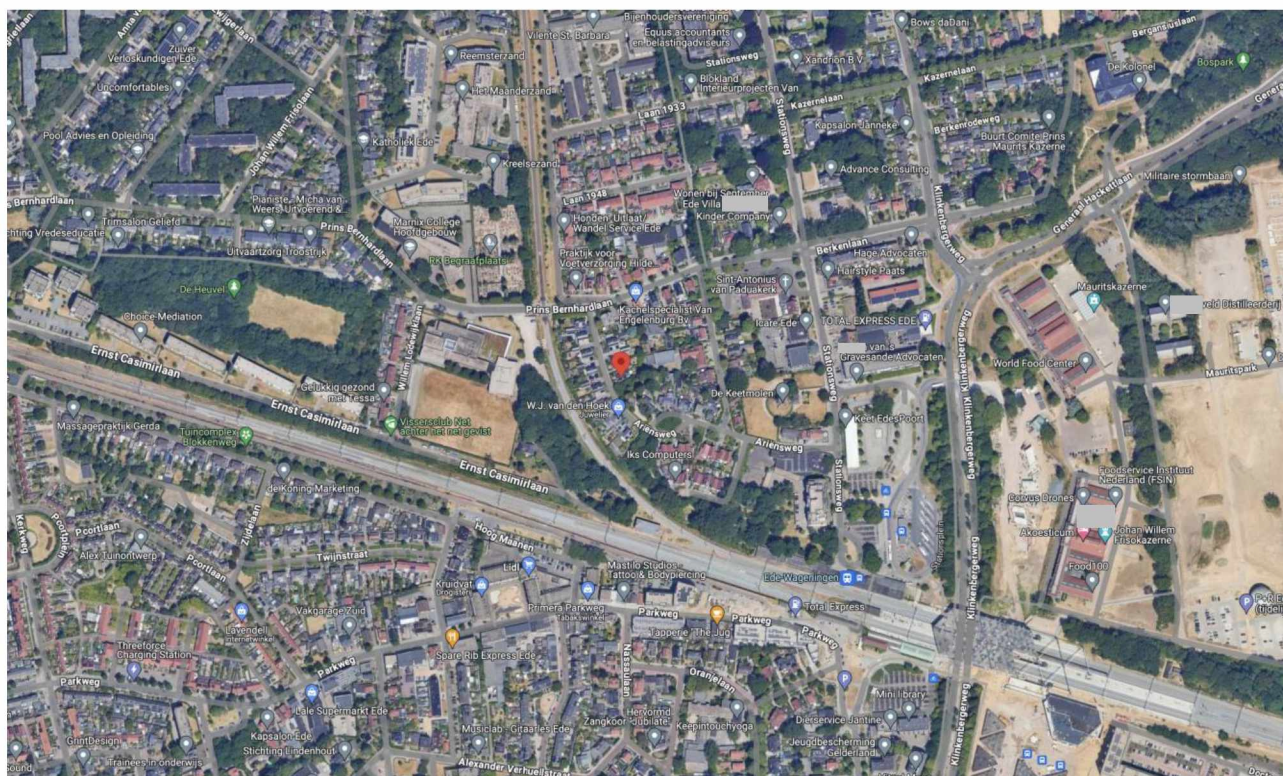
Het plangebied is gelegen aan de [redacted] in het centrum van Ede. Het ligt omsloten door bebouwing en infrastructuur, waaronder een spoorlijn (afbeelding 9).

Op de onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; donkergroen). Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur. Binnen een straal van 10 kilometer liggen de volgende Natura 2000-gebieden:

- Veluwe op 870 m.
- Binnenveld op 5 km.
- Rijntakken op 7,2 km.



Afbeelding 2: Ligging plangebied (rode cirkel midden) in een straal van circa 2km ten opzichte van omgeving en beschermde gebieden. Gelders Natuur Netwerk = groen. Bron: Provincie Gelderland.



Afbeelding 3: ligging plangebied (rode stip midden) in stedelijke omgeving.



### 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

In het plangebied staan met name grotere sparren en enkele kleine boompjes. Een kippenhokje en op in storten staande houten schuur van 2mx4m zijn de enige twee opstallen in het plangebied. Het plangebied is geheel onverhard en wordt thans gebruikt als tuin. Watergangen of poeltjes zijn niet aanwezig in het plangebied en de omgeving.



Afbeeldingen 4 t/m 9: Foto-impressie plangebied



## 4. WETTELIJK KADER

### 4.1 Besluit Activiteiten Leefomgeving, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 11.37 – 11.45).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 11.46 – 11.53).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in bijlage IX van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (art. 11.54 – 11.59).

Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

#### **Verbodsbepalingen: Artikel 11.46**

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de omgevingswet, om zonder omgevingsvergunning een voor flora en fauna verstorende activiteit te verrichten, geldt voor:
  - a. Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
  - b. Het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
  - c. Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
  - d. Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
  - e. Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

#### **Uitbreiding verbodsbepalingen Artikel 11.54**

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de omgevingswet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
  - a. Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
  - b. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
  - c. Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
2. Het verbod geldt niet als:
  - a. Het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
  - b. Het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

## 4.2 Omgevingsverordening Gelderland

### Artikel 4.4 (aanwijzing vergunningsvrij geval: ruimtelijke inrichting).

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt niet voor het opzettelijk vangen of het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in bijlage [Voorwaarden vergunningvrije flora-en fauna-activiteit ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud](#) aangewezen soorten met de daarbij voorgeschreven middelen als:

- a. dit gebeurt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud; en
- b. het vrijlaten van de gevangen soorten zo snel mogelijk gebeurt in de directe omgeving op een voor de betreffende soort geschikte plek.

Bijlage: Gebied: binnen de gehele provincie. Periode: gedurende het hele jaar. Aardmuis, Bosmuis, Bruine kikker, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Middelste groene kikker, Ondergrondse woelmuis, Ree, Rosse woelmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Veldmuis, Vos, Woelrat.

Voor bovenstaande soorten geldt de zorgplicht. In Gelderland houdt dat in dat deze soorten mogen worden gevangen in een vangkooi of, voor de aquatische soorten, in een schepnet, om vervolgens nabij het plangebied op een veilige plaats in vergelijkend habitat te worden teruggezet.

## 5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING

### 5.1 Vleermuizen

#### *Resultaten bureauonderzoek*

De volgende gebouwbewonende soorten die voorkomen volgens verspreidingsgegevens kunnen van het pand in het plangebied gebruik maken, indien geschikte openingen aanwezig zijn: bosvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en laatvlieger.

Bomen van voldoende dikte zijn in het plangebied en binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig in de vorm van naaldbomen.

#### *Resultaten veldbezoek*

In het plangebied staan twee ongeïsoleerde houten opstallen. Zowel het kippenhokje als de schuur hebben geen beschutte holtes waar de temperatuur constant blijft voor vleermuizen.

In de sparren en overige bomen in het plangebied zijn geen holtes aangetroffen.



Afbeelding 10: het kippenhokje en de schuur zijn ongeschikt voor vleermuizen om te verblijven.

In het plangebied ontbreken verschillende landschappelijke elementen. De meeste bomen blijven behouden, waardoor foerageergebied voor vleermuizen aanwezig blijft. Een lijnvormig element is niet aanwezig.

#### *Conclusie vleermuizen*

In het plangebied en binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen voor vleermuizen geschikte openingen aanwezig. Vermietiging van vleermuisverblijven en verstoring van vleermuizen in hun verblijf is daarom niet aan de orde.

Als foerageergebied heeft het plangebied geen essentiële functie. Een vliegroute van vleermuizen is niet aanwezig. Op basis van het bovenstaande is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is niet noodzakelijk.



## 5.2 Grondgebonden zoogdieren

### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens komen verschillende soorten beschermde zoogdieren voor in de nabijheid van het plangebied: boommarter, bunzing, damhert, das, eekhoorn, steenmarter en wezel. Deze soorten komen alle voor in de beschermde (Natura2000) gebieden in de omgeving. Voor deze soorten is het een vereiste dat er voldoende dekking aanwezig is, bijvoorbeeld in de vorm van bosschages, houtstapels of heggen. Voldoende foerageergebied en rustige plaatsen zijn ook van belang.

### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) beschermde zoogdieren waargenomen. Het ontbreekt in het gecultiveerde plangebied aan foerageer- schuil- en rustgelegenheid. Nesten van eekhoorn zijn niet aanwezig. Voor boommarter ontbreekt het aan holtes om in te nestelen. Het plangebied ligt langs infrastructuur in een volledig bebouwde en bedrijvige omgeving, waardoor het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten. Omdat het door het spoor en bebouwing wordt gescheiden van natuurgebieden in de regio, is het ook niet aannemelijk dat beschermde soorten incidenteel gebruik maken van het plangebied.

### *Conclusie grondgebonden zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Deze worden gezien het biotoop ook niet verwacht in de toekomst. Voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren geldt de zorgplicht (zie §6.1).

## 5.3 Vaatplanten

### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten niet worden uitgesloten. Dreps en Karthuiser anjer kunnen voorkomen. Deze soorten stellen alle hoge eisen aan hun leefomgeving en komen voor in de beschermde (Natura2000) gebieden in de omgeving. Ze komen niet voor in een volledig gecultiveerde omgeving.

### *Resultaten veldbezoek*

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het geheel gecultiveerde plangebied. Beide soorten hebben behoefte aan zon, die door de bomen matig in het plangebied aanwezig is. De begroeiing bestaat geheel uit gecultiveerde soorten.

### *Conclusie vaatplanten*

Geconstateerd is dat het biotoop in het plangebied niet geschikt is voor beschermde soorten vaatplanten. Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

## 5.4 Vogels

### *Resultaten bureauonderzoek*

Vanwege het ontbreken van geschikte gebouwen in het plangebied, kan het voorkomen van nesten van jaarrond beschermde soorten als huismus en gierwaluw op voorhand worden uitgesloten. De gebouwen in de omgeving staan buiten de versturende invloedssfeer voor deze soorten. Nesten van uilen en roofvogels kunnen mogelijk voor komen in de bomen in het plangebied en binnen de versturende invloedssfeer.

### *Resultaten veldbezoek*

De beide opstallen zijn ongeschikt voor huismus en gierwaluw, omdat nestgelegenheid ontbreekt. Ondanks het rustige weer zijn huismussen niet waargenomen in het plangebied en de omgeving ervan. Huismussen maken geen gebruik van hoge naaldbomen, welke aanwezig zijn in het plangebied. Het is mogelijk dat in de ligusterhaag bij de straat af en toe mussen uit de omgeving schuilen. In de omgeving is echter voldoende alternatief groen voor huismus aanwezig, waaronder de erfafscheiding van het plangebied met nummer 20. Het groen op deze erfafscheiding blijft behouden. Het plangebied is daarom geen essentieel leefgebied van huismus. Er zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de sparren in het plangebied en ook niet binnen de versturende invloedssfeer. Braakballen en krijtsporen van uilen zijn evenmin aanwezig.

### *Conclusie vogels*

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. In het plangebied en binnen de versturende invloedssfeer zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Huismussen zijn in het gebied niet aangetroffen en het plangebied is niet van essentieel belang voor huismus. Daarom doet het plangebied geen dienst als verblijfplaats, (essentiële) foerageerplaats of schuilplaats voor huismussen. Het is mogelijk dat in het plangebied en/of binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden soorten gaan broeden waarvan het nest niet jaarrond beschermd is.

De Omgevingswet biedt bescherming aan alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. De nestbescherming geldt voor alle in gebruik zijnde nesten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half juli. Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecoloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden. Wel kan worden gestart met de werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen en worden doorgewerkt in het broedseizoen. Vanwege de aanwezige verstoring zullen dan geen vogels in het plangebied en de omgeving van het plangebied gaan broeden.

## 5.5 Amfibieën en reptielen

### *Resultaten bureauonderzoek*

De aan water gebonden poelkikker komt voor in de omgeving van het plangebied. Zandhagedis, hazelworm en muurhagedis komen ook voor in de omgeving. Zandhagedis heeft zonnige zandheuvelds nodig voor de eileg. De voorkeurshabitat van de hazelworm bestaat uit enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De muurhagedis is een soort die op rotsen, stenige plaatsen en oude (stads)muren voorkomt.

### *Resultaten veldbezoek*

In het plangebied zijn vanwege de tijd van het jaar geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het plangebied beschikt niet over watergang. Poeltjes of plaatsen waar regenwater kan blijven staan wat dienst kan doen als voortplantingswater zijn niet aanwezig in het plangebied. Voor zandhagedis ontbreekt het aan zandheuvelds. Vochtige delen zijn in het plangebied niet aanwezig. Oude muren en stenige plekken ontbreken eveneens. Geconstateerd is dat het plangebied ongeschikt is voor bovengenoemde beschermde soorten.

### *Conclusie amfibieën en reptielen*

Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde soorten amfibieën en reptielen. Het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen kan op basis van biotoop worden uitgesloten.

## 5.6 Overige beschermde soorten

### *Resultaten bureauonderzoek*

De verschillende soorten libellen (Kempense heidelibel en bandheidelibel), vlinders (sleedoornpage, grote vos en bruine vuurvliinder), insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Omgevingswet zijn aanwezig in een ander biotoop dan het plangebied. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefomgeving. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied ligt buiten het plangebied in de Natura2000 gebieden.

### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het verharde biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes en soort specifieke waardplanten voor ei-afzetting.

### *Conclusie overige beschermde soorten*

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop geen rekening gehouden te worden. Maatregelen met betrekking tot deze soortgroepen hoeven niet te worden genomen.



## 6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onaannemelijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van in de Omgevingswet beschermde soorten. Nadelige effecten op beschermde flora en fauna kunnen daarom worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

De (specifieke) zorgplicht van de Omgevingswet is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

### 6.1 De (specifieke) zorgplicht zoals weergegeven in artikel 11.27

1. Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit als bedoeld in artikel 11.22, eerste lid, onder b tot en met g, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 11.23, is verplicht:
  - a. Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
  - b. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
  - c. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Zodra een niet in de Omgevingswet beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten. Bij kap van de vegetatie in de winter dient men rekening te houden met zoogdieren in winterslaap, zoals de egel. Inachtneming van de zorgplicht betekent dat men het struikgewas handmatig en gefaseerd kapt, in plaats van met bulldozer of graafmachine.

### 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 11.37

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
  - a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
  - b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
  - c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
  - d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen (globaal van half maart tot half augustus), mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden. Tot de mogelijkheden behoort aanvangen voor het broedseizoen en doorwerken met continue verstoring tijdens het broedseizoen, zodat vogels niet tot broeden komen.

### 6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

Soort(groep)	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen verblijfplaatsen aanwezig. Het plangebied heeft geen essentiële functie voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vogels	Mogelijk	Nee	Nee	Hou rekening met het broedseizoen
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

### 6.4 Checklist groen bouwen

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

## Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net), voor up-to-date kennis van vleermuizen

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

RAVON, 2022, <https://www.ravon.nl>. Datum raadplegen website 18 januari 2024.

Sovon Vogelonderzoek Nederland: [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

Vereniging Vogelbescherming: [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdiervereniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Nationale Databank Flora en Fauna, Verspreidingsatlas. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/>

Vlinderstichting: [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

Aerius calculator: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl)