

Ontwerpverklaring van geen
bedenkingen
Verlenen vvgb

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Onderwerp
Wet natuurbescherming –
soortbescherming, gebiedsbescherming
en houtopstanden

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 18

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

Locatie
Scherpenzeelseweg 173 te Barneveld

Gemeente
Barneveld

Activiteit
Het veranderen van een veehouderij

OLO-nummer
6585355

Geacht college,

Op 19 oktober 2022 hebben wij een verzoek ontvangen voor bovenstaande verklaring van geen bedenkingen (vvgb). Deze vvgb is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning van 13 december 2021. Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over deze aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan een verklaring van geen bedenkingen af te geven aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Aan deze vvgb zijn voorschriften verbonden.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vvgb beschreven in de bijlage. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Instemming andere provincies

Voor deze ontwerp-vvgb is instemming nodig van de provincies Utrecht. Op het moment van inzagelegging dient een instemmingsverzoek ingediend te worden bij voorgenoemde provincies. Dit doet u door de ontwerp-vvgb per e-mail te sturen naar servicebureau@provincie-utrecht.nl

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
2 van 18

Definitieve vvgb

De definitieve vvgb geven wij pas af, nadat het ontwerpbesluit op de omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen. U stuurt ons het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning. Na afloop van de inzage termijn en verwerking van de eventuele zienswijzen vraagt u ons om de definitieve vvgb af te geven. Stuur ons met dit verzoek de zienswijzen op de omgevingsvergunning. Nadat u de definitieve omgevingsvergunning heeft verleend, stuurt u ons die ook toe.

Neem de voorschriften in de bijlage over in het (ontwerp)besluit op de omgevingsvergunning.

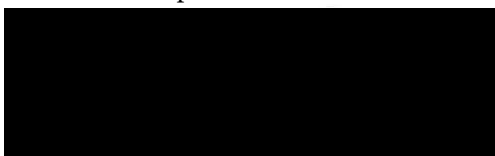
Nieuwe versie AERIUS Calculator

U hebt AERIUS-berekeningen aangeleverd die zijn gemaakt met versie 2022.1 van AERIUS Calculator. Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Omdat het rekenhart van AERIUS Calculator sinds de vorige versie niet gewijzigd is en de in te voeren parameters evenmin veranderd zijn, hebben wij nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Wij hebben het rekenjaar bij alle situaties op 2024 gezet. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Datum

16 april 2024

Zaaknummer

2022-014541

Blad

3 van 18

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (inclusief Bijlage projectberekening Hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect) (kenmerk RpKaMQsjuzE8, d.d. 11 maart 2024)
 - Beoogde situatie (kenmerk RieGFfbDqTPa, d.d. 11 maart 2024)
 - Verschilberekening voor de aanlegfase (inclusief Bijlage projectberekening Hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect) (kenmerk RUYUhyccs4JA, d.d. 11 maart 2024)

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van de vvgb is als volgt:

- Allereerst worden de *aangevraagde activiteit* en de *procedure* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft een toename van het aantal vleeskalveren voor de locatie Scherpenzeelseweg 173 te Barneveld. Om dit mogelijk te maken wordt er een nieuw vleeskalverenstal gerealiseerd met chemisch luchtwassysteem.

2 Procedure

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist. De vvgb omvat een vergunning voor gebiedsbescherming. Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning Wnb inclusief bijlagen, d.d. 13 december 2021, gebruikt. De gemeente heeft aanvullingen ontvangen en naar ons doorgestuurd. Deze hebben wij op 19 oktober 2022 ontvangen.

Op 7 juni 2023 hebben wij eerder een ontwerp-vvgb afgegeven. Deze heeft, als onderdeel van het ontwerpbesluit Omgevingsvergunning, 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning, ontheffing of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming.

2.2 Vergunningplicht

Aanleiding vergunningplicht

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
5 van 18

In de beoogde situatie wordt gevraagd om het toepassen van een luchtwasser. Het gaat hierbij om luchtwasser met BWL 2013.08 (chemisch luchtwassysteem met 90% emissiereductie). Een dergelijk luchtwassysteem moet in beginsel voldoen aan de maatregelen genoemd in het leaflet (BWL). Naleving hiervan is verplicht op grond van het Activiteitenbesluit (en de bijbehorende Activiteitenregeling).

Indien een installatie conform het leaflet in werking is, betekent dit niet automatisch dat de beoogde ammoniak emissiereductie daadwerkelijk wordt behaald, noch dat deze in de toekomst behaald zal worden. Daarom kan in beginsel niet worden uitgegaan van de emissiefactor in de Regeling ammoniak en veehouderij. Hierdoor kan niet vooraf worden gegarandeerd dat het gebruik van combiluchtwassers daadwerkelijk zal leiden tot een daling van de stikstofdepositie. Dit impliceert dat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden zullen optreden, en dat dit bedrijf mogelijk nog steeds een natuurvergunning nodig heeft. Deze natuurvergunning kan pas worden verleend na een passende beoordeling.

Een uitgebreide ecologische passende beoordeling, waarin de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied per habitatype of stikstofgevoelige leefgebieden wordt beoordeeld, is niet noodzakelijk, mits er vooraf een technische passende beoordeling heeft plaatsgevonden. Deze technische passende beoordeling betreft niet alleen beschermingsmaatregelen van de luchtwasser zelf, maar ook de correcte implementatie van oplossingen voortkomend uit diverse onderzoeksrapporten en lacunes in de voorschriften van het Besluit activiteiten leefomgeving en de bijbehorende Omgevingsregeling, wat nodig is om met zekerheid uit te kunnen sluiten dat het project een significant effect heeft op Natura 2000 gebieden. Deze oplossingen zijn vervolgens omgezet in extra aanvullende voorschriften.

Beschermingsmaatregelen naar aanleiding van de technische passende beoordeling – algemene aanvullende voorschriften

In aanvulling op het Activiteitenbesluit (en de bijbehorende Activiteitenregeling) zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden die:

- voordat het systeem in gebruik wordt genomen waarborgen dat het systeem is aangelegd zoals vooraf is gedimensioneerd, en
- waarborgen dat alle (onderhouds-) handelingen die de veehouder moet uitvoeren voor de goede werking van het luchtwassysteem met BWL BWL2013.08 worden uitgevoerd, en
- de provincie Gelderland in staat te stelt om vóór ingebruikname, de luchtwasser conform BWL BWL2013.08 is gerealiseerd, feitelijk te controleren, en
- een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier of aantoonbaar specialist om de luchtwasser conform BWL2013.08 jaarlijks te laten controleren op een juiste werking en preventief onderhoud.

2.3 Soortenbescherming

Er is geen onderzoek uitgevoerd naar soorten die beschermd zijn op grond van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming. Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen worden er naar verwachting

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
6 van 18

geen verbodsbepalingen onder hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming overtreden en is daarom geen ontheffing nodig. Om hierover uitsluitel te geven kan een Quickscan soortenbescherming uitgevoerd worden.

2.4 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteit leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant. Indien (deels) hiervan afgeweken wordt, moet dit tijdig aan de provincie Gelderland worden verzocht en moet bij dit verzoek de bijzondere omstandigheden worden vermeld. Meer informatie hierover vindt u op:

<https://www.gelderland.nl/vergunningen/maatwerkvoorschrift-voor-kappen-bos-en-bomenrij>

Er worden geen bomen gekapt. Er hoeft daarom geen kapmelding gedaan te worden.

3 Voorschriften

De aanvrager is verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Gebiedsbescherming

1. De omgevingsvergunning met deze vvgb en de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk RieGFfbDqTPa, RpKaMQsju2E8 en RUYUhyccs4JA moet aanwezig zijn op het bedrijf.
2. 72 uur (minimaal 3 werkdagen) voor ingebruikname van de luchtwasser moet de initiatiefnemer de provincie Gelderland op de hoogte stellen, opdat gecontroleerd kan worden of de uitvoering van de luchtwasser conform BWL 2013.08 en het bijbehorende dimensioneringsplan is gerealiseerd.
3. Het luchtwassysteem met BWL2013.08 mag pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door de provincie Gelderland is gecontroleerd en is goed bevonden.
4. Na ingebruikname van een luchtwassysteem moet deze zijn voorzien van een opleveringsverklaring van de installateur. Deze verklaring wordt naar waarheid opgemaakt en ondertekend.
5. Voordat de luchtwasser met BWL2013.08 in gebruik wordt genomen wordt een onderhoudscontract afgesloten met een externe partij die gespecialiseerd is op het gebied van luchtwassers. In dit contract wordt preventief onderhoud en een rendementscontrole van minimaal 2 keer per jaar (halfjaarlijks) vastgelegd. De volgende gecontroleerde punten dienen, per rendementsmeting, schriftelijk worden vastgelegd en minimaal 5 jaar op het bedrijf aanwezig te zijn:

Datum

16 april 2024

Zaaknummer

2022-014541

Blad

7 van 18

- NAW-gegevens
 - Datum
 - Type nr. installatie
 - (Waswater) Bedrijfsuren/kWh pomp
 - (Waswater) Of het logboek is ingevuld
 - (Waswater) pH vaste meter
 - (Waswater) pH vaste meter na afijken/nieuwe electrode
 - (Waswater) Temperatuur vaste meter
 - (Waswater) EC vaste meter
 - (Waswater) EC vaste meter na afijken/nieuwe electrode
 - (Water debieten) Stand EC spuiwater afvoer (wasser) in m3
 - (Water debieten) Stand verswatermeter in m3
 - (Ammoniak meting) NH₃ voor de wasser in ppm
 - (Ammoniak meting) NH₃ na de wasser in ppm
 - (Ammoniak meting) Reductie rendement in %
6. De resultaten vanuit de metingen, zoals bedoeld in voorschrift 5, moeten onverwijld aan de provincie Gelderland worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-014541.
 7. De chemische luchtwasser moet door initiatiefnemer wekelijks visueel geïnspecteerd worden. Hierbij moet worden gecontroleerd op:
 - Werking vlotter;
 - Voorraad zuur;
 - Verstopte sproeiers;
 - Loszittende druppelvangsters;
 - Verstopte leidingen;
 - Verstopt filterpakket.
 8. Alle door de visuele inspectie als bedoeld in voorschrift 7 gevonden afwijkingen moeten onverwijld worden verholpen, zo nodig door het inschakelen van een deskundige.
 9. De pH- en EC-meter in de luchtwasser (sensoren) dienen 1 keer per week door de initiatiefnemer gecontroleerd te worden met een handmeter. Als er significante verschillen zitten tussen de metingen door de vaste sensoren en handmeters dan moeten de vaste sensoren opnieuw gekalibreerd worden. Of de sensoren dienen vervangen te worden.
 10. Het stilstaan van de waswaterpomp dient te allen tijde te worden voorkomen. Eventuele verstoppingen dienen zo spoedig mogelijk verholpen te worden.
 11. Wanneer de waswaterpomp stilvalt, dan moet de ondernemer hierover automatisch worden gealarmeerd, zodat onverwijld actie kan worden ondernomen.
 12. Het waswater van de luchtwasser moet zijn voorzien van een laagdebietalarmering. Bij alarmering moet onverwijld het waswater weer op peil worden gebracht.
 13. De resultaten van de voorschriften 7 t/m 12, werkzaamheden en calamiteiten moeten worden bijgehouden in een logboek dat minimaal 5 jaar aanwezig moet zijn op het bedrijf.

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
8 van 18

14. Het logboek, zoals bedoeld in voorschrift 13, moeten ook de datum en aard van calamiteiten bevatten.
15. Het logboek, zoals bedoeld in voorschrift 13, moet zijn voorzien van de datum van de vervanging van het zuurvat met bijbehorende facturen. Daarbij moet ook de hoeveelheid van het zuur worden genoteerd.
16. De ondernemer is bij aanhoudende storingen van de luchtwasser verplicht contact op te nemen met de leverancier, zodat zo snel mogelijk achterhaald kan worden wat de oorzaak is van de storing.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Intern salderen

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

4.2 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000-gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
9 van 18

gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.3 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS/ 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

4.4 Technische passende beoordeling

Het is niet nodig om voor luchtwassers een ecologische passende beoordeling te maken, mits er vooraf een technische passende beoordeling is gedaan. Om ervoor te zorgen dat de juiste

Datum

16 april 2024

Zaaknummer

2022-014541

Blad

10 van 18

beschermingsmaatregelen worden getroffen, hebben wij de volgende stappen ondernomen om zoveel mogelijk beschikbare en bruikbare informatie te verkrijgen over de verschillende luchtwassystemen:

1. Uitvoeren van een (digitaal) onderzoek

We hebben alle relevante wetenschappelijke literatuur bestudeerd die zich richt op luchtwassers en hun effectiviteit in het verminderen van emissies. Deze literatuuranalyse heeft ons inzicht verschaft in de werkingsmechanismen, prestaties en mogelijke beperkingen van de verschillende luchtwassystemen.

2. Raadplegen van toezichthouders en specialisten lucht

We hebben toezichthouders benaderd die zich bezighouden met het controleren luchtwassers. Zij hebben ons voorzien van hun eigen inzichten en perspectieven, met name met betrekking tot de controleerbaarheid van de voorschriften. Hun feedback is meegenomen in de formulering van de voorschriften.

3. Verschillende perspectieven verkennen, adviseurs en leveranciers raadplegen:

We hebben diverse perspectieven grondig geanalyseerd door onderzoek te doen naar verschillende bronnen en standpunten. We hebben informatie opgevraagd bij diverse adviseurs en leveranciers, waardoor we inzichten hebben verkregen van verschillende experts op het gebied van de verschillende luchtwassers. Dit proces heeft bijgedragen aan het vergroten van ons begrip van het onderwerp en het minimaliseren van mogelijke vertekening (bias). Door de verschillende inzichten te onderzoeken, konden we het vraagstuk vanuit meerdere invalshoeken bekijken en zo gebruikmaken van de best beschikbare informatie.

Om ervoor te zorgen dat de vergunningaanvraag voldoet aan de voorschriften, is er een aanvulling op de indiensvereisten opgesteld die aanvragers voorziet van alle benodigde informatie om een correcte aanvraag in te dienen die voldoet aan de technische passende beoordeling. Deze aanvulling bevat richtlijnen en vereiste documentatie en specificaties.

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
11 van 18

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Rijntakken en Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
12 van 18

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
3 mei 1995	Nr. 21/95	Milieuvergunning	Gemengd bedrijf met rundvee, varkens en vleeskuikens
6 juni 2000	nr. 1/2000	Milieuvergunning	Gemengd bedrijf met rundvee, varkens en vleeskuikens
1 oktober 2003	56/2003	Milieuvergunning	Gemengd bedrijf met rundvee, varkens en vleeskuikens
24 november 2004	88/2004	Milieuvergunning	Gemengd bedrijf met rundvee, varkens en vleeskuikens
9 maart 2005	31/2005	Milieuvergunning	Gemengd bedrijf met rundvee, varkens en vleeskuikens
1 juni 2006	51/2006	Milieuvergunning	Gemengd bedrijf met rundvee, varkens en schapen
3 mei 2012	Dossiernr: 83 OLO nr.: 51252	Omgevingsvergunning	Gemengd bedrijf met rundvee, schapen en paarden

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 3 mei 2012 de vergunning met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
13 van 18

5.1.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 (referentie) uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 vergunde situatie

Stal	Soort	OW-code	RAV-code	Aantal
E	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	92
F	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	269
G	Zoogkoeien	HA4.100	A2.100	5
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	HA2.100	A3.100	15
	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	15
	Schape	HB1.100	B1.100	50
naast G	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	15
H	Zoogkoeien	HA4.100	A2.100	24
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	HA2.100	A3.100	7
	Vleesstieren en overig vleesvee	HA5.100	A6.100	77
I	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	275
J	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	608
K	Zoogkoeien	HA4.100	A2.100	5
	Vleesstieren en overig vleesvee	HA5.100	A6.100	44
M	Paarden	HL1.100	K1.100	2
P	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	15
Q	Schape	HB1.100	B1.100	50
Overige stikstofbronnen				

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund

5.1.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
14 van 18

deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 aangevraagde situatie

Stal	Soort	Ow-code (OW-nummer)	RAV-code (BWL)	Aantal
E	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	92
F	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	269
G	Zoogkoeien	HA4.100	A2.100	5
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	HA2.100	A3.100	15
	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	5
	Schape	HB1.100	B1.100	50
naast G	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	15
H	Zoogkoeien	HA4.100	A2.100	24
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	HA2.100	A3.100	7
	Vleesstieren en overig vleesvee	HA5.100	A6.100	77
I	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	275
J	Vleeskalveren	HA3.100	A4.100	584
K	Zoogkoeien	HA4.100	A2.100	5
	Vleesstieren en overig vleesvee	HA5.100	A6.100	44
P	Volwassen paarden	HL1.100	K1.100	2
	Volwassen pony's	HL3.100	K3.100	1
T	Vleeskalveren	HA3 LW2.7 (OW 2013.08.V1)	A4.1 (BWL 2013.08)	320
Overige stikstofbronnen				

5.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De deposities in Natura 2000-gebieden nemen niet toe als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden. Dit geldt voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekeningen (kenmerk RpKaMQsju2E8 en RUYUhyccs4JA, d.d. 11 maart 2024) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
15 van 18

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Bijlage 2 van dit besluit bevat een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geïdentificeerd. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geïdentificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuren, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen.

Figuur 1 Randeffecten gebruiksfase

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	13.459,52	6.244,02	0,00	0,00	13.459,52	0,04

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	14.012,98	6.244,02	0,00	0,00	14.012,98	0,04

Figuur 2 Randeffecten aanlegfase

situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

Nieuwe versie AERIUS Calculator

U hebt AERIUS-berekeningen aangeleverd die zijn gemaakt met versie 2022.1 van AERIUS Calculator. Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Omdat het rekenhart van AERIUS Calculator sinds de vorige versie niet gewijzigd is en de in te voeren parameters evenmin veranderd zijn, hebben wij nieuwe AERIUS-

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
16 van 18

berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Wij hebben het rekenjaar bij alle situaties op 2024 gezet. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 7,1 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.3 Ontheffingsplicht

Indien het project een negatief effect kan hebben op beschermde soorten dan dient een natuurtoets te worden uitgevoerd. Het overtreden van verbodsbepalingen van hoofdstuk 3 van de Wnb is ontheffingsplichtig.

5.4 Meldingsplicht

Er is sprake van houtopstanden als de kap plaatsvindt buiten de bebouwde kom en de te kappen bomen onderdeel zijn van een houtopstand van minimaal 10 are of een bomenrij van minimaal 21 bomen. Uiterlijk 6 weken, maar niet eerder dan een jaar voorafgaand aan de kap moet een kapmelding bij de provincie Gelderland worden gedaan. De te kappen bomen moeten op dezelfde locatie binnen 3 jaar worden herplant. Indien hiervan afgeweken wordt, moet separaat een ontheffing bij de provincie aangevraagd worden.

5.5 Effecten op beschermde houtopstanden

Er worden geen bomen gekapt. Daarmee zijn er geen effecten op beschermde houtopstanden.

5.6 Conclusie

Wij geven een vvgb af aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Wij hebben de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
17 van 18

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
16 april 2024

Zaaknummer
2022-014541

Blad
18 van 18

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (inclusief Bijlage projectberekening Hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect) (kenmerk RpKaMQsjuzE8, d.d. 11 maart 2024)
- Beoogde situatie (kenmerk RieGFfbDqTPa, d.d. 11 maart 2024)
- Verschilberekening voor de aanlegfase (inclusief Bijlage projectberekening Hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect) (kenmerk RUYUhyccs4JA, d.d. 11 maart 2024)