

Assen, 30 juni 2010

Ons kenmerk RO/2010008300

Behandeld door [REDACTED] (0592) [REDACTED]

Onderwerp: Vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) 1998

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING
ARTIKEL 19d VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998

1. De aanvraag

1.1 Datering en inhoud van de aanvraag

De aanvraag, door u, [REDACTED] ondertekend op 2 februari 2010, door ons ontvangen op 8 februari 2010, betreft de aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998.

1.2 De activiteit

Uw activiteit omvat het uitbreiden van de melkveehouderij met 116 stuks melkvee en 94 stuks jongvee. De totale omvang van de veehouderij komt hiermee op 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee. Om deze dieren te huisvesten wordt een nieuwe stal gebouwd.

1.3 De vergunninghouder

In het kader van deze aanvraag c.q. de hierbij verleende vergunning bent u, [REDACTED] voor ons de enige vergunninghouder en als zodanig verantwoordelijk voor het voldoen aan de wet en aan de vergunningvoorwaarden.

1.4 Externe werking

Voor deze vergunning is van belang te weten dat de locatie van het voorgenomen project buiten de begrenzing valt van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa. Dit houdt in dat er sprake is van een zogenaamde externe werking.

2. Het wettelijk kader

2.1 Vergunningplicht

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.



Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dit artikel luidt als volgt:

Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening

- a. met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
- b. met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

2.2. Natura 2000-gebied

2.2.1 Drentsche Aa als Natura 2000-gebied

Het gebied is in mei 2003 aangemeld volgens de procedure zoals opgenomen in artikel 4 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna; Pb EG L 206). In december 2004 is het gebied onder de naam "Drentsche Aa" en onder nummer NL9801009 door de Europese Commissie geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Op 24 september 2009 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied Drentsche Aa ter inzage gelegd. Het besluit evenals de toelichting kunnen worden ingezien via de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (en dan doorklikken op natuur→gebiedsbescherming→Natura 2000→gebiedendatabase→Drentsche Aa→documenten en kaarten→ontwerpbesluit Natura 2000-gebied Drentsche Aa). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Tevens is genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

2.3. Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Middels de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is o.a. het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijn-gebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.4. Passende beoordeling

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet zullen worden aangetast.

Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

In casu kunnen dergelijke gevolgen bij voorbaat worden uitgesloten. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet vereist is. Onder punt 6 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. Instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa

Als toetsingskader geldt momenteel genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

Genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit wordt thans als bijlage aan deze vergunning toegevoegd.

4. Procedure

De aanvraag is op 8 februari 2010 door ons ontvangen. Op 4 maart 2010 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de aan u verzonden ontvangstbevestiging zijn op 4 maart 2010 verzonden aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken Noord en aan het college van burgemeester en wethouders van Tynaarlo. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen 8 weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

5. De zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders van Tynaarlo heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid binnen 8 weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te dienen.

6. Effecten van de voorgenomen activiteit

6.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze vergunning dergelijke gevolgen worden uitgesloten.

Leidend is het toetsingskader, zijnde de instandhoudingsdoelstellingen zoals vermeld in het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied Drentsche Aa (zoals hiervoor al vermeld). In het kader van deze aanvraag kan worden geconcludeerd dat van een significant negatief effect geen sprake is. De onderbouwing van deze conclusie is als volgt:

Gezien de ligging van het agrarische bedrijf op circa 400 m van de Drentsche Aa is ammoniakdepositie het enige aspect waarvan gevolgen voor de instandhoudingsdoelen niet op voorhand zijn uit te sluiten.

Het betreft hier een uitbreiding van 116 melkkoeien (van 84 naar 200 stuks) en 94 stuks jongvee (van 46 naar 140 stuks). Om deze dieren te huisvesten wordt een nieuwe stal gebouwd.

Van belang voor het wel of niet vergunbaar zijn van deze vergunning is de ammoniakdepositie op het naastgelegen Natura 2000-gebied Drentsche Aa. Per Natura 2000-gebied is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld waarbij geen blijvend negatief effect ontstaat op de meest kritische type habitat. Hoewel het beleid nog niet is vastgesteld, wordt in Drenthe in het kader van het ontwikkelen van een "provinciaal Beleidskader Ammoniak" gewerkt aan een bepaalde drempelwaarde (naar verwachting 0.5% van de KDW van het relevante Natura 2000-gebied), waar beneden geen vergunningplicht in het kader van de Nb-wet 1998 zal gelden. Ten behoeve van de ontwikkeling van het Beleidskader Ammoniak wordt een en ander thans onderzocht en nader onderbouwd, zowel in ecologische als juridische zin. Het interimbeleid, zoals geldend ten tijde van de aanvraag, heeft als toetsingskader een drempelwaarde (1.0% van de KDW). Die aanvragen die daar onder blijven zijn niet vergunningvrij, maar momenteel wel vergunbaar. De zogenoemde Aagrostacks-berekening moet dit uitwijzen.

De Aagrostacksberekening heeft de ammoniakdepositie van de veehouderij van vergunninghouder [REDACTED] in de toekomstige situatie inzichtelijk gemaakt. Die bedraagt voor het nabij gelegen Natura 2000-gebied Drentsche Aa voor de twee meest gevoelige locaties (van het habitattype 7140A Trilvenen) respectievelijk 4,72 mol N/ha/jaar en 10,45 mol N/ha/jaar. Deze berekening is door ons aan deze vergunning toegevoegd en is onlosmakelijk met deze vergunning verbonden.

Naar de meest recente wetenschappelijke inzichten (bron: Alterra-rapport 1654, 2008: "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden") is voor het nabij gelegen Natura 2000-gebied Drentsche Aa de kritische depositiewaarde bepaald op 400 mol N/ha/jaar. Feit is dat de kritische depositiewaarde van welk Natura 2000-gebied dan ook niet is opgenomen in het (ontwerp)aanwijzingsbesluit; het is een belangrijke indicator voor de gunstige staat van instandhouding van het desbetreffende gebied c.q. het desbetreffende habitattype, maar het is niet juist om aan de kritische depositiewaarde een absolute waarde toe te kennen. In het kader van deze vergunning is nader onderzoek gedaan naar de exacte locaties van de meest gevoelige habitattypen in het relevante Natura 2000-gebied en deze zijn gebruikt om de Aagrostacks-berekeningen uit te voeren. De meest gevoelige habitattypen bevinden zich in dit geval niet op de meest nabijgelegen rand van de Natura 2000-gebieden, maar zijn verder weg gelegen. Het gaat hierbij om het habitattype 7140A Trilvenen met een kritische depositiewaarde van 1200 mol N/ha/jaar.

Als de depositie voor de twee meest voor verzuring gevoelige locaties in percentages van de KDW wordt uitgedrukt, levert dit het volgende beeld op:

- gevoelige locatie 1: 4,72 mol N/ha/jaar van 1200 mol N/ha/jaar is 0,39 % KDW
- gevoelige locatie 2: 10,45 mol N/ha/jaar van 1200 mol N/ha/jaar is 0,87% KDW

In de aanvraag voor deze vergunning op basis van de Nb-wet 1998 staat (op blz. 5) dat [REDACTED] voornemens is om de milieuvergunning van het bedrijf van [REDACTED] Osbroeksweg 1 te Tynaarlo (nabij de locatie van [REDACTED] over te nemen. De aanvraag vermeldt daarover nog: "Deze vergunning omvat het houden van 24 stuks melkvee en 19 stuks jongvee." Navraag bij de gemeente Tynaarlo leert ons dat er bij het bedrijf van [REDACTED] sprake is van een melding in het kader van de Wet milieubeheer, niet van

een vergunning. Er is dus geen milieuvergunning die kan worden overgenomen, nog los van het feit dat het aan het college van burgemeester en wethouders van Tynaarlo is om een niet-gebruikte milieuvergunning eventueel in te trekken. Daar komt nog bij dat uit onze eigen Aagrostacksberekeningen blijkt, dat bovengeschetste saldering nauwelijks van invloed is; de depositie van het bedrijf van [REDACTED] (inzake de 24 stuks melkvee en 19 stuks jongvee) op de twee meest voor verzuring gevoelige locaties van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa bedraagt respectievelijk 0,58 mol N/ha/jaar en 0,44 mol N/ha/jaar. Uitgedrukt in percentages van de de kritische depositiewaarde (KDW) komt dat neer op respectievelijk 0,05 % KDW en 0,04% KDW. Als er al sprake kan zijn van saldering, dan gaat het hier om een wel zeer geringe depositie die dan zou worden "ingeleverd" ten gunste van de uitbreiding van de melkveehouderij van [REDACTED]. Om bovengenoemde redenen is door ons besloten af te zien van een voorschrift dat zou verplichten tot de gelijktijdige bedrijfsbeëindiging van [REDACTED].

Gelet op de effecten van de activiteit zoals hierboven is beschreven en nader is toegelicht, is de conclusie gerechtvaardigd dat van een significant negatief effect geen sprake is.

6.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van de natuurlijke habitat te zullen blijven en
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

6.3. Is er sprake van cumulatieve effecten?

Ten tijde van de aanvraag zijn ons wel enige andere activiteiten of plannen bekend die afzonderlijk of in combinatie met elkaar een negatief effect op genoemde Natura 2000-gebieden zouden kunnen veroorzaken. Een en ander moet via een cumulatieboekhouding (of een soortgelijk systeem) nader worden uitgewerkt en bijgehouden in het nog nader uit te werken provinciaal Beleidskader ammoniak, waarbij (aan de positieve kant) ook het aantal "stoppers" in beeld wordt gebracht. Gelet op de ammoniakdepositie, zoals hierboven beschreven, is dit geen reden om de gevraagde vergunning te weigeren.

7. Toetsing aan artikel 19d en 19e van de Nb-wet 1998

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hierboven, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden."

Gelet op het belang van deze veehouderij voor de lokale en regionale economie, opgeteld bij het (vooral landschappelijke) belang dat aan "koeien in de wei" wordt gehecht, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen.

Gelet op vorenstaande kan de vergunning onder beperkingen worden verleend.

8. Besluit en voorschriften

Wij verlenen u de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 onder de volgende voorwaarden:

- I. Er mogen maximaal 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee aanwezig zijn op het bedrijf.
- II. Vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in "Regeling identificatie en registratie dieren 2003" en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aan te tonen dat de in voorwaarde I. genoemde aantallen dieren niet zijn of worden overschreden.
- III. Er mag geen sprake zijn van permanent opstallen.

9. Rechtsmiddelen



Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. (Zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde staten voornoemd
namens deze,


manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

hb/coll.

Afschrift aan:

- het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken Noord,
t.a.v.  Postbus 30032, 9700 RM Groningen
- het college van burgemeester en wethouders van Tynaarlo, Postbus 5,
9480 AA Vries
- DLV, t.a.v.  Postbus 354, 8440 AJ Heerenveen