

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2, VAN DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)

Vergunninghouder	:	Stichting het Pauperparadijs
Projectlocatie	:	Stichting Nationaal Gevangenis Museum, Oude Gracht 1 in Veenhuizen
Activiteit	:	Het uitvoeren van de voorstelling het Pauperparadijs in de jaren 2023 en 2024

Tabel 1: Beoogde situatie voornemen

Bron	Soort	Omschrijving	Totale emissie (kg NOx/jaar)	Totale emissie (kg NH3/jaar)
Stationaire bronnen	Aggregaat	Elektrisch	0	0
Mobiele bronnen	Heftruck	Elektrisch	0	0
Verkeer parkeren bezoekers	Vlakbron	Parkeren gevangenis museum	1,7	0,1
Verkeer bezoekers, personeel en bevoorrading	Lijnbronnen	Verkeersnetwerk	5,7	0,7
Totaal			7,4	0,8

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een tijdelijke Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan de bovengenoemde locatie onder de volgende voorschriften:

- A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Bij een voornemen voor wijziging van het onderhavige project dient er voor uitvoering van de wijziging te worden onderzocht of er voor de wijziging een nieuwe natuurvergunning moet worden aangevraagd c.q. verleend.
- B. De voorstelling het Pauperparadijs wordt maximaal 55 keer per jaar voor publiek uitgevoerd in de jaren 2023 en 2024.
- C. Er wordt gebruik gemaakt van elektrisch materieel (heftruck(s) en aggregaat).

Zienswijze

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Van 19 december 2022 tot en met 29 januari 2023

heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



J.G. Lüchtenborg,
teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Noordenveld (digitaal).

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen zes weken na publicatie van deze beschikking beroep indienen bij Rechtbank Noord-Nederland. Voor meer informatie over de beroepsprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 6 juli 2022. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Daarnaast is de aanvraag op 16 september 2022, 14 november 2022 en 8 december 2022 aangevuld. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Het aanvraagformulier (ingediend op 6 juli 2022);
- Plattegrondtekening van het project d.d. 12 mei 2022 (ingediend op 6 juli 2022);
- Formulier ondertekening aanvraag Natuurvergunning gebiedsbescherming d.d. 6 juli 2022 (ingediend op 6 juli 2022);
- Mail Van der Aa (Rho adviseurs) Wijzigingsbesluit 25 november 2022 (ingediend op 6 december 2022);
- Passende beoordeling Natura 2000 Pauperparadijs inclusief bijlagen (2. AERIUS berekening, 3. Parkeerplan 2022 en 4. Ecologische beoordeling d.d. 30 augustus 2022 van Altenburg & Wymenga) van Rho adviseurs d.d. december 2022 met projectnummer 20211246 (ingediend op 8 december 2022);
- AERIUS projecteffect berekening van het voornemen d.d. 8 december 2022 met kenmerk RgpV9A6fZ5uL (ingediend op 8 december 2022).

Wij hebben de volgende AERIUS-berekening ambtshalve toegevoegd aan het besluit:

- AERIUS projecteffect berekening van het voornemen d.d. 1 februari 2023 met kenmerk RtKGf6WYcWvE.

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9 Wnb), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

Op grond van artikel 1.10, lid 3 Wnb dienen wij bij het afgeven van een vergunning op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de vergunning anders vorm te geven.

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb). In dit geval zijn er geen effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze provincie.

4. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de aanvraag

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/jr stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied (Fochteloërveen). Zodoende is er sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Voor het project is het niet mogelijk gebleken van interne dan wel externe saldering gebruik te kunnen maken ten behoeve van de verlening van een natuurvergunning. Deze vergunning wordt afgegeven op grond van een ecologische passende beoordeling. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000-gebieden als gevolg dit project uitgesloten.

Uit het ecologisch onderzoek van Altenburg & Wymenga van 30 augustus 2022 blijkt dat er qua overige effecten op Natura 2000 geen ecologische relatie bestaat tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied. Dit betekent dat er vanwege de afstand en de aard van het voornemen er geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden zijn. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Passende beoordeling

Voor de analyse is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de depositie ten gevolge van het project 0,01 mol stikstof/ha/jr bedraagt op twee hexagonen van het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Het betreft het habitatype H7120ah Herstellende hoogvenen. Dit habitatype is gevoelig voor stikstof. Als gevolg van het project is er sprake van een tijdelijke toename van de depositie.

Op 25 november 2022 is het wijzigingsbesluit (Veegbesluit) gepubliceerd. Het AERIUS was ten tijden van het nemen van het ontwerpbesluit nog niet aangepast n.a.v. dit Veegbesluit. Aanvullende toetsing op dit onderwerp was daarentegen niet noodzakelijk, omdat er voor het Natura 2000 gebied het 'Fochteloërveen' geen wijzigingen t.a.v. habitattypen zijn doorgevoerd. Wel is er na het ontwerpbesluit maar voor het definitieve besluit een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar gesteld. Derhalve hebben wij ambtshalve de situatie herrekend met deze nieuwe versie 2022. In deze versie is wel rekening gehouden met het Veegbesluit. Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van de AERIUS berekening van 8 december (kenmerk RgpV9A6fZ5uL) geconstateerd. De nieuwe AERIUS berekening is ambtshalve aan dit besluit toegevoegd.

5.1 Effectbeoordeling H7120ah Herstellende hoogvenen

Dit habitatype betreft hoogveenrestanten waar - in ieder geval ten dele - nog een veenpakket aanwezig is en hoogveenherstel gaande is of tenminste naar verwachting mogelijk is. De instandhoudingsdoelstelling van het habitatype H7120ah - Herstellende hoogvenen, actief hoogveen in het Natura 2000-gebied Fochteloërveen is uitbreiding van de oppervlakte, maar het areaal mag achteruit gaan ten gunste van het habitatype H7110A Actieve hoogvenen. Qua kwaliteit van het habitat geldt er een verbeteropgave.

Voor Herstellende hoogvenen subtype Actief hoogveen geldt een Kritische Depositie Waarde (KDW) van 500 mol/ha/jr. De KDW wordt in dit gebied ruim overschreden. Hogere depositieniveaus kunnen leiden tot zowel verzuring als vermesting.

Ecologisch gezien zijn geen verschillen in kwaliteit van habitattypes aan te tonen bij deposities kleiner dan 1 kg N/ha/jr. Eén kg N/ha/jr staat gelijk aan circa 70 mol N/ha/jr. Een tijdelijke toename van 0,01 mol/ha/jr is dermate gering dat deze ecologisch gezien niet tot een verandering in het habitatype leidt. De tijdelijke toename van 0,01 mol/ha/jr bedraagt bovendien enkele duizendsten van de:

- KDW;
- Achtergronddepositiewaarde;
- natuurlijke fluctuatie van de achtergronddepositie.

Uit de ecologische passende beoordeling blijkt dat de geringe tijdelijke bijdrage van de voorgenomen activiteit de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor het habitatype Herstellende hoogvenen niet in gevaar brengen en met zekerheid niet zal leiden tot significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied het Fochteloërveen.

5.2 Cumulatietoets

Het evenement Pauperparadijs heeft een beperkte tijdelijke bijdrage qua stikstofdepositie. In dit gebied is geen toename van stikstofdepositie voorzien van andere vergunde projecten, die nog niet zijn meegewogen in de achtergrondwaarde. Zodoende heeft dit project ook in cumulatie met andere projecten zeker geen significante effecten.

5.3 Conclusie effecten beschermd gebied

Uit de ecologische passende beoordeling volgt dat de geringe tijdelijke bijdrage van stikstof als gevolg van de voorgenomen activiteit met zekerheid niet leidt tot significante effecten op de te beschermen habitattypen in het Natura 2000 gebied.

6. Conclusie

Gelet op de passende beoordeling, de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning kan worden verleend.