

**Besluit verklaring van geen
bedenkingen
Verlenen vvgb**

Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Ede
Postbus 9022
6710 HK EDE

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Onderwerp

Wet natuurbescherming –
soortbescherming, gebiedsbescherming
en houtopstanden

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 11

Locatie

Boslaan 67 te Lunteren

Gemeente

Ede

Activiteit

Het opheffen van een bestaande uitrit en gebruiken van een nieuwe
uitrit

OLO-nummer

6430755

Geacht college,

Op 25 januari 2022 hebben wij een verzoek ontvangen voor bovenstaande verklaring van geen
bedenkingen (vvgb). Deze vvgb is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning van
10 oktober 2021. Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist.
Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over
de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand
vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de
referentiesituatie niet toenemen².

Definitief besluit

Wij hebben besloten deze vvgb te verlenen. Aan deze vvgb zijn voorschriften verbonden.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van
de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de
huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige
beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot
gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

2 van 11

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vvgb beschreven in de bijlage. Bijlage 2 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle bijlagen goed door. Neem de voorschriften van de definitieve vvgb over in het definitieve besluit op de omgevingsvergunning.

Het definitieve besluit op de omgevingsvergunning stuurt u ons toe.

Het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning waar deze vvgb deel van uitmaakt heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. De gemeente heeft binnen deze termijn zienswijzen ontvangen.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenberg
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – Kaart projectlocatie

Beroep vvgb

Het bevoegde gezag ter zake van het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, kan binnen zes weken beroep instellen tegen deze verklaring nadat het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, ter visie is gelegd. Het beroep kan worden ingesteld bij de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist. Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer 026 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

3 van 11

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1 Algemeen

1.1 Leeswijzer

De opbouw van de vvgb is als volgt:

- Allereerst worden de *aangevraagde activiteit* en de *procedure* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje '*zienswijzen*' worden de binnengekomen zienswijzen behandeld
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om het legaliseren van een nieuwe uitrit (B1084) en het uit gebruik nemen van de bestaande uitrit (B1089). De aanleiding hiertoe is dat de bestaande uitrit uitkomt op een onverharde, slecht onderhouden zandweg waar het gevaarlijk is voor de huidige bewoners om hun paarden met de paardentrailer overheen te rijden. Daarnaast kan deze weg niet veilig gebruikt worden door het mestcontainerbedrijf dat de paardenmest komt ophalen.

De nieuwe uitrit met bijbehorende toegangsweg komt uit op de verharde Molenweg en vervolgens op een goed berijdbaar door de gemeente onderhouden zandweg. De bestaande uitrit komt te vervallen en wordt als natuur ingericht.

2 Voorschriften

De aanvrager is verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Gebiedsbescherming

1. De omgevingsvergunning met deze vvgb moet (digitaal) aanwezig zijn op de locatie.
2. De werkzaamheden mogen alleen tussen begin september en eind februari (dat is buiten de broedperiode van aangewezen broedvogels) plaatsvinden.
3. Aanleg van natuur dient met de hand of met elektrisch materieel te gebeuren
4. Na het afgraven van de halfverharding tot de oorspronkelijke bosbodem wordt er niet aangevuld met gebiedseigen bosgrond.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

4 van 11

Soortbescherming

5. De houder van de omgevingsvergunning met deze vvgb dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen vvgb is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen omgevingsvergunning met deze vvgb is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-002034.
6. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige³.
7. Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden wordt door de ecologisch deskundige een veldinspectie uitgevoerd op aanwezigheid van soorten.
8. De uitvoering van de werkzaamheden vindt alleen op de bestaande uitrit plaats en de bermten mogen niet als onderdeel van het werkgebied gebruikt worden en moeten te allen tijde intact blijven.

Houtopstanden

9. De herplant wordt binnen 3 jaar na verlening van de omgevingsvergunning op de bestaande uitrit (B1089) gerealiseerd.

3 Procedure

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist. De vvgb omvat een onderdeel voor gebiedsbescherming (hoofdstuk 2 Wnb), een onderdeel voor soortbescherming (hoofdstuk 3 Wnb) en een onderdeel voor houtopstanden (hoofdstuk 4 Wnb).

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning Wnb inclusief bijlagen, d.d. 10 oktober 2021, gebruikt.

Op 4 augustus en 7 september 2022 hebben wij aanvullingen ontvangen waarom wij per mail op 3 augustus en 5 september 2022 hebben verzocht.

³ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt ecologie, natuurbeheer of vergelijkbaar; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

5 van 11

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen.

4 Beoordelingskader

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van verzuring en vermessing door stikstofdepositie in Natura 2000-gebied Veluwe. Daarna wordt ingegaan op overige effecten op de beschermde waarden van Natura 2000-gebied Veluwe. Vervolgens wordt ingegaan op effecten op beschermde soorten en of er sprake is van houtopstanden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de effecten door stikstofdepositie, verstoring en dergelijke plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

4.2 Bepalen ontheffingsplicht

Indien het project een negatief effect kan hebben op beschermde soorten en / of houtopstanden dient een natuurtoets te worden uitgevoerd. Het overtreden van verbodsbepalingen van respectievelijk hoofdstuk 3 en 4 van de Wnb is ontheffingsplichtig.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

6 van 11

5 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van verzuring en vermessing door stikstofdepositie in Natura 2000-gebied Veluwe. Daarna wordt ingegaan op overige effecten op de beschermde waarden van Natura 2000-gebied Veluwe. Vervolgens wordt ingegaan op effecten op beschermde soorten en of er sprake is van houtopstanden.

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Effecten door stikstof volgens aanvraag

Op de inrichting zijn een paard en een pony aanwezig. Geregeld komt een mestcontainerbedrijf langs om de paardenmest af te voeren. Ten tijde van aanwijzing van het Natura 2000-gebied Veluwe zijn door de vorige bewoner hobbymatig huisdieren gehouden, zoals varkentjes, geiten, ganzen, konijnen etc. Daarnaast was een grote vogelvolière met allerlei soorten vogels aanwezig.

5.1.2 Overige gebiedseffecten volgens aanvraag

Beide uitritten zijn gelegen in Natura 2000-gebied Veluwe. Het dichtstbijzijnde habitatype H4030 Droge heiden ligt op meer dan 500 m afstand van het projectgebied af. Het terrein van de uitritten is wel onderdeel van het leefgebied van meerdere aangewezen broedvogels. Ter mitigatie wordt de bestaande uitrit afgesloten en als natuur ingericht. Hiervoor worden de volgende maatregelen getroffen:

- Afgraven halfverharding tot de oorspronkelijke bosbodem;
- Verruigen van de bodem;
- Aanvullen met een bosgrond die voldoet aan de volgende voorwaarden:
 - matig zuur tot zuur (pH lager of gelijk aan 5,0)
 - licht vochtig tot droog
- Planten van eiken (gelijkjarig), beuken, hult, taxus, haagbeuk in de volgende verhouding:
 - 50% eik, 10% beuk, 20% hult/taxus en 20% haagbeuk
- Behoud van open ruimten voor bodemvegetatie;
- Versleep dood hout naar het in te richten bosperceel om de biodiversiteit te vergroten;
- Periodiek biomassa verwijderen en afvoeren (effecten van stikstofdepositie verminderen).
M.b.v. zorgvuldige monitoring (door een ecooloog) van het opschot dient nader te bepalen welke biomassa verwijderd/verwerkt dient te worden.

Het doel van bovengenoemde maatregelen is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de biotische en abiotische factoren van het bestaand omliggende habitat.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

7 van 11

5.1.3 Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen
Door de bestaande uitrit af te sluiten en in te richten als natuur dat aansluit op het omliggende bosgebied kan het weer onderdeel worden van het leefgebied van aangewezen broedvogels. Het huidige gebruik van de locatie en de nieuwe uitrit zullen qua stikstofemissies vergelijkbaar zijn met die van de locatie ten tijde van de aanwijzing van de Veluwe, waardoor er geen sprake is van effecten door stikstof.

De uitvoering van de werkzaamheden moet buiten de broedperiode van aangewezen broedvogels plaatsvinden om negatieve effecten te voorkomen. Deze maatregel is als aanvullend voorschrift opgenomen.

Op basis van de bovengenoemde mitigerende maatregelen hebben wij de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

5.2 Soortbescherming

5.2.1 Effecten op beschermde soorten volgens aanvraag

Er heeft geen ecologisch onderzoek plaatsgevonden waardoor niet vastgesteld kan worden of beschermde soorten in het projectgebied aanwezig zijn.

5.2.2 Beoordeling van de effecten van de aanvraag op beschermde soorten

De bestaande uitrit betreft een halfverharde uitrit. Het is de verwachting dat de uitrit alleen gebruikt wordt voor dieren om over te steken, maar zal er geen vaste voortplantings- of rustplaats van beschermde soorten aanwezig zijn. In de NDFF zijn geen waarnemingen van beschermde soorten in of nabij het projectgebied bekend. Ook zijn geen groeiplaatsen van beschermde bosflora bekend.

Wel kunnen de bermen langs de bestaande uitrit gebruikt worden als schuil- of foerageerplek.

De uitvoering van de werkzaamheden mag daarom alleen op de bestaande uitrit plaatsvinden en de bermen mogen niet als onderdeel van het werkgebied gebruikt worden en moeten te allen tijden intact blijven.

In de aanvullende gegevens van 8 september 2022 is aangegeven dat de gebiedseigen bosgrond afkomstig is van eigen terrein. Het verkrijgen van gebiedseigen bosgrond van eigen terrein kan door het uitvoeren van vergraafwerkzaamheden resulteren in negatieve effecten op leefgebied van beschermde soorten zoals reptielen (m.n. hazelworm).

Bij navraag bij de ecooloog is deze maatregel meer vanuit esthetisch oogpunt opgenomen. Bij navraag bij de initiatiefnemer is zelfs de voorkeur om dit niet hoeven aan te vullen, maar op een natuurlijke wijze te laten ontwikkelen. Dit heeft ook onze voorkeur. Daarom komt de volgende maatregel te vervallen:

- Aanvullen met een bosgrond die voldoet aan de volgende voorwaarden:
 - matig zuur tot zuur (pH lager of gelijk aan 5,0)
 - licht vochtig tot droog.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

8 van 11

Daarnaast moet men in het kader van de zorgplicht voorafgaand aan de graafwerkzaamheden een veldinspectie doen op aanwezigheid van soorten. Indien toch soorten worden aangetroffen en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, dient alsnog ontheffing aangevraagd te worden. Bovengenoemde maatregelen zijn als aanvullende voorschriften opgenomen om negatieve effecten op beschermde soorten uit te sluiten.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 1.11, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling, ontheffing of vvgb. Op grond hiervan dient zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te worden voorkomen.

5.3 Houtopstanden

5.3.1 Effecten op beschermde houtopstanden volgens aanvraag

Er zijn bomen als onderdeel van een beschermde houtopstand gekapt.

5.3.2 Beoordeling van de effecten van de aanvraag op houtopstanden

De herplant moet tijdig gerealiseerd zijn. Hiervoor geldt een herplantplicht en dient de herplant binnen 3 jaar uitgevoerd te worden. De herplant wordt op de bestaande uitrit gerealiseerd. Door een aanvullende voorschrift op te nemen dat dit binnen 3 jaar moet gebeuren, zijn er geen effecten op beschermde houtopstanden.

5.4 Zienswijzen

Zienswijze van E. van Die te Lunteren, gedateerd 10 december 2022

De Provincie Gelderland moet de volgende aspecten meenemen in haar besluitvorming:

- het kappen van bomen en/of verwijderen van natuur- en landschapselementen;
- Het aanleggen van de uitweg B1084/B1566 en toegangsweg 1084;
- Afgraven en afvoeren van bosgrond;
- Half verhardten van de toegangsweg B1084.

Hiernaast zou voorgenomen project leiden tot versnippering, intern salderen vindt plaats zonder aanlevering van stikstofberekeningen, de groencompensatie is onvoldoende en er zijn langdurige onherstelbare negatieve effecten op soortenbescherming.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

9 van 11

Reactie op zienswijze

Allereerst een reactie op de door mevrouw Van Die in gebreke gestelde quickscan. Het kappen van bomen is meegenomen in de voorschriften, aangezien er een herplantplicht is aangesteld bij initiatiefnemer, dit komt ook in de voorgenomen mitigerende maatregelen voor. Een berekening wat betreft stikstofuitstoot is opgevraagd met betrekking tot het aanleggen van de uit- en toegangsweg waardoor deze alsnog is toegevoegd aan dit besluit. Hier valt ook het afgraven en afvoeren van bosgrond en het halfverharderen van de toegangsweg onder.

Het argument dat de oprit zou leiden tot versnippering is onwaarschijnlijk, aangezien het geen groot oppervlakte betreft. Schade aan biodiversiteit is uitgesloten en de biodiversiteit zal naar verwachting zelfs verbeteren na voorgenomen maatregelen. Hierdoor wordt ook geconcludeerd dat negatieve effecten uitgesloten zijn.

Zienswijze van M. van Die te Bilthoven, gedateerd 6 december 2022

Het aantal paarden en pony's zou onjuist aangegeven zijn in de aanvraag. De gebruikte referentiesituatie klopt niet en oplossingen geboden door eigenaresse perceel B1566 worden niet aangenomen door initiatiefnemer.

Reactie op zienswijze

De behandelde aanvraag waarop een besluit wordt genomen betreft alleen de aanleg van een uitrit en toegangsweg, waardoor paarden en pony's niet meegenomen worden in de beoordeling. Dit geldt ook voor onderlinge voorstellen die wel of niet aangenomen worden. De provincie Gelderland heeft de referentiesituatie bekeken en geldig bevonden voor beoordeling van deze aanvraag.

Zienswijze van meneer/mevrouw Leta en Heerschop-Leta te Lunteren, gedateerd 6 december 2022

Er is door meneer/mevrouw Leta en Heerschop-Leta op 28 mei 2018 een melding gemaakt bij de gemeente Ede van grootschalige bomenkap, als ook de aanleg van een halfverharde weg.

Reactie op zienswijze

De provincie Gelderland is niet verantwoordelijk voor meldingen die bij de gemeente Ede zijn gedaan. Deze dienen door de gemeente zelf in behandeling genomen te worden.

Wel is in 2022 een handhavingsverzoek gedaan bij onze collega's van de afdeling Handhaving met betrekking tot het rooien van bomen en het verwijderen van natuurlandschapselementen. Indien sprake is geweest van een overtreding is dit binnen het handhavingsspoor beoordeeld.

Zienswijze van Lugtenburg te Lunteren, gedateerd 12 december 2022

De provincie Gelderland heeft nagelaten te handhaven en er wordt niet getoetst op de aanwezigheid van paard(en) en stallen.

Datum

26 mei 2023

Zaaknummer

2022-002034

Blad

10 van 11

Reactie op zienswijze

Handhavingsverzoeken lopen via het handhavingstraject, dit is een vergunningentraject. Zoals eerder is aangegeven beoordelen wij hetgeen wat is aangevraagd. De aangevraagde activiteit is het legaliseren van een nieuwe uitrit en het uit gebruik nemen van een bestaande uitrit. Indien er mogelijk sprake is van een overtreding dient dit in het handhavingsspoor doorlopen te worden.

5.5 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij niet meer voornemens uw vergunningaanvraag voor het onderdeel stikstof te weigeren, maar weigeren daadwerkelijk. Aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten ten opzichte van de referentiesituatie, is er voor dit onderdeel geen vvgb nodig.

Voor de overige gebiedseffecten hebben wij op grond van het vorenstaande en door het vastleggen van maatregelen in de voorschriften, de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied en er geen effecten op beschermde soorten en houtopstanden optreden. Wij verlenen voor dit onderdeel dan ook de vvgb.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming, artikel 3.3
- Wet natuurbescherming, artikel 4.2
- Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
26 mei 2023

Zaaknummer
2022-002034

Blad
11 van 11

BIJLAGE 2

Kaart projectlocatie

