



Nota van wijzigingen en inspraak

n.a.v. ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering
Zuidzijde V320

Datum
6 juni 2023

Ons kenmerk
23.013116

Projectnummer
01.2669

Inhoud

Inhoud	3
1 Inleiding	5
2 Ambtelijke wijzigingen	6
3 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	9
4 Inspraak	10
4.1 Procedure	10
4.2 Advertentie 1	10
4.3 Reacties	14
4.4 Rechtsbescherming en advertentie 2	15
BIJLAGE: geanonimiseerde beantwoordingsbrieven	18

1 Inleiding

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering zuidzijde (verder: het ontwerp-dijkverbeteringsplan) heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen.

In deze nota vindt u een overzicht van de verschillen tussen het ontwerp-dijkverbeteringsplan en het gewijzigde, definitieve dijkverbeteringsplan. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen ambtelijke wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen. Het laatste hoofdstuk vormt het verslag van inspraak.

Ambtelijke wijzigingen

In hoofdstuk 2 worden de ambtelijke wijzigingen, te weten wijzigingen niet naar aanleiding van een zienswijze, verwoord.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Op het ontwerp-dijkverbeteringsplan zijn 11 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in het definitieve dijkverbeteringsplan. Deze wijzigingen zijn in hoofdstuk 3 beschreven.

Inspraak

Het verslag van inspraak in hoofdstuk 4 is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Aan het eind van deze nota treft u een samenvatting van de zienswijzen en de reactie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (verder: het waterschap) op de zienswijzen in de vorm van een brief.

2 Ambtelijke wijzigingen

Wijzigingen in het definitieve dijkverbeteringsplan ten opzichte van het ontwerp-dijkverbeteringsplan, maar niet naar aanleiding van een zienswijze.

Locatie	Beschrijving wijziging
voorblad	geactualiseerd
Colofon	geactualiseerd
Leeswijzer (§1.5)	geactualiseerd
Hoofdstuk 2.3.1	Bijschrift figuur 2.2 toegevoegd.
gehele plan	Op diverse plaatsen is de tekst 'ontwerp-dijkverbeteringsplan' omgezet naar 'dijkverbeteringsplan'.
hoofdstuk 3	De tekst in hoofdstuk 3 'Visies en ambities dijkverbeteringsproject' is geactualiseerd, als gevolg van het vaststellen van het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de ontwerp-leggerwijziging.
Hoofdstuk 3.1	Tekst onder 'samenwerken met de omgeving' is aangevuld naar aanleiding van de wijzigingen als gevolg van zienswijzen.
hoofdstuk 3.1	De tekst onder kopje "Schoon water voor mens, dier en natuur: biodiversiteit" is aangepast naar aanleiding van aanpassingen in het ontwerp als gevolg van de zienswijzen en ambtelijk overleg met adviserende partijen.
Hoofdstuk 3.1	De tekst onder kopje "Financiën: ambitieus, realistisch en betaalbaar" aangepast zodat dit duidelijker is beschreven.
Hoofdstuk 3.2.1	"Het projectgebied ligt langs aangewezen KRW-waterlichaam Vecht" veranderd in "Het projectgebied ligt aangrenzend aan ..."
Hoofdstuk 3.2.2	Geactualiseerd
Hoofdstuk 3.2.2.	"die door de dijkverbetering" herschreven als "die als gevolg van de dijkverbetering"
Hoofdstuk 3.2.3.	Geactualiseerd
Hoofdstuk 3.3.1	Maatregelen om cultuurhistorische waarden te versterken zijn beschreven.
Hoofdstuk 4.1	Passage toegevoegd over tijdspad ODVP-nu
Hoofdstuk 4.2.2	Ontwerp is aangepast naar aanleiding van overleg met bevoegde gezagen.
Hoofdstuk 5.1	Aangepast naar aanleiding van het nieuwe ontwerp.
Hoofdstuk 5.3	Aangepast naar aanleiding van vervallen bouwvrijstelling stikstof
Hoofdstuk 5.4	Aangepast naar aanleiding van het nieuwe ontwerp.
Hoofdstuk 5.8.2	Aangepast naar aanleiding van gesprekken gedurende de vergunningaanvraag

Hoofdstuk 6	Hoofdstuk 6 "Beleid en regelgeving" is als bijlage G aan het definitieve plan toegevoegd
bijlage C	De leggetekeningen zijn definitief gemaakt.
bijlage D	Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is als bijlage bij het plan gevoegd.

3 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

De zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot een aantal wijzigingen in het dijkverbeteringsplan.

Locatie	Beschrijving wijziging
Hoofdstuk 4.2.1	Ontwerpmaatregelen aangevuld met wandelpad en fietswerende maatregel
Hoofdstuk 5.6	Kop over bomen toegevoegd.
Hoofdstuk 5.8.4.	Passage over Hofstede Sterreschans aangepast
Hoofdstuk 7.1	Planning aangepast op basis van laatste verwachting
Bijlage F	Historische beplantingsanalyse (Sweco, 2023) toegevoegd.
Bijlage F	Second opinion kaplijst toegevoegd.

4 **Inspraak**

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan heeft gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. In deze periode was er voor belanghebbenden gelegenheid om mondeling of schriftelijk te reageren op het ontwerp-dijkverbeteringsplan.

Tijdens de inspraakperiode heeft het waterschap 11 zienswijzebrieven ontvangen. In dit hoofdstuk staat een samenvatting van deze zienswijzen en de reactie van het waterschap.

4.1 **Procedure**

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan is op 07 juni 2022 bij besluit BBV22.0200 vastgesteld door het dagelijks bestuur van het waterschap en is vervolgens vrijgegeven voor inspraak. Belanghebbenden zijn, conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) door middel van een advertentie attent gemaakt op de terinzagelegging van het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Daarnaast is er een brief verstuurd aan alle direct belanghebbenden waarin men werd geïnformeerd over de terinzagelegging.

Op het ontwerp-dijkverbeteringsplan zijn 11 zienswijzen binnengekomen. Naar aanleiding van deze zienswijzen is het dijkverbeteringsplan op onderdelen aangepast (zie hoofdstuk 3). Alle aanpassingen zijn beschreven in deze Nota van wijzigingen en inspraak. De nota wordt samen met het dijkverbeteringsplan ter vaststelling aangeboden aan het dagelijks bestuur van het waterschap. Zodra het bestuur het dijkverbeteringsplan heeft vastgesteld en bekendgemaakt, gaat er een beroepstermijn van zes weken lopen. Tegelijk met de definitieve vaststelling worden de zienswijzen schriftelijk beantwoord door middel van een brief aan de indieners.

Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam tegen het besluit van het waterschap en eventueel daarna hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen gebruik wordt gemaakt van de beroepsmogelijkheid is het dijkverbeteringsplan onherroepelijk geworden.

4.2 **Advertentie 1**

Het waterschap heeft op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan ter inzage gelegd. Om de betrokken personen hiervan op de hoogte te stellen, zijn brieven verstuurd en een advertentie geplaatst op www.overheid.nl. Op de volgende pagina is de advertentietekst weergegeven.

Ontwerp-dijkverbeteringsplan, ontwerp- leggerwijziging en m.e.r.-beoordelingsbesluit Nieuwe Wetering Zuidzijde

Het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht maakt bekend dat het heeft vastgesteld: het ontwerp-dijkverbeteringsplan, een ontwerp-
leggerwijziging en een m.e.r.-beoordelingsbesluit
Nieuwe Wetering Zuidzijde.

Traject: Nieuwe Wetering Zuidzijde

Dijkvak: V320-001 en V320-002

Polders: Het Honderd Oost

Gemeente: Stichtse Vecht

Lengte traject: 916 meter

Een dijkverbeteringsplan is een projectplan als bedoeld in artikel 5.4 van de Waterwet. Afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet is hierop van toepassing. In het ontwerp-dijkverbeteringsplan is opgenomen welke werkzaamheden het waterschap wil uitvoeren om ervoor te zorgen dat de dijk blijft voldoen aan de gestelde eisen. Tevens wordt in het ontwerp-dijkverbeteringsplan toegelicht op welke wijze de werkzaamheden worden uitgevoerd. Daarnaast is beschreven welke voorzieningen worden getroffen om nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken.

Het dijkverbeteringsplan heeft aanleiding gegeven om de legger te wijzigen. In een legger wordt door het

waterschap vastgelegd aan welke eisen (vorm en ligging) een dijk moet voldoen en wie er onderhoudsplichtig zijn. De legger bepaalt daarmee voor een belangrijk deel welke regels uit de Keur ter plaatse gelden. De leggerwijziging langs de Nieuwe Wetering te Nieuwersluis is een wijziging op de Legger Waterkeringen 2015.

M .e.r.-beoordelingsbesluit

Voor het dijkverbeteringsplan heeft een m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Uit deze beoordeling blijkt dat de dijkverbetering Nieuwe Wetering Zuidzijde geen belangrijk negatief effect heeft op natuur in het plangebied. Het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft daarom een m.e.r.-beoordelingsbesluit vastgesteld waarin is aangegeven dat voor de dijkverbetering Nieuwe Wetering Zuidzijde geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van art. 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij belanghebbenden hierdoor los van het voor te bereiden besluit (het ontwerp-dijkverbeteringsplan) rechtstreeks in hun belang worden getroffen. Belanghebbenden kunnen bij hun zienswijze op het ontwerp-dijkverbeteringsplan hun opvatting over het m.e.r.-beoordelingsbesluit kenbaar maken.

Inzien van stukken

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de ontwerp-leggerwijziging en het m.e.r.-beoordelingsbesluit met de bijbehorende stukken kunt u raadplegen van **dinsdag 2 augustus 2022 t/m maandag 12 september 2022** via de website www.officielebekendmakingen.nl (zoek op 'ontwerp-dijkverbeteringsplan **Nieuwe Wetering Zuidzijde** en via een link op [Externe link:www.agv.nl/inspraak](http://www.agv.nl/inspraak)

Tevens zijn de stukken tijdens die periode van zes weken in te zien op het kantoor van het waterschap op werkdagen van 9.00 uur tot 17.00 uur (Korte Ouderkerkerdijk 7, Amsterdam).

Zienswijzen

Tijdens de periode dat het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de ontwerp-leggerwijziging en het m.e.r.-beoordelingsbesluit ter inzage liggen, kunnen belanghebbenden daarover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken. U kunt ook online een zienswijze indienen via [Externe link:www.agv.nl/inspraak](http://www.agv.nl/inspraak).

Een schriftelijke zienswijze kan worden gericht aan:

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

t.a.v. dagelijks bestuur

o.v.v. team Waterkeringen

Postbus 94370

1090 GJ Amsterdam

Wij verzoeken u als onderwerp 'Inspraak ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde en/of ontwerp-leggerwijziging Nieuwe Wetering Zuidzijde te vermelden.

Contact

Voor het kenbaar maken van een mondelinge zienswijze en/of meer informatie over het ontwerp-dijkverbeteringsplan, de ontwerp-leggerwijziging of het m.e.r.-beoordelingsbesluit kunt u telefonisch contact opnemen met projectteam Nieuwe Wetering Zuidzijde via telefoonnummer **0900 – 9394 (uw gebruikelijke belkosten)**.

U kunt ook een e-mail sturen naar dijkenteam@waternet.nl. LET OP: stuur geen zienswijze naar dit e-mailadres. U kunt online een zienswijze indienen via Externe link: www.agv.nl/inspraak.

Amsterdam, 1 augustus 2022

4.3 Reacties

Er zijn 11 zienswijzen binnengekomen van de onderstaande belanghebbenden. Het gaat om bewoners in de omgeving van de dijk en Natuurmonumenten.

Nr.	Naam	Adres
1	[REDACTED]	[REDACTED]
2	[REDACTED]	[REDACTED]
3	[REDACTED]	[REDACTED]
4	[REDACTED]	[REDACTED]
5	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]
6	[REDACTED]	[REDACTED]

Nr.	Naam	Adres
7 + 8	[REDACTED]	[REDACTED]
9	[REDACTED]	[REDACTED]
10	[REDACTED]	[REDACTED]
11	[REDACTED]	[REDACTED]

De zienswijzen zijn meegenomen in een heroverweging van het ontwerp-dijkverbeteringsplan, zoals dat ter visie heeft gelegen. In hoofdstuk 3 van deze Nota van wijzigingen en inspraak vindt u terug of, en zo ja op welke onderdelen het plan is aangepast naar aanleiding van de zienswijzen.

Een samenvatting van de zienswijzen en de concept-beantwoording door het waterschap zijn als brieven bij deze nota gevoegd.

4.4 Rechtsbescherming en advertentie 2

Het besluit om het dijkverbeteringsplan vast te stellen, wordt gepubliceerd in het digitale Waterschapsblad op de website www.overheid.nl. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen. Hieronder volgt de tekst die bij de bekendmaking van het besluit wordt vermeld:

Vaststelling dijkverbeteringsplan en leggerwijziging Nieuwe Wetering zuidzijde

Het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht maakt bekend dat voor het dijkverbeteringsproject 'Nieuwe Wetering Zuidzijde' een dijkverbeteringsplan en leggerwijziging zijn vastgesteld.

Traject: Nieuwe Wetering Zuidzijde
 Dijkvak: V320-001 en V320-002
 Polders: Het Honderd Oost
 Gemeente: Stichtse Vecht
 Lengte traject: 916 meter

Het dijkverbeteringsplan is een projectplan in de zin van artikel 5.4 Waterwet. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing. In het dijkverbeteringsplan is opgenomen welke werkzaamheden het waterschap wil uitvoeren om ervoor te zorgen dat de dijk blijft voldoen aan de gestelde eisen. Tevens wordt in het dijkverbeteringsplan toegelicht op welke wijze de werkzaamheden worden uitgevoerd. Daarnaast staat beschreven welke voorzieningen worden getroffen om nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken.

Het dijkverbeteringsplan heeft aanleiding gegeven om de legger te wijzigen. In een legger wordt door het waterschap vastgelegd aan welke eisen (vorm en ligging) een dijk moet voldoen en wie er onderhoudsplichtig zijn. De legger bepaalt daarmee voor een belangrijk deel welke regels uit de Keur ter plaatse gelden. De leggerwijziging langs de Nieuwe Wetering, te Nieuwersluis, is een wijziging op de Legger Waterkeringen 2015.

Inzien van stukken

Het dijkverbeteringsplan en de leggerwijziging met de bijbehorende stukken kunt u raadplegen van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** via de website Officiëlebe bekendmakingen.nl (zoek op 'dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde') en via een link op www.agv.nl/inspraak.

Tevens zijn de stukken gedurende zes weken in te zien op het kantoor van het waterschap op werkdagen van 9.00 uur tot 17.00 uur (Korte Ouderkerkerdijk 7, Amsterdam).

Beroep en voorlopige voorziening

U kunt tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep instellen door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:
de naam en het adres van de indiener;
de dagtekening;
een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
de gronden van het beroep.

Voor het dijkverbeteringsplan geldt dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Voor het indienen van beroep op het dijkverbeteringsplan geldt daarom dat:
de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend;
gronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam worden gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de Rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de Rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon 088 – 361 14 11, keuze 3).

Inlichtingen

Voor meer informatie over het dijkverbeteringsplan kunt u telefonisch contact opnemen met projectteam Nieuwe Wetering Zuidzijde via telefoonnummer **0900 – 9394 (lokaal tarief)**. U kunt ook een e-mail sturen naar dijkenteam@waternet.nl, o.v.v. projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde.

Amsterdam, 26 juni 2023

BIJLAGE: geanonimiseerde beantwoordingen



AANGETEKEND

[Redacted]

[Redacted]

Datum
20 juni 2023

Contactpersoon

Ons kenmerk
23.002905

Projectnummer
01.2669

Onderwerp
beantwoording zienswijze ontwerp-
dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering
Zuidz jde

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 8 september 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen. De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Vindbaarheid ontwerp-dijkverbeteringsplan (pagina 1, alinea 1 van uw zienswijze)
U geeft aan dat het lastig voor u was om de plannen voor de dijkverbetering te vinden, maar dat u met hulp van de omgevingsmanager heeft kunnen vinden wat u zocht.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting
Het waterschap waardeert dat u contact heeft gezocht met de omgevingsmanager om zo uw zienswijze op het dijkverbeteringsplan te kunnen geven.
2. Noodzaak bomenkap en onduidelijkheid herplant (pagina 1, alinea 2 van uw zienswijze)
U geeft aan dat het u opvalt dat er rigoureuus gekapt wordt. U geeft aan dat als het zinvol is en absoluut nodig, een kap te billijken is. In het verlengde hiervan vraagt u wat ervoor terug komt en geeft u aan dat de huidige omschrijving daarvan te vaag is.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002905

Pagina
2 van 6

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het waterschap begrijpt uw reactie. Gezonde bomen die niet weg hoeven vanwege de werkzaamheden, inspecteerbaarheid of waterveiligheid moeten zoveel mogelijk worden behouden. Naar aanleiding van, onder andere, uw opmerking is de bomenkap nogmaals onder de loep genomen.

Adviesbureau Sweco heeft een bomeninventarisatie uitgevoerd, waarbij alle bomen in het plangebied zijn geanalyseerd. Op basis van deze inventarisatie heeft het waterschap een kaplijst opgesteld. De bomen zijn beoordeeld op basis van de hieronder genoemde aspecten. Uit de kaplijst volgt welke boom gekapt gaat worden en waarom. De kaplijst is toegevoegd als bijlage F aan het definitieve dijkverbeteringsplan.

Bomen in de kernzone van de dijk worden gekapt als:

- De boom is dood of ziek, in matig tot slechte conditie of met een verwachte levensduur korter dan 5 jaar
- De boom staat de werkzaamheden in de weg
- De boom overleeft de dijkophoging niet
- De boom is een gevaar voor de waterveiligheid (zie argumentatie hieronder voor meer informatie)
- De boom voldoet niet aan de keurregels

De belangrijkste reden is het risico op de waterveiligheid. Door de aanwezigheid van bomen kunnen er namelijk extra belastingen op een dijklichaam optreden. Deze belasting wordt met name veroorzaakt door windbelasting op de boom. Bij weersomstandigheden met harde wind kan een boom omwaaien, waardoor deze een grote kluit grond uit de dijk trekt. Hierdoor kan een dijk overstromen. Naast dit risico van een boom op een dijklichaam kunnen bomen ook vanwege andere redenen van nadelige invloed zijn op het waterkerend vermogen van de kering, namelijk:

- Extra verdroging van de kering (de boom onttrekt water uit de kering);
- Het ontstaan van doorgaande holle ruimten door het afsterven van wortels;
- Het verweken van de bodem door beweging van de stam;
- Aantasting van de kering door (graaf-)dieren in beschutting van ontoegankelijke begroeiing;
- Erosie van het dijkoppervlak door het ontbreken van een beschermende grasmat in geval van dichte begroeiing.

Naast deze gevaren voor de waterveiligheid kan de dijk ook minder goed beheerd en geïnspecteerd worden door de aanwezigheid van bomen en dichte begroeiing.

Afwijken op keurregels I

In de Keur 2019 is vastgelegd dat bomen niet zijn toegestaan in de kernzone van het dijklichaam. Als een boom die in de kernzone staat niet

gekapt hoeft te worden vanwege de werkzaamheden, de grondophoging zou overleven en geen gevaar voor de waterveiligheid vormt, kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. Onder bepaalde voorwaarden kan het bestuur daarmee besluiten om bomen wel toe te staan in de kernzone. Na overleg met de beheerder is gebleken dat dit voor 3 bomen (boomnummer 17, 19 en 27) het geval is. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002905

Pagina
3 van 6

Second opinion

Als gevolg van de zorgen van belanghebbenden over de bomenkap hebben wij een second opinion aangevraagd op de kaplijst. Bureau GroenAdvies Amsterdam heeft de kaplijst opnieuw beoordeeld. De second opinion geeft geen aanleiding het aantal te kappen bomen te verminderen, zonder dat dit ten koste gaat van de waterveiligheid in polder het Honderd Oost. De conclusies van GroenAdvies Amsterdam zijn bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Herplantplan

Om de effecten van de bomenkap te mitigeren, planten we 68 knotwilgen op de kruin van de dijk terug. De knotwilgen hebben een onderlinge plantafstand van 8 meter. Deze herplant is op basis van de historische beplantingsanalyse van adviesbureau Sweco. Deze analyse en bijbehorend herplantadvies is afgestemd met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, en Stichting MooiSticht. De historische beplantingsanalyse is eveneens bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Afwijken op keurregels II

Het herplanten van 68 knotwilgen op de kruin van de dijk is in strijd met de keurregels. Om de herplant toch mogelijk te maken kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. In afstemming met de beheerder en na geotechnische berekeningen is het veilig bevonden om 68 knotwilgen (tot 5 meter hoog) toe te staan op de kruin van de dijk. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

3. Noodzaak kappen drie oude eiken en een es (pagina 1, alinea 3, pagina 2 alinea 1 en pagina 3, alinea 1 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de kap van drie oude eiken en een es pijnlijk is voor het zicht op de dijk en u vraagt zich af waarom deze zichtbepalende bomen moeten verdwijnen. Daarbij geeft u aan dat de kwaliteit van deze bomen redelijk en overwegend goed is en dat de ophoging van de dijk geen invloed zal hebben op de gezondheid van de bomen. Tot slot geeft u aan dat de bomen alle stormen van de afgelopen decennia hebben overleefd en er nooit schade aan de dijk is waargenomen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het klopt dat genoemde bomen een redelijk tot goede conditie hebben.

Twee van de eiken (nummer 9 en 10 op de plantekening) dienen gekapt te worden omdat deze de grondophoging niet overleven. De andere eik (nummer 8) dient gekapt te worden omdat deze hoger is dan 6 meter en zodoende niet binnen de Keurregels van het waterschap past.

De (gewone) es dient te worden verwijderd vanwege het waterveiligheidsrisico. Er zijn door Sweco geotechnische berekeningen uitgevoerd om te beoordelen welke bomen dit risico dragen. De genoemde es valt onder de risicodragende bomen.

Dat de bomen in het verleden nooit schade hebben toegebracht aan de dijk, is echter geen garantie dat deze bomen dit risico niet met zich meebrengen voor de toekomst.

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002905

Pagina

4 van 6

4. Herplant jonge bomen

U geeft aan dat herplant van jonge bomen (doorsnede 8 cm) niet ter vervanging van een 40-jaar oude boom (doorsnede 50-60 cm) kan dienen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De reden waarom jonge aanplant wordt gebruikt ter vervanging van de te kappen volwassen bomen is dat een jonge boom zich veel beter aan kan passen aan de nieuwe omgeving, waardoor de levensvatbaarheid veel groter is dan bij het plaatsen van een oudere boom. Dit is conform artikel 3.2.8. uit de Richtlijn Medegebruik (bijlage A van het dijkverbeteringsplan).

5. Dijkonderhoud versus cultuurhistorische aantrekkelijkheid (pagina 3, alinea 3 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het niet de bedoeling kan zijn dat de dijk voor de komende 30 jaar veilig gemaakt wordt en er een kale, saaie dijk wordt gerealiseerd die elke aantrekkelijkheid en cultuurhistorische waarde heeft verloren.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Zoals in punt 2 beschreven worden er op de dijk van de fortgracht knotwilgen terug gebracht. Dit past in de cultuurhistorische omgeving van het fort. De dijk van de Nieuwe Wetering behoort niet toe aan het rijksmonument Fort Nieuwersluis en was daarbij van nature onbegroeid en daarmee dus een kale dijk. De bomen die hier gekapt worden, worden daarom herplant op de kruin van de fortgrachtdijk. Dit om bij te dragen aan de cultuurhistorische waarden (zie punt 2 van deze beantwoordingsbrief voor gedetailleerdere informatie over de herplant).

6. Vermindering schaduw als gevolg van bomenkap (pagina 3, alinea 3 van uw zienswijze)

U geeft aan dat zowel de bewoners van de arken als de geiten genieten van de schaduw van de bomen, en dat door de bomenkap de schaduw zal verdwijnen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De vermindering van schaduwval is inderdaad een nadelig gevolg van de bomenkap. De herplant van bomen zorgt voor gedeeltelijke vermindering van dit nadelige gevolg.

7. Aandacht voor de omgeving en afsluitende wens bomenkap en herplant in het dijkverbeteringsplan (pagina 3, alinea 4 en 5 van uw zienswijze)
U geeft aan dat u hoopt dat uw bijdrage invloed zal hebben en dat u graag ziet dat er nog eens goed gekeken en gesproken wordt over de bomenkap en herplant in het dijkverbeteringsplan.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij danken u voor uw bijdrage. Voor de inhoudelijke reactie op uw wens om nog eens te kijken naar de bomenkap en het herplantplan verwijs ik u graag naar punt 2 van deze zienswijzebeantwoording.

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002905

Pagina
5 van 6

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Datum
20 juni 2023

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Ons kenmerk
23.002905

Pagina
6 van 6

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde



AANGETEKEND

[Redacted]

[Redacted]

Datum
20 juni 2023

Contactpersoon

Ons kenmerk
23.002909

Projectnummer
01.2669

Onderwerp
beantwoording zienswijze Nieuwe
Wetering Zuidzijde

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 12 september 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen.

De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Conserverend beleid Nieuwersluis

U geeft aan dat voor Nieuwersluis een conserverend beleid wordt gevoerd. Hierbij gaat het om het behouden van de voor Nederland kenmerkende landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk, de provincie en de gemeente zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de aanwezige bijzondere waarden en kenmerken. Dat betreft voor Nieuwersluis vooral bestaande bos- en natuurgebieden, landgoederen en natuurontwikkelingsgebieden, waaronder de poldergebieden aan weerszijden van Nieuwersluis. Het gaat daarbij om respectvolle omgang met de cultuur- en natuurhistorische waarden, met zoveel mogelijk voorkomen van verstedelijking en behouden van ecologische waarden.

U geeft aan dat het huidige ontwerp-dijkverbeteringsplan te rigoureuus is en dat daarmee niet wordt voldaan aan het door u aangehaalde conserverende beleid van Nieuwersluis.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij danken u voor uw bijdrage. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning monumenten is er overleg geweest met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, stichting MooiSticht en Waternet. Het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de bomenkap en herplant is hier uitvoerig besproken. Hieruit is gebleken dat een natuurvriendelijke oever met voorgestelde dimensies een te grote ingreep is in de geest van de cultuurhistorische omgeving. Daarom is het ontwerp in het definitieve dijkverbeteringsplan aangepast. Het talud wordt steil teruggebracht (met een helling van 1 op 1.5) in grond. Hierdoor komt de toekomstige situatie dichterbij de buurt van de historische situatie.

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002909

Pagina

2 van 6

2. Bomenkap

U geeft aan dat de opzet van het ontwerp-dijkverbeteringsplan is om preventief alle bomen van de dijk te verwijderen, ook de bomen die als 'goed' zijn beoordeeld. Tevens worden er bomen gekapt, die niet behoeven te worden gekapt, maar vanuit de Keur worden 'overruled' (boomnr. 17, 19 en 27). De bomenkap past niet binnen het conserverend beleid van Nieuwersluis en de zorgplicht vanuit de Keur 2019.

U geeft aan geen preventieve kap te willen. Dat wil zeggen dat de bomen op de dijk die als 'goed' beoordeeld zijn, toch behouden blijven. Het gaat om de boomnummers 9, 13, 15, 17, 18, 19, 23, 25, 27, 32, 35, 36, 43, 67, 68, 76, 79, 80, 88, 97, 102, 103. U doet de suggestie dat die bomen periodiek beoordeeld kunnen worden op kwaliteit en goed onderhouden kunnen worden.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het waterschap begrijpt uw reactie. Gezonde bomen die niet weg hoeven vanwege de werkzaamheden, inspecteerbaarheid of waterveiligheid moeten zoveel mogelijk worden behouden. Naar aanleiding van, onder andere, uw opmerking is de bomenkap nogmaals onder de loep genomen.

Adviesbureau Sweco heeft een bomeninventarisatie uitgevoerd, waarbij alle bomen in het plangebied zijn geanalyseerd. Op basis van deze inventarisatie heeft het waterschap een kaplijst opgesteld. De bomen zijn beoordeeld op basis van de hieronder genoemde aspecten. Uit de kaplijst volgt welke boom gekapt gaat worden en waarom. De kaplijst is toegevoegd als bijlage F aan het definitieve dijkverbeteringsplan.

Bomen in de kernzone van de dijk worden gekapt als:

- De boom is dood of ziek, in matig tot slechte conditie of met een verwachte levensduur korter dan 5 jaar
- De boom staat de werkzaamheden in de weg
- De boom overleeft de dijkophoging niet
- De boom is een gevaar voor de waterveiligheid (zie argumentatie hieronder voor meer informatie)
- De boom voldoet niet aan de keurregels

De belangrijkste reden is het risico op de waterveiligheid. Door de aanwezigheid van bomen kunnen er namelijk extra belastingen op een dijklichaam optreden. Deze belasting wordt met name veroorzaakt door windbelasting op de boom. Bij weersomstandigheden met harde wind kan een boom omwaaien, waardoor deze een grote kluit grond uit de dijk trekt. Hierdoor kan een dijk overstromen. Naast dit risico van een boom op een dijklichaam kunnen bomen ook vanwege andere redenen van nadelige invloed zijn op het waterkerend vermogen van de kering, namelijk:

- Extra verdroging van de kering (de boom onttrekt water uit de kering);
- Het ontstaan van doorgaande holle ruimten door het afsterven van wortels;
- Het verweken van de bodem door beweging van de stam;
- Aantasting van de kering door (graaf-)dieren in beschutting van ontoegankelijke begroeiing;
- Erosie van het dijkoppervlak door het ontbreken van een beschermende grasmat in geval van dichte begroeiing.

Naast deze gevaren voor de waterveiligheid kan de dijk ook minder goed beheerd en geïnspecteerd worden door de aanwezigheid van bomen en dichte begroeiing.

Afwijken op keurregels I

In de Keur 2019 is vastgelegd dat bomen niet zijn toegestaan in de kernzone van het dijklichaam. Als een boom die in de kernzone staat niet gekapt hoeft te worden vanwege de werkzaamheden, de grondophoging zou overleven en geen gevaar voor de waterveiligheid vormt, kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. Onder bepaalde voorwaarden kan het bestuur daarmee besluiten om bomen wel toe te staan in de kernzone. Na overleg met de beheerder is gebleken dat dit voor 3 bomen (boomnummer 17, 19 en 27) het geval is. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Second opinion

Als gevolg van de zorgen van belanghebbenden over de bomenkap hebben wij een second opinion aangevraagd op de kaplijst. Bureau GroenAdvies Amsterdam heeft de kaplijst opnieuw beoordeeld. De second opinion geeft geen aanleiding het aantal te kappen bomen te verminderen, zonder dat dit ten koste gaat van de waterveiligheid in polder het Honderd Oost. De conclusies van GroenAdvies Amsterdam zijn bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Herplantplan

Om de effecten van de bomenkap te mitigeren, planten we 68 knotwilgen op de kruin van de dijk terug. De knotwilgen hebben een onderlinge plantafstand van 8 meter. Deze herplant is op basis van de historische beplantingsanalyse van adviesbureau Sweco. Deze analyse en bijbehorend herplantadvies is afgestemd met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, en Stichting MooiSticht. De

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002909

Pagina
3 van 6

historische beplantingsanalyse is eveneens bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Afwijken op keurregels II

Het herplanten van 68 knotwilgen op de kruin van de dijk is in strijd met de keurregels. Om de herplant toch mogelijk te maken kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. In afstemming met de beheerder en na geotechnische berekeningen is het veilig bevonden om 68 knotwilgen (tot 5 meter hoog) toe te staan op de kruin van de dijk. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Ons kenmerk
23.002909

Pagina
4 van 6

3. Behoud huidige situatie wandelpad

U geeft aan dat u graag ziet dat het huidige wandelpad op dijkvak V320-001 blijft zoals het is, en niet (half)verhard wordt. Een verhard pad zal een doorgaand fiets-/brommerpad worden, wat ook de cultuurhistorische waarden zal schaden.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Betreft V320-001 stond er een fout in de ontwerptekeningen. Het is niet de bedoeling geweest om het halfverharde pad over de dijk van de Nieuwe Wetering te laten lopen. Dit is hersteld in de nieuwe plantekeningen.

Voor dijkvak V320-002 (de fortgracht) wil Natuurmonumenten wel door met een halfverharding van graustabiel. Natuurmonumenten is op de hoogte gesteld van de weerstand hiertegen tijdens de bewonersavond. Om te zorgen dat er geen ongewenste verkeerdeelnemers het pad zullen gaan gebruiken wordt er een fietswerende maatregel gerealiseerd. Deze maatregel zal ook verduidelijken voor welke doelgroep het fortpad toegankelijk is.

4. Herplant

U geeft aan dat de herplant van de bomen geen optie is in de polder, te weten het land met een agrarische bestemming. Deze locatie is niet mogelijk omdat deze niet past binnen het conserverende beleid ten behoud van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden en is niet in overeenstemming met de opdracht om zoveel mogelijk ecologische waarden te behouden.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij danken u voor uw inbreng ten aanzien van de herplant van de bomen. De twee toegelichte herplantopties bleken na nader onderzoek beiden niet haalbaar.

In samenwerking met de adviesbureaus Sweco en Groenadvies Amsterdam is een definitief herplantplan opgesteld. Dit herplantplan is nader afgestemd met de partijen die ook betrokken zijn bij de procedure van de monumentenvergunning (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, provincie

Utrecht, gemeente Stichtse Vecht en MooiSticht). Om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de historische groenstructuur van de fortgracht, is in het definitieve plan afgeweken van ons eigen beleid om geen bomen op de kering te planten. Intern bij het waterschap is daar geotechnisch aan gerekend, en er is afstemming geweest met de beheerder. Voor elke gekapte boom wordt een knotwilg teruggeplant op de kruin van de dijk. De afstand tussen de knotwilgen is 8 meter. Op deze manier voldoet het plan aan de plicht om de te verwijderen bomen te herplanten, aan de in het bestemmingsplan beschermde historische groenstructuur en de historische omgeving van het fort.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002909

Pagina
5 van 6

5. Aanpak sterke stroming/zuiging en golfslag Amsterdam-Rijnkanaal
U geeft aan dat het geen goede insteek is van Waternet/AGV om de dijkverbetering door te voeren zonder wat te doen aan de toenemende zuiging/stroming en golfslag vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal. Het opvullen van de gaten achter de beschoeiing, zoals nu voorzien is in het ontwerp-dijkverbeteringsplan, zal binnen korte tijd weer wegspoelen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De Nieuwe Wetering is voor de recreatieve vaart een belangrijke vaarroute tussen de Vecht en het Amsterdam Rijnkanaal. Deze vaarroute zal open blijven en dus ontkom je niet aan golfslag en stroming vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal.

De beschoeiing is onderzocht en voor het veilig maken van de dijk is het voldoende om een textieldoek, klei en grond aan te brengen. De aanwezige spoelgaten achter de damwand zullen worden hersteld.

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002909

Pagina

6 van 6



AANGETEKEND

20 juni 2023

Contactpersoon

Ons kenmerk
23.002910

Projectnummer
01.2669

Onderwerp
beantwoording zienswijze ontwerp-
dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering
Zuidzjde

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft wel aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 12 september 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen.

De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Opoffering dijkveiligheid en cultuurhistorie ten faveure van natuurdoelen (pagina 1, alinea 1,2,3,4, pagina 2, alinea 2,3,6,7, pagina 3 alinea 4,5,6, pagina 6 alinea 1,2,8 en pagina 7 alinea 1,2,10 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het bestuur van waterschap Amstel, Gooi en Vecht met voorliggend ontwerp bewust en onnodig de dijkveiligheid en cultuurhistorie aantast, om natuurwaarden te verbeteren. Dit terwijl de dijkverbetering een goede kans is om de ooit aanwezige cultuurhistorische waarden te herstellen. Daarbij geeft u aan dat omdat er over een korte periode geen onderhoud is gepleegd, dat nog geen aanleiding geeft om deze waarden niet te herstellen.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting:

Dijkveiligheid is het primaire doel bij dijkverbeteringsprojecten. Het ontwerp dat ter inzage lag voldoet aan de gestelde veiligheidsnormen.

De harde overgang tussen land en water, zoals die kenmerkend is voor het fort, is al geruime tijd weggeslagen. In de tussentijd heeft de natuur de vrije

hand gehad, waardoor er bepaalde natuurwaarden (zoals ecologische waterkwaliteit) zijn gevestigd. Deze natuurwaarden mogen niet verslechteren als gevolg van de dijkverbetering.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
2 van 13

Daarnaast moet het waterschap voldoen aan de Europese doelstelling van de Kaderrichtlijn Water om in 2027 de waterkwaliteit van haar wateren op orde te hebben. Het aanleggen of intensiveren van bestaande natuurvriendelijke oevers is een manier om de waterkwaliteit te verbeteren.

Echter, uit overleg met de grondeigenaar, de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed, de provincie Utrecht, de gemeente Stichtse Vecht en Stichting Mooisticht, is gebleken dat een natuurvriendelijke oever met voorgestelde dimensies een te grote ingreep is in de geest van de cultuurhistorische omgeving. Daarom is het ontwerp in het definitieve dijkverbeteringsplan aangepast. Het talud wordt steil teruggebracht (met een helling van 1 op 1.5) in grond. Hierdoor komt het definitieve dijkverbeteringsplan dichterbij de buurt van de historische situatie.

Tevens zijn met een dergelijk talud ook de huidige natuurwaarden ontstaan, waardoor we met handhaving van een steil talud dezelfde natuurwaarden terug kunnen laten komen als in de huidige situatie. Op deze manier proberen we cultuurhistorie zoveel mogelijk te verenigen met waterkwaliteit.

2. Projectorganisatie (pagina 2, alinea 1 van uw zienswijze)
U geeft aan dat de werkwijze van het waterschap minder effectief lijkt doordat er niet-technische en niet inhoudelijk op de hoogte zijnde procesmanagers het veld in zijn gestuurd en dat met een projectleider eerder meer bindende afspraken zijn te maken.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan

Toelichting

De projectmanager is verantwoordelijk voor de realisatie van het project, de omgevingsmanager is verantwoordelijk voor de realisatie van het project in de omgeving.

De omgevingsmanager inventariseert de raakvlakken van het project met de omgeving. Dit betekent dat hij/zij met de omgeving in gesprek gaat over wat daar speelt. Daarmee ontstaat een genuanceerd beeld van de raakvlakken van het project en de omgeving.

In een volgende fase, na vaststelling van het dijkverbeteringsplan, kunnen de uitvoeringsafspraken per perceel worden gemaakt.

3. Bestuurlijke zekerheid en niet bewezen effectiviteit maatregelen Kaderrichtlijn Water (pagina 2, alinea 4 en 5, pagina 7 alinea 2 van uw zienswijze)
U geeft aan dat de KRW bestuurders zekerheid geeft door voor iedere meter aangelegde natuurvriendelijke oever punten toe te kennen. Als vervolgens de gewenste verbetering in waterkwaliteit niet is behaald, kunnen bestuurders wel zeggen dat zij hun best hebben gedaan. Daarnaast geeft u aan dat de effectiviteit van ecologische herstelmaatregelen, waaronder natuurvriendelijke oevers, niet is bewezen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De ecologische en chemische toestand van het oppervlaktewater wordt door de waterschappen gemonitord. Het aanleggen van een natuurvriendelijke oever leidt niet tot meer "KRW-punten". Deze beoordeling volgt uit de monitoring die iedere 6 jaar wordt gedaan.

U heeft gelijk dat het aanleggen van een natuurvriendelijke oever niet direct tot een verbetering van de chemische en/of ecologische waterkwaliteit hoeft te leiden. Een goede waterkwaliteit is afhankelijk van meerdere factoren, ook wel Ecologische Sleutelfactoren genoemd binnen de KRW. Deze factoren zoals lichtklimaat, organische belasting en habitatgeschiktheid zorgen voor een goede waterkwaliteit.

Zoals beschreven onder punt 1 is het ontwerp in het definitieve dijkverbeteringsplan aangepast. Een natuurvriendelijke oever van 6 meter breed is niet meer aan de orde. Door een steil talud terug te brengen zal er gelijkwaardige natuur komen te groeien, als nu ook het geval is. Hierdoor blijft de waterkwaliteit gelijk, en komen we de historische situatie meer tegemoet.

4. Twijfels dijkstevigheidsberekeningen (Pagina 2, alinea 8 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de dijkstevigheidsberekeningen ongeschikt zijn en niet overtuigend. Dit omdat de berekeningen uitgaan van lokale metingen en een rekenmodel, maar beiden zeggen daarmee niet over hoe het in de praktijk werkelijk gaat.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De berekeningen zijn uitgevoerd conform de STOWA 'leidraad regionale keringen' die landelijk wordt toegepast. In het dijkverbeteringsplan kunt u lezen welke stappen zijn genomen om tot het ontwerp te komen.

5. Muskusratten en boomwortels op dijkstevigheid (Pagina 3, alinea 1 en 2 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de dijkstevigheidsberekeningen ongeschikt zijn omdat de invloed van muskusratten en andere dieren niet worden meegenomen in een model, terwijl de invloed van deze dieren in de omgeving erg groot is. Eén gang is genoeg om de dijk het te laten begeven, zo ook achterblijvende boomwortels. Dierlijke activiteit en slecht uitgefreesde boomwortels kunnen namelijk leiden tot piping.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het klopt dat graverij van onder andere muskusratten niet wordt meegenomen in de berekeningen.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
3 van 13

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
4 van 13

De waterschappen hebben een speciale afdeling die deze dieren vangt. Tijdens jaarlijkse dijksinspecties wordt er onder andere op graverij gelet en indien nodig direct actie ondernomen. Hiermee wordt dit risico zoveel mogelijk beheerst. Momenteel is de situatie ten aanzien van muskusratten onder controle. Er zijn niet veel muskusratten meer in het beheersgebied. Wanneer de populatie toeneemt kan de dienst opnieuw worden ingezet om de muskusratten te bestrijden.

Boomstobben en -wortels worden tijdens de uitvoering verwijderd. Hierdoor is het risico op holle ruimtes ten gevolge van rottende boomwortels nihil.

Het fenomeen piping kan hier niet plaatsvinden omdat de wortels hier niet tot in de zandlaag groeien. Hierdoor kan er geen intredepunt in de zandlaag ontstaan.

6. Natuurvriendelijke oever leidt tot een verhoogd waterveiligheidsrisico (pagina 3, alinea 3 en alinea 6 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de natuurvriendelijke oever een onnodig, ongrijpbaar duidelijk verhoogd risico creëert ten faveure van een wetenschappelijk onbewezen doel van een NVO.

Als onderbouwing geeft u aan dat een boven het water uitstekende damwand met geotextiel vrijwel niet zal/kan doorbreken omdat er een rem op waterstromen wordt gecreëerd. Een NVO kent een perkoenpalen beschoeiing met waterdoorlatend geotextiel tot op 30 cm onder water. In feite is er een 30 cm waterkolom die gaat stromen als er zich een calamiteit voordoet. Daardoor kan water makkelijk over die onderwaterstaande palen heen stromen en bij de cultuurhistorische oplossing niet.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De kruinbreedte en de hoogte van de dijk bieden voldoende zekerheid voor een veilige dijk, voor de komende 30 jaar. In het definitieve dijkverbeteringsplan is geen natuurvriendelijke oever van 6 meter breed meer opgenomen. Dat is echter geen gevolg van een eventueel verhoogd waterveiligheidsrisico, maar een gevolg van overleg met bevoegde instanties (Natuurmonumenten, Rijksdienst voor cultureel erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht en MooiSticht).

7. Begrenzing werk (pagina 3, alinea 7 en pagina 4, alinea 1 van uw zienswijze)

U verzoekt het waterschap om de begrenzing van het projectgebied verder door te trekken en het hek in dit project te vervangen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het waterschap is primair verantwoordelijk voor het verbeteren van de dijk, zodat deze weer voldoet aan de gestelde veiligheidseisen. Het oprekken

van het projectgebied ten gunste van vervanging van objecten van derden dient niet het algemeen belang.

Datum
20 juni 2023

8. Toekomstige beheerafspraken (pagina 4, alinea 2 van uw zienswijze)
U geeft aan niets terug te kunnen vinden over de afspraken met Natuurmonumenten over toekomstig onderhoud. U vraagt zich af wat voor afspraken het waterschap bereid is te maken met Natuurmonumenten.

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
5 van 13

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Afspraken over onderhoud zijn niet terug te lezen in een dijkverbeteringsplan. Recentelijk is er overleg geweest over de herziening van het ontwerp met Natuurmonumenten, daar is ook het onderhoud besproken. Deze dijkverbetering wordt aangegrepen om het dagelijks onderhoud weer volgens afspraken te laten gebeuren.

9. Beplantingsplan (pagina 4, alinea 3, pagina 5, alinea 8 van uw zienswijze)
Het is u niet duidelijk wat het exacte ontwerp is van de beplanting en u vraagt zich daarom af wat het plan is voor de herplant van de te verwijderen bomen

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

In samenwerking met adviesbureau Sweco en Groenadvies Amsterdam is een definitief herplantplan opgesteld. Dit herplantplan is nader afgestemd met de partijen die ook betrokken zijn bij de monumentenvergunning (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht en MooiSticht). Om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de historische groenstructuur, is in het definitieve plan afgeweken van ons eigen beleid om geen bomen op de kering te planten. Intern bij het waterschap is daar geotechnisch aan gerekend, en er is afstemming geweest met de beheerder. Voor elke gekapte boom wordt een knotwilg teruggeplant op de kruin van de dijk. De afstand tussen de knotwilgen is circa 8 meter. Op deze manier voldoet het plan aan de plicht om de te verwijderen bomen te herplanten, aan de in het bestemmingsplan beschermde historische groenstructuur en de historische omgeving van het fort.

De redenen voor het gebruik van knotwilgen zijn:

- ze passen beter in de cultuurhistorische omgeving;
- ze makkelijker zijn te knotten op een bepaalde hoogte (tot maximaal 5 meter);
- de kroon van de bladeren blijft klein, waardoor er minder windvang is;
- rekenkundig is aangetoond dat de stabiliteit van het buitentalud niet in gevaar komt.

10. [REDACTED] (pagina 5, alinea 1, pagina 7 alinea 5 van uw zienswijze)

U geeft aan dat er onjuiste punten staan in het ontwerp-dijkverbeteringsplan:

- [REDACTED] is volgens u een direct belanghebbende.
- [REDACTED] is een buitenplaats, geen landgoed.
- [REDACTED] is geen eigenaar, en het stuk grond heet ook niet zo. [REDACTED] is eigenaar van de buitenplaats [REDACTED].

Op dit punt leidt uw zienswijze deels tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Omdat u rechtstreeks door het besluit wordt geraakt, bent u belanghebbende. Omdat het besluit niet rechtstreeks tot u gericht is, bent u geen direct belanghebbende, zoals dat bijvoorbeeld wel zo zou zijn wanneer u een vergunning aanvraagt waar een besluit over genomen wordt. Overigens maakt het waterschap geen onderscheid tussen belanghebbenden binnen projecten.

Toelichting

Wij danken u voor uw aanvullingen en verbeteringen op de tekst in het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Deze zijn doorgevoerd in het definitieve dijkverbeteringsplan.

11. Boomkundig onderzoek en dijkveiligheid (pagina 5, alinea 2 van uw zienswijze)

U geeft aan dat in het ODVP door de passage "schoon water voor mens en dier" wederom wordt bewezen dat de focus op natuur ligt, en niet op dijkveiligheid. Daarbij geeft u aan dat bomen zorgen voor piping langs wortels en voor een dijkdoorbraak na omwaaien.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het borgen van de waterveiligheid heeft voor ons de hoogste prioriteit. Het verzorgen van schoon water voor mens en dier is een ambitie van het bestuur van het waterschap. Dat betekent dat we binnen de hoofdtaak van het waterschap zoeken naar mogelijkheden om diverse thema's binnen projecten uit te werken.

De bomentoets is gedaan volgens de leidraad toetsen op veiligheid waterkeringen. Deze toets is uitgevoerd door adviesbureau Sweco. De uitkomsten hiervan zijn verwerkt in het ontwerp.

Het fenomeen piping kan hier niet plaatsvinden omdat de wortels niet tot in de zandlaag groeien. Hierdoor zal er geen intredepunt in de zandlaag kunnen ontstaan.

Echter, rottende boomwortels vormen wel een risico voor de dijkveiligheid. Boomstobben en wortels zullen in de uitvoering verwijderd worden. Hierdoor is het risico op holle ruimtes als gevolg van rottende boomwortels nihil.

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002910

Pagina

6 van 13

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
7 van 13

12. Baggeren slotgracht beter voor natuurwaarden (pagina 5, alinea 3, pagina 6 alinea 2 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het baggeren van de slotgracht en het kappen van bomen een veel grotere invloed hebben op natuurwaarden dan een natuurvriendelijke oever.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

U heeft gelijk dat baggeren en het kappen van bomen (vermindering bladval in de slotgracht, en daarmee vermindering van aanvoer nutriënten in het water) kunnen leiden tot het verbeteren van de waterkwaliteit in de slotgracht. Naast het aanbrengen van de natuurvriendelijke oever zijn dat factoren waarmee de waterkwaliteit kan worden verbeterd. Baggeren maakt echter geen onderdeel uit van de scope, en valt derhalve onder de verantwoordelijkheid van Natuurmonumenten.

13. Geiten op de dijk (pagina 5, alinea 4 van uw zienswijze)

- U geeft aan dat geiten een irreële reden zijn voor het kansarm zijn van bloemrijke mengsels op de dijk. Als het waterschap de dijk echt bloemrijk zou willen, dan is het waterschap in staat de overeenkomst met de pachter op te zeggen of te wijzigen.
- Daarnaast geeft u aan dat u de geiten op de dijk leuk vindt, mits het waterschap de teensloot voldoende breed houdt, zodat de geiten er niet overheen springen, of gebruik maken van planken die bewoners over de teensloot leggen. U geeft aan dat geiten op de weilanden een risico zijn voor het overbrengen van dierziektes.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Op basis van het oordeel van ecologisch specialisten is het niet kansrijk om een bloemrijk mengsel op de dijk V320-001 in te zaaien.

Het waterschap heeft in de hoedanigheid van eigenaar de dijk in gebruik gegeven ten behoeve van het houden van enkele geiten. Het is niet de bedoeling dat de geiten de sloot oversteken en zo uw perceel(gewassen) bereiken. Met de gebruiker van de dijk is daarom afgesproken dat over de hele lengte van het dijkperceel een afrastering zou worden geplaatst. Mocht deze er niet (meer) staan, dan kunt u dit melden via grondzaken@waternet.nl.

14. Profiel dijk (pagina 5, alinea 6 van uw zienswijze)

U gaat ervan uit dat het profiel van de dijk aan de kant van [REDACTED] [REDACTED] zo blijft, dan wel opgetrokken wordt richting het fort. Tevens geeft u aan dat er bij u geen grond te koop is ten behoeve van de dijkverbetering.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
8 van 13

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Waar de dijk al op hoogte ligt zal het profiel inderdaad alleen richting de fortgracht aangevuld worden om de ontstane afkalving te herstellen. De huidige binnenteen van de dijk blijft gehandhaafd en zal niet verder richting uw buitenplaats gelegd worden.

15. Ontoereikendheid geo-textiel (pagina 5, alinea 7)

U geeft aan dat de spoelgaten afdekken met erosiebestendige klei in combinatie met de zwaarste klasse geotextiel een ontoereikende maatregel is. Ook de gaten in het beton moeten worden gerepareerd.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Erosiegaten afdekken met erosiebestendige klei in combinatie met de zwaarste klasse geotextiel zorgt ervoor dat de betonnen beschoeiing weer wordt hersteld. Lokale reparaties zullen ten tijde van de uitvoering in overleg met de directe omwonenden worden uitgevoerd.

16. Aanwezige resten van de beschoeiing (pagina 5, alinea 9 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de aanwezige resten van de beschoeiing niet alleen cultuurhistorisch zijn, ze houden grond vast en ze zijn allen op de waterlijn afgerot. U stelt voor de palen te laten zitten als de NVO wordt gerealiseerd. U geeft echter wel aan de voorkeur te hebben de resten te verwijderen en te vervangen door een nieuwe wand met geotextiel.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het natuurvriendelijke ontwerp van de oever is in het definitieve dijkverbeteringsplan gewijzigd. Er wordt een talud van 1:1.5 in grond aangebracht. Er wordt dus geen beschoeiing geplaatst met geotextiel. Objecten die geen functie meer hebben in de dijk worden uitgenomen.

17. Meidoorn op buitenzijde dijk (pagina 6, alinea 3 van uw zienswijze)

U vraagt zich af of er meidoorn op de buitenkant van de dijk stond.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Van oorsprong stond er meidoorn op de dijk, dat de functie van natuurlijk prikkeldraad had. Dit wordt ook onderstreept in de historische beplantingsanalyse, uitgevoerd door Sweco. Uit deze analyse blijkt dat de

meidoorn langs vrijwel de gehele gracht te vinden waren, en dan met name aan de noordzijde van de gracht. Of deze meidoorn specifiek op de buitenzijde van de dijk stonden is niet expliciet duidelijk.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
9 van 13

18. Beheerbaarheid dijk

U geeft aan dat het deel tussen fortgracht en teensloot maaibaar moet blijven. Eventueel met meer geiten op de dijk gedurende de zomer.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het streven is om een goed beheerbare dijk te realiseren. Over het beheer worden afspraken gemaakt met Natuurmonumenten (V320-002). Het waterschap is verantwoordelijk voor het beheer van dijkvak V320-001. Als gevolg van de dijkverbetering blijft de dijk beheerbaar.

19. Natura 2000 en stikstof (pagina 6, alinea 4 en 5 van uw zienswijze)

U geeft aan dat er ten tijde van uw zienswijze bij de uitvoeringsfase geen rekening gehouden hoefde te worden met stikstofuitstoot. U had het vermoeden dat deze bouwvrijstelling zou komen te vervallen en dat deze dijkverbetering last zou krijgen van het terugnemen van de bouwvrijstelling. U geeft aan dat, in het licht van voorgenoemde problemen rond de stikstofuitstoot, de inzet van volledig elektrisch materiaal het meest voor de hand ligt betreft de uitvoeringswijze. U vraagt zich daarom af of er genoeg elektrisch vermogen in/rond Nieuwersluis beschikbaar is waardoor werkzaamheden met groot materieel in zo kort mogelijk tijdsbestek kunnen worden uitgevoerd?

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Recent heeft de Raad van State bepaald dat de bouwvrijstelling voor stikstof niet meer gebruikt kan worden. De bouwvrijstelling voldoet niet aan het Europese natuurbeschermingsrecht.

U heeft gelijk dat dit impact heeft gehad op de planning van het project. Inmiddels zijn er AERIUS-berekeningen uitgevoerd voor het project waaruit blijkt dat de realisatie van dit project geen stikstofdepositie in de daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft.

20. Nalevering fosfaat na baggeren (pagina 6, alinea 7 van uw zienswijze)

U geeft aan dat een schoon gebaggerde Vechtbodem mogelijk nog jaren fosfaat zal naleveren.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De Vecht is in de periode 2011-2015 gebaggerd. De met verontreiniging opgeladen waterbodem is verwijderd (gesaneerd). Met het verwijderen van

de verontreiniging is ook de met fosfaat opgeladen baggerlaag verwijderd. In die zin is de nieuwe situatie veel beter dan de oude situatie, ook qua fosfaatgehalte.

Als de bodem meer fosfaat bevat dan het langsstromende water, dan levert de bodem wat fosfaat na. Of dit ook daadwerkelijk het geval is, is voor de dijkverbetering niet relevant.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
10 van 13

21. Historisch vooronderzoek 'niet gesprongen explosieven' (pagina 7, alinea 3 van uw zienswijze)

U geeft aan dat paragraaf 5.6 niet klopt. Volgens u is er een bom op de dijk van de Nieuwe Wetering gevallen en is de dijk toen verstevigd door er een schip met grond tegen aan te varen.

Op dit punt leidt uw zienswijze wel tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Uit het Historisch Vooronderzoek 'Niet Gesprongen Explosieven' d.d. 29 maart 2021, uitgevoerd door REASeuro, kan herleid worden dat bij een bombardement op 31 maart 1945 gericht op de spoorlijn bij het station Nieuwersluis, een bom is neergekomen op de dijk langs de Nieuwe Wetering. Dit komt overeen met uw opmerking.

Uit verdere analyse van REASeuro is geconcludeerd dat de inslagkrater net buiten het werkgebied van de dijkverbetering valt. Daarmee is het lokale werkgebied als geen NGE-risicogebied aangemerkt. Het onderzoek naar NGE is in bijlage F bij het definitieve dijkverbeteringsplan gevoegd.

22. Bewoner zuidelijk perceel (pagina 7, alinea 4 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het perceel ten zuiden van de dijk op dit moment niet bewoond is/ verhuurd is. De boerderij wordt zakelijk verhuurd.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij danken u voor uw aanvulling. Wij voeren deze wijziging door in het definitieve dijkverbeteringsplan.

23. Niet akkoord met de leggerwijziging (pagina 7, alinea 6 van uw zienswijze)

U geeft aan dat u het niet eens bent met de leggerwijziging door het aanbrengen van de natuurvriendelijke oever.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Zoals eerder aangegeven is het ontwerp in het definitieve dijkverbeteringsplan gewijzigd ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage lag. Het steile talud van 1:1,5 wordt nu opgenomen in de leggetekeningen en vastgesteld door het dagelijks bestuur van het waterschap, gelijktijdig met het definitieve dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
11 van 13

24. Planning werkzaamheden (pagina 7, alinea 7 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de planning te optimistisch klinkt. U geeft aan dat het derde kwartaal van 2023 realistisch klinkt.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De planning herzien wij meerdere malen per jaar. Het klopt dat de planning genoemd in het ontwerp-dijkverbeteringsplan te optimistisch is gebleken. In het definitieve dijkverbeteringsplan zijn wij uitgegaan van uitvoering per 4^e kwartaal 2023.

25. Verkeer op de dijk (pagina 7, alinea 8 van uw zienswijze)

U geeft aan dat er altijd trekkerverkeer mogelijk was op de dijk.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het waterschap zal niet uitsluiten dat uw pachter incidenteel met een trekker over de dijk het door u aan hem verpachte binnendijkse agrarische perceel op- en afrijdt. Volgens het bestemmingsplan is de dijk niet geschikt voor autoverkeer en bevindt zich op de dijk slechts een onverhard wandelpad.

26. Oprekken invloedssfeer van de Vecht (pagina 7, alinea 9 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het inrichten van een natuurvriendelijke oever om de waterkwaliteit van de Vechtboezem te verbeteren klinkt als het oprekken van de invloedssfeer van de Vecht. De fortgracht is ver van de Vecht verwijderd en niet doorstroomd.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De Nieuwe Wetering en de fortgracht zijn beiden onderdeel van het Vechtboezemsysteem. De fortgracht draagt, zoals u al vermeldt, niet bij aan de doorstroomcapaciteit tussen de Vecht en de Nieuwe Wetering.

Doordat de fortgracht wel onderdeel is van het Vechtboezemsysteem draagt een verbetering van de waterkwaliteit in de fortgracht wel bij aan de verbetering van de totale waterkwaliteit van de Vechtboezem.

27. Zomereiken risico dijkveiligheid (pagina 7, alinea 11 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de 7 zomereiken wel degelijk een risico zijn voor de dijkveiligheid. Diverse bomen hebben gezien hun locatie maar een halve kluit en vormen daarmee een extra verhoogd omwaairisico. Het lijkt u beter om deze elders te herplanten.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het definitieve dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij gaan ervan uit dat u de zomereiken bedoelt langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Deze zomereiken vallen buiten ons projectgebied, en daarom ook buiten de scope van het dijkverbeteringsproject. Daarnaast zijn de bomen eigendom van Rijkswaterstaat.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
12 van 13

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002910

Pagina
13 van 13

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde



AANGETEKEND

[Redacted]

[Redacted],

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 12 september 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen.

De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Bomenkap dijkverbetering (pagina 1, punt 1 van uw zienswijze)
U geeft aan dat u hoopt dat niet iedere boom gekapt hoeft te worden als ze nog gezond zijn en de nieuwe dijk niet in de weg zitten. Dit om de diversiteit van het landschap zoveel mogelijk te behouden. U vraagt zich af of hier nog goed naar gekeken kan worden.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het waterschap begrijpt uw reactie. Gezonde bomen die niet weg hoeven vanwege de werkzaamheden, inspecteerbaarheid of waterveiligheid moeten zoveel mogelijk worden behouden. Naar aanleiding van, onder andere, uw opmerking is de bomenkap nogmaals onder de loep genomen.

Adviesbureau Sweco heeft een bomeninventarisatie uitgevoerd, waarbij alle bomen in het plangebied zijn geanalyseerd. Op basis van deze inventarisatie heeft het waterschap een kaplijst opgesteld. De bomen zijn beoordeeld op basis van de hieronder genoemde aspecten. Uit de kaplijst volgt welke boom gekapt gaat worden en waarom. De kaplijst is toegevoegd als bijlage F aan het definitieve dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Contactpersoon

Ons kenmerk
23.002912

Projectnummer
01.2669

Onderwerp
beantwoording zienswijze Nieuwe Wetering Zuidzijde

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002912

Pagina
2 van 5

Bomen in de kernzone van de dijk worden gekapt als:

- De boom is dood of ziek, in matig tot slechte conditie of met een verwachte levensduur korter dan 5 jaar
- De boom staat de werkzaamheden in de weg
- De boom overleeft de dijkophoging niet
- De boom is een gevaar voor de waterveiligheid (zie argumentatie hieronder voor meer informatie)
- De boom voldoet niet aan de keurregels

De belangrijkste reden is het risico op de waterveiligheid. Door de aanwezigheid van bomen kunnen er namelijk extra belastingen op een dijklichaam optreden. Deze belasting wordt met name veroorzaakt door windbelasting op de boom. Bij weersomstandigheden met harde wind kan een boom omwaaien, waardoor deze een grote kluit grond uit de dijk trekt. Hierdoor kan een dijk overstromen. Naast dit risico van een boom op een dijklichaam kunnen bomen ook vanwege andere redenen van nadelige invloed zijn op het waterkerend vermogen van de kering, namelijk:

- Extra verdroging van de kering (de boom onttrekt water uit de kering);
- Het ontstaan van doorgaande holle ruimten door het afsterven van wortels;
- Het verweken van de bodem door beweging van de stam;
- Aantasting van de kering door (graaf-)dieren in beschutting van ontoegankelijke begroeiing;
- Erosie van het dijkoppervlak door het ontbreken van een beschermende grasmat in geval van dichte begroeiing.

Naast deze gevaren voor de waterveiligheid kan de dijk ook minder goed beheerd en geïnspecteerd worden door de aanwezigheid van bomen en dichte begroeiing.

Afwijken op keurregels I

In de Keur 2019 is vastgelegd dat bomen niet zijn toegestaan in de kernzone van het dijklichaam. Als een boom die in de kernzone staat niet gekapt hoeft te worden vanwege de werkzaamheden, de grondophoging zou overleven en geen gevaar voor de waterveiligheid vormt, kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. Onder bepaalde voorwaarden kan het bestuur daarmee besluiten om bomen wel toe te staan in de kernzone. Na overleg met de beheerder is gebleken dat dit voor 3 bomen (boomnummer 17, 19 en 27) het geval is. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Second opinion

Als gevolg van de zorgen van belanghebbenden over de bomenkap hebben wij een second opinion aangevraagd op de kaplijst. Bureau GroenAdvies Amsterdam heeft de kaplijst opnieuw beoordeeld. De second opinion geeft geen aanleiding het aantal te kappen bomen te verminderen, zonder dat dit ten koste gaat van de waterveiligheid in polder het Honderd Oost. De

conclusies van GroenAdvies Amsterdam zijn bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Herplantplan

Om de effecten van de bomenkap te mitigeren, planten we 68 knotwilgen op de kruin van de dijk terug. De knotwilgen hebben een onderlinge plantafstand van 8 meter. Deze herplant is op basis van de historische beplantingsanalyse van adviesbureau Sweco. Deze analyse en bijbehorend herplantadvies is afgestemd met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, en Stichting MooiSticht. De historische beplantingsanalyse is eveneens bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Ons kenmerk
23.002912

Pagina
3 van 5

Afwijken op keurregels II

Het herplanten van 68 knotwilgen op de kruin van de dijk is in strijd met de keurregels. Om de herplant toch mogelijk te maken kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. In afstemming met de beheerder en na geotechnische berekeningen is het veilig bevonden om 68 knotwilgen (tot 5 meter hoog) toe te staan op de kruin van de dijk. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

2. Halfverhard wandelpad + toegang fortpad (pagina 1, punt 2+3 van uw zienswijze)

U geeft aan dat u het onwenselijk vindt dat het pad op de dijk een nette en gecultiveerde uitstraling krijgt, waardoor het veel en andere verkeersdeelnemers aantrekt. Graag ziet u wielrenners, mountainbikers, scooters en bromfietzers geweerd van het pad. Het pad zou enkel bestemd moeten zijn voor wandelaars, met een natuurlijke 'zachte' deklaag als zand en houtsnippers, dat in de natuurlijke omgeving van het fort past. U geeft aan dat bij de toegang van het fortpad duidelijk zou moeten worden aangegeven dat enkel voetgangers welkom zijn en dus geen auto's of brommers.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Betreft V320-001 stond er een fout in de ontwerptekeningen. Het is niet de bedoeling geweest om het halfverharde pad over de dijk van de Nieuwe Wetering te laten lopen. Dit is hersteld in de nieuwe plantekeningen.

Voor dijkvak V320-002 (de fortgracht) wil Natuurmonumenten wel door met een halfverharding van graustabiel. Natuurmonumenten is op de hoogte gesteld van de weerstand die dit opleverde tijdens de bewonersavond. Om te zorgen dat er geen ongewenste verkeerdeelnemers het pad zullen gaan gebruiken wordt er een fietswerende maatregel gerealiseerd. Deze maatregel zal ook verduidelijken voor welke doelgroep het fortpad toegankelijk is.

3. Aantal bomen herplanten (pagina 1, punt 4 van uw zienswijze)

U geeft aan dat u graag minder bomen op de dijk terug ziet komen dan gepland. Dit om het vergezicht te bevorderen en het scheidt tevens in onderhoud.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wanneer er bomen worden gekapt volgt er vanuit de Wet natuurbescherming automatisch een herplantplicht. Dit houdt in dat binnen 3 jaar na de kap er ter plaatse moet worden herplant.

4. Diversiteit herplant

U geeft aan dat u de diversiteit van het landschap graag wilt behouden middels afwisseling van een ander type boom en wellicht ook aan de binnenzijde van de dijk te plaatsen knotwilgen. Enkel knotwilgen aan de buitenzijde van de fortgracht vindt u eentonig en minder glooiend en afwisselend dan nu.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De herplant is gebaseerd op het de historische beplantingsanalyse uitgevoerd door adviesbureau Sweco. Hierin wordt geadviseerd 68 knotwilgen te compenseren met een onderlinge plantafstand van 8-10 meter. De redenen voor het gebruik van knotwilgen zijn:

- ze passen beter in de cultuurhistorische omgeving;
- ze makkelijker zijn te knotten op een bepaalde hoogte (tot maximaal 5 meter);
- de kroon van de bladeren blijft klein, waardoor er minder windvang is;
- rekenkundig is aangetoond dat de stabiliteit van het buitentalud niet in gevaar komt.

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002912

Pagina
4 van 5

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002912

Pagina
5 van 5

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde



AANGETEKEND

[Redacted]

[Redacted]

Datum
20 juni 2023

Contactpersoon

Ons kenmerk
23.002913

Projectnummer
01.2669

Onderwerp
beantwoording zienswijze ontwerp-
dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering
Zuidz jde

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 6 september 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen. De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Kap boomnummer 13 (pagina 1, alinea 2, 3, 4 van uw zienswijze)
U vraagt zich af waarom een boom, die aan de andere kant van de dijk staat, die voor zoveel dieren en mensen gezondheid en leven creëert, gezond is en niet dichtbij de waterkant staat, gekapt gaat worden.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De door u genoemde boom (boomnummer 13) is een Gewone es. In de 'bomentoets kadeverbetering Nieuwe Wetering' heeft adviesingenieursbureau Sweco onderzocht welke van de aanwezige bomen een risico zijn voor de waterveiligheid. De door u genoemde boom is in de bomentoets als risico voor de waterveiligheid aangemerkt. Bij weersomstandigheden met harde wind kan een boom omwaaien, waardoor deze een grote kluit grond uit de dijk trekt. Hierdoor kan een dijk overstromen. Dit is de reden waarom deze boom gekapt moet worden.

2. Bomenkap versus slecht onderhoud (pagina 1, alinea 4 van uw zienswijze)
U vraagt zich af waarom een gezonde boom wordt gekapt, terwijl de beschoeiing/damwand slecht is onderhouden. Zonder die beschoeiing/damwand te onderhouden, als gevolg van geldgebrek, zal de verzwakking van de dijk verdergaan, met of zonder bomen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij gaan ervan uit dat u boomnummer 18 (Gewone es) bedoelt die op de betonnen damwand staat. Deze boom wordt gekapt omdat deze boven op de beschoeiing en de kruin van de dijk staat.

De betonnen beschoeiing maakt geen onderdeel uit van dit project. Uit beoordeling is gebleken dat de betonnen beschoeiing lokaal gerepareerd kan worden waardoor deze weer voldoet.

3. Bomenkap versus beheer en onderhoud (pagina 1, alinea 5 van uw zienswijze)

U vraagt zich af waarom een boom, die een sterk wortelnetwerk heeft en grond bij elkaar houdt, gekapt wordt in plaats van gesnoeid en beheerd wordt, omdat dit beter is voor de stevigheid van de dijk.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Adviesbureau Sweco heeft een bomeninventarisatie uitgevoerd, waarbij alle bomen in het plangebied zijn geanalyseerd. Op basis van deze inventarisatie heeft het waterschap een kaplijst opgesteld. De bomen zijn beoordeeld op basis van de hieronder genoemde aspecten. Uit de kaplijst volgt welke boom gekapt gaat worden en waarom. De kaplijst is toegevoegd als bijlage F aan het definitieve dijkverbeteringsplan.

Bomen in de kernzone van de dijk worden gekapt als:

- De boom is dood of ziek, in matig tot slechte conditie of met een verwachte levensduur korter dan 5 jaar
- De boom staat de werkzaamheden in de weg
- De boom overleeft de dijkophoging niet
- De boom is een gevaar voor de waterveiligheid (zie argumentatie hieronder voor meer informatie)
- De boom voldoet niet aan de keurregels

De belangrijkste reden is het risico op de waterveiligheid. Door de aanwezigheid van bomen kunnen er namelijk extra belastingen op een dijklichaam optreden. Deze belasting wordt met name veroorzaakt door windbelasting op de boom. Bij weersomstandigheden met harde wind kan een boom omwaaien, waardoor deze een grote kluit grond uit de dijk trekt. Hierdoor kan een dijk overstromen. Naast dit risico van een boom op een

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002913

Pagina
2 van 6

dijklichaam kunnen bomen ook vanwege andere redenen van nadelige invloed zijn op het waterkerend vermogen van de kering, namelijk:

- Extra verdroging van de kering (de boom onttrekt water uit de kering);
- Het ontstaan van doorgaande holle ruimten door het afsterven van wortels;
- Het verweken van de bodem door beweging van de stam;
- Aantasting van de kering door (graaf-)dieren in beschutting van ontoegankelijke begroeiing;
- Erosie van het dijkoppervlak door het ontbreken van een beschermende grasmat in geval van dichte begroeiing.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002913

Pagina
3 van 6

Naast deze gevaren voor de waterveiligheid kan de dijk ook minder goed beheerd en geïnspecteerd worden door de aanwezigheid van bomen en dichte begroeiing.

4. Bomen wegzijde worden niet gekapt (pagina 1, alinea 6 van uw zienswijze)
U vraagt zich af waarom er bomen aan de andere kant van de dijk (de wegzijde), op een klein stukje dijk staan die bij een storm gevaarlijk heen en weer zwiepen, maar daar niets aan wordt gedaan/er geen gevaar wordt gezien. U vraagt zich af waarom daar geen gevaar voor de stevigheid van de dijk is en er geen onderhoud/kap nodig is.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Alle bomen in het projectgebied zijn getoetst aan dezelfde veiligheidseisen. Indien de bomen dus niet een van de volgende argumenten tot kappen hebben, laten we deze bomen staan.

- De boom is dood of ziek, in matig tot slechte conditie of met een verwachte levensduur korter dan 5 jaar
- De boom staat de werkzaamheden in de weg
- De boom overleeft de dijkophoging niet
- De boom is een gevaar voor de waterveiligheid (zie argumentatie hieronder voor meer informatie)
- De boom voldoet niet aan de keurregels

5. Bomenkap heroverwegen (pagina 2, alinea 2 en 3 van uw zienswijze)
U hoopt dat er nogmaals gekeken wordt naar de kapvergunning en dat er een andere oplossing mogelijk is in plaats van het kappen van gezonde bomen. U geeft aan dat er mogelijk eerst gekeken kan worden naar het fundament en versteviging van de waterkant (damwand/beschoeiing) voordat er met deze drastische maatregelen doorgegaan wordt.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Afwijken op keurregels I

In de Keur 2019 is vastgelegd dat bomen niet zijn toegestaan in de kernzone van het dijklichaam. Als een boom die in de kernzone staat niet gekapt hoeft te worden vanwege de werkzaamheden, de grondophoging zou overleven en geen gevaar voor de waterveiligheid vormt, kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. Onder bepaalde voorwaarden kan het bestuur daarmee besluiten om bomen wel toe te staan in de kernzone. Na overleg met de beheerder is gebleken dat dit voor 3 bomen (boomnummer 17, 19 en 27) het geval is. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002913

Pagina

4 van 6

Second opinion

Als gevolg van de zorgen van belanghebbenden over de bomenkap hebben wij een second opinion aangevraagd op de kaplijst. Bureau GroenAdvies Amsterdam heeft de kaplijst opnieuw beoordeeld. De second opinion geeft geen aanleiding het aantal te kappen bomen te verminderen, zonder dat dit ten koste gaat van de waterveiligheid in polder het Honderd Oost. De conclusies van GroenAdvies Amsterdam zijn bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Herplantplan

Om de effecten van de bomenkap te mitigeren, planten we 68 knotwilgen op de kruin van de dijk terug. De knotwilgen hebben een onderlinge plantafstand van 8 meter. Deze herplant is op basis van de historische beplantingsanalyse van adviesbureau Sweco. Deze analyse en bijbehorend herplantadvies is afgestemd met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, en Stichting MooiSticht. De historische beplantingsanalyse is eveneens bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Afwijken op keurregels II

Het herplanten van 68 knotwilgen op de kruin van de dijk is in strijd met de keurregels. Om de herplant toch mogelijk te maken kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. In afstemming met de beheerder en na geotechnische berekeningen is het veilig bevonden om 68 knotwilgen (tot 5 meter hoog) toe te staan op de kruin van de dijk. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolprocedure

Datum
20 juni 2023

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Ons kenmerk
23.002913

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Pagina
5 van 6

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002913

Pagina

6 van 6



AANGETEKEND

[Redacted]

[Redacted]

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 6 september 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen.

De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Verrassend ontwerp in relatie tot gesprekken projectteam (pagina 1, alinea 2,3,4, pagina 3 alinea 3 van uw zienswijze)

U geeft aan dat [Redacted] verrast is door het voorliggende ontwerp. Als [Redacted] van het fortcomplex inclusief fortgracht en dijklichaam heeft [Redacted] diverse malen input geleverd en heeft er constructief overleg plaatsgevonden met Waternet. [Redacted] waardeert de mate waarin Waternet het gesprek is aangegaan. In de gesprekken is de cultuurhistorische en ecologische waarde van dit gebied uitgebreid besproken. Het bestuur heeft echter besloten een andere variant uit te laten werken dan de 'cultuurhistorische variant'. [Redacted] kan zich, gezien alle argumenten voor een cultuurhistorische variant, het intensieve constructieve contact tussen beide partijen en het feit dat het dijklichaam in eigendom en beheer is van [Redacted] niet vinden in dit besluit. U vraagt om extra aandacht te schenken aan het Rijksmonument dat inmiddels behoort tot UNESCO-werelderfgoed Hollandse Waterinies.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Contact persoon

Ons kenmerk
23.002951

Projectnummer
01.2669

Onderwerp
beantwoording zienswijze ontwerp-
dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering
Zuidzijde

Toelichting

Wij danken u voor uw bijdrage. Het klopt dat het plangebied onderdeel uitmaakt van Fort Nieuwersluis. Een ingreep in deze omgeving dient zorgvuldig afgewogen te worden.

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002951

Pagina

2 van 5

Tijdens de variantenstudie is er uitvoerig gekeken naar hoe de dijk het beste kan worden verbeterd. De gesprekken die gevoerd zijn met [REDACTED] heeft ook het waterschap als constructief ervaren. De input vanuit [REDACTED] is ook meegenomen in de beoordeling van de vier varianten.

Het wil echter niet zeggen dat de oplossing die het beste (of minst slecht) scoort, ook daadwerkelijk de voorkeur krijgt. Uiteindelijk maakt het bestuur van het waterschap een keuze. In die keuze spelen ook bestuurlijke ambities mee, zoals het doel dat in 2027 al het water in Europa schoon en gezond is. Dit is verankerd in de Europese regelgeving omtrent de Kaderrichtlijn Water.

Om aan de KRW-doelen tegemoet te komen heeft het bestuur besloten om variant 2 (ontwerp met natuurvriendelijke oever) uit te werken in het (ontwerp-)dijkverbeteringsplan.

Uit nader overleg met Waternet en [REDACTED] en uit overleg met de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed, de provincie Utrecht, de gemeente Stichtse Vecht en Stichting MooiSticht (als adviserende partijen in de aanvraag omgevingsvergunning monumenten), is gebleken dat een natuurvriendelijke oever met voorgestelde dimensies een te grote ingreep is in de geest van de cultuurhistorische omgeving. Daarom is het ontwerp in het definitieve dijkverbeteringsplan aangepast. Het talud wordt steil teruggebracht (met een helling van 1 op 1.5) in grond. Hierdoor komt het definitieve dijkverbeteringsplan dichterbij de buurt van de historische situatie.

Tevens zijn met een dergelijk talud ook de huidige natuurwaarden komen te ontstaan, waardoor we met handhaving van een steil talud dezelfde natuurwaarden terug kunnen laten komen als in de huidige situatie. Op deze manier proberen we cultuurhistorie zoveel mogelijk te verenigen met waterkwaliteit.

2. Cultuurhistorische versus natuurwaarden (pagina 2, alinea 2, pagina 3 alinea 1, 2, 4, 5, 6 van uw zienswijze)

U geeft aan dat op Fort Nieuwersluis de cultuurhistorische waarden prevaleren, maar dat ook de ecologie van groot belang is. Zo geeft u als voorbeeld dat vleermuizen het fort en de beplanting op en langs het dijklichaam gebruiken als foerageroute. U maakt zich zorgen over de instandhouding van deze vleermuispopulatie ten gevolge van de beschreven dijkverbeteringsmaatregelen in het ontwerp-dijkverbeteringsplan.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Zoals hierboven is beschreven, is er overleg geweest tussen het waterschap, de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht,

gemeente Stichtse Vecht en stichting MooiSticht in het kader van de vergunningaanvraag.

Hieruit bleek dat het ontwerp uit het ontwerp-dijkverbeteringsplan een te grote ingreep is in de geest van de cultuurhistorische omgeving. Daarnaast werd ook een gedegen onderbouwing van de aanwezige groenstructuur en het bijbehorende herplantplan gevraagd om het volledige project goed te kunnen toetsen.

In samenwerking met de adviesbureaus Sweco en Groenadvies Amsterdam is een definitief herplantplan opgesteld. De twee eerder onderzochte opties van de herplant zijn beiden niet haalbaar gebleken (om geotechnische en planologische redenen).

Om wel zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de historische groenstructuur van de fortgracht (en de ecologische waarden hiervan), is in het definitieve plan afgeweken van ons eigen beleid om geen bomen op de kering te planten. Intern bij het waterschap is daar geotechnisch aan gerekend, en er is afstemming geweest met de beheerder. Voor elke gekapte boom wordt een knotwilg teruggeplant op de kruin van de dijk. De afstand tussen de knotwilgen is circa 8 meter. Op deze manier voldoet het plan aan de plicht om de te verwijderen bomen te herplanten, aan de in het bestemmingsplan beschermde historische groenstructuur en de historische omgeving van het fort.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002951

Pagina
3 van 5

3. Beheer natuurvriendelijke oever (pagina 3, alinea 4 van uw zienswijze)

U geeft aan dat er is gesproken over het op een juiste manier beheren van een natuurvriendelijke oever, en dat dat op deze locatie complex is om uit te voeren. Graag gaat [REDACTED] met het waterschap in gesprek over een passend en beheerbaar ontwerp.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Op maandag 19 december heeft overleg plaatsgevonden tussen het waterschap en [REDACTED]. Hierin heeft [REDACTED] haar zorgen geuit over de beheerbaarheid van de natuurvriendelijke oever. Er is toen samen met KRW-experts van waternet gezocht naar een alternatieve manier om de KRW-waarden terug te brengen, zodat zowel het waterschap als [REDACTED] zich hierin konden vinden.

In het nieuwe ontwerp is een steil buitentalud toegepast van 1:1,5 waarbij er, net als in de huidige situatie, de omstandigheden gunstig zijn om de KRW-waarden te behouden.

4. Dijk behoort toe aan het Rijksmonument (pagina 3, alinea 4, punt 1 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het dijklichaam niet enkel bij fort Nieuwersluis ligt, maar ook onderdeel uitmaakt van Fort Nieuwersluis als zijnde rijksmonument en UNESCO-werelderfgoed.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij danken u voor uw bijdrage. Het klopt dat de dijk toebehoort aan rijksmonument Fort Nieuwersluis en is aangemerkt als onderdeel van UNESCO-werelderfgoed.

Dit is aangepast in paragraaf PM van het definitieve dijkverbeteringsplan.

5. Versterken werelderfgoed (pagina 3, alinea 4, punt 2 van uw zienswijze)
U geeft aan dat het een gemiste kans is dat waternet/AGV de instandhouding en/of versterking van werelderfgoed niet ziet als ambitie, maar als koppelkans. Waternet/AGV, [REDACTED] en gemeente hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om dit object in stand te houden. U gaat hierover graag nogmaals met Waternet in gesprek.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Op maandag 19 december 2022 heeft overleg plaatsgevonden tussen het waterschap en [REDACTED]. Hierin zijn de zorgen over de cultuurhistorische (en natuurlijke) consequenties van het ontwerp-dijkverbeteringsplan nogmaals besproken.

Uit overleg met de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed, de provincie Utrecht, de gemeente Stichtse Vecht en Stichting MooiSticht (als adviserende partijen in de aanvraag omgevingsvergunning monumenten), is gebleken dat een natuurvriendelijke oever met voorgestelde dimensies een te grote ingreep is in de geest van de cultuurhistorische omgeving. Daarom is het ontwerp in het definitieve dijkverbeteringsplan aangepast. Het talud wordt steil teruggebracht (met een helling van 1 op 1.5) in grond. Hierdoor komt het definitieve dijkverbeteringsplan dichterbij de buurt van de historische situatie. Wij hopen dat wij hiermee aan uw verwachting voldoen om een bijdrage te leveren aan de cultuurhistorische waarden van Fort Nieuwersluis.

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002951

Pagina

4 van 5

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002951

Pagina
5 van 5

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde



AANGETEKEND

[Redacted]

[Redacted]

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 12 september 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen.

De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Bomenkap (punt 1 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de opzet van het ontwerp-dijkverbeteringsplan is om preventief alle bomen van de dijk te verwijderen. Daarbij geeft u aan dat er zelfs bomen worden gekapt die niet behoeven te worden gekapt, maar vanuit de Keur 'overruled' worden. U vraagt of het waterschap de bomenkap kan herzien.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het waterschap begrijpt uw reactie. Gezonde bomen die niet weg hoeven vanwege de werkzaamheden, inspecteerbaarheid of waterveiligheid moeten zoveel mogelijk worden behouden. Naar aanleiding van, onder andere, uw opmerking is de bomenkap nogmaals onder de loep genomen.

Adviesbureau Sweco heeft een bomeninventarisatie uitgevoerd, waarbij alle bomen in het plangebied zijn geanalyseerd. Op basis van deze inventarisatie heeft het waterschap een kaplijst opgesteld. De bomen zijn beoordeeld op basis van de hieronder genoemde aspecten. Uit de kaplijst

Datum
20 juni 2023

Contactpersoon

Ons kenmerk
23.005792

Projectnummer
01.2669

Onderwerp
beantwoording zienswijze ontwerp-
dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering
Zuidz jde

volgt welke boom gekapt gaat worden en waarom. De kaplijst is toegevoegd als bijlage F aan het definitieve dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Bomen in de kernzone van de dijk worden gekapt als:

Ons kenmerk
23.005792

- De boom is dood of ziek, in matig tot slechte conditie of met een verwachte levensduur korter dan 5 jaar
- De boom staat de werkzaamheden in de weg
- De boom overleeft de dijkophoging niet
- De boom is een gevaar voor de waterveiligheid (zie argumentatie hieronder voor meer informatie)
- De boom voldoet niet aan de keurregels

Pagina
2 van 5

De belangrijkste reden is het risico op de waterveiligheid. Door de aanwezigheid van bomen kunnen er namelijk extra belastingen op een dijklichaam optreden. Deze belasting wordt met name veroorzaakt door windbelasting op de boom. Bij weersomstandigheden met harde wind kan een boom omwaaien, waardoor deze een grote kluit grond uit de dijk trekt. Hierdoor kan een dijk overstromen. Naast dit risico van een boom op een dijklichaam kunnen bomen ook vanwege andere redenen van nadelige invloed zijn op het waterkerend vermogen van de kering, namelijk:

- Extra verdroging van de kering (de boom onttrekt water uit de kering);
- Het ontstaan van doorgaande holle ruimten door het afsterven van wortels;
- Het verweken van de bodem door beweging van de stam;
- Aantasting van de kering door (graaf-)dieren in beschutting van ontoegankelijke begroeiing;
- Erosie van het dijkoppervlak door het ontbreken van een beschermende grasmat in geval van dichte begroeiing.

Naast deze gevaren voor de waterveiligheid kan de dijk ook minder goed beheerd en geïnspecteerd worden door de aanwezigheid van bomen en dichte begroeiing.

Afwijken op keurregels I

In de Keur 2019 is vastgelegd dat bomen niet zijn toegestaan in de kernzone van het dijklichaam. Als een boom die in de kernzone staat niet gekapt hoeft te worden vanwege de werkzaamheden, de grondophoging zou overleven en geen gevaar voor de waterveiligheid vormt, kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. Onder bepaalde voorwaarden kan het bestuur daarmee besluiten om bomen wel toe te staan in de kernzone. Na overleg met de beheerder is gebleken dat dit voor 3 bomen (boomnummer 17, 19 en 27) het geval is. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Second opinion

Als gevolg van de zorgen van belanghebbenden over de bomenkap hebben wij een second opinion aangevraagd op de kaplijst. Bureau GroenAdvies Amsterdam heeft de kaplijst opnieuw beoordeeld. De second opinion geeft

geen aanleiding het aantal te kappen bomen te verminderen, zonder dat dit ten koste gaat van de waterveiligheid in polder het Honderd Oost. De conclusies van GroenAdvies Amsterdam zijn bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.005792

Pagina
3 van 5

Herplantplan

Om de effecten van de bomenkap te mitigeren, planten we 68 knotwilgen op de kruin van de dijk terug. De knotwilgen hebben een onderlinge plantafstand van 8 meter. Deze herplant is op basis van de historische beplantingsanalyse van adviesbureau Sweco. Deze analyse en bijbehorend herplantadvies is afgestemd met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, en Stichting MooiSticht. De historische beplantingsanalyse is eveneens bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Afwijken op keurregels II

Het herplanten van 68 knotwilgen op de kruin van de dijk is in strijd met de keurregels. Om de herplant toch mogelijk te maken kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. In afstemming met de beheerder en na geotechnische berekeningen is het veilig bevonden om 68 knotwilgen (tot 5 meter hoog) toe te staan op de kruin van de dijk. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

2. Behoud huidige wandelpad (punt 2 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de Nieuwe Weteringdijk nu een volledige grasdijk is en geen aangelegd pad of verharde ondergrond kent. U ziet graag dat dit zo blijft en dat er geen verhard wandelpad komt.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Op de dijk van de Nieuwe Wetering wordt geen verhard pad aangelegd. Het betreft hier een fout in de ontwerptekening die bijgevoegd is bij het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Deze fout is gerectificeerd in het definitieve dijkverbeteringsplan.

3. Herplantplan (punt 3 van uw zienswijze)

U geeft aan dat de beide concept-herplantplannen die zijn besproken op de bewonersavond geen goedkeuring krijgen van de inwoners. U verzoekt om samen met de inwoners het herplantplan verder uit te breiden.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

In samenwerking met adviesbureau Sweco en Groenadvies Amsterdam is een definitief herplantplan opgesteld. Dit herplantplan is nader afgestemd met de partijen die ook betrokken zijn bij de monumentenvergunning (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht en MooiSticht). Om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de historische groenstructuur, is in het definitieve plan afgeweken van ons

eigen beleid om geen bomen op de kering te planten. Intern bij het waterschap is daar geotechnisch aan gerekend, en er is afstemming geweest met de beheerder. Voor elke gekapte boom wordt een knotwilg teruggeplant op de kruin van de dijk. De afstand tussen de knotwilgen is circa 8 meter. Op deze manier voldoet het plan aan de plicht om de te verwijderen bomen te herplanten, aan de in het bestemmingsplan beschermde historische groenstructuur en de historische omgeving van het fort.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.005792

Pagina
4 van 5

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.005792

Pagina
5 van 5

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde



AANGETEKEND

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
20 juni 2023

Contactpersoon

[Redacted]

Ons kenmerk
23.002895

Projectnummer
01.2669

Onderwerp
beantwoording zienswijze ontwerp-
dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering
Zuidz jde

[Redacted]

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze en een aanvullende zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om uw zienswijzen te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijzen hebben aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijzen zijn beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 26 augustus 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen. De aanvulling op deze zienswijze hebben wij op 11 september 2022 ontvangen.

De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Positief over natuurvriendelijke oever (pagina 1, alinea 2 van uw zienswijze)
U geeft aan dat u de variantkeuze van het bestuur positief vindt. Hierbij wordt de waterkwaliteit het meest verbeterd, als gevolg van het aanleggen van een natuurvriendelijke oever in de fortgracht.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij danken u voor uw positieve reactie op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Echter, uit overleg met Waternet en Natuurmonumenten en uit overleg met de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed, de provincie Utrecht, de gemeente Stichtse Vecht en Stichting MooiSticht (als adviserende partijen in de aanvraag omgevingsvergunning monumenten), is gebleken dat een natuurvriendelijke oever met voorgestelde dimensies een te grote ingreep is in de geest van de cultuurhistorische omgeving. Daarom is het ontwerp in het definitieve dijkverbeteringsplan aangepast. Het talud wordt steil teruggebracht (met een helling van 1 op 1.5) in grond. Hierdoor komt het

definitieve dijkverbeteringsplan dichterbij in de buurt van de historische situatie.

Met een dergelijk talud is ook de huidige natuur ontstaan. Door handhaving van een steil talud kunnen dezelfde natuurwaarden terugkomen als in de huidige situatie. Op deze manier proberen we cultuurhistorie zoveel mogelijk te verenigen met waterkwaliteit.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
2 van 13

2. Niet waarmaken bestuurlijke ambities (pagina 1, alinea 3 en 4, pagina 2, alinea 1 van uw zienswijze en pagina 1, alinea 3 van uw aanvullende zienswijze)

U geeft aan dat de ambitie van het bestuur om het waterbeheer te richten op versterking van de biodiversiteit en een intrinsiek onderdeel te laten zijn van planvorming en uitvoering van de kerntaken, niet wordt waargemaakt. Dit maakt u op uit het feit dat:

- vrijwel alle bomen op de dijk worden gekapt;
- beplanting wordt verwijderd
- er geen herplantplan is gedeeld
- er in de m.e.r.-beoordeling enkel gekeken is naar beschermde soorten, maar niet naar het effect op de algehele biodiversiteit.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Tijdens de uitwerking van dijkverbeteringen hebben wij als waterschap vaak te maken met veel belangen. Soms zijn deze belangen goed met elkaar te verenigen, en soms is dat minder het geval. Om dit proces zo transparant en goed mogelijk te laten verlopen stellen we al vroeg in het project de verschillende waarden in het gebied vast. Zo is er in het begin van het project een Quicksan Soorten (Waterproef, 2021) en nader ecologisch onderzoek (waterproef, 2021) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de dijkversterking geen nadelig effect heeft op beschermde soorten.

Gedurende de variantenstudie worden verschillende mogelijke oplossingen voor de dijkverbetering aangedragen, welke worden getoetst op diverse criteria. Hier vormt ecologie één van die verschillende criteria. De resultaten hiervan zijn te lezen in de variantennota, die is bijgevoegd aan het dijkverbeteringsplan als bijlage E.

Het kappen van bomen en weghalen van beplanting is een nadelig effect van de dijkverbetering. Om dit nadelige effect te compenseren planten we 68 knotwilgen terug op de dijk. Dit is conform de historische beplantingsanalyse uitgevoerd door adviesbureau Sweco. Voor meer gedetailleerde informatie omtrent de bomenkap verwijzen wij u naar punt 3 van deze zienswijzebeantwoordingsbrief.

3. Behoud bomen en planten (pagina 2, alinea 1, 2, 3 en 4, pagina 4, alinea 5 punt 1 van uw zienswijze en pagina 1, alinea 4, 5, 6, pagina 2, alinea 5 en pagina 3 alinea 1 en 2 van uw aanvullende zienswijze)

U vraagt zich daarom af waarom er niet meer moeite is gedaan om bestaande bomen en planten te behouden. Daarbij stipt u het belang aan van bomen voor diverse diersoorten en het belang van bomen voor u als

bewoner. U vraagt u af waarom de bomen gekapt moeten worden, dit blijkt niet duidelijk uit het plan. Daarbij geeft u aan dat er in heel Nederland bomen langs het water staan en waarom dat hier dan een reden is om over te gaan tot kap. U ziet graag dat er zoveel mogelijk bomen blijven staan. Tenslotte komt het op u over als dat alle bomen gekapt worden, omdat dit de goedkoopste oplossing is. U vraagt zich af welke acties om de bomen te behouden u wellicht zijn ontgaan en of het waterschap bereid is extra onderzoek te verrichten om extra bomen te redden.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
3 van 13

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het waterschap begrijpt uw reactie. Gezonde bomen die niet weg hoeven vanwege de werkzaamheden, inspecteerbaarheid of waterveiligheid moeten zoveel mogelijk worden behouden. Naar aanleiding van, onder andere, uw opmerking is de bomenkap nogmaals onder de loep genomen.

Adviesbureau Sweco heeft een bomeninventarisatie uitgevoerd, waarbij alle bomen in het plangebied zijn geanalyseerd. Op basis van deze inventarisatie heeft het waterschap een kaplijst opgesteld. De bomen zijn beoordeeld op basis van de hieronder genoemde aspecten. Uit de kaplijst volgt welke boom gekapt gaat worden en waarom. De kaplijst is toegevoegd als bijlage F aan het definitieve dijkverbeteringsplan.

Bomen in de kernzone van de dijk worden gekapt als:

- De boom is dood of ziek, in matig tot slechte conditie of met een verwachte levensduur korter dan 5 jaar
- De boom staat de werkzaamheden in de weg
- De boom overleeft de dijkophoging niet
- De boom is een gevaar voor de waterveiligheid (zie argumentatie hieronder voor meer informatie)
- De boom voldoet niet aan de keurregels

De belangrijkste reden is het risico op de waterveiligheid. Door de aanwezigheid van bomen kunnen er namelijk extra belastingen op een dijklichaam optreden. Deze belasting wordt met name veroorzaakt door windbelasting op de boom. Bij weersomstandigheden met harde wind kan een boom omwaaien, waardoor deze een grote kluit grond uit de dijk trekt. Hierdoor kan een dijk overstromen. Naast dit risico van een boom op een dijklichaam kunnen bomen ook vanwege andere redenen van nadelige invloed zijn op het waterkerend vermogen van de kering, namelijk:

- Extra verdroging van de kering (de boom onttrekt water uit de kering);
- Het ontstaan van doorgaande holle ruimten door het afsterven van wortels;
- Het verweken van de bodem door beweging van de stam;
- Aantasting van de kering door (graaf-)dieren in beschutting van ontoegankelijke begroeiing;
- Erosie van het dijkoppervlak door het ontbreken van een beschermende grasmat in geval van dichte begroeiing.

Naast deze gevaren voor de waterveiligheid kan de dijk ook minder goed beheerd en geïnspecteerd worden door de aanwezigheid van bomen en dichte begroeiing.

Afwijken op keurregels I

In de Keur 2019 is vastgelegd dat bomen niet zijn toegestaan in de kernzone van het dijklichaam. Als een boom die in de kernzone staat niet gekapt hoeft te worden vanwege de werkzaamheden, de grondophoging zou overleven en geen gevaar voor de waterveiligheid vormt, kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. Onder bepaalde voorwaarden kan het bestuur daarmee besluiten om bomen wel toe te staan in de kernzone. Na overleg met de beheerder is gebleken dat dit voor 3 bomen (boomnummer 17, 19 en 27) het geval is. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Second opinion

Als gevolg van de zorgen van belanghebbenden over de bomenkap hebben wij een second opinion aangevraagd op de kaplijst. Bureau GroenAdvies Amsterdam heeft de kaplijst opnieuw beoordeeld. De second opinion geeft geen aanleiding het aantal te kappen bomen te verminderen, zonder dat dit ten koste gaat van de waterveiligheid in polder het Honderd Oost. De conclusies van GroenAdvies Amsterdam zijn bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Herplantplan

Om de effecten van de bomenkap te mitigeren, planten we 68 knotwilgen op de kruin van de dijk terug. De knotwilgen hebben een onderlinge plantafstand van 8 meter. Deze herplant is op basis van de historische beplantingsanalyse van adviesbureau Sweco. Deze analyse en bijbehorend herplantadvies is afgestemd met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, en Stichting MooiSticht. De historische beplantingsanalyse is eveneens bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Afwijken op keurregels II

Het herplanten van 68 knotwilgen op de kruin van de dijk is in strijd met de keurregels. Om de herplant toch mogelijk te maken kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. In afstemming met de beheerder en na geotechnische berekeningen is het veilig bevonden om 68 knotwilgen (tot 5 meter hoog) toe te staan op de kruin van de dijk. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

4. Verkeerde plek voor een boom (pagina 2, alinea 4 van uw zienswijze)

U vraagt zich af wat een verkeerde plek is voor een boom.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
4 van 13

Toelichting

Voor het waterschap zijn er diverse plekken waar geen bomen geplant mogen worden. Deze plekken zijn vastgelegd in de Keur 2019. Als waterschap willen wij in principe geen beplanting in de kernzone van de dijk. Dit komt met name door het gevaar dat een boom kan opleveren voor de dijkveiligheid. Wanneer een boom omwaait trekt deze zijn wortelkluit mee, waardoor er schade aan de dijk wordt veroorzaakt, waardoor de dijk mogelijk niet meer voldoet als waterkering. Dat willen wij als waterschap voorkomen.

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002895

Pagina

5 van 13

5. Baggervorming bomen (pagina 2, alinea 4 van uw zienswijze)

U vraagt zich af hoeveel baggervorming er optreedt door de bomen en in hoeverre dat schadelijk is.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Bij bladval in de fortgracht ontstaat er baggervorming op de bodem van de fortgracht. Dit leidt tot een grote hoeveelheid nutriënten in het water, wat negatieve gevolgen heeft voor de waterkwaliteit. Doordat fijne bagger makkelijk opwervelt, leidt dit tot vertroebeling en in veel gevallen vermessing (eutrofiering) doordat voedingsstoffen makkelijker opgelost worden. Dit zorgt voor algengroei en versterkt ook weer de slibophoping en troebelheid van het water. Dit leidt tot een verslechtering van de groeiomstandigheden voor onderwaterplanten en daarmee een verslechtering van de waterkwaliteit.

6. Bomen en grondophoging (pagina 2, alinea 4 van uw zienswijze)

U vraagt zich af waarom bomen een grondophoging niet overleven.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Afhankelijk van de soort kunnen bomen een grondophoging van 15 centimeter nauwelijks aan. De druk op de wortels van de boom wordt dan te groot, waardoor de wortels verstikken. Hierdoor overleeft de boom de nieuwe situatie niet.

7. Schade dijk door omwaaiing (pagina 2, alinea 4 van uw zienswijze)

U vraagt zich af wat de kans is op grote schade aan de dijk als een boom omwaait door een storm. Daarbij vraagt u zich af waarom de dijk dan niet gerepareerd kan worden als dit gebeurt.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Als een boom omwaait door een storm kan deze een ontgrondingskuil veroorzaken die het minimale dijkprofiel doorsnijdt. Met andere woorden

houd je dan niet voldoende dijkbreedte over om de veiligheid te waarborgen.

Weliswaar kan de dijk gerepareerd worden, echter kan er door de ontgrondingskuil een direct gevaar voor de waterveiligheid ontstaan. Daarom zijn bomen volgens de KEUR niet toegestaan op de dijken.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
6 van 13

8. Informatie bomen (pagina 2, alinea 5 van uw zienswijze)

U geeft aan dat u informatie mist over de "situatie rondom de bomen" in paragraaf 5.5 van het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Deze paragraaf gaat namelijk over "doorvoercapaciteit en waterberging".

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij danken u voor uw oplettendheid. We hebben de verwijzing aangepast en de juiste informatie omtrent bomen opgenomen in het definitieve dijkverbeteringsplan.

9. Snoeiactie en kaalslag (pagina 2, alinea 6 van uw zienswijze)

U geeft aan dat jaren geleden een grote snoeiactie heeft plaatsgevonden rond de fortgracht. Hierbij zijn veel bomen zo grof gesnoeid dat ze nauwelijks meer in leven zijn, en nu worden weggehaald. Zo gaat de dijk in 5 jaar tijd van en begroeide dijk naar een kale grasdijk.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Natuurmonumenten is verantwoordelijk voor het dagelijks onderhoud van de dijk. Het onderhouden van de bomen en struiken op de dijk, zodat deze voor het waterschap goed inspecteerbaar blijft, valt daarmee onder hun bevoegdheid.

Zoals in punt 3 beschreven worden er 68 knotwilgen herplant op de fortgrachtdijk. Een kale grasdijk is daar dus niet aan de orde.

Het waterschap grijpt deze dijkverbetering aan om afspraken te maken met Natuurmonumenten over het dagelijks beheer van de dijk. Op die manier zorgen we er met zijn allen voor dat de te herplanten bomen op de dijk niet hoger groeien dan is toegestaan vanuit het te nemen (ontwerp-)maatwerkbesluit.

10. Herplantplan (pagina 3, alinea 1 van uw zienswijze)

U geeft aan dat in het ontwerp-dijkverbeteringsplan wordt verwezen naar een herplantplan, maar dat de inhoud u niet bekend is. U vraagt om het herplantplan te kunnen inzien en te bespreken, mocht bomenkap onvermijdelijk zijn.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Mede naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij het herplantplan toegevoegd aan het definitieve dijkverbeteringsplan. Daarnaast is ook de

kaplijst toegevoegd. In deze documenten kunt u lezen waarom welke boom gekapt moet worden (kaplijst) en op welke manier deze wordt herplant (herplantplan).

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
7 van 13

11. Aanplant jonge bomen (pagina 3, alinea 1 van uw zienswijze)

U vraagt zich af of de aanplant van jonge boompjes de schok kan opvangen van het kappen van 84 grote, volwassen bomen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Door de werkzaamheden dienen 68 bomen te worden gekapt. Van de 84 die u noemt, zijn er een aantal dood en bestaan slechts uit een stronk. Daarnaast behouden we drie extra bomen door middel van een maatwerkbesluit. Desondanks is de kap van 68 bomen een nadelig effect, die we door middel van herplant zo goed mogelijk proberen te verminderen.

De reden waarom jonge aanplant wordt gebruikt ter vervanging van de te kappen volwassen bomen is dat een jonge boom zich veel beter aan kan passen aan de nieuwe omgeving, waardoor de levensvatbaarheid veel groter is dan bij het plaatsen van een oudere boom. Dit is conform artikel 3.2.8. uit de Richtlijn Medegebruik (bijlage A van het dijkverbeteringsplan).

12. Staat van de dijk betreffende beplanting en biodiversiteit (pagina 3, alinea 2, 3, 4, pagina 4, alinea 3, 4, 5 van uw zienswijze)

U vraagt zich af in wat voor staat de dijk wordt opgeleverd en of de beplanting die van belang is voor bijen, vlinders en andere insecten aanwezig blijft.

Daarbij meldt u dat het boerenland in de omgeving door de jaren heen steeds verder is verschaald. Hierdoor is het belangrijk dat de biodiversiteit op de dijk niet verslechtert.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De dijk van de Nieuwe Wetering wordt opgeleverd als een grasdijk. De mogelijkheid om deze dijk bloemrijk aan te leggen is onderzocht en wordt als niet kansrijk bevonden. Dit dijkvak wordt door AGV in bruikleen gesteld aan een gebruiker die geiten houdt. Hierdoor is het niet mogelijk om een bloemrijk mengsel te laten groeien. De grond wordt wel zodanig voorbereid, zodat dit in de toekomst wel mogelijk is als de gebruiksovereenkomst wordt herzien. Het bloemrijk inzaaien van het dijkvak langs het fort past niet binnen de historische beplantingsstructuur van het fort.

Wel worden er 68 knotwilgen geplant op de kruin van de dijk om zo de historische beplantingssituatie (inclusief de bijbehorende natuurwaarden) te herstellen.

13. V320-001 bloemrijk aanleggen (pagina 3, alinea 5, pagina 5 alinea 1, punt 1 van uw zienswijze)

U vraagt zich af wat de uitkomst is van het onderzoek of een bloemrijk mengsel kan worden aangebracht op dijkvak V320-001.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De dijk van de Nieuwe Wetering wordt opgeleverd als een grasdijk. De mogelijkheid om deze dijk bloemrijk aan te leggen is onderzocht en wordt als niet kansrijk bevonden. Dit dijkvak wordt door AGV in bruikleen gesteld aan een gebruiker die geiten houdt. Hierdoor is het niet mogelijk om een bloemrijk mengsel te laten groeien. De grond wordt wel zodanig voorbereid, zodat dit in de toekomst wel mogelijk is als de gebruiksovereenkomst wordt herzien.

14. Beoordeling variantennota (pagina 3, alinea 6 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het effect op bomen groter moet zijn (-2) dan nu is gesteld (-1). Tevens geeft u aan dat door het verdwijnen van bomen en beplanting het effect ook negatief zou moeten scoren, in plaats van "0"

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij zijn in de veronderstelling dat het effect op bomen groot is, maar wij herplanten de bomen 1-op-1. Wij begrijpen dat het een tijdje duurt voordat de jonge aanplant weer tot significante hoogte is gegroeid. Dat heeft ons ertoe gezet om een score van -1 in plaats van -2 toe te kennen.

Het effect op natuur is door een ecoloog als neutraal beoordeeld. Alle alternatieven kunnen leiden tot een tijdelijke verstoring van fauna. Verder worden er geen beschermde natuurwaarden aangetast (N2000, beschermde soorten en habitatten).

15. Effect op vleermuizen (pagina 3, alinea 7 van uw zienswijze)

U vraagt zich af of er na het verdwijnen van de bomen en planten nog genoeg voedsel te vinden is voor de vleermuizen en vogels.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Om de huidige situatie ten aanzien van cultuurhistorische, maar ook natuurlijke waarden zoveel mogelijk te waarborgen is uiteindelijk gekozen om de bomen te herplanten op de dijk. Op deze manier zal de situatie zoals die nu is, herstellen.

Datum

20 juni 2023

Ons kenmerk

23.002895

Pagina

8 van 13

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
9 van 13

16. Onderhoud sloot (pagina 4, alinea 1 van uw zienswijze)

U vraagt zich af de onenigheid over het onderhoud van de teensloot langs de dijk tussen Natuurmonumenten en de eigenaar van het boerenland achter de dijk de reden is voor de bomenkap.

Indien dit het geval is vraagt u zich af of de sloot ook vanaf het boerenland kan worden onderhouden, zoals de boer zelf met de andere sloten doet. U suggereert dat Waternet hierin zou kunnen bemiddelen tussen Natuurmonumenten en de boer.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Er zijn diverse redenen waarom bomen gekapt moeten worden als gevolg van het ophogen van de dijk binnen dit dijkverbeteringsproject (benoemd in punt 3 van de zienswijzebeantwoording). Eventuele onenigheid tussen Natuurmonumenten en de eigenaar van het agrarisch perceel is geen reden tot het kappen van bomen.

17. Herplantplan en bomenonderzoek (pagina 4, alinea 5 punt 2 van uw zienswijze)

U stelt voor om meer duidelijkheid te geven over de staat van de dijk na het onderhoud qua beplanting en bomen. U ziet graag dat het herplantplan en het bomenonderzoek worden gedeeld om u de gelegenheid te geven hierover mee te praten.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij het herplantplan toegevoegd aan het definitieve dijkverbeteringsplan. Daarnaast is ook de kaplijst toegevoegd. In deze documenten kunt u lezen waarom welke boom gekapt moet worden (kaplijst) en op welke manier deze wordt herplant (herplantplan).

18. Biodiversiteit meenemen in planvorming (pagina 4, alinea 5, punt 3 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het effect op de algehele biodiversiteit, en niet alleen op bijzondere, beschermde soorten in het gebied moet worden meegenomen in de planvorming.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij hopen dat met de extra verrichte inspanningen omtrent het herplantplan gehoor hebben gegeven aan uw wens om de biodiversiteit in het gebied te versterken.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
10 van 13

19. Maaibeleid op de dijk (pagina 5, alinea 1, punt 2 van uw zienswijze)

U geeft aan dat het maaibeleid op de dijk aangepast kan worden om de vorming van kruidenrijk grasland te bevorderen om ervoor te zorgen dat er voedsel aanwezig blijft voor insecten en vogels.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De mogelijkheid om de dijk bloemrijk aan te leggen is onderzocht en wordt als niet kansrijk bevonden. De dijk van de Nieuwe Wetering wordt door AGV in bruikleen gesteld aan een gebruiker die geiten houdt. Hierdoor is het niet mogelijk om een bloemrijk mengsel te laten groeien. De grond wordt wel zodanig voorbereid, zodat dit in de toekomst wel mogelijk is als de gebruiksovereenkomst wordt herzien.

Het bloemrijk inzaaien van het dijkvak langs het fort past niet binnen de historische beplantingsstructuur van het fort.

20. Risico dijkdoorbraak en proportionaliteit achterland (pagina 2, alinea 1 van uw aanvullende zienswijze)

U vraagt zich af of het wel proportioneel is om het groen op de dijk te verwijderen ten behoeve van de veiligheid van een agrarisch gebied.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het aanwijzen en normeren van regionale keringen (zoals ook deze dijk) is de verantwoordelijkheid van de provincie. De provincie legt in een verordening vast wat het gewenste beschermingsniveau is van de waterkeringen. Tevens is voor elke waterkering de veiligheidsnorm vastgesteld.

De waterbeheerder is gehouden het watersysteem (waaronder ook de kering) zo in te richten en te beheren dat het voldoet aan de in de provinciale verordening vastgestelde veiligheidsnorm.

De veiligheidsnorm voor de boezemkaden en de keringen langs regionale rivieren en kanalen wordt vastgelegd als de gemiddelde overschrijdingsfrequentie per jaar (kans van voorkomen van een bepaalde waterstand).

Het wenselijke veiligheidsniveau is gerelateerd aan de economische schade die bij het falen van de waterkering kan optreden. Hiertoe zijn de regionale waterkeringen ingedeeld in een aantal klassen op basis van de mogelijke optredende schade. Dit is een klasse III waterkering.

Voor het dijktraject V320 geldt een overschrijdingskans van 1/100 jaar.

21. Afwezigheid herplantplan (pagina 2, alinea 2 van uw aanvullende zienswijze)

U geeft aan dat u zonder het herplantplan de dijkverbetering niet goed kunt beoordelen. U vraagt zich af of u als bewoner daarbij betrokken kunt worden.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
11 van 13

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Het waterschap begrijpt uw zorgen betreft de bomenkap. Zoals eerder toegelicht zijn er diverse acties ondernemen om de bomenkap opnieuw te beoordelen, en de herplant vorm te geven op een manier die recht doet aan de omgeving:

Herplantplan

Om de effecten van de bomenkap te mitigeren, planten we 68 knotwilgen op de kruin van de dijk terug. De knotwilgen hebben een onderlinge plantafstand van 8 meter. Deze herplant is op basis van de historische beplantingsanalyse van adviesbureau Sweco. Deze analyse en bijbehorend herplantadvies is afgestemd met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, en Stichting MooiSticht. De historische beplantingsanalyse is eveneens bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Het herplantplan is afgestemd met de direct belanghebbende, te weten Natuurmonumenten. Omdat het herplantplan direct gebaseerd is op de aanbevelingen uit de historische beplantingsanalyse is verdere betrokkenheid van de omgeving niet benodigd.

22. Gebrek aan concreet plan (pagina 2, alinea 3 en pagina 3, alinea 3 en 4 van uw aanvullende zienswijze)

U geeft aan dat het plan voor de dijkverbetering nog niet voldoende is uitgewerkt voor u om een oordeel te vellen en dat er ook nog geen besluit over genomen kan worden.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan is uitgewerkt volgens de vereisten van de Waterwet. Dit houdt in dat de dijkverbeteringsmaatregelen worden beschreven, welke effecten deze maatregelen hebben op de omgeving en welke maatregelen genomen worden om deze te beperken.

Dat we de bomen compenseren staat vast, enkel de precieze locatie stond nog ter discussie. Daarom verliepen er gesprekken met diverse partijen (Rijksdienst voor cultureel erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht en Stichting MooiSticht).

Wij vertrouwen erop dat voorliggend dijkverbeteringsplan u voldoende inzicht geeft in de maatregelen, effecten en de maatregelen die genomen worden nadelige effecten te mitigeren/compenseren.

23. Wandelpad fortgracht (pagina 2, alinea 4 van uw aanvullende zienswijze)

U geeft aan dat het pad langs de dijk een racebaan dreigt te worden voor fietsers en brommers door de nieuwe halfverharde ondergrond.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Betreft V320-001 stond er een fout in de ontwerptekeningen. Het is niet de bedoeling geweest om het halfverharde pad over de dijk van de Nieuwe Wetering te laten lopen. Dit is hersteld in de nieuwe plantekeningen.

Voor dijkvak V320-002 (de fortgracht) wil Natuurmonumenten wel door met een halfverharding van graustabiel. Natuurmonumenten is op de hoogte gesteld van de weerstand hiertegen tijdens de bewonersavond. Om te zorgen dat er geen ongewenste verkeerdeelnemers het pad zullen gaan gebruiken wordt er een fietswerende maatregel gerealiseerd. Deze maatregel zal ook verduidelijken voor welke doelgroep het fortpad toegankelijk is.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
12 van 13

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002895

Pagina
13 van 13

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde



AANGETEKEND

[Redacted]

[Redacted]

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft geen aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 31 augustus 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen.

De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Herplantplan

U geeft aan een voorkeur te hebben voor optie 2 betreft de herplant van de bomen. Dit komt doordat u liever geen uitzicht op de bomen heeft als bewoner.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Wij danken u voor uw inbreng ten aanzien van de herplant van de bomen. De twee toegelichte herplantopties bleken na nader onderzoek beiden niet haalbaar.

In samenwerking met de adviesbureaus Sweco en Groenadvies Amsterdam is een definitief herplantplan opgesteld. Dit herplantplan is nader afgestemd met de partijen die ook betrokken zijn bij de monumentenvergunning (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht en MooiSticht). Om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de historische groenstructuur van de fortgracht, is in het definitieve plan afgeweken van ons eigen beleid om geen bomen op de kering te planten. Intern bij het waterschap is daar geotechnisch aan gerekend, en er is

Datum

20 juni 2023

Contactpersoon

Ons kenmerk

23.002904

Projectnummer

01.2669

Onderwerp

beantwoording zienswijze ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde

afstemming geweest met de beheerder. Voor elke gekapte boom wordt een knotwilg teruggeplant op de kruin van de dijk. De afstand tussen de knotwilgen is circa 8 meter. Op deze manier voldoet het plan aan de plicht om de te verwijderen bomen te herplanten, aan de in het bestemmingsplan beschermde historische groenstructuur en de historische omgeving van het fort.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002904

Pagina
2 van 3

Op de dijk van de Nieuwe Wetering (V320-001) worden geen bomen herplant. Wij hopen dat we hiermee tegemoet komen aan uw wens om geen uitzicht op bomen te hebben.

2. Waarschuwbord "u nadert een gevaarlijke kruising"

U geeft aan dat het waarschuwbord "u nadert een gevaarlijke kruising" dichter bij het Amsterdam-Rijnkanaal geplaatst moet worden, omdat u de indruk heeft dat het bord niet voldoende gezien wordt. U suggereert dat de tekst "pas op" dit zou kunnen verduidelijken.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de afdeling nautisch beheer op de hoogte gebracht van uw zorgen over het waarschuwbord.

De betreffende afdeling was nog niet op de hoogte van deze zorgen. Het staat op de planning om de bebording in het gebied na te lopen.

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;

- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.002904

Pagina
3 van 3



AANGETEKEND

[Redacted]

[Redacted]

Op 19 juli 2022 heeft het dagelijks bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht het ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde vastgesteld.

U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Allereerst dank voor de moeite die u heeft genomen om een zienswijze te geven. Wij hebben uw opmerkingen aandachtig gelezen. Hieronder volgt onze reactie op uw opmerkingen.

Uw zienswijze heeft aanleiding gegeven het dijkverbeteringsplan aan te passen. In deze brief lichten wij nader toe hoe uw zienswijze is beoordeeld.

Ontvankelijkheid zienswijze

Op 12 september 2022 hebben wij uw zienswijze ontvangen.

De inspraakperiode liep van dinsdag 2 augustus 2022 tot en met maandag 12 september 2022. Dit betekent dat uw zienswijze tijdig is ingediend.

Inhoud zienswijze

De inhoudelijke strekking van uw zienswijze is hieronder samengevat. Daarbij vindt u per punt de beantwoording namens waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

1. Reden bomenkap

U geeft aan dat u niet begrijpt dat alle bomen verwijderd moeten worden.

Op dit punt leidt uw zienswijze tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het waterschap begrijpt uw reactie. Gezonde bomen die niet weg hoeven vanwege de werkzaamheden, inspecteerbaarheid of waterveiligheid moeten zoveel mogelijk worden behouden. Naar aanleiding van, onder andere, uw opmerking is de bomenkap nogmaals onder de loep genomen.

Adviesbureau Sweco heeft een bomeninventarisatie uitgevoerd, waarbij alle bomen in het plangebied zijn geanalyseerd. Op basis van deze inventarisatie heeft het waterschap een kaplijst opgesteld. De bomen zijn beoordeeld op basis van de hieronder genoemde aspecten. Uit de kaplijst volgt welke boom gekapt gaat worden en waarom. De kaplijst is toegevoegd als bijlage F aan het definitieve dijkverbeteringsplan.

Bomen in de kernzone van de dijk worden gekapt als:

Datum

20 juni 2023

Contactpersoon

[Redacted]

Ons kenmerk

23.005790

Projectnummer

01.2669

Onderwerp

beantwoording zienswijze ontwerp-dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde

- De boom is dood of ziek, in matig tot slechte conditie of met een verwachte levensduur korter dan 5 jaar
- De boom staat de werkzaamheden in de weg
- De boom overleeft de dijkophoging niet
- De boom is een gevaar voor de waterveiligheid (zie argumentatie hieronder voor meer informatie)
- De boom voldoet niet aan de keurregels

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.005790

Pagina
2 van 6

De belangrijkste reden is het risico op de waterveiligheid. Door de aanwezigheid van bomen kunnen er namelijk extra belastingen op een dijklichaam optreden. Deze belasting wordt met name veroorzaakt door windbelasting op de boom. Bij weersomstandigheden met harde wind kan een boom omwaaien, waardoor deze een grote kluit grond uit de dijk trekt. Hierdoor kan een dijk overstromen. Naast dit risico van een boom op een dijklichaam kunnen bomen ook vanwege andere redenen van nadelige invloed zijn op het waterkerend vermogen van de kering, namelijk:

- Extra verdroging van de kering (de boom onttrekt water uit de kering);
- Het ontstaan van doorgaande holle ruimten door het afsterven van wortels;
- Het verweken van de bodem door beweging van de stam;
- Aantasting van de kering door (graaf-)dieren in beschutting van ontoegankelijke begroeiing;
- Erosie van het dijkoppervlak door het ontbreken van een beschermende grasmat in geval van dichte begroeiing.

Naast deze gevaren voor de waterveiligheid kan de dijk ook minder goed beheerd en geïnspecteerd worden door de aanwezigheid van bomen en dichte begroeiing.

Afwijken op keurregels I

In de Keur 2019 is vastgelegd dat bomen niet zijn toegestaan in de kernzone van het dijklichaam. Als een boom die in de kernzone staat niet gekapt hoeft te worden vanwege de werkzaamheden, de grondophoging zou overleven en geen gevaar voor de waterveiligheid vormt, kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. Onder bepaalde voorwaarden kan het bestuur daarmee besluiten om bomen wel toe te staan in de kernzone. Na overleg met de beheerder is gebleken dat dit voor 3 bomen (boomnummer 17, 19 en 27) het geval is. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

Second opinion

Als gevolg van de zorgen van belanghebbenden over de bomenkap hebben wij een second opinion aangevraagd op de kaplijst. Bureau GroenAdvies Amsterdam heeft de kaplijst opnieuw beoordeeld. De second opinion geeft geen aanleiding het aantal te kappen bomen te verminderen, zonder dat dit ten koste gaat van de waterveiligheid in polder het Honderd Oost. De conclusies van GroenAdvies Amsterdam zijn bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.005790

Pagina
3 van 6

Herplantplan

Om de effecten van de bomenkap te mitigeren, planten we 68 knotwilgen op de kruin van de dijk terug. De knotwilgen hebben een onderlinge plantafstand van 8 meter. Deze herplant is op basis van de historische beplantingsanalyse van adviesbureau Sweco. Deze analyse en bijbehorend herplantadvies is afgestemd met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht, en Stichting MooiSticht. De historische beplantingsanalyse is eveneens bijgevoegd in bijlage F van het dijkverbeteringsplan.

Afwijken op keurregels II

Het herplanten van 68 knotwilgen op de kruin van de dijk is in strijd met de keurregels. Om de herplant toch mogelijk te maken kan middels een maatwerkbesluit afgeweken worden van de Keur 2019. In afstemming met de beheerder en na geotechnische berekeningen is het veilig bevonden om 68 knotwilgen (tot 5 meter hoog) toe te staan op de kruin van de dijk. Voor deze bomen is een maatwerkbesluit opgesteld dat ter besluitvorming aan het bestuur wordt voorgelegd.

2. Nut en noodzaak dijkverbetering

U geeft aan dat u niet begrijpt wat het nut is van de dijkverbetering zoals in het plan beschreven. U geeft aan dat de beschoeiing op een aantal plekken dermate is aangetast dat enkel het storten van een extra kleilaag een kortstondig effect zal hebben.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

We gaan ervanuit dat u het heeft over de beschoeiing aan de zuidoever van de Nieuwe Wetering, en niet langs de woonark zelf (noordoever).

De beschoeiing is onderzocht en voor het veilig maken van de dijk is het voldoende om een textieldoek, klei en grond aan te brengen. De aanwezige spoelgaten achter de damwand zullen worden hersteld.

3. Bomenkap leidt tot lange schade aan natuurschoon

U geeft aan dat het verwijderen van de bomen een zeer langdurige schade aan het natuurschoon teweeg zal brengen.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

U heeft gelijk dat het kappen van de bomen de omgeving visueel zal beïnvloeden. Om dit te herstellen planten we hetzelfde aantal bomen terug. Hiervoor wordt jonge aanplant gebruikt.

De reden waarom jonge aanplant wordt gebruikt ter vervanging van de te kappen volwassen bomen is dat een jonge boom zich veel beter aan kan passen aan de nieuwe omgeving, waardoor de levensvatbaarheid veel

groter is dan bij het plaatsen van een oudere boom. Dit is conform artikel 3.2.8. uit de Richtlijn Medegebruik (bijlage A van het dijkverbeteringsplan).

Datum
20 juni 2023

4. Risico op dijkdoorbraak en gevolgen

Ons kenmerk
23.005790

U vraagt zich af wat het risico is op een dijkdoorbraak en wat de schade is bij een dijkdoorbraak. U geeft aan dat het een maisveld en grasland is dat onder water zou komen te staan.

Pagina
4 van 6

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het aanwijzen en normeren van regionale keringen (zoals ook deze dijk) is de verantwoordelijkheid van de provincie. De provincie legt in een verordening vast wat het gewenste beschermingsniveau is van de waterkeringen. Tevens is voor elke waterkering de veiligheidsnorm vastgesteld.

De waterbeheerder is gehouden het watersysteem (waaronder ook de kering) zo in te richten en te beheren dat het voldoet aan de in de provinciale verordening vastgestelde veiligheidsnorm.

De veiligheidsnorm voor de boezemkaden en de keringen langs regionale rivieren en kanalen wordt vastgelegd als de gemiddelde overschrijdingsfrequentie per jaar (kans van voorkomen van een bepaalde waterstand).

Het wenselijke veiligheidsniveau is gerelateerd aan de economische schade die bij het falen van de waterkering kan optreden. Hiertoe zijn de regionale waterkeringen ingedeeld in een aantal klassen op basis van de mogelijke optredende schade. Dit is een klasse III waterkering.

Voor het dijktraject V320 geldt een overschrijdingskans van 1/100 jaar.

5. Tijdelijke oplossing dijkverbetering

U geeft aan dat u geen langetermijnvisie in de geplande aanpak ziet, maar slechts een tijdelijke oplossing.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

Het uitgangspunt van het waterschap is dat een nieuwe of gereconstrueerde waterkering 50 jaar vrij moet zijn van groot onderhoud in het geval van primaire waterkeringen, en 30 jaar in het geval van secundaire waterkeringen.

Het dijktraject V320 is een secundaire kering en wordt daarom ontworpen voor een periode van 30 jaar. Indien er voor een langere periode wordt opgehoogd, betekent dit ook dat de dijk hoger wordt door meer zetting en bodemdaling over langere tijd.

6. Golfslag en stroming

U geeft aan dat als er niets aan de toenemende golfslag en stroming vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal wordt gedaan, de dijkverbetering weinig nut heeft. U suggereert dat er een echte oplossing bedacht moet worden gericht

op het kanaal, omdat daar de grootste kans op overstroming vandaan komt. Dat leidt tot schade aan de beschoeiing en een verzwakte dijk.

Datum
20 juni 2023

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Ons kenmerk
23.005790

Pagina
5 van 6

Toelichting

De Nieuwe Wetering is voor recreatieve vaart een belangrijke vaarroute tussen de Vecht en het Amsterdam Rijnkanaal. Deze vaarroute zal open blijven en dus ontkom je niet aan golfslag en stroming vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal.

De beschoeiing is onderzocht en voor het veilig maken van de dijk is het voldoende om een textieldoek, klei en grond aan te brengen. De aanwezige spoelgaten achter de damwand zullen worden hersteld.

7. Sluis als oplossing voor golfslag en stroming

U geeft aan dat een sluis of waterkering bij het Amsterdam-Rijnkanaal bij hoogwater het weiland, maar ook heel Nieuwersluis en de Vechtstreek kan beschermen. De Nieuwe Wetering is de enige niet af te sluiten verbinding met het Amsterdam-Rijnkanaal.

Op dit punt leidt uw zienswijze niet tot aanpassing van het dijkverbeteringsplan.

Toelichting

De Nieuwe Wetering is voor recreatieve vaart een belangrijke vaarroute tussen de Vecht en het Amsterdam-Rijnkanaal. Deze vaarroute zal open blijven en dan ontkom je niet aan golfslag en stroming vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal. De dijk wordt zo ontworpen dat deze bestand is tegen deze golfslag en stroming (zie voorgaand punt (6))

Bekendmaking dijkverbeteringsplan en vervolgprocedure

De vaststelling van het dijkverbeteringsplan wordt bekendgemaakt op www.overheid.nl. Een kopie van het vaststellingsbesluit treft u bijgaand aan.

Tegen het besluit tot vaststelling van het dijkverbeteringsplan kan door belanghebbenden van **dinsdag 27 juni 2023 tot en met maandag 7 augustus 2023** beroep worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank van Amsterdam:

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Datum
20 juni 2023

Ons kenmerk
23.005790

Pagina
6 van 6

Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Omdat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is, geldt voor het indienen van beroep dat:

- de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als beroep is ingesteld, kan in spoedeisende gevallen de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt door de rechtbank Amsterdam een griffierecht geheven. Over de hoogte hiervan kan de griffier van de rechtbank Amsterdam informatie geven (telefoon: 088 – 361 14 11, keuze 3).

Contact

Wij vertrouwen erop uw zienswijze hiermee voldoende te hebben beantwoord. Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met het projectteam Nieuwe Wetering zuidzijde per e-mail: dijkenteam@waternet.nl o.v.v. Nieuwe Wetering zuidzijde.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks bestuur
van AGV,

mw. G. Nottelman
Secretaris-directeur

Dr. J.J. Sylvester
Dijkgraaf

Bijlage(n)

- besluit vaststelling dijkverbeteringsplan Nieuwe Wetering Zuidzijde