



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Mead Johnson
Middenkampweg 2
6545 CJ NIJMEGEN

Datum
19 december 2023

Zaaknummer
2020-010725

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

Locatie
Middenkampweg 2 te Nijmegen

Gemeente
Nijmegen

Activiteit
Productie speciale voeding met en zonder melkcomponenten

Beste [REDACTED],

Op 7 augustus 2020 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Middenkampweg 2 te Nijmegen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over deze aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

19 december 2023

Zaaknummer

2020-010725

Blad

2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RXDLhWqcNz8g d.d. 29 november 2023)
 - Bijlage projectberekening (kenmerk RXDLhWqcNz8g d.d. 29 november 2023)
 - Beoogde situatie (kenmerk S3AQX5hRb6UC d.d. 16 november 2023)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Mead Johnson produceert aan de Middenkampweg 2 te Nijmegen speciaalvoeding met en zonder melkcomponenten voor baby's. Daarbij worden melkpoeder en plantaardige oliën en vetten verwerkt. De productiecapaciteit van 75.000 ton product blijft behouden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 7 augustus 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is op verschillende momenten gewijzigd en aangevuld, de meest recente stukken zijn ontvangen op 22 november 2023.

Bij deze vergunning horen de volgende documenten:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming vergunning voor Natura 2000 – gebieden d.d. 7 augustus 2020;
- Stikstofdepositieberekening aanvraag revisievergunning Mead Johnson B.V., met kenmerk:3372001 d.d. 17 november 2023;
- AERIUS projectberekening beoogde situatie, met kenmerk S3AQX5hRb6UC d.d. 16 november 2023;
- AERIUS verschilberekening, met kenmerk RVAuhUxdE8MM d.d. 13 november 2023;

In de aanvraag is er sprake van randeffecten, waardoor bij de AERIUS berekening een bijlage voor de beoordeling van hexagonen met mogelijk randeffect gevoegd had moeten worden. Dit zat niet bij de laatste aanvullingen. Daarom is de meest recente AERIUS verschilberekening aangeleverd door de aanvrager (met kenmerk: RVAuhUxdE8MM d.d. 13 november 2023) ambtshalve ingeladen in AERIUS Calculator en is er een nieuwe pdf met de bijlage voor de beoordeling van hexagonen met mogelijk randeffect gegenereerd. Deze berekening met bijlage (met kenmerk: RXDLhWqcNz8g d.d. 29 november 2023) is bij deze vergunning gevoegd.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor dit project is op 2 oktober 2014 een omgevingsvergunning verleend voor onder andere handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 46 Natuurbeschermingswet 1998) met zaaknummer Z14.002374. Op 7 juni 2017 is er een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend met zaaknummer 2016-004091

2.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. U heeft aangegeven dat er geen houtopstanden worden gekapt.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken S3AQX5hRb6UC d.d. 16 november 2023 en RXDLhWqcNz8g d.d. 29 november 2023 (inclusief bijlage) moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het project op de kaart van bijlage 3. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
5. De bronkenmerken van de stikstofemissie veroorzakende bedrijfsactiviteiten moeten overeenkomen met de AERIUS berekening met kenmerk S3AQX5hRb6UC d.d. 16 november 2023.
6. U bent verplicht een logboek bij te houden van het gasverbruik, het aantal draaiuren, de uitstroomsnelheid en het debiet en de temperatuur van de rookgassen per stookinstallatie. Het totale gasverbruik mag per jaar niet hoger zijn dan 5.500.000 m3/jaar. Het is

verplicht om het logboek te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

7. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-010725.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 Bepalen vergunningplicht

Een project is vergunningplichtig wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Dit volgt uit artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'. In dit geval kon niet op voorhand worden uitgesloten dat het project significante gevolgen heeft. Daarom was een passende beoordeling noodzakelijk en geldt er dus een vergunningplicht.

De aanvraag is verschillende keren aangevuld, onder andere omdat het gasverbruik in de referentiesituatie en in de beoogde situatie overschat leken te zijn, waardoor we niet met zekerheid konden stellen dat het project de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000 – gebied niet zou aantasten. Uiteindelijk is er in de aangevraagde situatie rekening gehouden met energiebesparende maatregelen die het gasverbruik en daarmee de stikstofemissie reduceren. De aanvraag en de aanpassingen hebben wij passend beoordeeld, zoals in artikel 2.8, eerste lid Wnb staat beschreven.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Door deze beoordeling en de borgingsvoorschriften, die we met deze vergunning opleggen, kunnen wij met zekerheid stellen dat het project geen significante gevolgen zal hebben voor een Natura2000 – gebied.

4.3 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport ‘Meer meten, robuuster berekenen’ van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

4.4 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van de Natura 2000-gebieden 'Rijntakken', 'Veluwe', 'Sint Jansberg', 'De Bruuk', 'Maasduinen', 'Zeldersche Driessen', 'Binnenveld' en 'Oeffelter Meent'. Het project bevindt zich 1,8 km van de Rijntakken. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Op 2 oktober 2014 is voor dit project een omgevingsvergunning inclusief natuurtoestemming verleend. Op 7 juni 2017 is een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 verleend. De laatstgenoemde vergunning is echter nooit gerealiseerd, met uitzondering van de HR-ketel. In 2017 waren meer activiteiten vergund dan in 2014. Om uit te gaan van de worst-case scenario wordt in deze vergunning daarom ook uitgegaan van de vergunde activiteiten uit 2014 inclusief de HR-ketel die is vergund in 2017.

5.1.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1 vergunde capaciteit

Bron	Specificatie	Aantallen
1	Vervoerbewegingen buitenterrein	148 zware verkeersbewegingen /etmaal
2	Grondstoffen Tanks A	5.840 zware verkeersbewegingen /jaar
3	Distributie Eindproduct B	48.180 zware verkeersbewegingen /jaar
8	Personenauto's op terrein	102.200 lichte verkeersbewegingen /jaar
9	Personenauto's buitenterrein	102.200 lichte verkeersbewegingen /jaar
Bron	Specificatie	Verbruik

Datum
19 december 2023

Zaaknummer
2020-010725

Blad
8 van 12

4	Stoomketel F801	1.706.579 m ³ /jaar	
5	Stoomketel F802	1.706.579 m ³ /jaar	
6	Luchtverhitter F302A	1.281.171 m ³ /jaar	
7	Luchtverhitter F302B	1.281.171 m ³ /jaar	
Bron	Specificatie	Emissie	
10	HR - ketel	129 kg NO _x /jaar	
Bron	Specificatie	Draaiuren	
11	Stationair vrw	1.460 uren /jaar	
Bron	Specificatie	Verbruik	Draaiuren
12	Sprinklerinstallatie - Installatie A (Stage IIIB)	270 liter /jaar	13 uren /jaar
	Sprinklerinstallatie - Installatie B (Stage IIIB)	270 liter /jaar	13 uren /jaar

5.1.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van aangevraagde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 Aangevraagde situatie

Bron	Specificatie	Aantallen	
1	Personenauto's op terrein	102.200 lichte verkeersbewegingen /jaar	
2	Vervoersbewegingen buitenterrein	102.200 lichte verkeersbewegingen /jaar 47.085 zware verkeersbewegingen /jaar	
3	Vrachtwagens op terrein	47.085 zware verkeersbewegingen /jaar	
Bron	Specificatie	Verbruik	
4	Stoomketel F801	1.146.742 m ³ /jaar	
5	Stoomketel F802	1.146.742 m ³ /jaar	
6	Luchtverhitter F302A	860.888 m ³ /jaar	
7	Luchtverhitter F302B	860.888 m ³ /jaar	
8	HR ketel (Remeha)	12.620 m ³ /jaar	
9	HR ketel (Brink)	4.696 m ³ /jaar	
12	CV66200	733.712 m ³ /jaar	
13	CV66201	733.712 m ³ /jaar	
Bron	Specificatie	Verbruik	Draaiuren
10	Sprinklerinstallatie A – Sprinklerpomp (Stage IIIB)	270 liter /jaar	13 uren /jaar
11	Sprinklerinstallatie B - Sprinklerpomp (Stage IIIB)	270 liter /jaar	13 uren /jaar

Datum
19 december 2023

Zaaknummer
2020-010725

Blad
9 van 12

16	Laden/lossen silo's – laden/lossen met compressor	-	1.277 uren /jaar
Bron	Specificatie	Draaiuren	
14	Lossen N ₂ (stationair)	183 uren /jaar	
15	Lossen CO ₂ (stationair)	183 uren /jaar	
17	Lossen vrachtwagen	183 uren /jaar	

5.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening en de door ons uitgevoerde passende beoordeling blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RXDLhWqcNz8g, d.d. 29 november 2023) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Bijlage 2 van dit besluit bevat een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geclassificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen.



Bijlage projectberekening
Hulpmiddel beoordeling hexagonen
met mogelijk randeffect

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aangevraagde situatie " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

5.2 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van de door ons uitgevoerde passende beoordeling, samengevat in het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

19 december 2023

Zaaknummer

2020-010725

Blad

11 van 12

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RXDLhWqcNz8g d.d. 29 november 2023)
- Bijlage projectberekening (kenmerk RXDLhWqcNz8g d.d. 29 november 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk S3AQX5hRb6UC d.d. 16 november 2023)

Datum

19 december 2023

Zaaknummer

2020-010725

Blad

12 van 12

BIJLAGE 3