

Ruimtelijke onderbouwing in pandige verbouw voormalige kerk naar 3 zelfstandige wooneenheden en religieus stiltecentrum – Kapelstreek 223 te Sloten



Status: definitief

13 oktober 2023

Overzichtskaart



Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Aanleiding	4
1.3 Planologisch kader	5
1.4 Leeswijzer	5
HOOFDSTUK 2 LOCATIE EN PLANBESCHRIJVING	6
2.1 Locatie en historie	6
2.2 Planopzet initiatief	7
HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.1.1 De Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	8
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	8
3.2 Provinciaal beleid	9
3.2.1 Omgevingsvisie Fryslân – De romte diele	9
3.2.2 Geconsolideerde Omgevingsverordening februari 2022	9
3.3 Gemeentelijk beleid	10
3.3.1 Bestemmingsplan “Historische kern Sloten”	10
3.3.2 Kwaliteit van leven in De Fryske Marren - Woonvisie 2019 – 2023	10
HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN	11
4.1 Milieuaspecten	11
4.1.1 Bedrijven en milieuzonering	11
4.1.2 Luchtkwaliteit	13
4.1.3 Geluid	13
4.2 Bodem	14
4.2.1 Asbestinventarisatieonderzoek	15
4.3 Erfgoed	15
4.3.1 Archeologie	15
4.3.2 Monumenten	15
4.3.3 Cultuurhistorie	16
4.4 Ecologie	17
4.4.1 Beleid	17
4.4.2 Soorten- en gebiedsbescherming	17
4.5 Externe Veiligheid	20

4.6	Water	21
4.6.1	Toename verharding	21
4.7	Verkeer – parkeren	22
4.7.1	Verkeer	22
4.7.2	Parkeren	22
4.8	MER - beoordeling	23
HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID VAN HET PLAN.....		24
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	24
5.1.1	Vooroverleg.....	24
5.1.2	Ter inzage	24
5.2	Economische uitvoerbaarheid.....	24
BIJLAGEN		25

Hoofdstuk I Inleidend hoofdstuk

I.1 Inleiding

Het initiatief heeft betrekking op de inpandige verbouw en het wijzigen van het gebruik van de voormalige Katholieke kerk (H. Fredericus kerk) te Sloten. In de voormalige kerk zal inpandig een verdieping worden gerealiseerd voor 2 woningen, de begane grond zal worden gebruikt als religieus stiltecentrum en een 3e woning (in de aanbouw). Het perceel is plaatselijk bekend als de Kapelstreek 223 te Sloten. In haar brief van 1 juni 2022¹ heeft de gemeente aangegeven onder voorbehoud medewerking te willen verlenen.

Op de locatie Kapelstreek 223 te Sloten zijn de regels van het bestemmingsplan "Historische kern Sloten" van toepassing met de enkelbestemming "Maatschappelijk - Religie", de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie" en "Waarde - Cultuurhistorie" en de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone - molenbiotoop". De geldende bestemming "Maatschappelijk - Religie" staat geen woondoeleinden toe.

Vanwege deze strijdigheid zal er bij het behandelen van de omgevingsvergunningaanvraag een buitenplanse planologische afwijkingsprocedure (kruimelgeval) op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden gevolgd. Omdat het een erkend Rijksmonument betreft waarvan de functie gaat wijzigen is de Uitgebreide Wabo procedure van toepassing. Daarvan maakt een ruimtelijke onderbouwing deel uit. In de nieuwe situatie dient wederom sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Het plangebied is kadastraal bekend als de gemeente De Fryske Marren met de kadastrale perceelnummers STN03-B-769 en STN03-B-885.

I.2 Aanleiding

Aanleiding voor het initiatief is de wens van initiatiefnemer om de H. Fredericuskerk inpandig te verbouwen naar 3 zelfstandige wooneenheden en religieus stiltecentrum. De kerk is niet meer als kerk in gebruik. Een nieuwe bestemming is gewenst. Om het pand in stand te houden is gekozen voor een bestemming die tevens een positieve bijdrage levert aan de vraag naar huisvesting binnen de gemeente De Fryske Marren.



Figuur 1. In het paars het plangebied. Bron: kadastrale kaart.

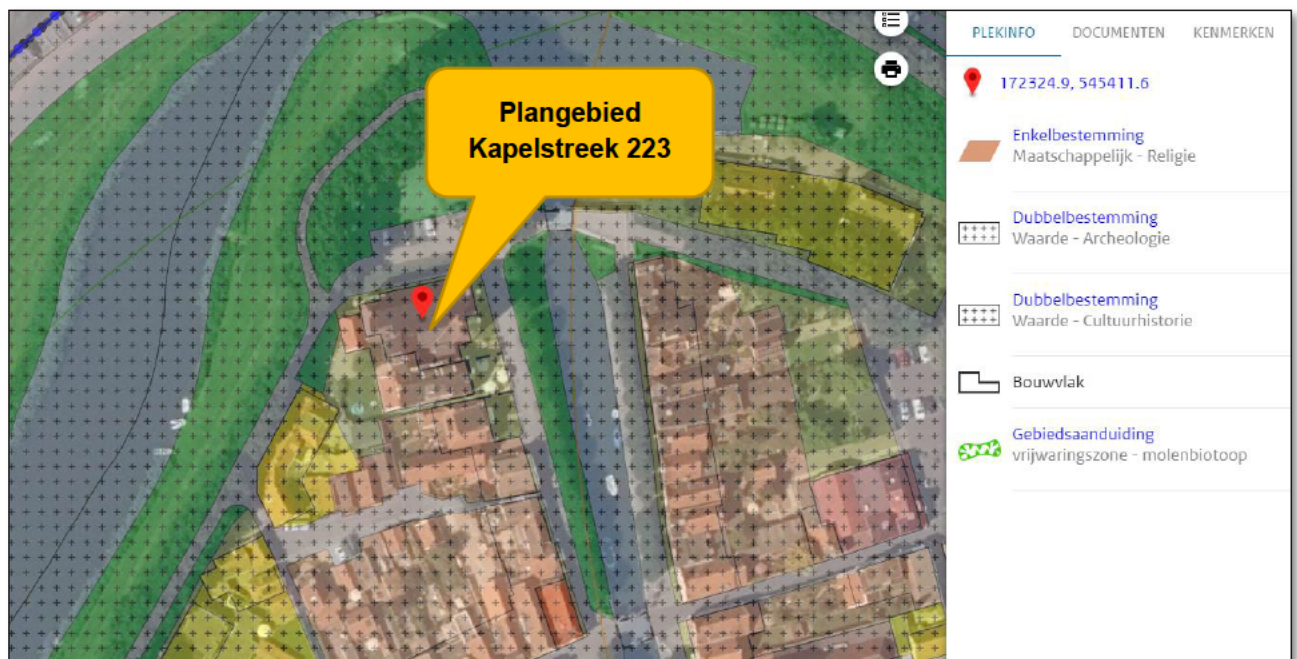
¹ D.d. 1 juni 2022 met kenmerk: OV 20210757/6511045

1.3 Planologisch kader

Het plangebied Kapelstreek 223 te Sloten is in het geldende bestemmingsplan 'Historische kern Sloten' bestemd met de enkelbestemming "Maatschappelijk - Religie". Onderhavig initiatief voor de vestiging van 3 inpandige zelfstandige wooneenheden past niet binnen de regels van de geldende bestemming.

In het bestemmingsplan zijn geen binnenplanse afwijkingen van toepassing, op grond waarvan medewerking verleend zou kunnen worden. Om medewerking te kunnen verlenen, dient gebruik te worden gemaakt van de zogeheten kruimelregeling (artikel 4, bijlage II Besluit omgevingsrecht) en de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure omdat het een erkend Rijksmonument betreft waarvan de functie gaat wijzigen. Dit conform [artikel 2.12](#) lid 1 sub a onder 2° en 3° en [artikel 3.10](#) lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Om gebruik te mogen maken van genoemde procedure(s), dient door middel van een ruimtelijke onderbouwing aangetoond te worden dat in de nieuwe situatie sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In hoofdstuk vier komen de omgevingsaspecten aan de orde en zal per omgevingsaspect een toelichting verstrekt worden.



Figuur 2. Fragment verbeelding bestemmingsplan "Historische kern Sloten". Bron: ruimtelijke plannen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de locatie en het plan. In hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsterreinen voorbij die van toepassing zijn op het plan en zijn uitgewerkt op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan in relatie tot de verschillende omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 tenslotte richt zich op de economische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Locatie en planbeschrijving

2.1 Locatie en historie

Het plangebied is plaatselijk bekend als de Kapelstreek 223 te Sloten en maakt deel uit van het grondgebied van de gemeente De Fryske Marren. Op onderstaande topografische kaarten is de ligging aangeduid. Het plangebied heeft in ieder geval al vanaf 1925 een maatschappelijk-religieuze functie. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door stedelijke functies. In het verleden (in ieder geval vanaf 1925) was dit ook al zo. Het realiseren van een woonfunctie is dan ook passend in deze directe stedelijke omgeving.



Figuur 3. Ligging plangebied (paarse cirkel). Bron: Topotijdreis 1925.



Figuur 4. Het plangebied (rode symboolmet kruis) en haar omgeving. Bron Topotijdreis 2010.

2.2 Planopzet initiatief

Het planvoornemen betreft een inpandige verbouwing met hier en daar een aanpassing van de buitenzijde (gevels). Voor zover mogelijk worden daarbij maatregelen en methodieken toegepast die de originele structuren en integriteit van het gebouw zoveel mogelijk in stand houden. De tekeningen van zowel de inpandige verbouwing als de wijzigingen aan de gevels zijn in de omgevingsvergunningsaanvraag in hun volledigheid raadpleegbaar.

Het planvoornemen is positief beoordeeld in het monumentensprekuur van 10 mei 2022². De adviseurs van de Rijksdienst en de welstandscommissie Hûs en Hiem zijn positief over voorliggend planvoornemen voor het creëren van 3 woningen en een religieus stiltecentrum in het bestaande kerkgebouw.



Figuur 5 en 6. Het betreffende kerkgebouw bekeken vanuit verschillende hoeken. Bron: Google Maps.

² MS21-019-V2. Kapelstreek 223, Sloten (De Fryske Marren) RM 513658

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 De Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Het beleid van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit van Nederland tot 2040 is neergelegd in De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) die op 11 september 2020 is vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie tot 2050 op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

Het beleid in de leefomgeving is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de betrokken overheden. De NOVI geeft aan waar het Rijk zich op nationale schaal aan bindt, waar het regie voert richting medeoverheden of waar het juist aan de medeoverheden is om keuzes te maken. Provincies en (samenwerkende) gemeenten zullen in hun omgevingsvisies uiting geven aan hun eigen verantwoordelijkheid en keuzes in de fysieke leefomgeving. De Rijksbelangen hebben geen betrekking op onderhavig initiatief.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de behoefte en de beschikbare ruimte binnen stedelijk gebied. De ladder voor duurzame verstedelijking ziet op nieuwe stedelijke functies. Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is in onderhavig geval geen sprake. Het betreft een bestaande locatie waar een gebouw planologisch is toegestaan. Tevens is er sprake van een toevoeging van 3 zelfstandige wooneenheden binnen de bestaande bouwmassa. De schaal en aard van het planvoornemen valt hierdoor niet onder de definitie van een nieuwe stedelijke ontwikkeling³. Daarnaast is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling omdat er alleen sprake is van een functiewijziging van een bestaand gebouw⁴.

Conclusie

Op basis van vorenstaande mag worden geconcludeerd dat ten aanzien van dit initiatief geen nationale belangen in het geding zijn en het planvoornemen passend is in het ruimtelijke beleid van het Rijk.

³ ECLI:NL:RVS:2018:52

⁴ ECLI:NL:RVS:2016:1075

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Fryslân – De romte diele

De [omgevingsvisie Fryslân 2020](#) biedt een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van de Friese leefomgeving op de lange termijn (2030 – 2040). De Omgevingsvisie is een instrument in de nieuwe Omgevingswet, een wet die gericht is op het maken van overzichtelijke regels, een meer samenhangende benadering gericht op een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en meer ruimte biedt voor maatwerk en initiatieven.

In de omgevingsvisie zijn verschillende doelstellingen opgenomen. Zo dient de tevredenheidsscore van inwoners voor wat betreft hun leefomgeving minimaal een 8 te blijven en moeten woningen, werklocaties en voorzieningen voldoen aan de behoeften van gebruikers en de energieprestatie-eisen. Verder dient de economie zich meer circulair op te stellen en dient verspilling van grond- en hulpstoffen te worden verminderd.

Een doel dat zich specifiek richt op de leefbaarheid is dat van een vitaal en samenhangend netwerk van steden en dorpen. Dit met een variatie aan woningen, bedrijven, kennis- en onderwijsinstellingen, werkgelegenheid en voorzieningen. Dit vormt een fundament voor brede welvaart in Fryslân, nu en op de lange termijn. In dorpen ligt het accent op wonen in een groene, dorpse setting met alledaagse voorzieningen in de nabijheid.

Met onderhavig initiatief (het toevoegen van 3 zelfstandige wooneenheden aan de dorpskern Sloten) wordt ingespeeld op de ambities van de provincie.

3.2.2 Geconsolideerde Omgevingsverordening februari 2022

De [verordening Romte Fryslân](#) is door Provinciale Staten vastgesteld op 25 juni 2014. Daarna zijn er meerdere wijzigingen en herzieningen doorgevoerd, waarvan de meest recente die van 23 maart 2021.

De verordening biedt in hoofdstuk 1, artikel 3 onder 3.1.1 de mogelijkheid voor woningbouw in een ruimtelijk plan. De aantallen en kwaliteit van de woningbouw moet in overeenstemming zijn met een woonplan dat instemming van Gedeputeerde Staten heeft. Van dit laatste mag worden afgeweken. Een ruimtelijk plan kan een woningbouwproject bevatten dat niet is opgenomen in een woonplan. Die situatie doet zich voor wanneer:

- a. het woningbouwproject niet meer dan 3 woningen bevat dan wel, voor zover gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied, niet meer dan 11 woningen bevat, en
- b. in de plantoelichting is gemotiveerd dat en op welke wijze overschrijding van het woningbouwprogramma van het woonplan kan worden voorkomen door uitwisseling of fasering van projecten.

Conclusie

Onderhavig initiatief sluit aan op de provinciale doelstellingen uit de Omgevingsvisie en voldoet aan de gestelde voorwaarden van de provinciale omgevingsverordening. Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan “Historische kern Sloten”

De gemeenteraad heeft op 24 januari 2012 het bestemmingsplan “Historische kern Sloten” vastgesteld. Onderhavig initiatief dat de in pandige verbouw betreft van de H. Fredericus kerk ten behoeve van een 3-tal zelfstandige wooneenheden, past niet binnen de geldende bestemming. Om medewerking te kunnen verlenen dient gebruik te worden gemaakt van de zogeheten kruimelregeling (artikel 4, bijlage II Besluit omgevingsrecht) en tevens van de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure omdat het een erkend Rijksmonument betreft waarvan de functie gaat wijzigen. Dit conform [artikel 2.12](#) lid 1 sub a onder 2° en 3° en [artikel 3.10](#) lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

3.3.2 Kwaliteit van leven in De Fryske Marren - Woonvisie 2019 – 2023

In 2019 heeft de gemeente haar woonvisie vastgesteld. Namelijk “[Kwaliteit van leven in De Fryske Marren – Woonvisie 2019 – 2023](#)”. In deze woonvisie wordt onder meer ingegaan op de trends en ontwikkelingen in de samenleving. Trends en ontwikkelingen zoals de groei van het aantal eenpersoonshuishoudens, de vergrijzing en ontgroening en van bezit naar gebruik. De gemeente wil dat in de kernen Joure, Lemmer en Balk voor elke doelgroep woonruimte aanwezig is. De woningvraag in deze kernen is ook het grootst. Echter ook in andere kernen is er behoefte aan woonruimte. Hier wil de gemeente bouwen op aantoonbare vraag. Initiatieven vanuit dorpen beoordeelt men per locatie en als maatwerk.

Conclusie

Onderhavig initiatief speelt in op de ambities van de gemeente. Het gemeentelijk beleid vormt geen belemmering voor het initiatief voor de realisering van 3 wooneenheden.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven waarbij per omgevingsfactor beoordeeld wordt wat de invloed op het initiatief kan zijn.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bedrijven en milieuzonering

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, als uitgangspunt van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen hinder veroorzakende functies, zoals bedrijven en voorzieningen, en hindergevoelige functies, zoals woningen, noodzakelijk. Bij de ruimtelijk-functionele afstemming hiervan kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten (betreffende geluid, geur, stof en gevaar) redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De grootst aangegeven afstand is bepalend. Als aan de gestelde richtafstanden wordt voldaan, is op die punten sprake van een goede ruimtelijke ordening. De genoemde maten zijn richtinggevend. Met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Milieucategorie	Richtafstanden in meters	
	op basis van omgevingstype 'rustige woonwijk'	op basis van omgevingstype 'gemengd gebied'
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1000	700
6	1500	1000

* indien de omgeving is te typeren als 'gemengd gebied', gelden kleinere richtafstanden, namelijk één afstandstap kleiner (zie de VNG-publicatie, paragraaf 2.3)

Figuur 7. Tabel met onderscheid in omgevingstype. Bron: VNG-publicatie.

De VNG publicatie maakt onderscheid in twee omgevingstypen, namelijk een rustige woonwijk en een gemengd gebied. Indien sprake is van een gemengd gebied, dan mag de richtafstand op basis van het schema in figuur 7 met één afstandstap worden verkleind.

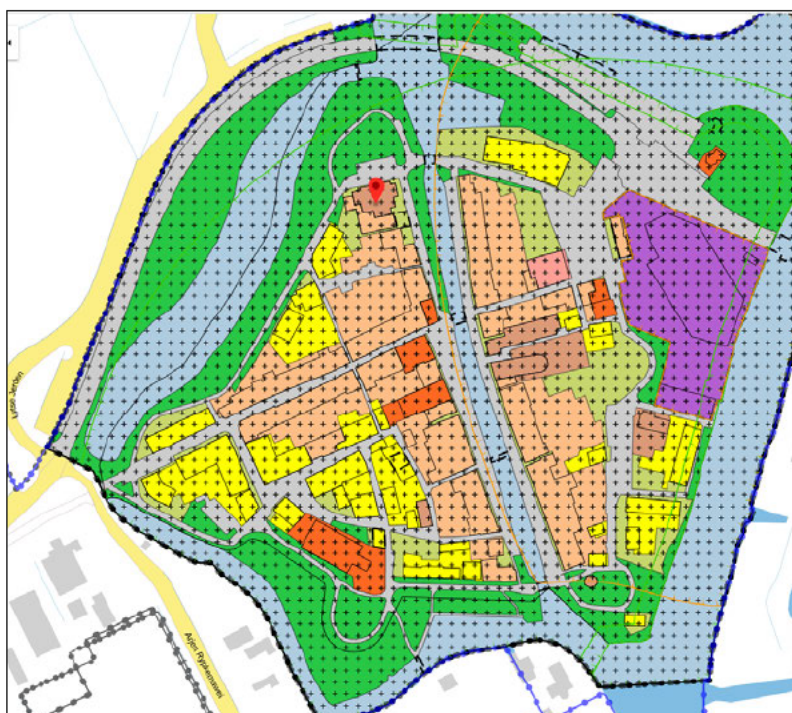
Beoordeling

Beoordeeld is of onderhavig initiatief milieu-hygiënisch beperkingen op kan gaan leveren voor de omgeving. In de omgeving van het plangebied binnen de kern van Sloten bevinden zich diverse bestemmingen. Bestemmingen zoals detailhandel, bedrijf-2, horeca, maatschappelijk, gemengd, wonen en verkeer. Verwezen wordt naar figuur 8 op de volgende pagina. De diversiteit aan bestemmingen rechtvaardigt het om het gebied aan te merken als 'gemengd gebied'.

Op een afstand van 120 meter van het plangebied is een bedrijf gevestigd. Namelijk de melkpoederfabriek Sloten B.V. aan de Koestraat 27 te Sloten. Deze fabriek is qua milieuwetgeving een inrichting type C-bedrijf en valt onder het bevoegd gezag van de gemeente. De fabriek beschikt over een geldige omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (milieuvergunning) uit 2004 waarin haar rechten en plichten zijn opgenomen. Ten aanzien van geluid, geur, stof en dergelijke zijn specifieke voorschriften opgenomen. Aan de geluidsvoorschriften ligt een akoestisch rapport ten grondslag. Voor stof zijn strenge eisen opgenomen. Het planproject (kerkgebouw) ligt op geruime afstand en is niet maatgevend voor de voorschriften voor de fabriek. Andere gevoelige locaties liggen dichterbij de fabriek en zijn maatgevend. Om die redenen is met de huidige milieuvergunning een goed woon-

en leefklimaat gegarandeerd. Zodoende kan gemotiveerd van de richtafstanden behorende bij deze type activiteit worden afgeweken en worden aangesloten bij de onderzoeken behorende bij de verleende milieuvergunning van de poederfabriek en de daarbij horende rechten en plichten voor de melkpoederfabriek.

Op dit moment loopt er een aanvraag omgevingsvergunning (revisievergunning milieu) voor de fabriek waarin wederom voorschriften worden opgenomen zodat een goed woon- en leefklimaat voor de omgeving in de toekomst gegarandeerd blijft.



Figuur 8. Het plangebied dat deel uit maakt van de kern van Sloten. Bron: ruimtelijke plannen.

Directe omgeving plangebied

Eveneens wordt voldaan aan de richtafstanden van en naar de directe omgeving van het plangebied zelf. De gewenste wooneenheden zijn niet van negatieve invloed op de directe omgeving. De gemengde bestemmingen in de directe omgeving laten namelijk enkel wonen met lichte bedrijvigheid toe welke in gemengd gebied richtafstanden betreffen van 0 tot maximaal 10 meter. Aan deze richtafstanden kan worden voldaan. De directe burens op de kapelstreek 222 hebben logies en terras. Dit valt te scharen onder categorie 1 (SBI-2008 :5510, 561, 563, 5629 – hotels, restaurants, ijssalons, viskramen, kantines cafés en bars en daarmee andere gelijk te stellen functies). Deze functies hebben in gemengd gebied een richtafstand van 0 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

Tevens laten deze gemengde bestemmingen ook wonen toe. Deze bestaande planologische woonrechten zijn dichterbij de bedrijfsactiviteiten gesitueerd en dienen zodoende als bestaand referentiepunt in het kader van mogelijke “beperking van bedrijfsactiviteiten”.

Wat betreft het religieus stiltecentrum dat tezamen met de 3 inpandige woningen wordt gerealiseerd is de conclusie dat ook hier aan de richtafstand kan worden voldaan. Het woord zelf zegt het al: het betreft een religieus stiltecentrum. Qua functie valt dit gelijk te stellen aan SBI-2008 9101 en 9102 – bibliotheken, musea, ateliers, e.d.. Deze functies en gelijk te stellen functies vallen in categorie 1. In gemengd gebied is ook hier de richtafstand 0 meter. Hieraan wordt voldaan.

Conclusie

Aan de richtafstand uit de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' wordt voldaan wat betreft de functies in de directe omgeving en de eigen functie (religieus stiltecentrum). Wat betreft de melkpoederfabriek biedt de verleende milieuvergunning motivering tot afwijken van de richtafstanden daar waar middels deze milieuvergunning en de daarbij behorende onderzoeken een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gegarandeerd voor de omgeving. Zodoende rechtvaardigen deze bevindingen de conclusie dat bedrijven- en milieuzonering geen belemmering voor onderhavig initiatief oplevert.

4.1.2 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit aangepakt moeten worden. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit, hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor woningbouw geldt dat voor maximaal 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden. Met onderhavig initiatief worden in pandig 3 zelfstandige wooneenheden gerealiseerd en een religieus stiltecentrum. Dit is ruim onder de nibm-grens.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief niet in de weg.

4.1.3 Geluid

Inzake het aspect geluid is door het bevoegd gezag aan initiatiefnemer medegedeeld dat omwonende(n) hebben aangegeven dat zij menen geluidshinder te ondervinden en ervoor vrezen dat dit in de nieuwe situatie ook het geval zal zijn. In de vorige paragraaf (4.1.1 Bedrijven en milieuzonering) is reeds aangetoond dat in de nieuwe situatie kan worden voldaan aan de richtafstanden naar de directe omgeving toe.

Zowel inwaartse zonering als uitwaartse zonering vormt zoals aangegeven geen beperking. De 3 te realiseren woningen vormen geen bedreiging voor de bedrijfsvoering van de burens en omgeving. De richtafstand geldende voor de activiteiten van de omwonenden is namelijk vastgesteld op 0 meter in gemengd gebied. Voor de te realiseren woningen gelden er geen richtafstanden naar buiten toe. Eveneens geldt voor het religieus stiltecentrum een richtafstand van 0 meter in gemengd gebied en betreft het geen "inrichting". De aanname dat omwonenden dan ook geluidshinder zullen ondervinden van dit planvoornemen is niet berust op feiten. Andersom zullen de 3 in pandige woningen geen hinder ondervinden van de functies in de omgeving (zoals o.a. logies en terras van de directe burens) of de functies van de burens beperken gezien de vastgestelde richtafstand van 0 meter van de omgeving.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de uitvoering van het planvoornemen conform het Bouwbesluit 2012 moet geschieden. Verwezen wordt naar de doorsnedetekening, (gevel)details en bouwbesluitberekeningen zoals deze zijn ingediend bij de omgevingsvergunningsaanvraag. Zodoende is eveneens vanuit het Bouwbesluit 2012 bescherming tegen geluidsoverlast (geluidwering) gewaarborgd.

Conclusie

Het aspect geluid staat de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief niet in de weg.

4.2 Bodem

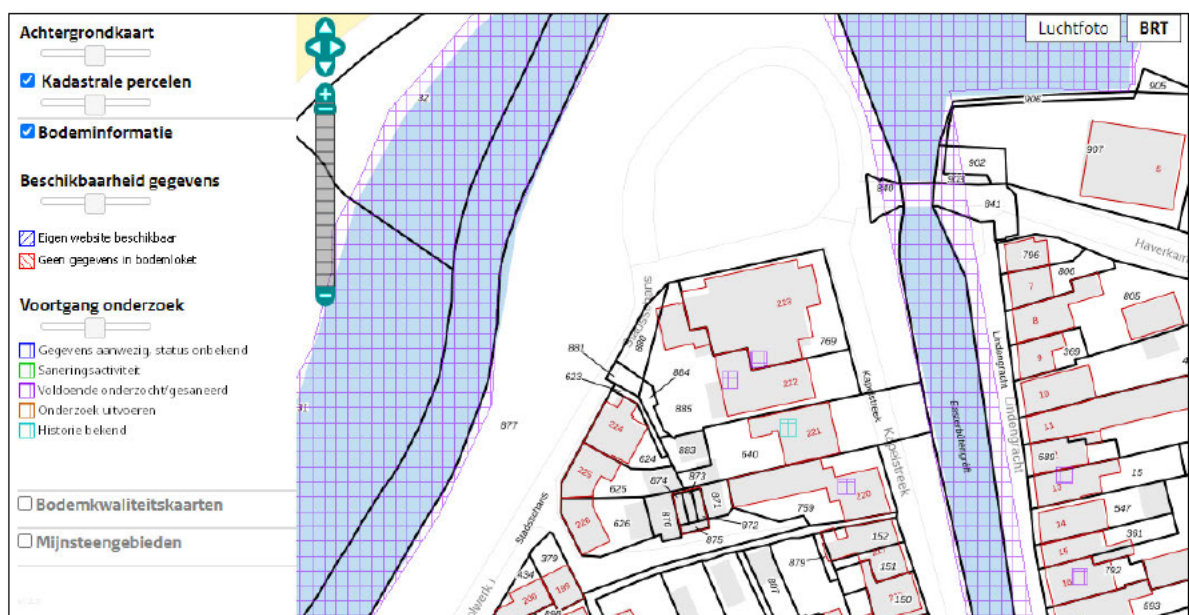
Verdachte plekken met betrekking tot de kwaliteit van de bodem dienen bij ruimtelijke plannen en projecten in het kader van de Wet bodembescherming te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening.

Op basis van de informatie dat beschikbaar is gesteld op www.bodemloket.nl blijkt dat reeds in het verleden een bodemonderzoek is uitgevoerd. Dit onderzoek dateert van 1996 naar aanleiding van een ondergrondse HBO-tank (huisbrandolie). Hier zijn geen preventieve of sanerende adviezen uit voortgekomen.

Uit de kaart van het bodemloket is op te maken dat de locatie voldoende is onderzocht/gesaneerd. Verder onderzoek is niet nodig. Het bodemloket geeft aan:

“De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.”

Bovendien hebben zich in het verleden op het plangebied geen bedrijfsmatige activiteiten plaatsgevonden. Het plangebied is altijd in gebruik geweest voor de functie “religie”. De locatie mag als niet-verdacht worden beschouwd.



Figuur 9. Status bodeminformatie. Bron: bodemloket.nl

4.2.1 Asbestinventarisatieonderzoek

Op 21 juli 2022 is er een asbestinventarisatie uitgevoerd (**bijlage 1**). Er zijn twee asbesthoudende bronnen geconstateerd binnen de reikwijdte van het onderzoek. Namelijk een asbesthoudende buis in de buitenmuur en een asbestcementplaat in het plafond van de kelder. Het uitgevoerde onderzoek is gebaseerd op visuele waarnemingen zonder destructieve handelingen. De aanbeveling is om alvorens renovatie de asbesthoudende bronnen te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf. Er is geen direct risico aanwezig. Verdere mogelijke asbesthoudende bronnen zijn niet geconstateerd tijdens de inventarisatie en daarmee zodoende uitgesloten.

Conclusie

De bodem is voldoende onderzocht/gesaneerd. Ook kent het plangebied geen verdacht verleden als het gaat om de bodemgesteldheid. Uit het asbestinventarisatierapport blijkt eveneens dat asbest niet van nadelige invloed is op o.a. de bodemgesteldheid. Het aspect bodemkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van dit initiatief zodoende niet in de weg.

Van de plicht tot het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek kan vrijstelling verleend worden door de gemeente.

4.3 Erfgoed

De Erfgoedwet bundelt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische restanten rekening wordt gehouden.

4.3.1 Archeologie

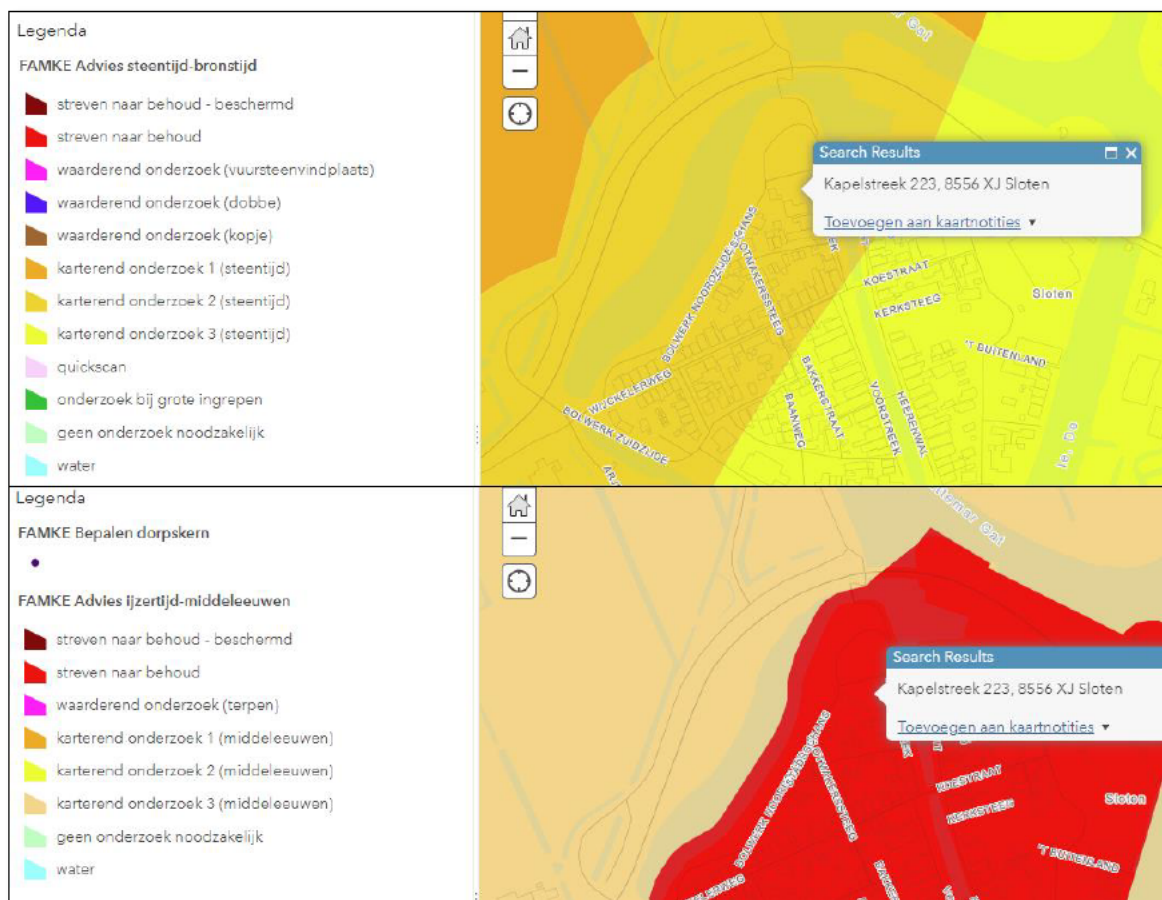
De provinciale archeologische kaart FAMKE is geraadpleegd. Uit de provinciale archeologische kaart FAMKE blijkt dat het plangebied archeologisch waardevol gebied betreft voor wat betreft de periode "ijzertijd – middeleeuwen". De provincie beveelt een aanlegvergunning aan en raadt af om bodemingrepen te verrichten die het bodemarchief kunnen beschadigen. Voor de periode "steentijd – bronstijd" valt het plangebied in "karterend onderzoek 2". Hierbij adviseert de provincie om bij ingrepen van meer dan 2.500m² karterend onderzoek te laten verrichten.

Het planvoornemen betreft een functiewijziging met verbouwactiviteiten dat binnen en op de bestaande bebouwing plaatsvindt. De bodem wordt met onderhavig initiatief niet geroerd. Zodoende komen de archeologische waarden niet in het geding.

4.3.2 Monumenten

De Sint-Fredericuskerk betreft een [Rijksmonument](#). Initiatieven die betrekking hebben op dit monument dienen in overleg te worden gedaan met de gemeente en, indien nodig, met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (afhankelijk van de ingrepen). 10 mei 2022 heeft overleg plaatsgevonden. De adviseurs van de Rijksdienst en de welstandscommissie Hûs en Hiem zijn positief over voorliggend plan voor het creëren van appartementen in het kerkgebouw⁵.

⁵ MS21-019-V2. Kapelstreek 223, Sloten (De Fryske Marren) RM 513658



Figuur 10. Friese Archeologische Monumentenkaart Extra met daarin geraadpleegd het plangebied. Bron: Provincie Fryslân.

4.3.3 Cultuurhistorie

Voor wat betreft de overige cultuurhistorische waarden is de Cultuurhistorische kaart Fryslân van de provincie geraadpleegd. Op figuur 11 staan de waarden vermeld die van invloed zijn op het plangebied. Het plangebied zelf kent vier cultuurhistorisch waardevolle elementen. Namelijk:

- Jongere bouwkunst 1850-1940
- Kerken
- Beschermd gezichten
- Rijksmonumenten

Initiatiefnemer heeft vooraf aan de formele omgevingsvergunningaanvraag vooroverleg gepleegd met de gemeente. De gemeente heeft na ontvangst van het vooroverlegplan (vooroverleg)advies gevraagd bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de welstandscommissie Hûs en Hiem. De adviseurs van de Rijksdienst en Hûs en Hiem zijn positief over het plan voor het creëren van appartementen en een religieus stiltecentrum in het kerkgebouw. Wel zijn er belangrijke aandachtspunten vanuit oogpunt van de monumentenzorg, het betreft de volgende punten.

1. Zoveel mogelijk behoud van het schijngewelf, vanwege het bijzondere afwerkingsmateriaal. Desnoods uitgenomen en hergebruikt in de kerk, als dit mogelijk is.
2. In de definitieve aanvraag graag duidelijke uitwerking en detaillering, o.a. van terrassen (aansluitingen), lichtstraat, kap, etc.

3. Trap naar de orgelkraak bekijken, de brug op de orgelkraak is nog een ontwerpopgave.
4. Isolatie, verwarming etc. kan men het beste als totaalplan aanpakken.

Er is voldoende rekening gehouden met de op het initiatief betrekking hebbende cultuurhistorische waarden. De gemeente heeft een positief standpunt ingenomen inzake de functiewijziging en de daarmee gepaard gaande verbouwing. Bij ontvangst van de formele omgevingsvergunningaanvraag zal er een formeel advies bij de Rijksdienst en Hûs en Hiem worden aangevraagd.



Figuur 11. Cultuurhistorische kaart Fryslân met in het groen omcirkeld het plangebied.. Bron: provincie Fryslân.

Conclusie

Erfgoed levert geen beperking op voor onderhavig initiatief.

4.4 Ecologie

4.4.1 Beleid

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden. Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via provinciale verordening waardevolle natuurgebieden. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijn gebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming.

4.4.2 Soorten- en gebiedsbescherming

Initiatiefnemers zijn voornemens in pandig een drietal zelfstandige wooneenheden te realiseren.

4.4.2.1 Soortenbescherming

Er is een quickscan flora & fauna uitgevoerd. Verwezen wordt naar **bijlage 2**. Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van het vermoeden dat er zich in het bestaande kerkgebouw vleermuizen of andere soorten kunnen bevinden die tijdens de verbouwing hinder zouden kunnen ondervinden. Anders gezegd: dat er een verstoring optreedt.

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat er door het ontbreken van de juiste openingen er geen verder vervolgonderzoek hoeft te worden gedaan naar bijvoorbeeld de huismus en gierzwaluw. Advies is wel om verstoring van eventuele broedvogels zoveel mogelijk uit te sluiten de (buiten)werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Er dient te allen tijde tevens rekening te worden gehouden met artikel 3.1 en 3.2 v/d Wet Natuurbescherming.

Habitat is als geschikt bevonden voor diverse soorten die tijdens het bureauonderzoek naar voren kwamen. Bij de uitvoering van de werkzaamheden hoeft echter geen rekening gehouden te worden met beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. De geplande werkzaamheden hebben namelijk geen betrekking op eventuele verblijfplaatsen van deze soorten. Daarnaast geldt er voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor de meeste soorten waar habitat als wel geschikt voor aangemerkt is.

Op basis van de aanwezige habitat kunnen de meeste algemene soorten vleermuizen het terrein gebruiken als mogelijke foerageerplaats en vliegroute en zelfs als verblijfplaats. Een aantal soorten vleermuizen zijn namelijk gebouw bewonend. Wettelijk gezien is na de quickscan, voor het aantonen en vooral om de eventuele afwezigheid van de vleermuis vast te stellen, nader onderzoek vereist. Het kan namelijk ten tijde van het uitvoeren van de QuickScan niet worden uitgesloten dat er in het object geen sprake is van een zomerverblijf, kraamverblijf en/of paarverblijf, laat staan een vliegroute of foerageergebied. Wil men deze gebruiken uitsluiten en dus hier nader onderzoek naar doen, dan kan dit op zijn vroegst in de periode dat de vleermuis actief is. Men noemt dit in de wet dan ook de gunstige periode van inventariseren. Vervolgonderzoek naar de vleermuis is dus vereist.

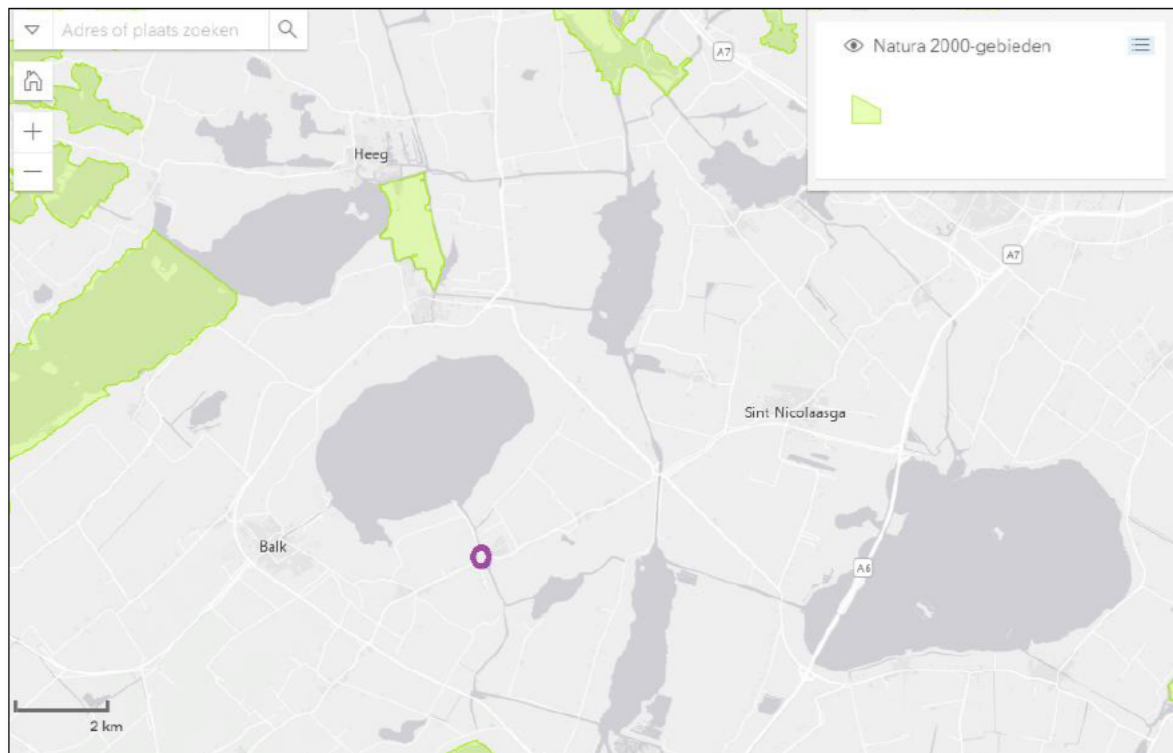
Er is reeds opdracht gegeven voor een nader onderzoek naar de vleermuis. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt namelijk dat er nader onderzoek moet worden gepleegd naar de eventuele aanwezigheid van vleermuizen. Deze opdrachtbevestiging is opgenomen in **bijlage 3**. Het nadere onderzoek is op voorhand geen belemmering voor de te verlenen omgevingsvergunning omdat de Natuurbelangen wettelijk zijn gewaarborgd. Er is inmiddels een omgevingsvergunningaanvraag met de activiteit "Handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten" rechtstreeks bij de Provincie Friesland aangevraagd.

Er worden verder geen beschermde soorten reptielen, vissen, insecten of planten verwacht, waarvoor een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.

Niet onbelangrijk om te vermelden is dat er tijdens de ruimtelijke ingreep voor een aantal soorten een vrijstelling geldt, doch men dient tevens rekening te houden met de zorgplicht (Artikel 1.11 Wnb), deze geldt altijd en voor alle planten en dieren, onafhankelijk van beschermingsstatus en/of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Mogelijke negatieve effecten op gebieden die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming (onderdeel gebiedenbescherming van Natura 2000) of eventueel andere provinciaal/gemeentelijke gebieden zijn niet aan de orde. Dit naar aanleiding van onder andere het inzichtelijk maken van de vastgestelde doelsoorten.

4.4.2.2 Gebiedsbescherming



*Figuur 12. Ligging plangebied (paarse cirkel) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden.
Bron: natura2000.nl*

Beschermde gebieden zijn opgenomen in het Europees netwerk Natura 2000. Raadpleging van figuur 12 toont dat het plangebied zelf geen deel uit maakt van een Natura 2000 gebied. Het plangebied is op circa 3,6 respectievelijk 5,5 kilometer afstand gelegen van Natura 2000 gebieden 'IJsselmeer' en 'Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving'.

Er is een Aeries-berekening (stikstofberekening) uitgevoerd voor zowel de bouw- als gebruiksfase. De berekeningen zijn als **bijlage 4** toegevoegd. Uit deze berekeningen blijkt dat er geen wijziging in stikstofneerslag groter dan 0,00 kg/j wordt veroorzaakt op omliggende Natura 2000 gebieden in zowel de bouw- als gebruiksfase.

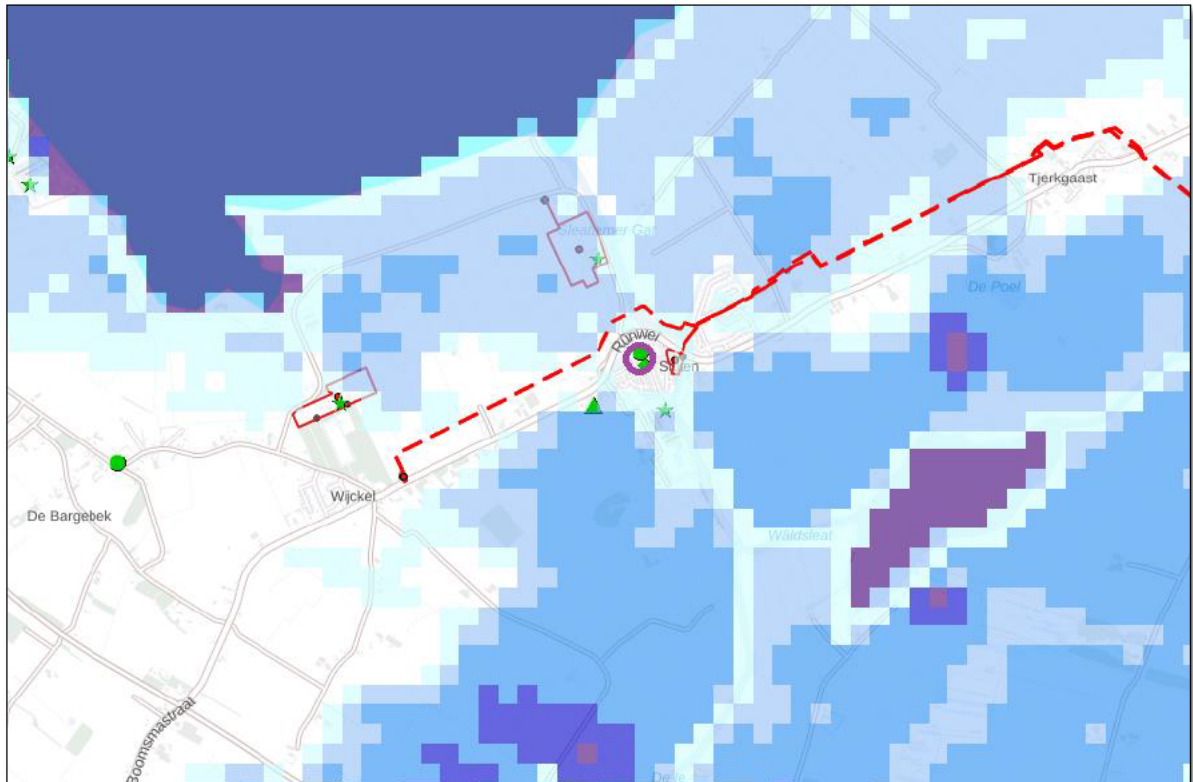
Onderhavig planvoornemen heeft gezien de uitkomsten van de Aeries-berekening voor zowel de bouw- als gebruiksfase geen negatief effect op Natura 2000- en overige beschermde gebieden onder de Wet natuurbescherming of provinciaal beschermde gebieden. Daarnaast is er geen sprake van een meld en/of herplantingsplicht omtrent houtopstanden.

Conclusie

Ecologie levert geen beperking op voor onderhavig initiatief. Uitsluitel inzake de aangevraagde vergunning "Handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten" bij de provincie Friesland volgt. Dit is echter geen belemmering voor de te verlenen omgevingsvergunning vanuit de gemeente De Fryske Marren daar waar de Natuurbelangen wettelijk zijn gewaarborgd.

4.5 Externe Veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de woon- en leefomgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.



*Figuur 13. Risicokaart met in paars omcirkeld het plangebied.
Rode stippellijn is het tracé van de gasleiding. Bron: risicokaart.*

Onderhavig plangebied maakt geen deel uit van een risicocontour. Wel bevindt er zich in de "nabijheid" van het plangebied een buisleiding met transport van gevaarlijke stoffen. Echter: omdat deze gasleiding op een afstand ligt van meer dan 100 meter, komt de veiligheid van het plangebied niet in het geding.

Van andere externe risico's voor de woon-, werk en leefomgeving is bij onderhavig plangebied geen sprake.

Conclusie

Externe veiligheid levert geen beperking op voor onderhavig initiatief.

4.6 Water

De watertoets die d.d. 7 oktober 2022 is uitgevoerd (**bijlage 5**), is het instrument dat zorgt dat de waterbelangen in de planvorming voldoende aandacht krijgen. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.

In de uitkomsten van de watertoets wordt aandacht gevraagd voor de toename verharding.

4.6.1 Toename verharding

Het Wetterskip stelt dat het niet is toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1.500m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard.

Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%, Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Zoals uit de bouw- en situatietekeningen zoals deze zijn ingediend bij de omgevingsvergunningsaanvraag blijkt, betreft het initiatief louter een inpandige verbouwing en uitpandig enkele wijzigingen aan de bestaande gevel(s). Er is geen sprake van een toename in verharding. Zodoende kan worden afgezien van een watervergunning of compensatieplicht.

Conclusie

Het aspect "Water" levert geen beperkingen op voor onderhavig initiatief.

4.7 Verkeer – parkeren

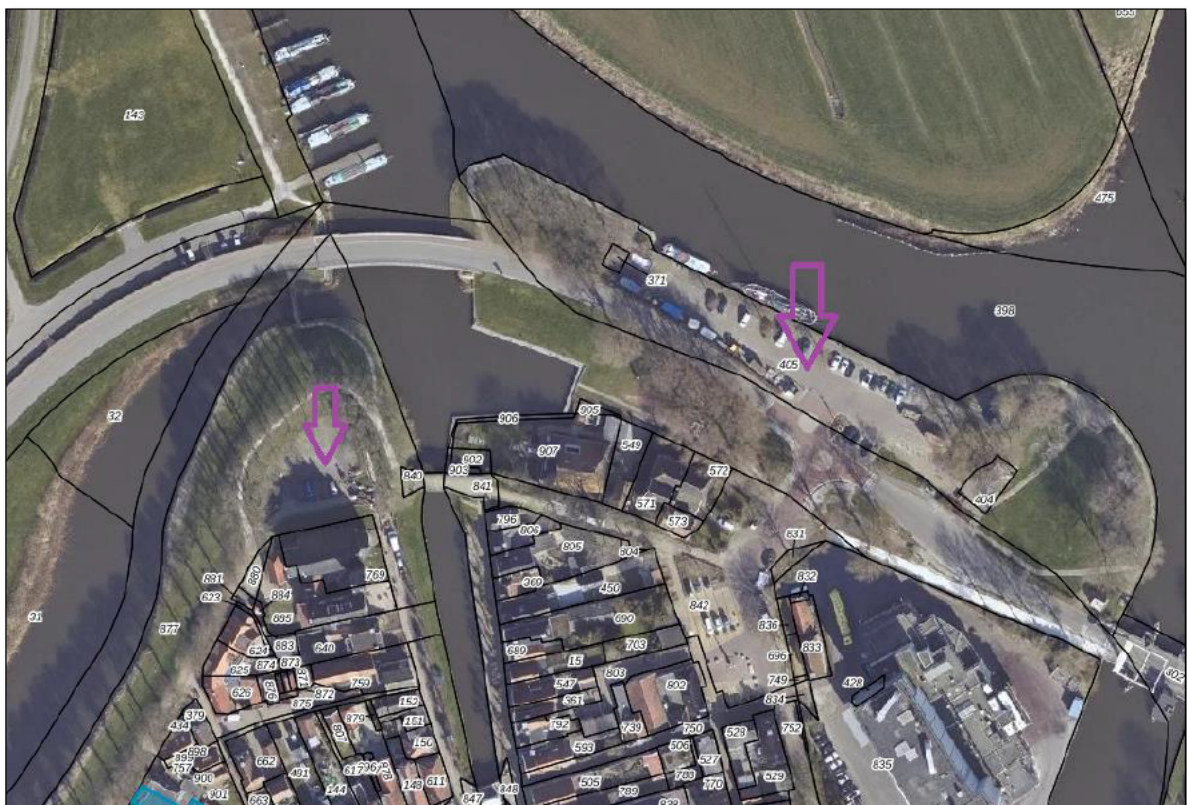
4.7.1 Verkeer

Onderhavig initiatief heeft betrekking op het inpandig realiseren van 3 zelfstandige wooneenheden in een bestaand pand. Een pand dat de enkelbestemming "Maatschappelijk – Religie" kent. Het pand dat tot voor kort de functie "kerk" had, beschikte over een grote verkeersaantrekkende werking. Deze verkeersaantrekkende werking maakt plaats voor primair bestemmingsverkeer ten behoeve van 3 zelfstandige wooneenheden.

In de nieuwe situatie zal het gemiddeld aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de oude situatie afnemen. Dit ten voordele van de verkeersveiligheid.

4.7.2 Parkeren

Onderhavig initiatief heeft betrekking op het inpandig realiseren van 3 zelfstandige wooneenheden en een religieus stiltecentrum in een kerk waarvan de oorspronkelijke kerkfunctie is komen te vervallen. Inzake het aspect parkeren is de conclusie dat de parkeerbehoefte in de nieuwe situatie waarschijnlijk zal afnemen. Daar waar in het verleden de kerk een grote verkeersaantrekkende werking had, zal dat zich in de nieuwe situatie waarschijnlijk minder voordoen. De naast de kerk gelegen openbare- en langs de rondweg gelegen parkeerplaatsvoorziening kan in de parkeerbehoefte voorzien (ook in een situatie als de behoefte zou toenemen).



Figuur 14. Het plangebied en haar omgeving waarin met 2 paarse pijlen de parkeervoorzieningen zijn aangegeven. Bron: Kadastrale kaart.

Conclusie

Verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.8 MER - beoordeling

De bij elk ruimtelijk plan uit te voeren m.e.r.-verantwoording houdt in dat nagegaan moet worden of er activiteiten plaatsvinden die negatieve effecten op het milieu kunnen hebben en die van een zodanige omvang kunnen zijn dat er aanleiding bestaat om de (uitgebreide) m.e.r.-procedure te doorlopen.

De grondslag hiervoor is vastgelegd in het Besluit m.e.r. (Besluit milieueffectrapportage). De drempelwaarden waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- A. Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- B. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Op basis van de uitkomsten in hoofdstuk 4 'Omgevingsaspecten' is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Ook hebben het plangebied en de omgeving geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Tevens is de functie wonen geen milieubelastende activiteit zoals deze geldt in het Besluit milieueffectrapportage (D-lijst). Wel geldt er een zorgplicht.

Conclusie

Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten, zodat afgezien kan worden van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid van het plan

Wettelijk bestaat er de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een plan. In dat verband wordt er een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke- en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1.1 Vooroverleg

De initiatiefnemer heeft ten aanzien van dit initiatief vooroverleg gevoerd met de gemeente De Fryske Marren. De gemeente heeft daarbij aangegeven, onder voorbehoud positief tegenover het initiatief te staan en medewerking te willen verlenen aan de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure. In het kader van het vooroverleg zal het initiatief voorgelegd worden aan instanties zoals de provincie Fryslân en Rijksdienst van het Cultureel Erfgoed.

5.1.2 Ter inzage

Het ontwerp van de vergunning zal voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze termijn van zes weken kan een ieder een zienswijze indienen. Vervolgens zal de gemeente een besluit nemen op de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Het betreft een particulier initiatief. De kosten voor het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor wat betreft het verhalen van de eventuele planschade zal de gemeente initiatiefnemer een overeenkomst doen toekomen, op grond waarvan de kosten door de gemeente op initiatiefnemer verhaald kunnen worden.

Bijlagen

Bijlage 1 Asbestinventarisatierapport

Bijlage 2 Quicksan Flora & Fauna

Bijlage 3 Opdrachtbevestiging nader onderzoek vleermuis

Bijlage 4 Aeries-berekening bouw- en gebruiksfase

Bijlage 5 Watertoets

Bijlage 1 Asbestinventarisatierapport

Asbestinventarisatierapport



r.K. Fredericuskerk aan de Kapelstreek 223 te Sloten

Projectnummer : 22-0515
Versie : 1.0

Opdrachtgever

t.a.v.

Datum(s) uitvoering : 21-7-2022
Datum ondertekening : 12-8-2022
Vervaldatum : 12-8-2025

Ondertekening technisch eindverantwoordelijke:

1 Titelblad

Projectgegevens

Projectnummer : 22-0515
Versie : 1.0
Onderzoekslocatie : Kapelstreek 223, 8556 XJ te Sloten
Deskundig Inventariseerder Asbest :
Technisch eindverantwoordelijke :

LAVS (Landelijk Asbest Volg Systeem)

Zaak Id : LAVS-ASBEST-1510330
Inventarisatie Id : INVENTARISATIE-3008617

Opdrachtgever

Naam :
Contactpersoon :
Straat + huisnummer :
Postcode + plaatsnaam :
Telefoonnummer :
E-mail adres :

Uitvoerend inventarisatiebureau

Naam : As Bêste inventarisatie & advies B.V
Straat + huisnummer : Jupiter 10A
Postcode + plaatsnaam : 8448 CD Heerenveen
SCA Registratiecode : 07-D070131.01
Telefoonnummer :
E-mail adres :

Reikwijdte van de inventarisatie

- ☒ Gehele bouwwerk of object
☐ Gedeelte van bouwwerk of object
☐ Bouwwerk of object en het gebied rondom het bouwwerk of object
☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of object
☐ Anders, zie onderstaande tabel

Geschiktheid van de rapportage

- ☐ Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
☐ Geschikt voor de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
☐ Voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
☒ Voor volledige renovatie of totaalsloop

INHOUDSOPGAVE

1	Titelblad	2
2	Samenvatting.....	4
2.1	Omschrijving van de opdracht.....	4
2.2	Reikwijdte en geschiktheid	4
2.3	Aangetroffen bronnen.....	5
3	Informatie en revisiebeheer	6
3.1	Certificatieschema	6
3.2	Geldigheid asbestinventarisatierapport	6
3.3	LAVS (Landelijks Asbest Volg Systeem).....	6
3.4	Archivering	6
3.5	Rapport revisies.....	6
4	Resultaten	7
4.1	Bemonstering en analyse	7
4.2	Asbesthoudende bronnen.....	8
4.3	Asbestvrije bronnen	12
5	Conclusies en aanbevelingen	13
5.1	Conclusies.....	13
5.2	Aanbevelingen.....	13
6	Bijlagen.....	14
6.1	Deskresearch (vooronderzoek)	15
6.2	Projectfoto's en overige belangrijke projectgerelateerde informatie	16
6.3	Laboratorium analysecertificaten	25
6.4	SMA-rt risicoklassebepalingen	27
6.5	Situatieschets	29

2 Samenvatting

2.1 Omschrijving van de opdracht

Bureau Haarsma heeft As Bêste Inventarisatie & Advies B.V. de opdracht verstrekt voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie van 'R.K. Fredericuskerk' aan de Kapelstreek 223 te Sloten. Het doel van de asbestinventarisatie is renovatie van het gehele gebouw zonder de bouwkundige integriteit van het gebouw aan te tasten. De opdrachtgever heeft geen toestemming gegeven, om daar waar dit nodig is, destructief onderzoek uit te mogen voeren. Het niet uitvoeren van destructief onderzoek leidt in de meeste gevallen tot het opnemen van uitsluitingen, waardoor de geschiktheid van het rapport mogelijk niet geheel aansluit bij het hierboven genoemde doel van de asbestinventarisatie.

2.2 Reikwijdte en geschiktheid

De reikwijdte van de asbestinventarisatie betreft r.K. Fredericuskerk exclusief de, in de onderstaande tabel genoemde, bouwwerken/objecten/constructiedelen/toepassingen. Om de reikwijdte uit te breiden is een aanvullende asbestinventarisatie noodzakelijk. Wanneer er, zonder aanvullende asbestinventarisatie, werkzaamheden uitgevoerd worden aan deze uitsluitingen, vallen eventueel aangetroffen asbestverdachte of asbesthoudende materialen niet onder 'niet-gerapporteerd asbesthoudend materiaal' conform artikel 42 uit het 'Certificatieschema voor de Procecertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering gepubliceerd in de Staatscourant op 6 december 2018 met publicatienummer 68771.

Uitsluiting	Te verwachten asbesthoudende materialen	Advies m.b.t. het opheffen van de uitsluiting
In vloeren en funderingen	Verloren bekisting - buismateriaal	Aanvullende asbestinventarisatie uitvoeren tijdens sloop (destructief onderzoek in samenwerking met een sloopbedrijf)

Dit asbestinventarisatierapport is geschikt bevonden voor volledige renovatie of totaalsloop van r.K. Fredericuskerk.

Deze geschiktheid hebben wij vastgesteld naar aanleiding van de gekozen reikwijdte, de uitsluitingen van de reikwijdte én de resultaten uit de uitgevoerde asbestinventarisatie op locatie.

Indien tijdens sloop- of verwijderingswerkzaamheden aanvullende, asbestverdachte materialen worden aangetroffen draagt As Bêste Inventarisatie & Advies B.V. hiervoor geen verantwoordelijkheid. Wel dient dit direct door het gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf gemeld te worden aan het inventarisatiebedrijf.

2.3 Aangetroffen bronnen

Tabel 1: Asbesthoudende toepassingen

Bron	Monster	Locatie/ruimte	Toepassing	Hoeveelheid	Binding	Analyseresultaat	Risicoklasse	Aanvullend onderzoek nodig voorafgaand aan sanering?
01	M01	Kelder	Plafond	1 x 20 m ²	Hechtgebonden	5-10% Chrysotiel	2 binnensanering	Nee
02	M02	Toren 1e verdieping	Buis in buitenmuur	1 x 0,4 m ¹	Hechtgebonden	10-15% Chrysotiel	2 binnensanering	Nee

Nadere specificaties van de bronnen vindt u in hoofdstuk 6.1 (asbesthoudende bronnen).

Tabel 2: samenvatting asbestvrije bronnen

Bron	Monster	Locatie/ruimte	Toepassing	Hoeveelheid	Analyseresultaat
n.v.t.					

Nadere specificaties van de bronnen vindt u in hoofdstuk 6.2 (asbestvrije bronnen).

3 Informatie en revisiebeheer

3.1 Certificatieschema

De asbestinventarisatie is uitgevoerd, en dit rapport is opgesteld conform de eisen van het Certificatieschema voor de Procecertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering (gepubliceerd in de Staatscourant op 6 december 2018 met publicatienummer 68771).

3.2 Geldigheid asbestinventarisatierapport

Een asbestinventarisatierapport is wettelijk gezien 3 jaar geldig nadat deze goedgekeurd en ondertekend is door de technisch eindverantwoordelijke van As Bêste Inventarisatie & Advies B.V.

3.3 LAVS (Landelijks Asbest Volg Systeem)

Binnen 10 werkdagen na de ondertekening van het asbestinventarisatierapport door de technisch eindverantwoordelijke, worden de gegevens en het inventarisatierapport ingevoerd en opgeslagen in het LAVS (Landelijk Asbest Volg Systeem).

3.4 Archivering

Het asbestinventarisatierapport en de overige gegevens van de inventarisatie worden door As Bêste Inventarisatie & Advies B.V. ten minste 10 jaar na ondertekening door de technisch eindverantwoordelijke bewaard in een voldoende beveiligd digitaal archief.

3.5 Rapport revisies

Tabel 3: rapport revisie tabel

Rapport versie	Omschrijving revisie
Versie 1	Originele uitgave van het rapport.
Versie 2	n.v.t.
Versie 3	n.v.t.
Versie 4	n.v.t.
Versie 5	n.v.t.
Versie 6	n.v.t.
Versie 7	n.v.t.
Versie 8	n.v.t.
Versie 9	n.v.t.
Versie 10	n.v.t.

4 Resultaten

4.1 Bemonstering en analyse

Na afloop van de visuele inspectie hebben wij de volgende monsters genomen en laten analyseren door een hiervoor door de Raad Van Accreditatie geaccrediteerd laboratorium:

Aantal	Type monster
2	Materiaalmonster (analyse conform NEN 5896)
0	Kleefmonster (analyse conform NEN-ISO 16000-27)
0	Luchtmonster (analyse conform ISO 14966)

Bovenstaande monsters zijn door As Bêste Inventarisatie & Advies B.V. aangeboden aan het door de RvA hiervoor gecertificeerd laboratorium SGI Compliance Environmental Control B.V. Rotterdam. De analysecertificaten worden in onderstaande tabel nader uitgelicht.

Analyseresultaten van de materiaalmonsters:

Code	Materiaal	Resultaat	Analyseresultaat	Binding	Certificaatnummer
M01	Asbestcement vlakke plaat	Asbest	5-10% Chrysotiel	Hechtgebonden	A00086924.1
M02	Asbestcement buizen en kanalen	Asbest	10-15% Chrysotiel	Hechtgebonden	A00086924.1

Analyseresultaten van de kleefmonsters:

Monster	Ruimte	Resultaat (aantal asbeststructuren/cm ²)	Conclusie
n.v.t.			

Analyseresultaten van de luchtmonsters:

Monster	Ruimte	Chrysotiel (vezels/m ³)	Amfibool (vezels/m ³)	Resultaat B.I.	Conclusie
n.v.t.					

4.2 Asbesthoudende bronnen

Bron 01	
Locatie	Kelder
Toepassing	Plafond
Soort materiaal	Asbestcement vlakke plaat
Bevestiging	Gespijkerd
Bereikbaarheid	Goed bereikbaar
Binnen / buiten	binnensanering
Hoeveelheid	1 x 20 m ²
Monsternummer	M01
Analysecertificaat nummer	A00086924.1
Analyse resultaten	5-10% Chrysotiel
Binding	Hechtgebonden
Beschadiging	Licht beschadigd
Verwerking	Niet verweerd
Verwijderingsmethode	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
Risicoklasse	2
Opmerking/aanbeveling	Geen direct risico, saneren voorafgaand aan renovatie en/of sloop.



Bron 02	
Locatie	Toren 1e verdieping
Toepassing	Buis in buitenmuur
Soort materiaal	Asbestcement buizen en kanalen
Bevestiging	Ingemetseld
Bereikbaarheid	Slecht bereikbaar
Binnen / buiten	binnensanering
Hoeveelheid	1 x 0,4 m ¹
Monsternummer	M02
Analysecertificaat nummer	A00086924.1
Analyse resultaten	10-15% Chrysotiel
Binding	Hechtgebonden
Beschadiging	Ernstig beschadigd
Verwering	Niet verweerd
Verwijderingsmethode	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
Risicoklasse	2
Opmerking/aanbeveling	Geen direct risico, saneren voorafgaand aan renovatie en/of sloop.



4.3 Asbestvrije bronnen

Tijdens de inventarisatie hebben wij geen enkele bron aangetroffen welke na analyse in een geaccrediteerd laboratorium asbestvrij is gebleken.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

Er zijn 2 asbesthoudende bronnen aanwezig binnen de reikwijdte van het onderzoek.

Het uitgevoerde onderzoek is gebaseerd op visuele waarnemingen zonder destructieve handelingen.

5.2 Aanbevelingen

Wij bevelen aan om asbesthoudende bronnen door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf te laten saneren.

Tabel 4: Aanbeveling per asbesthoudende bron

Bron	Aanbeveling
01	Geen direct risico, saneren voorafgaand aan renovatie en/of sloop.
02	Geen direct risico, saneren voorafgaand aan renovatie en/of sloop.

Ondanks de zorgvuldige wijze waarop As Bête Inventarisatie & Advies b.v. deze asbestinventarisatie heeft uitgevoerd, kan er niet worden uitgesloten dat om verschillende redenen asbestverdachte of asbesthoudende materialen worden aangetroffen, welke niet in dit rapport opgenomen zijn. As Bête Inventarisatie & Advies b.v. is niet aansprakelijk voor de gevolgen, in welke vorm dan ook, van niet gerapporteerde asbestverdachte of asbesthoudende materialen.

6 Bijlagen

6.1 Deskresearch (vooronderzoek)

Voorafgaand aan de inventarisatie is deskresearch uitgevoerd. Het deskresearch bestaat uit het raadplegen van informatie verstrekt door de opdrachtgever en het opvragen van (oorspronkelijke) bouwtekeningen. Indien mogelijk worden (ex-)gebruikers van het te onderzoeken object geïnterviewd teneinde informatie te verkrijgen over het gebruik van asbesthoudende materialen in het object.

Aangeleverde documenten

Tabel 5: Door opdrachtgever aangeleverde informatie.

Omschrijving	Documentnaam	Bruikbare informatie
Originele bouwtekening		Plattegronden met indeling en afmetingen oude staat en nieuwe staat na de renovatie.

Eigen onderzoek

Tabel 6: Informatie verkregen uit bronnen van het internet.

Omschrijving	Documentnaam	Bruikbare informatie
n.v.t.		

Eerder uitgevoerde asbestinventarisatie(s)

Tabel 7: Eerder uitgevoerde asbestinventarisatie(s) van het zelfde bouwwerk/woning of een soortgelijke woning.

Omschrijving	Documentnaam	Bruikbare informatie
n.v.t.		

Uitgevoerde asbestsanering(en)

Voor zover bekend is er niet eerder een asbestsanering uitgevoerd op de onderzoekslocatie.

Conclusie deskresearch

Het vooronderzoek voldoet aan de gestelde eisen.

6.2 Projectfoto's en overige belangrijke projectgerelateerde informatie

De locatie was ten tijde van de inventarisatie in gebruik.



Foto voor bron Plafond (Plafond 01)



Foto voor bron Plafond (Plafond 01)



Foto voor bron Plafond (Plafond 01)



Foto voor bron Plafond (Plafond 01)



Foto voor bron Buis in buitenmuur
(Buis in buitenmuur 02)



Foto voor bron Buis in buitenmuur
(Buis in buitenmuur 02)

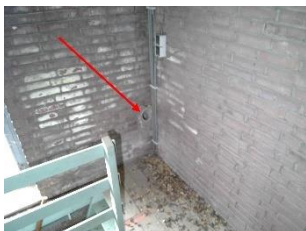


Foto voor bron Buis in buitenmuur
(Buis in buitenmuur 02)



Foto voor bron Buis in buitenmuur
(Buis in buitenmuur 02)



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

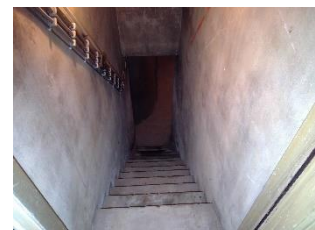


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

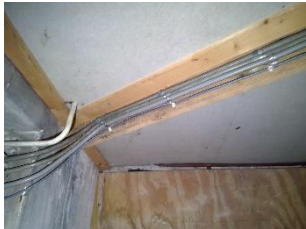


Foto project



Foto project

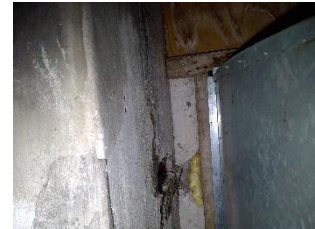


Foto project

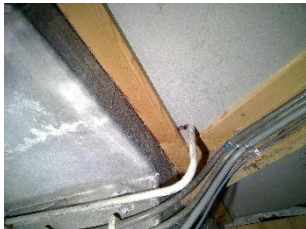


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

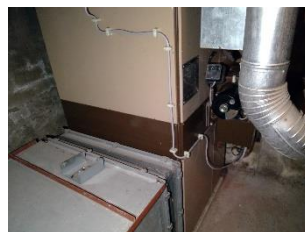


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

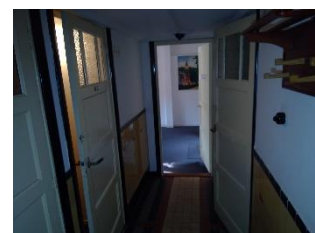


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

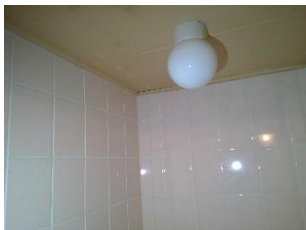


Foto project

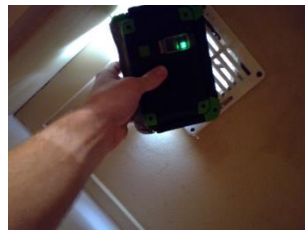


Foto project

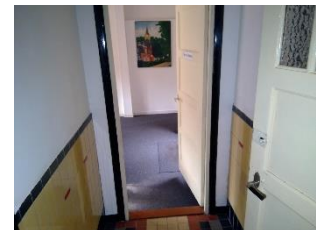


Foto project

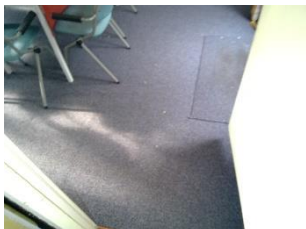


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

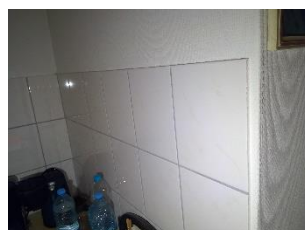


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

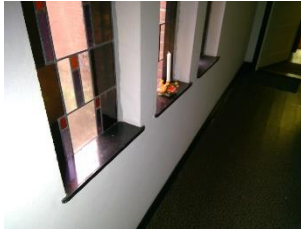


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

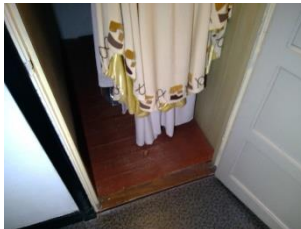


Foto project



Foto project

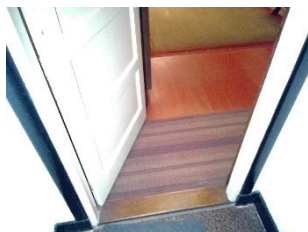


Foto project

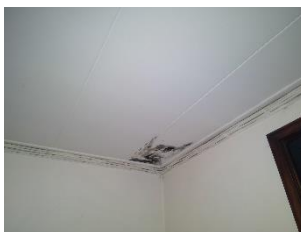


Foto project



Foto project



Foto project

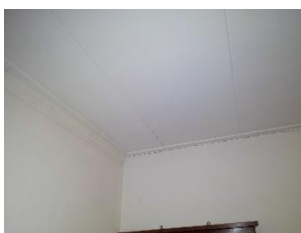


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

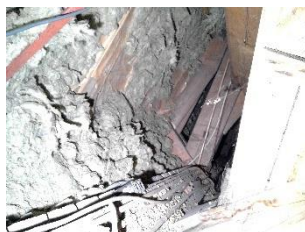


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

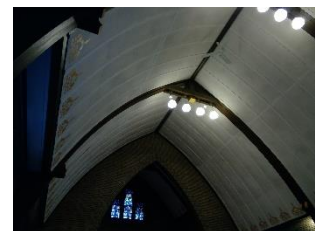


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

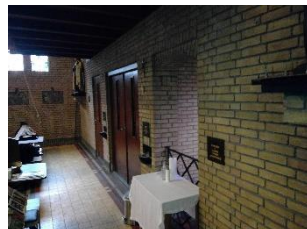


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

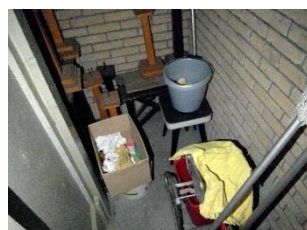


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

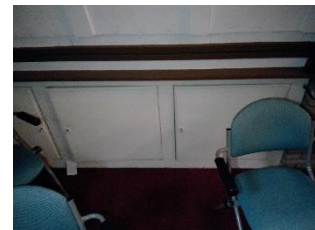


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

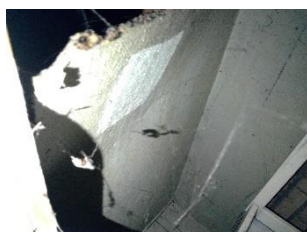


Foto project

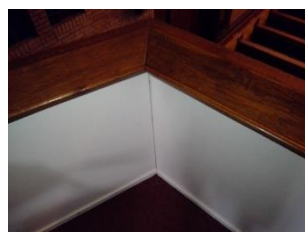


Foto project



Foto project



Foto project

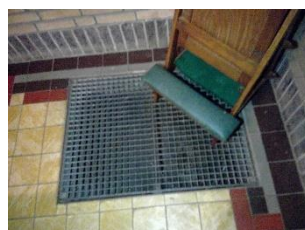


Foto project

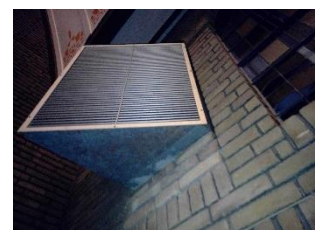


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

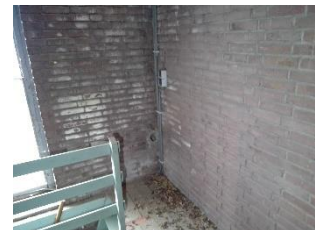


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

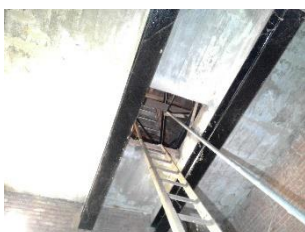


Foto project



Foto project

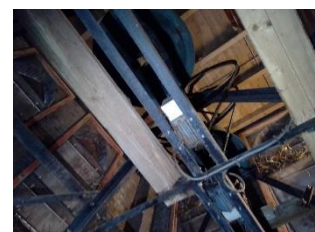


Foto project

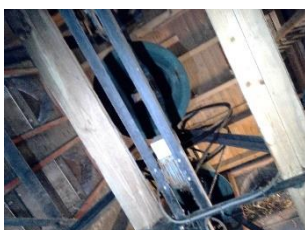


Foto project



Foto project



Foto project



Foto project

6.3 Laboratorium analysecertificaten

As Bêste Inventarisatie & Advies B.V.
Jupiter 10A
8448CD Heerenveen
Nederland



Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 059 97 00
E: info@sgicompliance.nl
I: www.sgicompliance.nl

Analyserapport

Rapportnummer	A00086924.1
Datum rapportage	22-07-2022
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	2
Verificatiecode	gwgM2ee7
Uw referentie	22-0515
Ons projectnummer	A192740
Omschrijving opdrachtgever	Kapelstreek 223 Sloten
Ontvangst monsters	22-07-2022
Monsterneming door	Opdrachtgever [REDACTED]
Analyse soort	NEN 5896
Analyse datum	22-07-2022
Analyse locatie	Rotterdam

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: 22-0515. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

SGI Compliance Environmental Control is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door SGI Compliance Environmental Control uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie <http://www.rva.nl>. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het Hoofd Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@sgicompliance.nl onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.




SGI Compliance Environmental Control | BTW NL813868634B01 | KVK 24370016 | IBAN NL36RABO0153273763 | BIC RABONL2U

Rapport PLM, Versie A2.5, 13 augustus 2021

pagina 1 van 2



Ons projectnummer: A192740

Analyserapport

Rapportnummer: A00086924.1

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monsternummer	Omschrijving opdrachtgever	Materiaaltype *1 *3	Soort asbest	Massa (%)	Binding *2
A192740-001	M01 Plafond	Plaat	Chrysotiel	5-10%	Hechtgebonden
A192740-002	M02 Buis in buitenmuur	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden

*1 Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van SGI Compliance Environmental Control is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld.

*2 Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van SGI Compliance Environmental Control is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.

*3 Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinyltegels, katten, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren. Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

SGICompliance Environmental Control | BTW NL813868634B01 | KVK 24370016 | IBAN NL36RABO0153273763 | BIC RABONL2U

Rapport PLM, Versie A2.5, 13 augustus 2021

pagina 2 van 2

6.4 SMA-rt risicoklassebepalingen

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 12 augustus 2022 om 11h17 (2200353)

As Bêste inventarisatie & advies B.V.

SCA-code: 07-D070131.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070131.01-22-0515].

Identificatie

Adres	Kapelstreek 223, Sloten
Projectcode	22-0515
Projectnaam	Kapelstreek 223 Sloten
Broncode	Bron 01
Bronnaam	Plafond

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	20 m²
Percentage Chrysotiel	5 - 10 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00086924.1

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 24062022 (ingangsdatum 24-06-2022)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

(2200353)

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 12 augustus 2022 om 11h17 (2200354)

As Bêste inventarisatie & advies B.V.

SCA-code: 07-D070131.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbreeklijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070131.01-22-0515].

Identificatie

Adres	Kapelstreek 223, Sloten
Projectcode	22-0515
Projectnaam	Kapelstreek 223 Sloten
Broncode	Bron 02
Bronnaam	Buis in buitenmuur

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement buizen en kanalen
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	0,4 m³
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00086924.1

Situatie

Bevestiging	Ingemetseld
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 24062022 (ingangsdatum 24-06-2022)

Werkplanelementen

Containment RK2

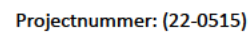
Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

(2200354)

6.5 **Situatieschets**



Bijlage 2 Quicksan Flora & Fauna

QuickScan Flora en Fauna

Kapelstreek 223
8556 XJ Sloten



Datum uitvoeren QuickScan: 19 december 2022

Datum oplevering rapportage: 21 december 2022

Project: Herbestemming R.K. Fredericuskerk te Sloten tot wooneenheden

Opdrachtgever:

Titel: QuickScan Flora en Fauna

Adres: Kapelstreek 223, 8556 XJ Sloten

Datum: 21 december 2022

Aantal pagina's incl. bijlagen: 23

Status rapport: definitief

Uitvoering:

Flora & Fauna Van der Galiën is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Flora & Fauna Van der Galiën; opdrachtgever vrijwaart Flora & Fauna Van der Galiën voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Deze inventarisatie is zorgvuldig met kennis van handelen uitgevoerd. De opdrachtgever dient zich ervan bewust te zijn dat tussen het tijdstip van inventarisatie en uitvoering van werkzaamheden, beschermde soorten zich op het perceel kunnen vestigen. Flora & Fauna Van der Galiën kan dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden voor kosten en/of vertragingen, voortvloeiend uit het voorkomen van beschermde soorten.

<i>Inhoudsopgave</i>	<i>Blz.</i>
1. Inleiding	
a. Aanleiding voor het onderzoek	4.
2. Wet Natuurbescherming	
a. Inleiding Wet natuurbescherming	5.
b. Bescherming van soorten	5.
c. Bescherming van gebieden	5.
d. Bescherming van houtopstanden	6.
e. Natuurnetwerk Nederland	8.
3. Plan Kapelstreek 223, 8556 XJ Sloten	
a. Gebiedsbeschrijving (ligging planlocatie)	9.
b. Beschrijving onderzoeksgebied/gebouw(en)	9.
4. Beoogde ingreep	13.
5. Onderzoeksmethode	
a. Bureauonderzoek (vooraf beschikbare gegevens Flora en Fauna)	15.
b. Veldbezoek onderzoeksgebied/gebouw(en)	15.
6. Resultaten en effectenanalyse Soortenbescherming	
a. Aanwezigheid beschermde soorten en mogelijke effecten	16.
7. Conclusie QuickScan 19 december 2022	19.
Bronnenlijst	21.
Bijlage 1 Vrijstellingen provincie Friesland	22.
Bijlage 2 Toetsingsschema Wet Natuurbescherming	23.

1. INLEIDING

a. Aanleiding voor het onderzoek

De directe aanleiding voor dit onderzoek is om de huidige R.K. Fredericuskerk te Sloten te gaan verbouwen tot wooneenheden. In de nieuwe bouwtekeningen is te zien dat op de begane grond ruimte blijft voor een kerkzaal. Ook wordt er aan de linkerzijde van het pand een wooneenheid gecreëerd. Daarnaast komen er op de eerste verdieping 2 appartementen, waarbij ook een (dak)terras zal worden gerealiseerd. Op de 2^e verdieping is dan nog ruimte voor slaapkamer(s) en een badkamer.

Voor deze wijziging tot wooneenheden is een vergunningsaanvraag noodzakelijk, waarbij onder andere ook rekening gehouden dient te worden met de natuurwetgeving.

Het doel van voorliggende QuickScan is het inzichtelijk maken van de actuele- en potentiële aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in het plangebied. De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij relevant:

1. Wat is het effect van de voorgenomen werkzaamheden op de groei-, rust- en voortplantingslocaties van beschermde flora en fauna in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb);
2. Kunnen negatieve effecten op de flora en fauna worden uitgesloten en indien nee, voor welke soorten is een aanvullend onderzoek en/of een ontheffing Wnb nodig?

Aan de hand van deze vraagstelling is er door opdrachtgever gekozen voor het uitvoeren van een Flora- en Fauna QuickScan. Het onderzoeksgebied ligt op relatief kleine afstand (circa 4 km) van een Natura 2000-gebied, dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming. Gezien het kleine planobject met specifieke afbakening zijn er geen mogelijke negatieve effecten te verwachten ten aanzien van het Natura 2000-gebied. Dit kan worden geconcludeerd op basis van de speciale aandacht die is besteed aan de mogelijke doelsoorten die aan dit Natura-2000 gebied gesteld zijn. De projectlocatie ligt in de bebouwde kom van het dorp Sloten (Fries: Sleat). Aan de voorzijde van planlocatie ligt een gracht, verder wordt het voornamelijk begrensd door bebouwing, stenen bestrating en groen. Dhr. F. Haarsma (Bureau Haarsma) heeft Flora & Fauna Van der Galiën (L. van der Galiën) opdracht gegeven een QuickScan uit te voeren, gericht op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna, alsmede de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op deze soorten. Deze bevindingen zijn in het voorliggende rapport weergegeven.

2. Wet natuurbescherming

a. Inleiding Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag en alleen bij ruimtelijke ingrepen, waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

b. Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes;

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
- beschermingsregime "andere soorten".

Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding, dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk blijkt, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen.

Gevolgen plangebied

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In dit rapport wordt verder ingegaan op de eventuele aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

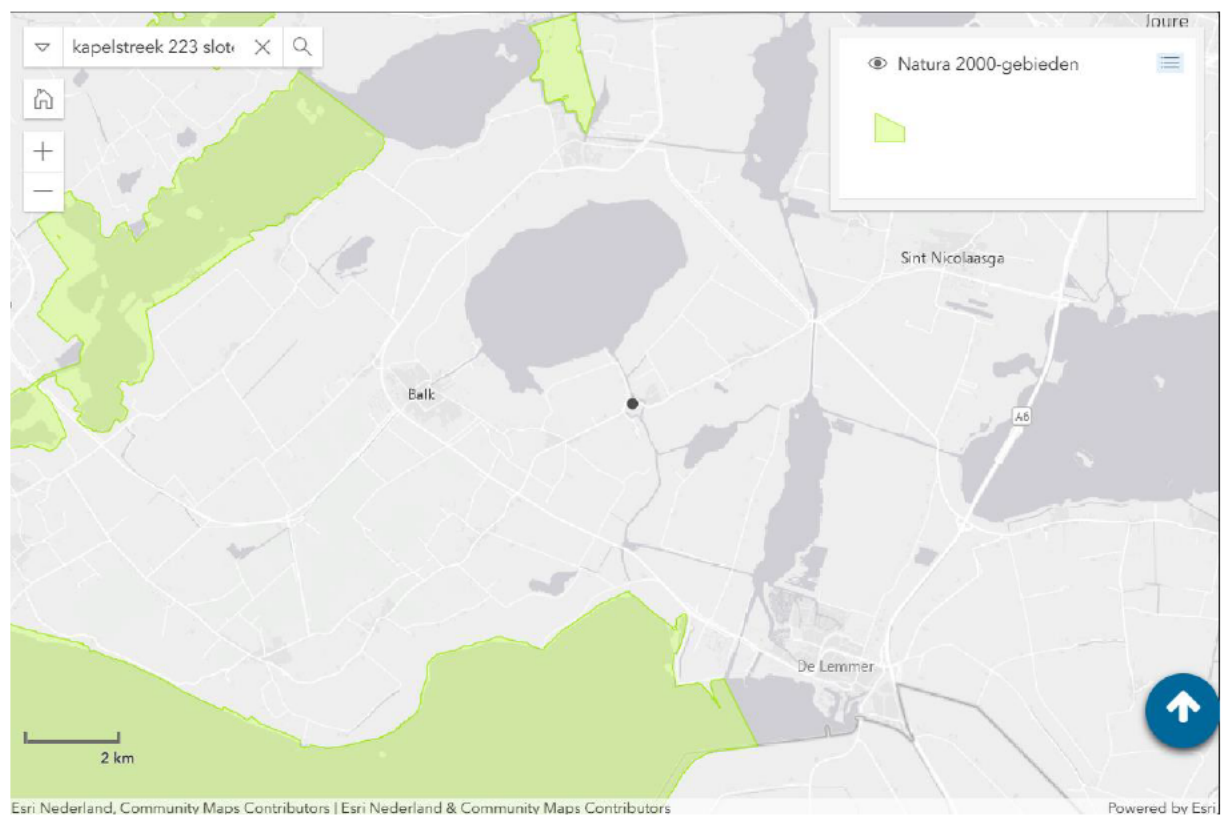
c. Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied, dan wel in de zeer directe zone eromheen, beperkt blijven. Gezien de afstand (ca. 4 kilometer) tot het Natura 2000-gebied (72 - IJsselmeer) & (ca. 5.5 kilometer) tot het Natura 2000-gebied (10 - Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving), de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden, is er derhalve geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Deze aanname wordt mede gedaan door, zoals in de inleiding al beschreven, onder andere te kijken naar de doelstellingen die worden verwacht op planlocatie. De doelstellingssoorten worden ook meegenomen in Flora & Fauna QuickScan.



(Natura 2000 gebieden (72 - IJsselmeer) aan onderzijde, en (10 - Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving) aan bovenzijde van projectlocatie. Projectlocatie is weergegeven als zwarte stip op kaart)

d. Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- * alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- * alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- * bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze

grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom, indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht.

Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd.

Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of:
 - een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied

Het plangebied is gelegen binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Een nadere toetsing van houtopstanden of melding bij de provincie zou om deze reden al niet noodzakelijk hoeven zijn. Opdrachtgever is niet voornemens om bomen te gaan kappen voor de herbestemming van kerk tot wooneenheden. Om deze reden is er geen nadelig gevolg te verwachten.

e. Natuurnetwerk Nederland

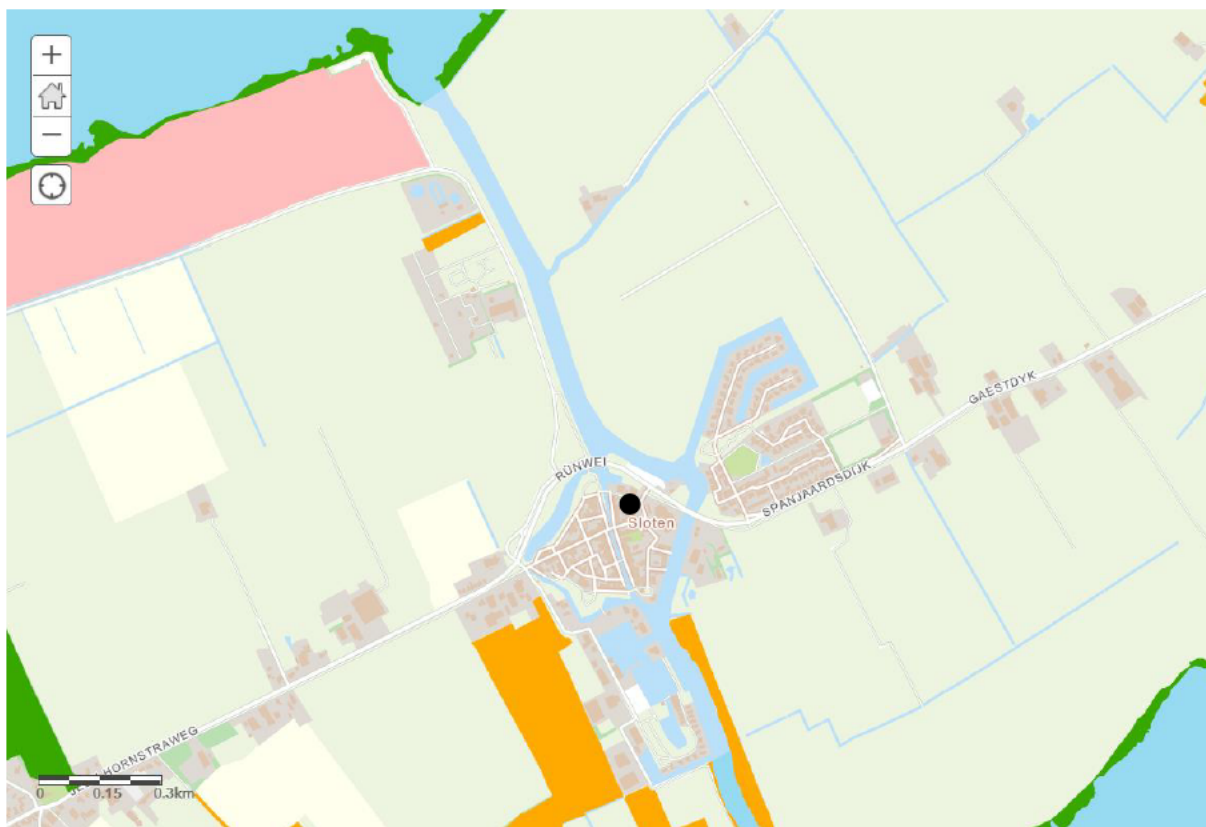
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit Nationaal Natuurnetwerk. Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In, of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het planobject zelf maakt geen deel uit van het NNN. De naastgelegen kavels maken ook geen onderdeel uit van het NNN. Op 320 meter afstand is aan de onderzijde een waarde "Natuur buiten NNN" te zien in onderstaande kaart (oranje). Echter is met de voorgenomen werkzaamheden geen negatief effect te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



(Kaart met NNN-waarden met het adres (zwarte stip op kaart) van planlocatie, echter kennen het planobject zelf en de naastgelegen kavels geen NNN-bescherming)

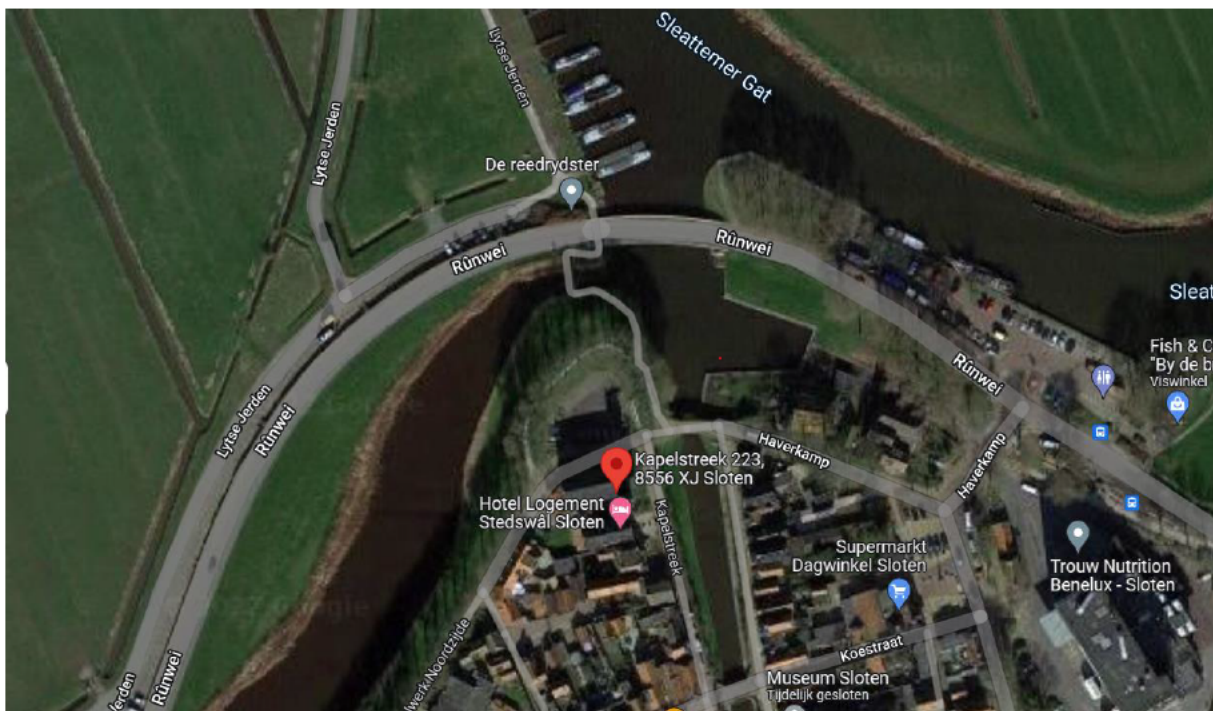
3. PLAN KAPELSTREEK 223, 8556 XJ SLOTEN

a. Gebiedsbeschrijving (ligging planlocatie/object)

Het planobject ligt binnen de bebouwde kom van Sloten, in de gemeente de Fryske Marren. Aan de voorzijde ligt een pad dat bereikbaar is voor bestemmingsverkeer. Daarnaast ligt er aan de voorzijde een gracht. Aan de linkerzijde bij het torengedeelte ligt voornamelijk bestaande bebouwing. Aan de rechter- en achterzijde liggen nog enkele parkeerplaatsen en verder voornamelijk grasland met enkele bomen. Bij donker wordt, zo viel op, het planobject grotendeels verlicht.

b. Beschrijving onderzoeksgebied/gebouw(en)

Het onderzoeksgebied kenmerkt zich in deze situatie voornamelijk alleen tot het gebouw in de vorm van de huidige R.K. Fredericuskerk te Sloten. Alle gevels van de kerk bestaan uit stenen muren. Ook de toren aan de linkerzijde is uit steen opgetrokken. Verder kenmerkt de dakconstructie zich uit dakpannen (type sneldek) met hier en daar een loodverbinding aan de gevels. De raampartijen in de kerk zijn voornamelijk allen van glas in lood.



(Foto: Ligging planlocatie. Bron: Google Maps)

Ter impressie volgen hieronder nog enkele foto's van het planobject:



(0.1 Vooraanzicht planobject.)



(0.2 Vooraanzicht planobject met het toren gedeelte.)



(0.3 Vooraanzicht planobject met aan de linkerzijde bestaande bebouwing.)



(0.4 Rechterzijde planobject met zicht op het dak en de glas in lood ramen.)



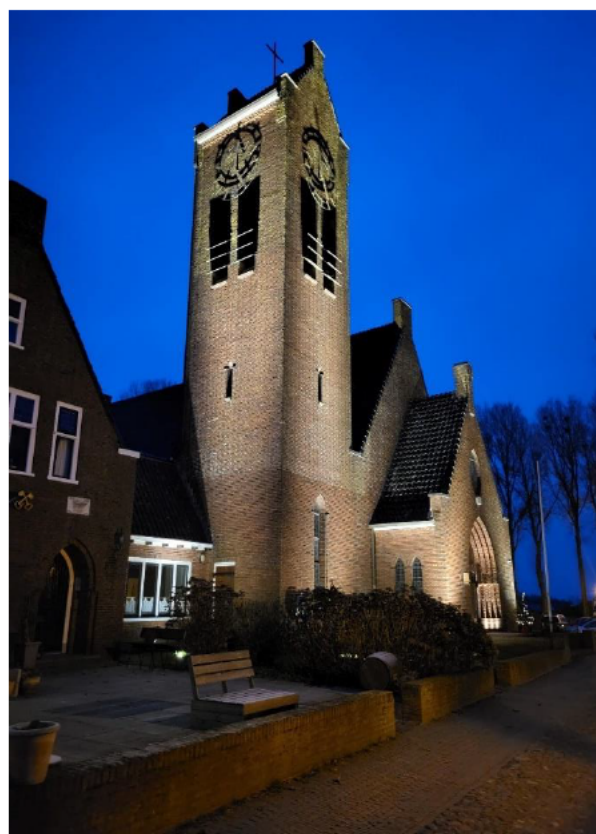
(0.5 Rechter- en achterzijde planobject.)



(0.6 Achterzijde planobject.)



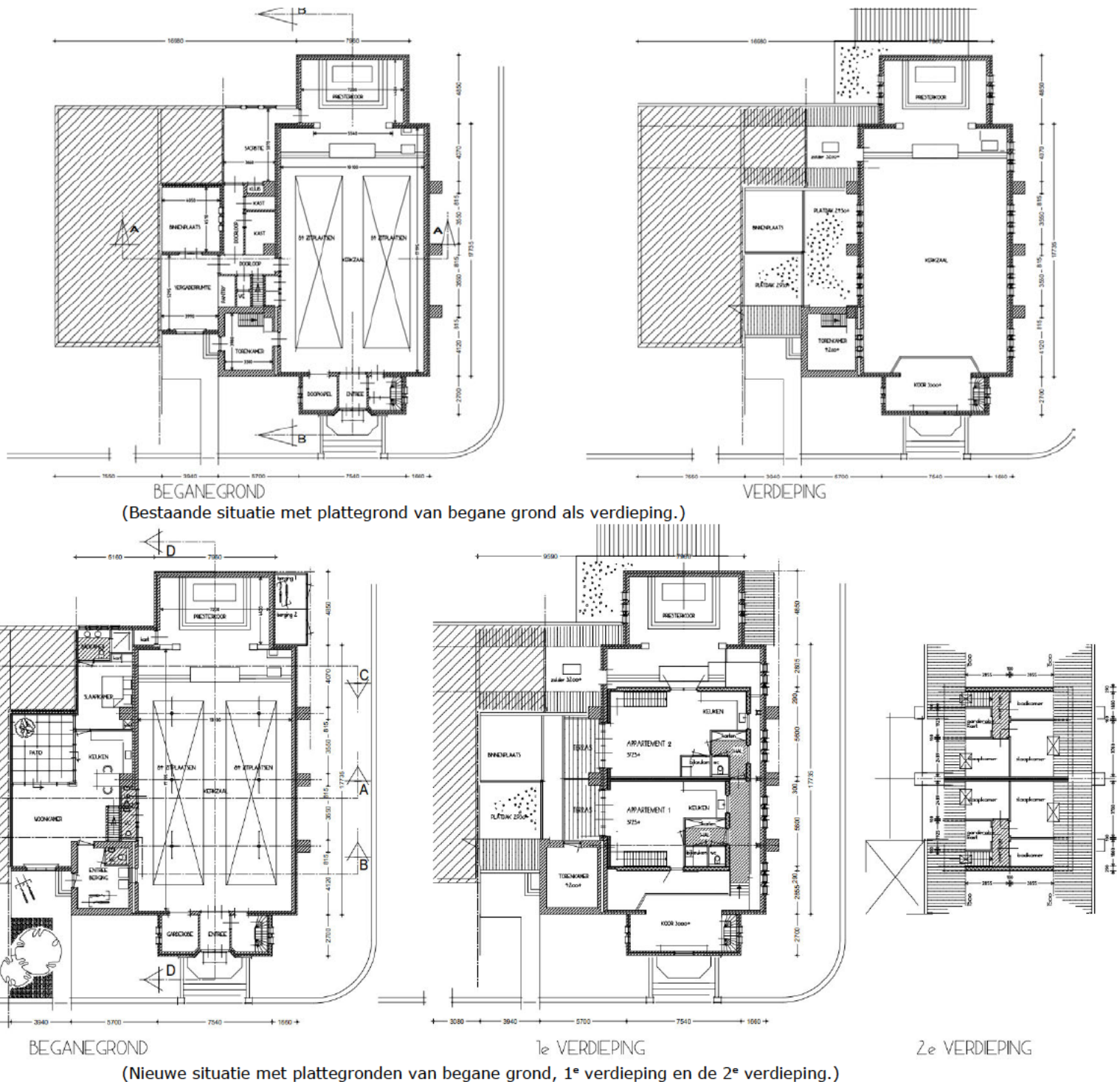
(0.7 Rechterzijde planobject bij avond met verlichting.)

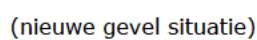
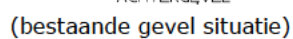


(0.8 Beide foto's, voorzijde van het planobject bij avond met verlichting.)

4. BEOOGDE INGREEP

De beoogde ingreep op de onderzoekslocatie omvat in het kort uitgelegd: Herbestemming R.K. Fredericuskerk te Sloten tot wooneenheden. Bij deze herbestemming zullen er in beide zijdes van het dak van het planobject lichtkoepels geplaatst gaan worden. Voor deze plaatsing van lichtkoepels zal er een opening komen tussen het plafond van de kerk en het pannendak. Ook zal er een dakterras komen voor beide te realiseren appartementen aan de linkerzijde van het planobject. Hierbij zal er dus een doorbraak gemaakt worden in de bestaande gevel. Verder zullen de werkzaamheden zich voornamelijk richten op de binnenzijde van de kerk. Hieronder enkele tekeningen van zowel de bestaande situatie als de nieuw te creëren situatie.





5. ONDERZOEKSMETHODE

Bij het opstellen van deze Flora- en Fauna QuickScan wordt er eerst, aan de hand van het zogenaamde plan van aanpak, een plan gemaakt voor de veldronde. Tijdens dit plan van aanpak wordt er vooraf een bureaustudie gedaan van de bestaande gegevens m.b.t. de beschermde soorten. Dit is een bron- en literatuurstudie. Tijdens de bureau-inventarisatie wordt gekeken welke beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. Met deze uitkomst gaan we vervolgens op locatie kijken wat er zich daadwerkelijk afspeelt en of de gegevens, zoals vermeld staan, nog kloppend zijn met de huidige situatie. Uit deze beide delen maken we een rapport op met een bijbehorend advies. In de meeste gevallen is deze QuickScan voldoende voor het geven van een passend advies ten aanzien van de werkzaamheden die uitgevoerd dienen te worden. Tijdens het veldbezoek wordt er aandacht besteed aan uitwerpselen, vraat, graaf en krab kenmerken, maar ook hoe het te inventariseren gebied/object is ingericht. Oftewel, hoe lucratief kan het voor bepaalde soorten zijn om daar te verblijven. Na deze ronde in het veld kan het voorkomen dat er nog onduidelijkheden zijn en/of dat er één of meerdere soorten zijn aangetroffen die alleen maar op soortgroep gespecificeerd konden worden. Voor het uitzoeken van de juiste specifieke soort kan dan nog gebruik worden gemaakt van een vervolgonderzoek, zoals:

- Camera onderzoek (gebruik maken van wildcamera, cameraval als mostella, etc.);
- Vleermuis onderzoek (gebruik makende van batdetector, zaklamp, maar voornamelijk visueel);
- Vallen onderzoek (bijv. muizen in levende vallen lokken en daarna determineren naar soort);
- Vang methode (bijv. reptielen en amfibieën in poel).

a. Bureauonderzoek (vooraf beschikbare gegevens Flora en Fauna)

Voor het literatuuronderzoek worden verschillende bronnen geraadpleegd, zoals verspreidingsatlassen en gegevens uit regionale of nationale databanken. Voor deze specifieke situatie is gebruik gemaakt van de gegevens zoals vermeld in de bijgaande Bronnenlijst.

b. Veldbezoek onderzoeksgebied/gebouw(en)

Om een betrouwbare inschatting te kunnen maken of er mogelijk beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn, wordt een oriënterend veldbezoek uitgevoerd. Daarnaast wordt de ecologische samenhang met de omgeving onderzocht en een indruk verkregen van de gebiedskenmerken, zoals grondgebruik en ecotopen. Het veldbezoek heeft tevens tot doel na te gaan of aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is in de daarvoor geldende inventarisatieperioden.

Tijdens het veldbezoek zijn de waarnemingen van dier- en plantensoorten genoteerd. Hierbij zijn niet alleen zichtwaarnemingen verzameld, zo wordt ook gelet op sporen (prenten, keutels, haren, braakballen e.d.), die op de aanwezigheid van beschermde soorten kunnen duiden.

6. RESULTATEN EN EFFECTENANALYSE SOORTENBESCHERMING

Hieronder worden de resultaten beschreven van het voorafgaande bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek dat op maandag 19 december 2022 van 16:00 tot circa 17:15 uur heeft plaatsgevonden. Qua weersomstandigheden hadden we te maken met droog, bewolkt weer met een temperatuur van ca. 6 graden Celsius. Tevens stond er een vrij matige wind. Mede op basis hiervan worden de verwachte effecten van het bestemmingsplan op de aanwezige natuurwaarden ingeschat.

a. Aanwezigheid beschermde soorten en mogelijke effecten

Op basis van de beschikbare literatuur is gekeken of er beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen en/of de habitateisen overeenkomen met de biotoop van het plangebied. Vervolgens is, mede op basis van de waarnemingen tijdens het veldbezoek, de kans ingeschat of deze of andere soorten daadwerkelijk in het plangebied aanwezig kunnen zijn. De resultaten en de eventuele effecten worden hieronder per onderzochte soortgroep behandeld. Per soort is aangegeven of het een beschermde soort betreft volgens de Wet natuurbescherming.

De soorten die in de bureaustudie naar voren kwamen zijn: broedvogels en nog enkele zoogdieren. Ook de tot de zoogdieren behorende soortgroep vleermuizen komen voor op planlocatie, deze worden verderop beschreven onder hoofdstuk 6; (zoogdieren & vleermuizen).

Broedvogels

Tijdens de QuickScan zijn er geen (actieve) broedvogels aangetroffen op planlocatie. Daarnaast is er ook gekeken naar de aanwezigheid van (oude) nesten van broedvogels, die waren tijdens de QuickScan ook niet aanwezig. De eventuele aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw kan worden uitgesloten omdat de dakpannen van beide zijdes strak tegen elkaar aan liggen en geen verdere openingen vertonen die eventueel geschikt zijn voor deze soorten. Daarnaast is er ook onderzoek gedaan naar de uilensoorten die kunnen voorkomen, dit mag worden uitgesloten omdat er tijdens de veldinspectie geen uilenballen en/of krijtsporen zijn aangetroffen.

Algemene vogelsoorten

Alle inheemse broedvogels zijn als zodanig beschermd volgens de bepalingen van het beschermingsregime Vogelrichtlijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen datum genoemd voor het broedseizoen. Op het moment dat inheemse vogels broeden, mogen er geen werkzaamheden of activiteiten plaatsvinden die het broedproces verstoren, dus ongeacht de periode van het jaar. Ontheffing van de verbodsbepalingen is, vanwege de stringente eisen gesteld onder de Europese Vogelrichtlijn, niet mogelijk gedurende het broedseizoen. Om verstoring van broedvogels in het algemeen zoveel mogelijk uit te sluiten, dienen bij voorkeur de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen om uitgevoerd te worden. Het broedseizoen voor vogels loopt van half maart tot half juli. Voor sommige soorten langer, bijvoorbeeld houtduif tot in september-oktober. Mocht er dan toch nog, tijdens de uitvoer van werkzaamheden, onverhoopt op broedende vogels worden gestuit, dan dienen de werkzaamheden, om bovengenoemde reden, per direct stilgelegd te worden en naar een later tijdstip te worden opgeschort.

Zoogdieren

Op basis van literatuurgegevens, bronnenonderzoek en de terreinkenmerken is ingeschat welke soorten mogelijk in het plangebied en de nabije omgeving kunnen voorkomen. Grondgebonden zoogdieren: volgens de beschikbare bronnen en aanwezige biotopen kunnen algemene soorten als egel, huisspitsmuis, veldmuis, vos, bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter (marterachtigen) voorkomen in het leefgebied. Voor alle van deze grondgebonden zoogdiersoorten geldt echter een vrijstelling volgens de Wet natuurbescherming binnen de provincie Friesland. (Bijlage 1).

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor de uitvoer van de werkzaamheden is niet aan de orde. Vrijstellingenlijst is als bijlage aan het rapport toegevoegd.

Vleermuizen

Op basis van de aanwezige habitat kunnen enkele soorten vleermuizen de planlocatie gebruiken als vliegroute en/of foerageergebied. De soorten die in de bureau-studie al naar voren kwamen zijn de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis en de meervleermuis.

Verblijfplaatsen

De meest strikte bescherming gaat uit naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Tijdens het onderzoek op maandag 19 december 2022 zijn er potentieel geschikte plaatsen gevonden waar vleermuizen kunnen hebben verbleven c.q. verblijven. De ruimte tussen het pannendak aan beide zijdes en het plafond van de kerk is een loze ruimte (donker) waar geen activiteiten plaatsvinden, wat potentieel een uitstekende plek is voor de vleermuis om hier een verblijfplaats te hebben. Dit kan bijvoorbeeld gaan om een winterverblijfplaats maar ook de eventueel (grotere) paar- en kraamverblijfplaatsen kunnen niet worden uitgesloten.

Onderstaande wetgeving is bij de vleermuizen van toepassing:

“Kern van de wettelijke bescherming van vleermuizen zijn de volgende verbodsbepalingen (Wnb art 3.5):

- Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk* te doden of te vangen;
- Het is verboden vleermuizen opzettelijk* te verstoren;
- Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen** van dieren te beschadigen of te vernielen.”

**Onder opzettelijkheid valt dan ook "voorwaardelijke opzet", daarvan is sprake als "iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant".*

Onder die voorwaardelijke opzet valt dan bijvoorbeeld ook al het werk aan een gebouw waarvan je kunt verwachten dat het direct of indirect schadelijke effecten heeft op de aanwezige vleermuizen en/of hun verblijfplaats.

***onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen vallen alle verblijfplaatsen die door vleermuizen worden gebruikt, ook wanneer dat gebruik alleen (terugkerend) periodiek is. Een winterverblijfplaats van vleermuizen is bijvoorbeeld ook in de zomer beschermd, ook als de vleermuizen daar dan niet verblijven. Vliegroutes en foerageergebieden die van essentieel belang zijn voor het functioneren van een verblijfplaats, of voor het netwerk van verblijfplaatsen van een populatie, kennen dezelfde bescherming als een voortplantingsplaats of rustplaats.*

Reptielen & Amfibieën

Op basis van verspreidingsgegevens en de aanwezige habitat, kan het plangebied eventueel betekenis hebben als leefgebied voor de aanwezigheid van reptielen en amfibieën. Tijdens de QuickScan op maandag 19 december 2022 is er echter geen aanwijzing gevonden voor de aanwezigheid van een mogelijke verblijfplaats en/of leefgebied van reptielen en amfibieën op de planlocatie. De beoogde ingreep zal dan ook geen nadelig effect hebben op deze soortgroep.

Flora

Volgens de beschikbare bronnen zijn geen beschermde planten bekend in het onderzoeksgebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde of rode lijst planten aangetroffen. Een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Nieuwe natuurwet voor de uitvoer van de werkzaamheden is niet aan de orde.

7. CONCLUSIE QUICKSCAN 19 DECEMBER 2022

- Mede omdat er tijdens de veldinspectie op maandag 19 december 2022 geen oude nesten zijn aangetroffen en de plekken, waar werkzaamheden worden verricht, potentieel niet gunstig zijn door het ontbreken van de juiste openingen voor deze soorten, mag ervan worden uitgegaan dat er geen verder vervolgonderzoek hoeft te worden gedaan naar bijv. de huismus en de gierzwaluw.
Advies is wel: om verstoring van eventuele broedvogels zoveel mogelijk uit te sluiten, de (buiten)werkzaamheden buiten het broedseizoen (het broedseizoen loopt grofweg van ½ maart tot ½ juli, voor de duif zelfs t/m oktober) uit te voeren. Mocht er tijdens de uitvoer van werkzaamheden toch onverhoopt op broedende vogels gestuit worden, dan dienen de werkzaamheden stilgelegd te worden en naar een later tijdstip te worden opgeschort. Er dient ten alle tijde rekening gehouden te worden met onderstaande verboden:
 - *het opzettelijk doden of vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1);*
 - *het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2);*
 - *het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels (artikel 3.1 lid 3);*
 - *het opzettelijk storen van vogels (artikel 3.1 lid 4);*
 - *het bezit, het vervoer en de handel in vogels, dood of levend, dan wel delen of producten daarvan (artikel 3.2)*
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Habitat is als geschikt bevonden voor diverse soorten die tijdens het bureauonderzoek naar voren kwamen. Er kan worden vermeld dat de geplande werkzaamheden geen betrekking hebben op eventuele verblijfplaatsen van deze soorten. Daarnaast geldt er voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor de meeste soorten waar habitat als wel geschikt voor aangemerkt is.
- Op basis van de aanwezige habitat kunnen de meeste algemene soorten vleermuizen het terrein gebruiken als mogelijke foerageerplaats en vliegroute en zelfs als verblijfplaats. Een aantal soorten vleermuizen zijn namelijk gebouw bewonend. Wettelijk gezien is na de QuickScan, voor het aantonen en vooral om de eventuele afwezigheid van de vleermuis vast te stellen, nader onderzoek vereist. Het kan namelijk ten tijde van het uitvoeren van de QuickScan niet worden uitgesloten dat er in het object geen sprake is van een zomerverblijf, kraamverblijf en/of paarverblijf, laat staan een vliegroute of foerageergebied. Wil men deze gebruiken uitsluiten en dus hier nader onderzoek naar doen, dan kan dit op zijn vroegst in de periode dat de vleermuis actief is. Men noemt dit in de wet dan ook de gunstige periode van inventariseren. Vervolgonderzoek naar de vleermuis is dus vereist.
- Er worden geen beschermde soorten reptielen, vissen, insecten of planten verwacht, waarvoor een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming vereist is.
- Niet onbelangrijk om te vermelden is dat er tijdens de ruimtelijke ingreep voor een aantal soorten een vrijstelling geldt, doch men dient tevens rekening te houden met de zorgplicht, deze geldt altijd en voor alle planten en dieren, onafhankelijk van beschermingsstatus en/of ontheffing of vrijstelling is verleend.

- Mogelijke negatieve effecten op gebieden die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming (onderdeel gebiedenbescherming van Natura 2000) of eventueel andere provinciaal/gemeentelijke gebieden zijn niet aan de orde. Dit naar aanleiding van onder andere het inzichtelijk maken van de vastgestelde doelsoorten.

Bronnenlijst:

Voor dit rapport is gebruik gemaakt van onderstaande bronnen:

NDFF (Nationale Databank Flora & Fauna)

www.sovon.nl

www.waarnemingen.nl

www.verspreidingsatlas.nl

<https://www.natura2000.nl/gebieden/friesland>

<https://leefomgeving-overheid.opendata.arcgis.com/datasets/nnn>

Ministerie van LNV, 2004. Besluit Rode Lijsten Flora en fauna.

Heukels Flora en Fauna

<https://habitus.nl/vrijgesteldesoorten>

<https://www.zoogdiervereniging.nl/wnb/sloop-bouw-en-renovatie>

Basiskennis veldbiologie – Sander Turnhout

<https://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7c0f48ef6def54&extent=120990,533762,221778,617075,28992>

Onderstaande kennisdocumenten van Bij 12:

Bij 12 kennisdocument Kerkuil

Bij 12 kennisdocument Watervleermuis

Bij 12 kennisdocument Ruige dwergvleermuis

Bij 12 kennisdocument Rosse vleermuis

Bij 12 kennisdocument Huismus

Bij 12 kennisdocument Gierzwaluw

Bij 12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis

Bijlage 1

VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE

Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is de natuurwetgeving gedecentraliseerd. Hierdoor ontstaan er verschillen tussen de provincies. Ook op het gebied van soorten die vrijgesteld zijn. Hieronder is daarom een overzicht opgenomen van de vrijgestelde soorten per provincie. Deze vrijstelling is opgenomen in het eerste lid van Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (zie toelichting onder de tabel).

Soort↓	Provincie→	Friesland	Groning en	Drenthe	Overijssel	Gelderland	Utrecht	Noord- Holland
Aardmuis		x	x	x	x	x	x	x
Bastaardkikker		x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis		x	x	x	x	x	x	x
Bruine kikker		x	x	x	x	x	x	x
Bunzing		x	x	x			x	
Dwergmuis		x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x
Egel		x	x	x		x	x	x
Gewone bosspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad		x	x	x	x	x	x	x
Haas		x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn		x	x	x			x	
Huisspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x
Kleine watersalamander		x	x	x	x	x	x	x
Konijn		x	x	x	x	x	x	x
Meerkikker		x	x	x	x	x	x	x
Ondergrondse woelmuis		x	x	x	x	x	x	x
Ree		x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis		x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter		x						
Tweekleurige bosspitsmuis		x	x	x	x	x	x	x
Veldmuis		x	x	x	x	x	x	x
Vos		x	x	x	x	x	x	x
Wezel		x	x	x			x	
Wild zwijn								
Woelrat		x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm								
Levendbarende hagedis								
Eekhoorn								

x = vrijgestelde soort

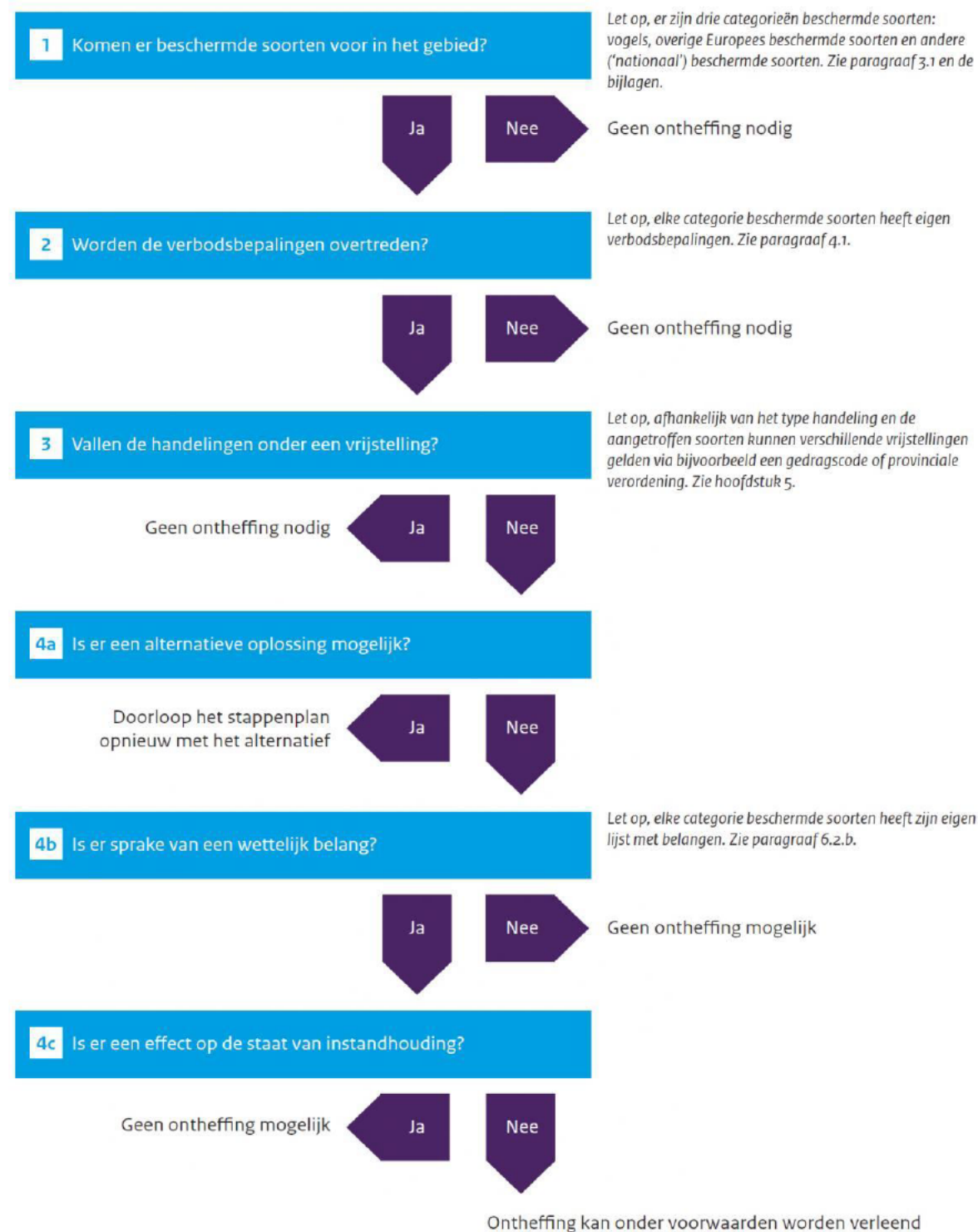
Toelichting vrijstelling

De vrijstelling geldt in voor de soorten hierboven genoemd, mits het gaat om handelingen die worden verricht in verband met:

- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- bestendig gebruik.

Deze vrijstelling geldt dus niet voor (eenmalige) activiteiten, zoals evenementen of (sport)wedstrijden.

Bijlage 2

**TOETSINGSSCHEMA WET NATUURBESCHERMING:
SOORTENBESCHERMING**

Bijlage 3 Opdrachtbevestiging nader onderzoek vleermuis

OFFERTE

FLORA & FAUNA VAN DER GALIËN

DATUM

17-01-2023

Bedrijfsgegevens:

AAN:

vervaldatum offerte: 17-02-2023

Vleermuisonderzoek n.a.v.

Quickscan

Kapelstreek 223 te Sloten

- a. Vleermuisonderzoek aan de hand van het vleermuisprotocol op NGB (netwerkgroenebureaus)
Hieronder valt het onderzoek naar de verschillende gebruikstypen zoals; winter, zomer-, kraam & paarverblijfplaatsen. Hierbij worden minimaal 5 bezoeken aan de onderzoekslocatie gebracht.

Prijs van het vleermuisonderzoek is €2295,- ook met een eventueel 2^e onderzoeker. Regel hieronder geldt dus alleen ter informatie met betrekking tot het vleermuisprotocol.

Indien terreinen of gebouwen zo groot zijn dat minder dan 75% door één onderzoeker kan worden overzien dan schrijft het vleermuisprotocol voor dat het onderzoek moeten worden uitgevoerd door twee of zelfs meerdere personen.

Een standaard vleermuisonderzoek is exclusief reiskosten (reistijd € 0,- (Friesland) en km vergoeding € 0,19/km).

Offerte opgesteld door:

Onderteken en retourneer deze offerte als u ermee akkoord gaat:

Naam:

Datum:

Handtekening:

Bijlage 4 Aeries-berekening bouw- en gebruiksfase



Onderzoek stikstofdepositie

Realiseren 3 woningen in een kerk, Kapelstreek 223 te Sloten

Onderzoek stikstofdepositie

Kapelstreek 223 te Sloten

Opdrachtgever

Opsteller

Inhoud

Inleiding	3
1. Toetsingskader	5
2. Uitgangspunten	6
2.1 Projectgegevens	6
2.2 Bouwfase	7
2.3 Gebruiksfase	9
3. Berekeningsresultaten	11
3.1 Bouwfase	11
3.2 Gebruiksfase	11
3.3 Conclusie	11

Inleiding

Bureau Haarsma heeft MBH Consult B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een onderzoek stikstofdepositie ten behoeve van het realiseren van 3 woningen in een kerk aan de Kapelstreek 223 te Sloten. In figuur 1.1 is een globale situering van het plan weergegeven.



Figuur 1.1 Situering plangebied

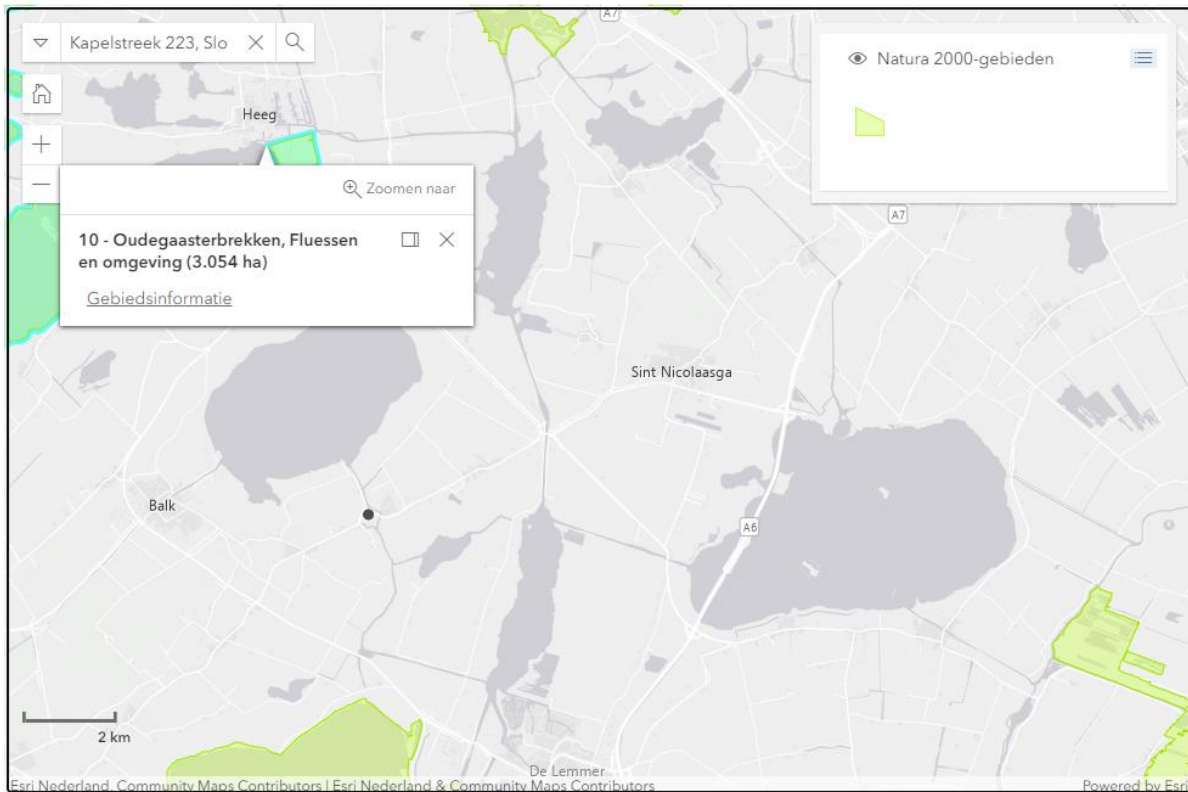
Onderzoek stikstofdepositie

De realisatie van het plan kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Er is onderzoek verricht naar de stikstofdepositiebijdrage op de omliggende Natura 2000-gebieden(WNB-rekenpunten).

Het meest nabij gelegen(stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied is (natura2000.nl):

- Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving (ca. 5,5 km)

Voorgaand is zichtbaar in figuur 1.2



Figuur 1.2 Omliggende Natura 2000-gebieden

1. Toetsingskader

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Een project dat significante gevolgen kan hebben, is natuurvergunningplichtig. Ter beoordeling daarvan is onderzoek verricht naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het projecteffect van het plan op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige natuur dient bepaald te worden. De berekening zal worden verricht met behulp van de Aeries Calculator, zoals voorgeschreven in artikel 2.1 van de Regeling natuurbescherming. Het projecteffect wordt inzichtelijk gemaakt op twee decimalen nauwkeurig.

2. Uitgangspunten

2.1 Projectgegevens

Met het project wordt het realiseren van 3 woningen in een kerk aan de Kapelstreek 223 te Sloten mogelijk gemaakt. In de kerk wordt middels verdiepingsvloeren de ruimte gecreëerd voor 2 woningen. De derde woning wordt gerealiseerd in de bestaande aanbouw bij de kerk. De bestaande kerkzaal zal worden voortgezet als religieuze stilteruimte.

Bouwfase

Relevante emissies tijdens de bouwfase ontstaan door de inzet van mobiele werktuigen en vervoersbewegingen van- en naar het plan. De invoergegevens worden bepaald op basis van de uitvoeren activiteiten, bouwtekeningen, vergelijkbare onderzoeken uitgevoerd door MBH Consult en een check bij een bouwkundig aannemer (MBH Consult is een zusteronderneming van een bouwkundig aannemer). Het betreft een in pandige verbouwing, waardoor de inzet van (fossiele) mobiele werktuigen nagenoeg nihil is.

Gebruiksphase

De woningen worden uitgerust middels een gasloos/fossielvrij energieconcept. De wijze van verwarmen van de religieuze stilteruimte is nog niet zeker. Worst case wordt uitgegaan van een gasgestookt energieconcept. Derhalve zijn gebouwemissies relevant.

De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) in de beoogde gebruiksphase vinden plaats door verkeersbewegingen van en naar het plan. De verkeersgeneratie wordt bepaald op basis van kengetallen uit de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig Parkeren' (2018).

Rekenjaar

Er is worst case gerekend met rekenjaar 2023.

AERIUS versie

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de laatste versie van AERIUS (2022).

2.2 Bouwfase

Relevante emissies tijdens de bouwfase ontstaan door de inzet van mobiele werktuigen en vervoersbewegingen van- en naar het plan. De invoergegevens worden bepaald op basis van de uitvoeren activiteiten, bouwtekeningen, vergelijkbare onderzoeken uitgevoerd door MBH Consult en een check bij een bouwkundig aannemer (MBH Consult is een zusteronderneming van een bouwkundig aannemer).

De werktuigen worden als vlakbron ingegeven op de projectlocatie, omdat deze geen vast emissiepunt hebben maar over het gehele terrein zullen bewegen. De ingegeven uren betreffen uren van de totale inzet inclusief stationaire draai. Aggregaten zijn niet aan de orde, omdat gebruik gemaakt kan worden van een bouwstroomaansluiting. Het verbruik is bepaald o.b.v. TNO Rapport R11086¹. Het betreft de volgende tabel:

TNO-rapport | TNO 2021 R11086 | 18 juni 2021

32 / 84

Tabel 14: Gemiddeld brandstofverbruik per uur en kW motorvermogen voor verschillende vermogenscategorieën dieselmotoren.

Vermogenscategorie	Aantal	Brandstofverbruik (liter/kW/uur)
< 8 kW	132	0,27
8 ≤ kW < 19	267	0,19
19 ≤ kW < 37	183	0,20
37 ≤ kW < 56	181	0,13
56 ≤ kW < 75	81	0,13
75 ≤ kW < 130	425	0,11
130 ≤ kW < 300	425	0,11
300 ≤ kW < 560	153	0,09
560 ≤ kW < 1000	7	0,07

Tabel 1.1 Brandstofverbruik mobiele werktuigen volgens TNO

Voorgenoemd leidt tot het volgende overzicht:

Machine	Bouwjaar	Vermogen in kW	Inzet in uren	Verbruik in liters	AdBlue
Verreiker	2014-2018	100	20	220	13
Kooiaap	2014-2018	45	10	59	

Tabel 1.2 Inzet mobiele werktuigen

- Conform de AERIUS invoerinstructie is voor AdBlue 6% van het diesilverbruik gerekend

¹<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2021/06/18/eindrapport-data-onderzoek-mobiele-machines-in-nederland/eindrapport+data+onderzoek+mobiele+machines+in+nederland.pdf>

Vervoersbewegingen

Gebaseerd op de omvang van de werkzaamheden en de verwachte tijdsduur zijn de volgende retourbewegingen aan de orde:

Verkeerstype ▼	Aantal per jaar ▼
Licht verkeer	1000
Zwaar verkeer	100

Tabel 1.3 Retourbewegingen bouwphase

- Vervoer van bestelbusjes tot en met 1-assige vrachtwagens vallen, conform de definitie uit de AERIUS invoerinstructie, onder licht verkeer². Derhalve wordt verondersteld dat deze vertegenwoordigd worden in de door CROW opgegeven verkeersgeneratie voor licht verkeer

Stationair draaien

In de bouwphase is mogelijk sprake van emissie vanwege stationair draaien. Op de projectlocatie is een vlakbron ingegeven ten behoeve van de emissies van stationaire draai van het vrachtverkeer. De emissies zijn berekend op basis van een schatting van de stationaire draaiuren en gebaseerd op de door BIJ12 opgestelde rekeninstructie.³ Dit leidt tot het volgende overzicht:

Totaalbewegingen ▼	Bew. / 2 ▼	Stationaire draai per vrachtbeweging ▼	Stationaire uren per jaar ▼
100,0	50	5 minuten	4
Nox factor per uur	NH3 factor per uur	Nox per jaar	NH3 per jaar
86,1156 gr/Nox/uur	0,8412 gr/Nox/uur	0,34 Kg Nox/J.	0,01 Kg NH3/J.

Tabel 1.4 Emissies stationair vrachtverkeer

- Het aantal jaarlijkse bewegingen is door 2 gedeeld. Dit is gedaan, omdat de verkeersgeneratie retourbewegingen zijn. De stationaire draai vindt slechts plaats op het moment tussen aan- en afrijden

Ontsluiting verkeer

Het verkeer dient te worden ontsloten tot op het punt waar het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Conform de AERIUS Invoerinstructie⁴ is dit het geval op het punt, waarop het verkeer zich qua snelheid, optrek en stopgedrag niet meer onderscheidt ten opzichte van het overige verkeer, aanwezig op de betrokken weg. Volgens de instructie weegt hierin ook mee dat het verkeer moet zijn verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Voor dit plan wordt ontsloten tot aan de N354. Op deze ontsluitingsweg wordt verondersteld dat de verkeersaantrekkende werking opgaat in het heersend verkeersbeeld. Het verkeer wordt ingegeven als verkeer op buitenwegen.

² <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf>

³ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf>

⁴ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf>

2.3 Gebruiksfase

Gebouwemissies gebruiksfase

De woningen worden uitgerust middels een gasloos/fossielvrij energieconcept. De wijze van verwarmen van de religieuze stilteruimte is nog niet zeker. Worst case wordt uitgegaan van een gasgestookt energieconcept. Derhalve zijn gebouwemissies relevant.

Het te verwachten gasverbruik wordt gebaseerd op de Notitie Energiegebruik Kerken⁵. Hieruit volgt een verbruik van 18,7 m³ per m². Dit leidt o.b.v. ca. 150 m² tot een te verwachten verbruik van 2.805 m³ per jaar.

Op basis van artikel 3.10b Activiteitenbesluit milieubeheer en de rekenformule 'Berekening van gestandaardiseerd debiet op basis van het brandstofverbruik'⁶ kan dit verbruik worden omgerekend naar een jaarlijkse NOx uitstoot⁷.

Allereerst dient het standaarddebiet voor rookgas van aardas te worden bepaald. Infomil geeft hiervoor de volgende formule:

$$F_s = F_{br} \times V_{st} \times (21/21-O_s)$$

F_s : standaard debiet (m³ /u) van droog rookgas bij een standaard zuurstofconcentratie

F_{br} : brandstofverbruik (m³ /u)

O_s : de zuurstofconcentratie betrokken op droog rookgas (3%)

21: zuurstofconcentratie in droge lucht

V_{st} : stoichiometrisch droog rookgasvolume (m³ /m³)

Het stoichiometrisch rookgasvolume voor de verbranding van aardgas bedraagt bij benadering: $V_{st} = 0,199 + 0,234 \times \text{stookwaarde van aardgas (MJ/m}^3\text{)}$. De stookwaarde van aardgas is 31,65 MJ/m³⁸. Hieruit volgt een stoichiometrisch rookgasvolume van $0,199 + 0,234 \times 31,65 = 7,6051$ m³ rookgas/m³ aardgas. Het debiet van droog rookgas vanwege de verbranding van 1 m³ aardgas bedraagt 8,8726 m³ (1 m³ x 7,6051 x (21/21-3%)). Oftewel bij de verbranding van 1 m³ aardgas komt **8,8726 m³ droog rookgas vrij**.

Voorgenoemd leidt tot het volgende overzicht:

Jaar verbruik ▾	Rookgas per m ³ gas ▾	Rookgas per jaar ▾	Emissiefactor Nox ▾	NOx emissie ▾
2.805 m ³	8,87 m ³	24.880 m ³ rookgas /j.	70 mg / m ³	<u>1,74 Kg Nox / j.</u>

Tabel 2.1 Emissie gasgestookte installatie

- De uitstoot is ingegeven als puntbron op het specifieke emissiepunt met een uitstoothoogte van 13 meter
- Conform artikel 3.10b Activiteitenbesluit milieubeheer bedraagt de norm voor stookinstallaties (>1MW) 70 mg/NM³

⁵ <https://www.kerkrentmeester.nl/app/uploads/2022/10/Notitie-energiegebruik.pdf>

⁶ <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/meten-en-rapporteren/meten-luchtemissies/l40-handleiding/5-herleiding/>

⁷ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0022762/2022-06-01>

⁸ <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/begrippen/verbrandingswaarde>

Licht verkeer en zwaar verkeer

In de gebruiksfase is er sprake van emissies door verkeersgeneratie. Het effect van de verwachte toename in verkeersbewegingen verkeer dient te worden berekend. De verkeersgeneratie is berekend door gebruik te maken van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'(2018).

Voorgaand leidt tot het volgende overzicht:

Verkeerstype ▼	Type woning ▼	Bewegingen per etmaal ▼
Licht verkeer	Koop, appartement	23,4 per etmaal
Zwaar verkeer	Koop, appartement	0,06 per etmaal

Type instelling ▼	Oppervlak ▼	Verkeersgeneratie ▼	Totaalbewegingen ▼
Samenkomstruimte	150 m ²	22 per 100 m ²	33,0

Tabel 2.2 Berekening verkeersbewegingen gebruiksfase

- Licht verkeer is berekend op basis van tabel A4.2 Hoofdgroep wonen, koop, appartement
- Er is gekozen voor de maximale voertuigbewegingen per etmaal uit de betreffende tabellen
- Licht verkeer voor de religieuze stilleruimte is berekend op basis van de categorie A4.6 Hoofdgroep horeca en verblijfsrecreatie, tabel evenementenhal bij afwezigheid van een beter meetbaar alternatief. Er is uitgegaan van de maximale parkeernorm per 100 m², welke is verdubbeld
- CROW geeft een standaard cijfer van 0,02 voertuigbewegingen per etmaal voor zwaar verkeer per woning
- Vervoer van bestelbusjes van bijvoorbeeld pakketdiensten vallen, conform de definitie uit de AERIUS invoerinstructie, onder licht verkeer⁹. Derhalve wordt verondersteld dat deze vertegenwoordigd worden in de door CROW opgegeven verkeersgeneratie voor licht verkeer

Ontsluiting verkeer

Het verkeer dient te worden ontsloten tot op het punt waar het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Conform de AERIUS Invoerinstructie¹⁰ is dit het geval op het punt, waarop het verkeer zich qua snelheid, optrek en stopgedrag niet meer onderscheidt ten opzichte van het overige verkeer, aanwezig op de betrokken weg. Volgens de instructie weegt hierin ook mee dat het verkeer moet zijn verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Voor dit plan wordt ontsloten tot aan de N354. Op deze ontsluitingsweg wordt verondersteld dat de verkeersaantrekkende werking opgaat in het heersend verkeersbeeld. Het verkeer wordt ingegeven als verkeer op buitenwegen.

⁹ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf>

¹⁰ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf>

3. Berekeningsresultaten

3.1 Bouwfase

De berekening van het projecteffect van de bouwfase is verricht met behulp van het programma Aeries Calculator. In de bijlagen bij de vergunning zijn de AERIUS rapportages bijgevoegd van de invoergegevens en het berekeningsresultaat.

Het projecteffect van de bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage treedt er geen stikstofdepositie op binnen omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden

3.2 Gebruiksfase

De berekening van het projecteffect van de beoogde situatie is verricht met behulp van het programma Aeries Calculator. In de bijlagen bij de vergunning zijn de AERIUS rapportages bijgevoegd van de invoergegevens en het berekeningsresultaat.

Het projecteffect van de bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage treedt er geen stikstofdepositie op binnen omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden

3.3 Conclusie

Alle vergaarde gegevens zijn in de AERIUS Calculator ingevoerd. **Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/j.** Bij een dergelijke projectbijdrage treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is voor het plan niet noodzakelijk. **Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect stikstofdepositie er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.**

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

MBH Consult B.V.
kapelstreek 223,
8556 xj sloten

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

realiseren 3 woningen
bouwfase

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RupnF65MXuLo
05 april 2023, 17:04
Wnb-rekengrid

Totale emissie

bouwfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,2 kg/j	5,1 kg/j

Resultaten

bouwfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Anders... Anders... Projectlocatie		
2 Anders... Anders... Stationaire draai vrachtverkeer	10,0 g/j	0,3 kg/j
3 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen	53,2 g/j	2,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	2,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogstetotale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

bouwfase, Rekenjaar 2023
1 Anders... | Anders...

Naam	Projectlocatie	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	
Locatie	X:172323,74	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	
	Y:545411,8	Spreiding	0 m	
Oppervlakte	0,03 ha			
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd			
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>			

2 Anders... | Anders...

Naam	Stationaire draai vrachtverkeer	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	0,3 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	10,0 g/j
Locatie	X:172323,74	Spreiding	0 m		
	Y:545411,8				
Oppervlakte	0,03 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO _x	2,6 kg/j
Locatie	X:172323,74	NH ₃	53,2 g/j
	Y:545411,8		
Oppervlakte	0,03 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
verreiker ja	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR:	220 l/j	20 u/j	13 l/j	NO _x	1,4 kg/j
					NH ₃	52,8 g/j
kooiaap nee	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR:	59 l/j	10 u/j		NO _x	1,2 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen	Links	Rechts	NO _x	2,2 kg/j
Locatie	X:174161,16 Y:546100,76	Type scherm	-	NO ₂	0,6 kg/j
Lengte	4.192,85 m	Hoogte	-	NH ₃	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1000 p/jaar	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100 p/jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie.

Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230315_cd85399aac

Database versie 2022_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

MBH Consult B.V.
kapelstreek 223,
8556 xj sloten

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

realiseren 3 woningen
gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RU7DKhY8YyLM
05 april 2023, 17:05
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfasen - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	2,0 kg/j	19,0 kg/j

Resultaten

Gebruiksfasen - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1	Anders... Anders... Projectlocatie		
3	Anders... Anders... Emissiepunt gasgestookte installatie		1,7 kg/j
	Verkeersnetwerk	2,0 kg/j	17,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogstetotale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Anders... | Anders...

Naam	Projectlocatie	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>
Locatie	X:172323,74	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
	Y:545411,8	Spreiding	0 m
Oppervlakte	0,03 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen stilteruimte	Links	Rechts	NO _x	10,0 kg/j
Locatie	X:174161,16 Y:546100,76	Type scherm	-	NO ₂	2,2 kg/j
Lengte	4.192,85 m	Hoogte	-	NH ₃	1,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	33 p/etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		

3 Anders... | Anders...

Naam	Emissiepunt gasgestookte installatie	Uittreedhoogte	13,0 m	NO _x	1,7 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Locatie	X:172324,53				
	Y:545411,83				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen woningen	Links	Rechts	NO _x	7,4 kg/j
Locatie	X:174161,16 Y:546100,76	Type scherm	-	NO ₂	1,7 kg/j
Lengte	4.192,85 m	Hoogte	-	NH ₃	0,8 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	23.4 p/etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0.06 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie.

Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230315_cd85399aac

Database versie 2022_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 5 Watertoets

Digitale Watertoets

Resultaat van de check gedaan op 07 10 2022 14:57

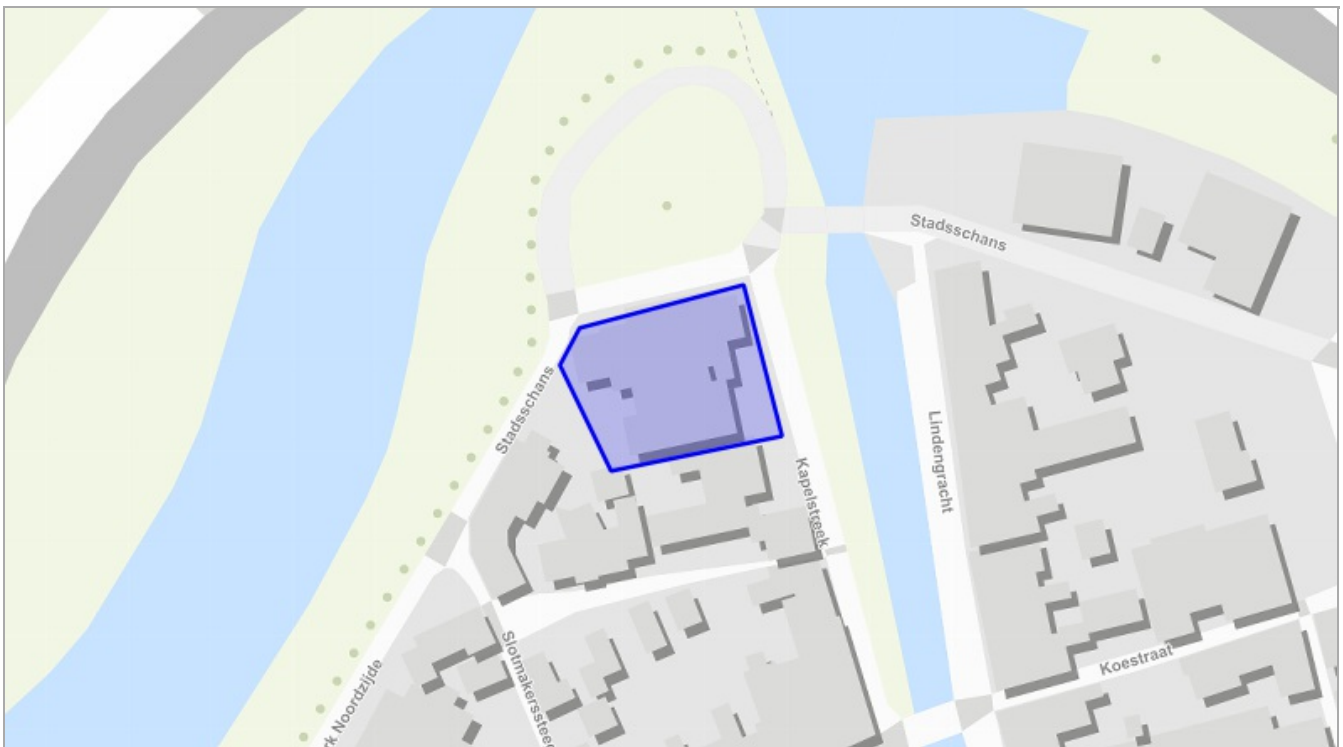
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Korte procedure
2. Advies Vrij voor de boezem

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Digitale Watertoets

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
 - nee
2. Verwacht je een toename van verharding in het plan?
 - nee
3. Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?
 - nee
4. Wordt het oppervlaktewaterpeil in het plangebied ook gewijzigd?
 - nee
5. Wordt er oppervlaktewater gegraven en/of gedempt?
 - nee
6. Ga je tijdelijk of permanent op de ingetekende locatie grondwater onttrekken?
 - nee
7. Raak je de laag primaire waterkeringen?
 - nee
8. Raak je de laag regionale en/of lokale waterkeringen?
 - nee
9. Raak je de laag hoofdwateren?
 - nee
10. Raak je de laag rioolwaterpersleidingen?
 - nee
11. Raak je de laag Grondwaterbeschermingsgebied?
 - nee

Digitale Watertoets

12. Raak je de laag Kaderichtlijn water?

- nee

13. Raak je de laag vrij voor de boezem?

- ja

14. Raak je de laag waterzuiveringsobject?

- nee

DETAILS

1. Korte procedure

Voor je plan moet je de korte procedure met advies volgen. We verzoeken je het plan kenbaar te maken bij Wetterskip Fryslân via de knop 'Direct aanvragen'.

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons kenbaar te maken. Dit kun je doen via de knop 'Direct aanvragen' in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan mogelijk invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder 'details' van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit in de waterparagraaf.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de 'toename verharding'. Kijk bij 'Achtergrondinformatie' wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Achtergrondinformatie

Watertoets

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen/wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van

Digitale Watertoets

oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de 'Leidraad Watertoets' voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op 'De Friese klimaatatlas': www.frieseklimaatatlas.nl

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

DETAILS

2. Advies Vrij voor de boezem

Het plangebied ligt vrij voor boezem.

Wat moet ik doen?

Wij adviseren je om toekomstige wateroverlast tegen te gaan door voldoende hoog te bouwen.

Waar moet ik op letten?

Je ingetekende locatie ligt vrij voor de boezem. (streefpeil: 0,52 m NAP). Dit betekent dat het plangebied niet door een boezemkade is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Je moet daarom rekening houden met hoogwater in het kader van regionale wateroverlast. Het is van belang om rekening te houden met de droogleggingsnorm (Leidraad watertoets, paragraaf 4.3.7) of het maatgevend boezempeil (MBP) (op te vragen bij Wetterskip Fryslân). Het MBP, behorend bij een situatie met een kans van voorkomen van 1/100 per jaar, mag tot 1 meter voor de gevel voorkomen. Wij adviseren de nieuwe bebouwing/infrastructuur voldoende hoog aan te leggen. De hoogte van het plangebied kun je inschatten op <https://www.ahn.nl/>. We adviseren u echter om dit in te laten meten omdat hoogtemetingen een moment opname betreffen en er kans is dat dit niet helemaal accuraat is.

Let op: wij zijn niet de bevoegde instantie voor de aanleghoogte, maar adviseren je hierin.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.2.4) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen_wetten_en_regels/leidraad_watertoets_2013.pdf