

Notitie Onderbouwing aanvraag OV voor sloop havenkraan

| | | |
|-----------------------|---|--|
| Project | : | Haven Stein BV |
| Projectnummer | : | 20201180 |
| Documentnummer | : | 20201180-070-NO-10 Onderbouwing aanvraag OV sloop havenkraan |
| Datum | : | 8 augustus 2023 |
| Opgesteld door | : | |

Deze notitie geeft een onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het slopen voor de bestaande havenkraan bij Haven Stein BV. De aanwezige kraanbaan maakt geen onderdeel uit van de aanvraag en blijft ongewijzigd. In navolgend figuur is een impressie van de havenkraan en locatie weergegeven.



Figuur: impressie havenkraan plus locatie Haven Stein BV

De onderbouwing start met een korte historie van communicatie met de gemeente Stein over alternatieven en sloop van de havenkraan, gevolgd door de nu geldende voorschriften uit het bestemmingsplan en de onderbouwing van de aanvraag omgevingsvergunning op basis waarvan de havenkraan gesloopt kan worden:

1. Historie van communicatie over verplaatsen/slopen van de havenkraan

Betreffende havenkraan is al ruim 16 jaar niet meer in bedrijf. De kraanbaan is op diverse plaatsen verzakt waardoor de kraan niet stabiel genoeg staat en een verouderde besturing in een ruim met positionering van de grijper met staalkabels was niet meer veilig omdat er zich ook mensen in het scheepsruim bevinden. De techniek was destijds al verouderd en bedrijfseconomisch was de kraan niet meer rendabel in te zetten door beperkte capaciteit, hoog energieverbruik en noodzakelijk onderhoud aan onder andere asbesthoudende onderdelen. In de lopende procedure omtrent aanvraag omgevingsvergunning (revisie) is de havenkraan al niet meer opgenomen. Het voornemen om de havenkraan te verplaatsen en/of te slopen speelt al net zo lang als de havenkraan niet meer in gebruik is. Gemeente Stein is in die periode naarstig op zoek geweest naar mogelijkheden en budgetten om de havenkraan elders te behouden. Aan deze periode van zoeken kwam een eind met de mail van 19 oktober 2020 waarin gemeente Stein in naam van wethouder Van Mulken bevestigd dat de kraan gesloopt kan worden vanwege het uitblijven van beschikbaar budget voor de aankoop of verplaatsen van de kraan.

Ten behoeven van het slopen van de havenkraan heeft Haven Stein BV vervolgens in december 2020 een asbestsanering laten uitvoeren waarna Kiwa een eindcontrole heeft gedaan en de ruimte in de kraan goedgekeurd heeft voor betreding zonder beschermende middelen (Sloopmelding met zaaknummer 2020-206142). Het voornemen was om de kraan daadwerkelijk in april 2021 te slopen als de gemeente de kraan in de tussentijd niet zou overnemen. In februari 2021 heeft de gemeente gevraagd of het mogelijk was de havenkraan te verplaatsen tot buiten de poort van de haven. De gemeente wilde de opties nogmaals bekijken en de kraan overnemen tegen de op dat moment geldende oudijzer prijs. In april 2021 heeft Haven Stein BV bij de gemeente herhaald de havenkraan te willen demonteren (slopen) omdat er concreet interesse van derden was in onderdelen van de kraan. Aangezien de gemeente nog in gesprek was met Rijkswaterstaat om de kraan naar de brug (buiten het haventerrein) te verplaatsen is door Haven Stein BV niet tot demontage/sloop overgegaan. Daarmee heeft Haven Stein BV de sloop van de kraan uitgesteld in afwachting van alternatieven buiten het haventerrein die door gemeente Stein worden onderzocht. Verdere reactie van de gemeente bleef uit.

Vervolgens is in juli 2021 het paraplu-bestemmingsplan Erfgoed Stein van kracht geworden. Hierin is de havenkraan, in tegenstelling tot de eerdere instemming van de gemeente tot sloop van de havenkraan, als beeldbepalend bouwwerk opgenomen, wat betekent dat sloop niet zomaar is toegestaan. Als reactie hierop is door Haven Stein BV gezocht naar een alternatief voor het slopen van de havenkraan. Eén van deze alternatieven was alsnog overname van de havenkraan door de Gemeente Stein met daarbij het plan om de kraan op een andere locatie een nieuwe bestemming te geven. In mei 2022 heeft Haven Stein BV van wethouder Van Mulken te horen gekregen dat dit plan niet door kan gaan. Wel heeft de gemeente aan Haven Stein BV gevraagd de aanvraag van de sloopvergunning nogmaals uit te stellen om daarmee lokale ondernemers, verenigingen, stichtingen en particuliere initiatieven de mogelijkheid te bieden om de kraan te behouden. Vervolgens zijn er diverse krantenartikelen geplaatst en oproepen via social media verspreid. Tussentijds zijn er verschillende plannen geweest met de kraan (gehele overname voor nieuwbouwproject Alblasterdam, overname van onderdelen door VBI-Oss, verplaatsing van de kraan naar de brug) maar een concreet plan bleef uit. Afspraak met de gemeente Stein is dat als er vóór 1 januari 2023 geen realistisch plan of koper in beeld is de sloopvergunning wordt aangevraagd.

In februari 2023 ging er door een krantenartikel in De Limburger een gerucht de ronde dat er toch geld beschikbaar zou zijn waarmee stichting NedSEK (Nederlandse Stichting Erfgoed Kranen) kan werken aan een plan van aanpak om de kraan te behouden. Omdat de berichtgeving uit de krant niet blijkt te kloppen en zich daarna niemand meer heeft gemeld rest voor Haven Stein BV dan nu uiteindelijk het formeel indienen van de sloopvergunning voor de havenkraan.

2. Bestemmingsplan

De havenkraan, gelegen tegenover Havens 6a te Stein, kent de volgende bestemmingen:

- A. Enkelbestemming bedrijventerrein (*Bestemmingsplan Havens Stein*)*
- B. Dubbelbestemming waarde historische bebouwing gezichten (*Paraplubestemmingsplan Erfgoed Stein*)

en de volgende functieaanduidingen:

- D. Specifieke vorm van waarde – historisch gebouw (*Paraplubestemmingsplan Erfgoed Stein*)
- E. Specifieke vorm van waarde – te behouden historisch tracé (*Paraplubestemmingsplan Erfgoed Stein*)

* Vanwege de *historische* dubbelbestemming geldt dat bepalingen over archeologie en cultuurhistorische waarden die volgen uit Bestemmingsplan Havens Stein vervallen en worden vervangen door de regels van het paraplubestemmingsplan Erfgoed Stein.

2.1. Paraplubestemmingsplan Erfgoed Stein: regels m.b.t. havenkraan

Conform *bijlage 1*, behorend bij de *regels* voor paraplubestemmingsplan Erfgoed Stein, wordt de havenkraan (met de benaming 'Haven tegenover 6a') in zijn geheel als historisch waardevol bestempeld. De waardering van dit "beeldbepalend bouwwerk" is gebaseerd op het behoud van de historische constructie, techniek en vorm.

Conform *artikel 3.1* zijn de voor 'Waarde - Historische bebouwing en gezichten' aangewezen gronden bestemd voor het behoud van de aanwezige cultuurhistorische en bouwhistorische waarden.

Regels met betrekking tot de activiteit slopen

Conform *artikel 3.6.1 (a)* geldt een omgevingsvergunningplicht voor het slopen van waardevolle gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - historisch gebouw'.

Conform *artikel 3.6.4 (b)* wordt een omgevingsvergunning slechts verleend indien de karakteristieke c.q. waardevolle hoofdvorm in redelijkheid niet te handhaven is. Zoals op 25 mei 2023 tijdens overleg met RUDZL en gemeente Stein door de gemeente aangegeven is betreffend artikel 3.6.4 een 'of' artikel en kan de vergunning verleend worden als er aan één van de sub artikelen wordt voldaan.

2.1.1. Motivering

Als motivering van bovenstaande zijn wij van mening dat de havenkraan op basis van artikel 3.6.4 (b) in redelijkheid niet te handhaven is vanwege de navolgende redenen:

- 1) De veiligheid van de gebruikers van de haven is in het geding door kans op het geheel of gedeeltelijk bezwijken van de constructie van de kraan. Bij harde wind zou de kraan als een windwijzer met de wind mee moeten kunnen draaien. Dit is technisch niet mogelijk. Als gevolg daarvan bestaat het risico dat de kraan zichzelf door de remmen drukt en ongecontroleerd in beweging komt met gevaarlijke aanrijdrisico's van dien. Ook concreet omvallen van de havenkraan vormt een acuut (direct en plotseling) gevaar bij toenemende extreme weersomstandigheden. Tevens vormt de mogelijkheid dat de bak met bevestiging daarvan uit de kraan valt een acuut (direct en plotseling) gevaar. Maatregelen om dit gevaar af te wenden zijn technisch complex vanwege de huidige slechte staat van de constructie. Als deze maatregelen al technisch mogelijk zijn doen deze afbreuk aan het aanzicht van de kraan
- 2) De veiligheid van machine- en vrachtwagenchauffeurs op het haventerrein is in het geding omdat zij uit veiligheidsredenen niet onder de havenkraan kunnen doorrijden. Hierdoor wordt de bedrijfsvoering beperkt en moet het transportverkeer uitwijken naar een route die zich op slechts 2 meter van de kade begeeft met alle bedrijfs- en persoonlijke risico's als gevolg van mogelijk te water raken van dien;
- 3) Het verplaatsen van de havenkraan binnen de grenzen van het bedrijfsterrein van Haven Stein BV is niet realistisch omdat er in het verleden al direct klachten uit de omgeving kwamen vanwege het veranderde uitzicht. Verder levert het verplaatsen van de havenkraan binnen het terrein van Haven Stein BV geen vermindering van de veiligheidsrisico's en beperkingen in de bedrijfsvoering op aangezien het gehele terrein conform de aanwezige bedrijfsbestemming en omgevingsvergunning in werking is. Het verplaatsen van de havenkraan naar het zuidelijkste puntje is niet realistisch vanwege zichtlijnen voor het scheepvaartverkeer. Bij eerdere initiatieven voor het plaatsen van bouwwerken op deze locatie stuitte het punt van zichtlijnen op bezwaar van Rijkswaterstaat;
- 4) Bij de uitgevoerde asbestsanering zijn essentiële asbesthoudende technische onderdelen, waaronder de besturing, van de kraan noodzakelijkerwijs verwijderd. Historische waarde van de techniek is daarmee niet meer aanwezig en de havenkraan kan ook niet meer als kraan functioneren.

3. Slopen van havenkraan

Het te slopen object betreft de havenkraan in zijn geheel. De totale hoeveelheid sloopaafval die zal vrijkomen bij het slopen van de havenkraan is meer dan 10 m³.

Stikstofdepositie tijdens sloopwerkzaamheden

Voor de beoordeling of ten gevolge van de tijdelijke sloopwerkzaamheden sprake is van een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000 gebieden is een AERIUS berekening gemaakt. De beschouwde werkzaamheden en inzet van materieel is volgens opgaaf van een aannemer die de sloop kan uitvoeren. De uitgangspunten en resultaten van deze berekening zijn opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek volgt dat er ten gevolge van de sloop geen depositie groter dan 0.00 mol/h/jr is.

Flora en fauna

In opdracht van Haven Stein BV heeft bureau Ecoplaning een check broedvogels uitgevoerd ter plaatse van de havenkraan. De uitgangspunten en bevindingen van dit onderzoek zijn beschreven in notitie 23NS441V2 van 6 juli 2023 (zie bijlage). Uit het onderzoek volgt dat de sloop van de havenkraan zonder strijd met de Wet natuurbescherming artikel 3.10 kan plaatsvinden buiten het broedseizoen, in de periode september-februari.

3.1. Benodigheden voor aanvraag omgevingsvergunning

Voor het aanvragen van de omgevingsvergunning om te 'slopen op grond van ruimtelijke regels' worden naast voorliggende toelichting de navolgende documenten bijgevoegd:

- Situatie (positie havenkraan), zie bijlage 1
- Notitie stikstofdepositie onderzoek
- Notitie van Ecoplaning

4. Conclusie

Met deze notitie wordt gemotiveerd dat er jarenlang is gezocht naar reële alternatieven voor sloop van de havenkraan maar deze er niet zijn en een omgevingsvergunning voor het slopen van de havenkraan verleend kan worden op grond van het niet redelijkerwijs kunnen handhaven van de waardevolle hoofdvorm van het object.

BIJLAGE 1 Positie havenkraan

