

Ruimtelijke onderbouwing

**(Nabij) Mitsubishi**  
**Avenue 1, Born**  
**Gemeente Sittard-Geleen**

**VAMEA**

Versie: 28 augustus 2023

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding en doel .....	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied .....	3
1.3	Leeswijzer .....	5
<b>2</b>	<b>Vigerende bestemmingsplannen .....</b>	<b>6</b>
2.1	Bestemmingsplan 'Industriepark SwentiboldN297n' .....	6
2.2	Facetbestemmingsplan 'Parkeren' .....	6
2.3	Provinciaal inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' .....	6
2.4	Vorbereidingsbesluit 'hyperscale datacenters' .....	8
2.5	Conclusie .....	8
2.6	Planproces .....	8
<b>3</b>	<b>Beschrijving bestaande en toekomstige situatie .....</b>	<b>9</b>
3.1	Bestaande situatie .....	9
3.2	Toekomstige situatie .....	10
<b>4</b>	<b>Beleid en regelgeving .....</b>	<b>12</b>
4.1	Inleiding .....	12
4.2	Rijksbeleid .....	12
4.3	Provinciaal en regionaal beleid .....	16
4.4	Gemeentelijk beleid .....	18
<b>5</b>	<b>Omgevingsaspecten .....</b>	<b>19</b>
5.1	Bodem .....	19
5.2	Archeologie en cultuurhistorie .....	20
5.3	Flora en Fauna .....	21
5.4	Geluid .....	22
5.5	Bedrijven- en milieuzonering .....	23
5.6	Kabels en leidingen .....	24
5.7	Externe veiligheid .....	25
5.8	Water .....	27
5.9	Straling en gezondheid .....	30
<b>6</b>	<b>Uitvoerbaarheid .....</b>	<b>31</b>
6.1	Financiële uitvoerbaarheid .....	31
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	31
<b>7</b>	<b>Conclusie .....</b>	<b>32</b>

## **1 Inleiding**

### **1.1 Aanleiding en doel**

VAMEA (hierna: initiatiefnemer) is voornemens om in opdracht van KPN een nieuwe communicatiemast te plaatsen op gronden van VDL Nedcar nabij het adres Mitsubishi Avenue 1 te Born in de gemeente Sittard-Geleen. De mast zal onderdeel uitmaken van een netwerk aan communicatie-masten die tezamen kunnen voldoen aan de door de Nederlandse overheid gestelde minimum kwaliteitseisen voor wat betreft dekking en capaciteit. Namelijk, uit een inventarisatie en evaluatie van de dekking is gebleken dat het omliggende gebied onvoldoende aanbod aan dekking, kwaliteit, capaciteit en veiligheid heeft. Met de plaatsing van een nieuwe mast kan er beter voldaan worden aan de vraag vanuit de regio. Zonder de beoogde mast zal een deel van de omgeving namelijk zonder of met beperkte dekking te kampen krijgen. Onderhavige locatie is gebaseerd op een analyse van wat technisch gezien uitvoerbaar en realiseerbaar is, in overeenstemming met de grondeigenaar. Verder zal de mast geschikt zijn voor 'site-sharing', waardoor de mast geschikt is voor medegebruik door andere operators.

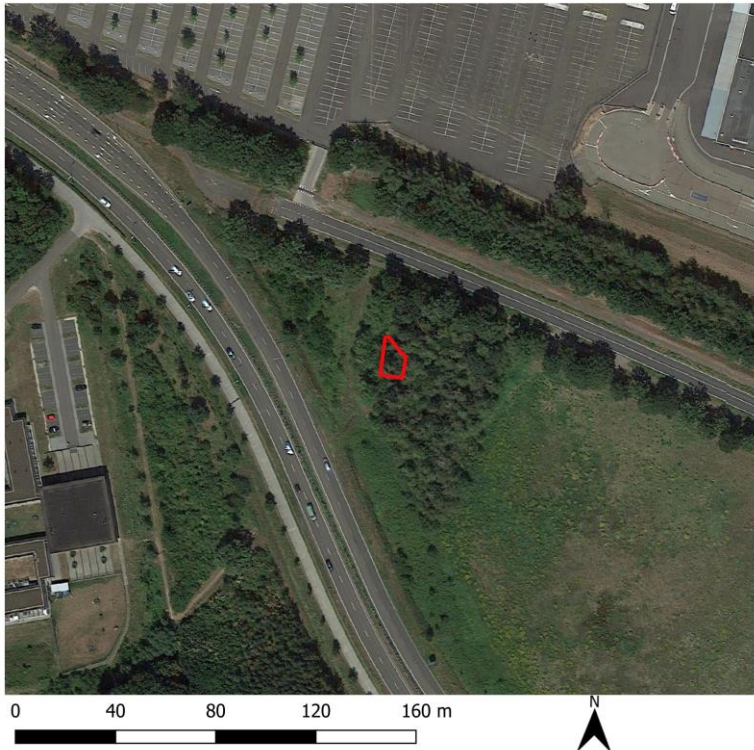
Ter plaatse van het plangebied geldt het Provinciale Inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' (onherroepelijk 18 december 2020). De gronden ter plaatse van het plangebied zijn aangewezen met de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1' (artikel 6) en kent de functieaanduiding 'parkeerterrein'. Verder gelden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' (artikel 21) en de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – Roerdalslenk' en 'overige zone – industrieterrein'. Het realiseren van een nieuwe telecommast, en het gebruik daarvan, is niet passend binnen de planregels van de bestemmingen ter plaatse. Er is daarom sprake van strijd met het vigerende inpassingsplan. Er zal een afwijking van het plan mogelijk gemaakt moeten worden middels artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2° Wabo (kruimellijst) om onderhavig project mogelijk te maken.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling van de initiatiefnemer op de gewenste locatie mogelijk, en ruimtelijk uitvoerbaar is. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunningaanvraag.

### **1.2 Ligging en begrenzing plangebied**

Het plangebied is gelegen ten westen op gronden van het toekomstige terrein van VDL Nedcar nabij het adres Mitsubishi Avenue 1 te Born in de gemeente Sittard-Geleen. De mast wordt zal gerealiseerd worden met goedkeuring van de grondeigenaar. Het gebied staat kadastraal bekend als gemeente Born, sectie L, nummer 325. Het plangebied bevindt zich op braakliggende gronden waar recentelijk sprake is geweest van het kappen van bomen. Verder kenmerkt de omgeving zich met de weg N297 die het bedrijven terrein van Nedcar en Mitsubishi Motors Europe BV scheidt van natuurgebied. Daarnaast is het plangebied gelegen tussen de plaatsen Born, Holtum, Buchten en Nieuwstadt. Onderstaande afbeeldingen geven de locatie van het plangebied weer. Anders dan de afbeeldingen doen lijken, zijn de bomen in en rondom het plangebied recentelijk verwijderd.

## (Nabij) Mitsubishi Avenue 1



**LODEWIJCK**  
groep

### Legenda

 Plangebied



Afbeelding 1.1: Plangebied



Afbeelding 1.2: plangebied van bovenaf gezien, indicatie plangebied in rode cirkel

### 1.3 Leeswijzer

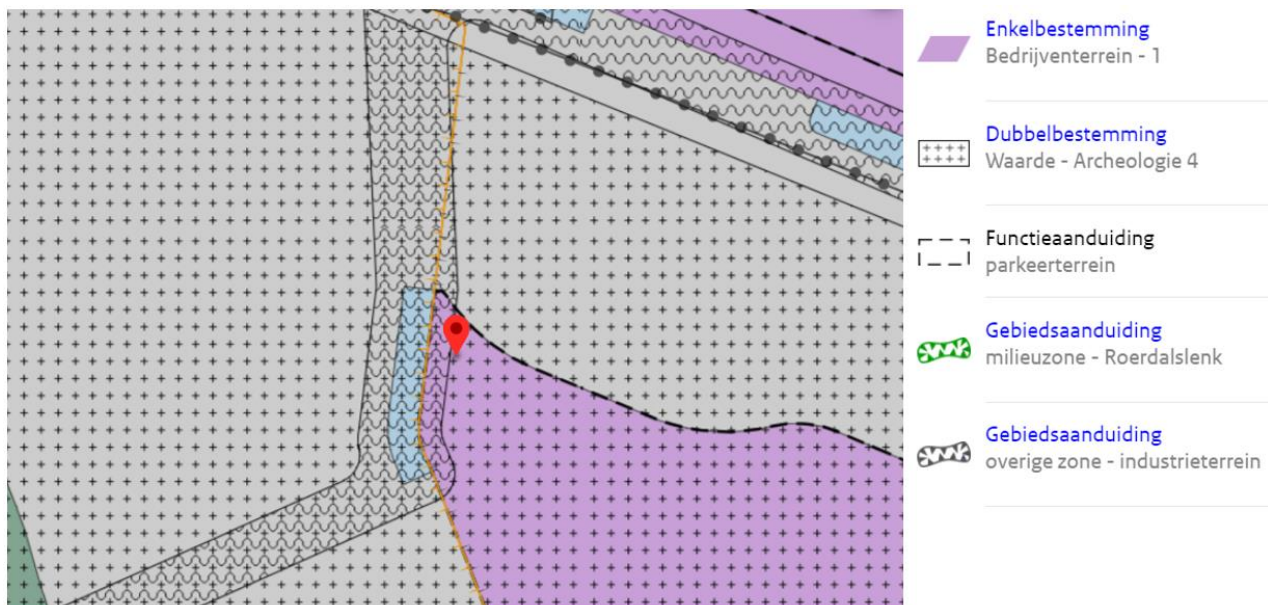
In hoofdstuk 2 wordt de huidige planologische situatie beschreven. Het hoofdstuk 3 van deze toelichting geeft een beeld van de bestaande en toekomstige situatie in het plangebied. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het relevante beleid en de regelgeving en de invloed hiervan op de te verlenen omgevingsvergunning. Hoofdstuk 5 gaat in op de relevante milieuaspecten. In hoofdstuk 6 komt de uitvoerbaarheid aan bod en in hoofdstuk 7 volgt in één integrale conclusie dat wordt voldaan aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening.



## 2 Vigerende bestemmingsplannen

Het plangebied is gelegen binnen de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan 'Industriepark SwentiboldN297n' (onherroepelijk 12 december 2002);
- Facetbestemmingsplan 'Parkeren' (vastgesteld 13 september 2018);
- Provinciaal inpassingsplan (PIP) 'Uitbreiding VDL Nedcar' (vastgesteld 18 december 2020);
- Voorbereidingsbesluit 'hyperscale datacenters' (vastgesteld 8 november 2022).



Figuur 2.1: Uitsnede Provinciaal inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar', plangebied ter plaatse van de rode pin (bron: ruimtelijke plannen)

### 2.1 Bestemmingsplan 'Industriepark SwentiboldN297n'

Het bestemmingsplan 'Industriepark SwentiboldN297n' is gelegen binnen het plangebied waarover recentelijk het Provinciale inpassingsplan (PIP) is vastgesteld. Zoals toegelicht in paragraaf 2.3 zijn de planregels van het PIP nu geldend voor het plangebied. Een verdere toetsing aan dit bestemmingsplan wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

### 2.2 Facetbestemmingsplan 'Parkeren'

Het facetbestemmingsplan 'Parkeren' is een aanvulling op, onder meer, het bestemmingsplan 'SwentiboldN297n' om een goede doorwerking van de parkeernormen publiekrechtelijk af te dwingen. Echter geldt nu, net als in paragraaf 2.1 benoemd, dat de planregels van het PIP 'Uitbreiding VDL Nedcar' geldend zijn voor onderhavig plangebied. Een verdere toetsing aan dit facetbestemmingsplan wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

### 2.3 Provinciaal inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar'

Het PIP is opgesteld om de uitbreiding van VDL Nedcar mogelijk te maken. Hiermee vult het bestaande bestemmingsplannen, zoals bestemmingsplan 'Industriepark SwentiboldN297n', aan of wijzigt bestaande bestemmingsplannen. Voor onderhavig plangebied geldt dat het PIP een complete bestemmingsregeling heeft opgenomen. Voor het plangebied gelden nu onderstaande bestemmingen en aanduidingen.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1' (artikel 6) met de aanduiding 'parkeerterrein'

De als 'Bedrijventerrein – 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor;

- Bedrijven in de automotive industrie, alsmede toeleverende en ondersteunde bedrijven voor de automotive industrie, met dien verstande dat:
  - Ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' uitsluitend parkeerterreinen voor personeel en bezoekers zijn toegestaan;
  - Geluidszoneringsplichtige inrichtingen en risicovolle inrichtingen zijn toegestaan;
- Voorzieningen van algemeen nut;
- Wegen en paden;
- Waterlopen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;

Met daarbij behorende:

- Erven en terreinen;
- Parkeervoorzieningen;
- Geluidwerende en lichtwerende voorzieningen;
- Groenvoorzieningen.

Daarnaast geldt voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, dat de hoogte van een antennemast ter plaatse van de aanduiding 'antennemast' niet meer mag bedragen dan 40 meter. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen niet meer dan 4 meter bedragen.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' (artikel 21)

De als 'Waarde – Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, tevens bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Binnen deze bestemming is het voor het bouwen van bouwwerken noodzakelijk een archeologisch onderzoek uit te laten voeren indien er sprake is van een bodemingreep die een oppervlakte kent van groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 centimeter. Zodra er sprake is van een bodemingreep die niet aan deze grenswaarden komt, kan het bevoegd gezag als voorwaarde aan een omgevingsvergunning verbinden dat de bodemwerkzaamheden worden begeleidt door een deskundige op het terrein.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone – Roerdalslenk' (artikel 28 lid 3)

De als 'milieuzone – Roerdalslenk' aangewezen gronden zijn mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone.

Gebiedsaanduiding 'overige zone – industrieterrein' (artikel 28 lid 5)

De als 'overige zone – industrieterrein' aangewezen gronden maken deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt.

**Toetsing van het project aan het inpassingsplan**Enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'

Ter plaatse van het plangebied is geen aanduiding 'antennemast' opgenomen. Hierdoor geldt dat overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet meer dan een hoogte van 4 meter mogen bedragen. Een telecommast van 39,9 meter is een ruimte overschrijding van deze toegestane maximum hoogte. Het planinitiatief is daarom in strijd met het inpassingsplan onder artikel 6.2.2 onder h.

Daarnaast is het gebruik van de gronden niet bestemd ten behoeve van een telecommast. Het planinitiatief is daarom ook in strijd met artikel 6.1 van het inpassingsplan.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'

Onderhavig project ziet op een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarbij een bodemingreep nodig is van aanzienlijk kleiner dan 500 m<sup>2</sup> in oppervlakte. Het plan ziet namelijk op een totaal gereserveerd oppervlakte van 64 m<sup>2</sup>. Het laten uitvoeren van een archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Wel bestaat de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om de bodemingrepen te laten begeleiden door een deskundige.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone – Roerdalslenk'

Deze gebiedsaanduiding heeft betrekking tot de bescherming van de boringsvrije zone. Deze boringsvrije zone wordt nader toegelicht in de omgevingsverordening van de provincie. Paragraaf 4.3.2 zal hier daarom nader op ingaan en toelichten dat dit geen belemmering zal vormen voor onderhavig project.

Gebiedsaanduiding 'overige zone – industrieterrein'

Een verdere toetsing aan deze gebiedsaanduiding is niet mogelijk aangezien het enkel weergeeft dat het gebied onderdeel is van een industrieterrein.

**2.4 Voorbereidingsbesluit 'hyperscale datacenters'**

Gezien de aard van onderhavig project is dit voorbereidingsbesluit niet relevant.

**2.5 Conclusie**

Het vigerende Provinciale inpassingsplan ter plaatse, 'Uitbreiding VDL Nedcar', laat het gebruik van de gronden als telecommast en de bijbehorende bouwwerken niet toe op onderhavige locatie.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet een afwijking van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden.

**2.6 Planproces**

Om de gewenste ontwikkeling te realiseren, is een omgevingsvergunning vereist in het kader van artikel 2.1, lid 1 onder a en c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° Wabo. Onderhavige aanvraag betreft een reguliere voorbereidingsprocedure. Onderhavig project komt in aanmerking voor de verlening van een omgevingsvergunning middels de zogenaamde kruimellijst onder artikel 4, lid 5 omdat het de ontwikkeling van een antenne-installatie van niet hoger dan 40 meter betreft.

Afwijking van het bestemmingsplan kan door de Gedeputeerde Staten worden mogelijk gemaakt indien er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voorliggend document is een ruimtelijke motivering waarin enkel de relevant geachte omgevingsaspecten worden behandeld. Dit wordt geacht te volstaan omdat er sprake is van een reguliere voorbereidingsprocedure en geen uitgebreide voorbereidingsprocedure.



### 3 Beschrijving bestaande en toekomstige situatie

#### 3.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen op het terrein bestemd voor de uitbreiding van VDL Nedcar, nabij het adres Mitsubishi Avenue 1 te Born in de gemeente Sittard-Geleen. Het plangebied is gelegen tussen de Mitsubishi Avenue en de N297 in op een stuk grond waar recentelijk de beplanting is verwijderd. In de huidige situatie betreft het plangebied daarom braakliggend grond bestemd voor de uitbreiding van het bedrijventerrein.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich met de N297 die het bedrijventerrein scheiden van groengebied. Ten noorden van het plangebied is het bedrijventerrein gelegen. Verder is het plangebied gelegen tussen meerdere dorpen in.

Onderstaande afbeelding is een weergave van de huidige situatie, ingezoomd op het plangebied.



Figuur 3.1: Bestaande situatie van het plangebied, plangebied aangegeven met rode pijl (bron: initiatiefnemer)

### 3.2 Toekomstige situatie

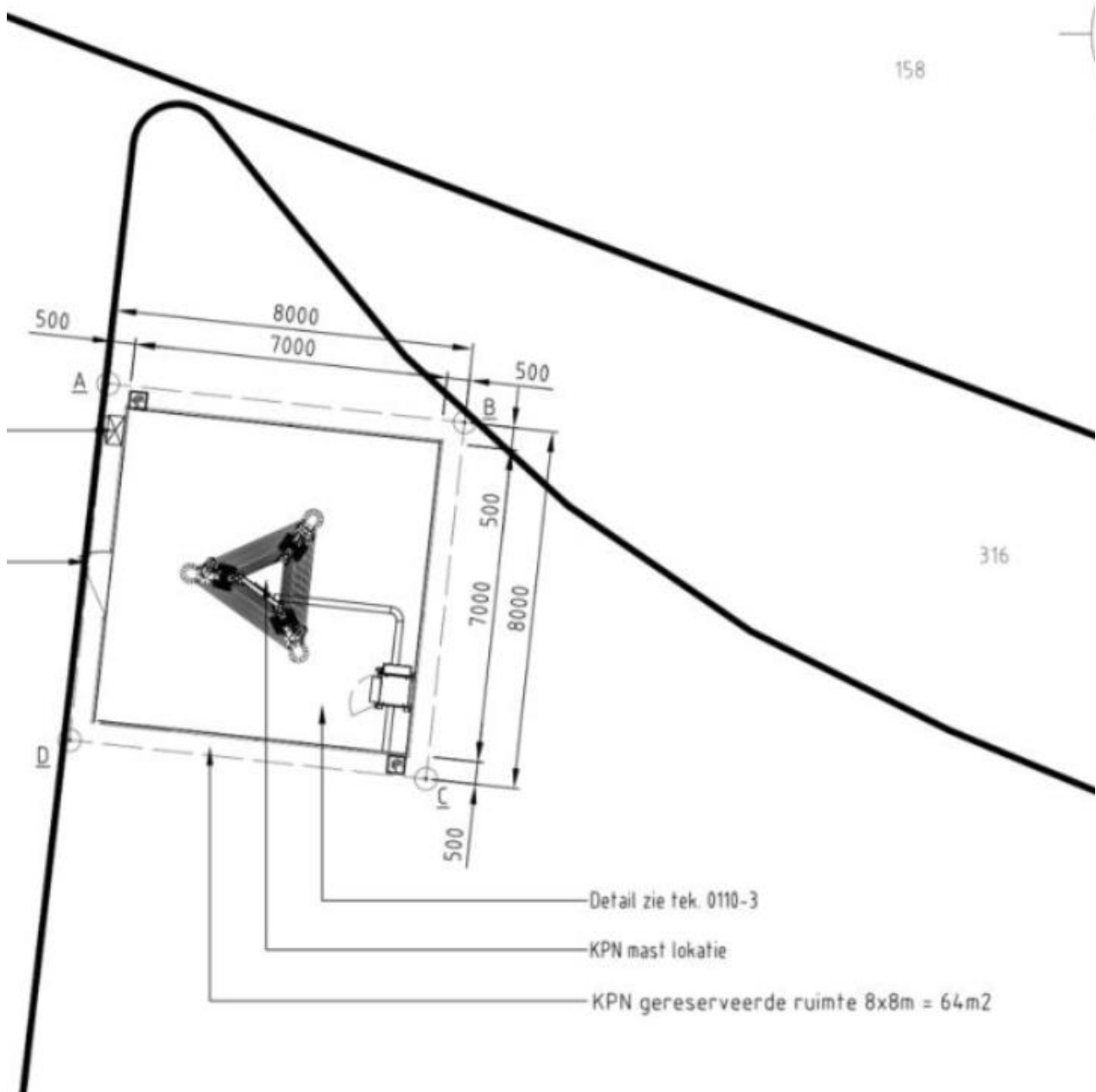
De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het plangebied een nieuwe telecommast met een hoogte van 39,9 meter te plaatsen. Na afronding zal de omgeving voorzien worden van betere dekking en capaciteit betreffend datacommunicatie. De mast zal geplaatst worden tussen 2 wegen in, nabij een bestaand en een toekomstig industrie-/bedrijventerrein. Op deze wijze zal de mast geen afbreuk doen aan de omgeving. Tevens is de locatie voorzichtig gekozen op basis van een analyse naar dekking en capaciteit voor de omgeving. Namelijk, deze locatie zal bij het uitschakelen/wegvallen van nabij gelegen masten het dekkingsprobleem het beste opvangen. Verder is dit de beste locatie gebleken na een analyse naar technische en realiseerbare uitvoerbaarheid.

Na afronding betreft het gereserveerde oppervlakte van het plangebied, inclusief hekwerk om de mast heen, circa 64 m<sup>2</sup>.

Onderstaande afbeeldingen tonen een impressie van de toekomstige situatie en een referentie van het beoogde eindproduct.



Afbeelding 3.4: Impressie van het beoogde eindproduct (bron: initiatiefnemer)



Afbeelding 3.5: Schets van het beoogde eindproduct (bron: initiatiefnemer)



## 4 Beleid en regelgeving

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het voor onderhavig planinitiatief relevante ruimtelijke beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleidskader vormt de formele basis voor ontwikkelingen in het plangebied en is daarnaast een onderbouwing voor de beleidskeuze die in het plan zijn gemaakt.

### 4.2 Rijksbeleid

#### 4.2.1 Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. De NOVI moet Nederland voorbereiden op de grote uitdagingen die de komende jaren opgepakt moeten worden. Internationale tot lokale ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering zijn voorbeelden van deze opgaven. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed.

Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. De verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij de provincies, gemeenten en waterschappen. Inhoudelijke keuzes kunnen in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. De NOVI moet Nederland houvast bieden om keuzes voor de leefomgeving sneller en beter te kunnen maken.

De NOVI wordt opgesteld als voorbereiding op de Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking treedt. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. In de NOVI zijn vier landelijke prioriteiten vastgesteld, aan de hand van deze prioriteiten is een toekomstperspectief voor 2050 vastgesteld en brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. De vier prioriteiten zijn:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

#### Beoordeling planinitiatief

De beoogde ontwikkeling betreft geen ontwikkeling op rijksniveau. De ontwikkeling valt derhalve buiten de werking en doelstellingen van het rijksbeleid. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

#### 4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (inmiddels overgegaan in de NOVI) is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit besluit omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmings- en inpassingsplannen. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen, inpassingsplannen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het besluit kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijk besluit. De 14 nationale belangen in het Barro zijn:

1. Rijksvaarwegen;
2. Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
14. Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Het Barro omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmings- en inpassingsplannen. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen, inpassingsplannen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen, voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Het merendeel van de regels in het Barro legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

#### **Beoordeling planinitiatief**

Onderhavig planinitiatief raakt geen van bovengenoemde nationale belangen. Het Barro geeft hierdoor geen uitgangspunten of belemmeringen voor onderhavig planinitiatief.



#### 4.2.3 Besluit Ruimtelijke Ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de Ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Het doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in bestaand of nieuwe stedelijke gebieden. Met de Ladder wordt er een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd, waarbij zorgvuldig ruimtegebruik voorop staat.

De Ladder voor duurzame verstedelijking bestaat nu uit twee onderdelen. Het tweede lid van artikel 3.1.6. Bro omvat de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze luidt:

*"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."*

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is nader gespecificeerd in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 23 april 2014. De Afdeling noemt in de uitspraak de uitgangspunten, die zij hanteert voor de beoordeling of een voorziene ontwikkeling voldoende substantieel is om als stedelijke ontwikkeling te kunnen gelden. Op 28 juni 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een overzichtsuitspraak gedaan over de Ladder voor duurzame verstedelijking. Ook hier is het begrip 'stedelijke ontwikkeling' nader gespecificeerd. Hiervoor gelden de volgende uitgangspunten uit vaste jurisprudentie:

- Wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, kan deze ontwikkeling in beginsel niet als stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt;
- Wanneer een bestemmingsplan voorziet in een van de andere in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro genoemde stedelijke voorziening in de vorm van een terrein met een ruimtebeslag van minder dan 500 m<sup>2</sup> kan deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt;
- Wanneer een bestemmingsplan voorziet in een van de andere in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro genoemde stedelijke voorziening in de vorm van een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte kleiner dan 500 m<sup>2</sup>, kan deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt;
- Wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m<sup>2</sup> of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup>, dient deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling te worden aangemerkt.

#### **Beoordeling planinitiatief**

Voor onderhavig project geldt dat er niet gesproken kan worden van een stedelijke ontwikkeling gezien de beperkte omvang. Het Bro zal daarom geen belemmering vormen voor onderhavig planinitiatief.

#### 4.2.4 Nationaal Antenne Beleid

Nederland heeft een stormachtige groei gekend op het gebied van ICT en mobiele telefonie. Dit is een ontwikkeling die de maatschappij in een behoefte voorziet. Er wordt namelijk groot belang aan beschikbaarheid en toegankelijkheid van ICT en mobiele telefonie gehecht door zowel burgers als bedrijven. Om dit te realiseren of te behouden is een groot aantal zendinstallaties nodig om de gewenste draadloze netwerken te onderhouden of in te richten. Hierbij worden door de Nederlandse overheid wel eisen gesteld op het gebied van kwaliteit en capaciteit. Zo is Verkeer en Waterstaat verantwoordelijk voor het beleid met betrekking tot de aanleg van nieuwe telecommunicatie infrastructuur, ofwel 'De digitale delta'. Het Nationaal Antennebeleid richt zich hierbij primair op de volgende zaken/doelgroepen:

- De burgers, die enerzijds gebruik willen maken van nieuwe mogelijkheden op het gebied van draadloze communicatie maar anderzijds zekerheid moeten hebben dat hun gezondheid, leefmilieu en veiligheid daarmee niet in het geding komt;
- De medeoverheden, die de primaire zorg dragen voor het beschermen van de gezondheid, het leefmilieu en de veiligheid van burger op hun grondgebied;
- De exploitanten van antennes voor draadloze netwerken, die op een zorgvuldige manier aan de wensen van hun netwerkgebruikers moeten voldoen, zodat de gezondheid, het leefmilieu en de veiligheid op geen enkele wijze in gevaar kan komen.

Daarnaast is het ook van belang dat er rekening wordt gehouden met het ruimtelijke beslag van antenne-installaties en telecommasten. Gezien de grote behoefte aan opstelpunten, en om te voorkomen dat er meer opstelpunten worden gerealiseerd dan noodzakelijk, kan het voordelig zijn om opstelpunten te delen, het zogenoemde *site sharing*.

#### Doorwerking plangebied

Voor het realiseren van antenne-installaties en telecommasten dient dus rekening gehouden te worden met de gezondheid, het leefmilieu en de veiligheid van burgers. Zo dient er rekening gehouden te worden met de blootstellingslimieten en aanbevelingen van het International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) op het gebied van stralingen. Onderhavig project heeft hier voldoende rekening mee gehouden zoals onderbouwd zal worden in paragraaf 5.9.

Daarnaast ziet onderhavig project op een telecommast die de mogelijkheid kent om gebruikt te worden door niet alleen KPN, maar ook andere operators. Hierdoor kan er gesproken worden van een project waarbij sprake is van *site sharing*. De mast wordt optimaal gebruikt om te voorkomen dat er meer opstelpunten dan nodig worden gerealiseerd.

Onderhavig project sluit derhalve goed aan op het Nationale Antenne Beleid.

## **4.3 Provinciaal en regionaal beleid**

### **4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg (vastgesteld 1 oktober 2021)**

De Provinciale omgevingsvisie wordt gezien als strategische en lange termijn visie (2030-2050) op de fysieke leefomgeving. Binnen deze visie worden uiteenlopende onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed beschreven. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving meegenomen in de Omgevingsvisie. De visie vormt daarmee de kaders voor het provinciaal handelen bij toekomstige ontwikkelingen en activiteiten. Het bevat belangrijke keuzes ten aanzien van het te voeren beleid, en vormt de basis voor verdere uitwerkingen, plannen en programma's. De visie kent een thematisch deel en een gebiedsgerichte kijk op de thema's. Voor elk van de thema's zijn opgaven, ambities en uitgangspunten opgenomen. Deze worden vervolgens in hoofdlijnen gekoppeld aan de drie deelgebieden Noord-, Midden- en Zuid-Limburg.

#### **Doorwerking plangebied**

Het realiseren van telecommasten komt niet direct terug in de Omgevingsvisie. Er is daarom gekeken naar de ambities en opgaven voor het deelgebied waarbinnen het plangebied is gelegen, Zuid-Limburg. De visie voor dit deelgebied is dat het ruimte moet bieden voor zowel inwoners als ondernemers en maatschappelijke partners. Het is denkbaar dat een verbetering in de dekking en capaciteit van telecommunicatie hier een bijdrage aan zal leveren. Namelijk, een goede dekking draagt bij aan de woon- en werkomgeving, maar ook aan de openbare orde en veiligheid aangezien noodnummers goed bereikbaar dienen te zijn. Noodnummers worden hedendaags tenslotte bijna altijd gebeld met mobiele telefoons die afhankelijk zijn van goed telecommunicatie. Daarnaast, omdat de mast geschikt is voor 'site-sharing', biedt de beoogde ontwikkeling mogelijkheden om in de toekomst de mast in te zetten voor een verbetering van het OV-netwerk en de verbinding met de (wijde) omgeving.

Er kan derhalve gesteld worden dat de Provinciale Omgevingsvisie geen belemmering vormt voor onderhavig project.

#### 4.3.2 Geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014 (geconsolideerd 16 december 2022)

De Omgevingsverordening is sinds de vaststelling meerder malen aangevuld en/of aangepast, met als meest recente versie de geconsolideerde versie van 16 december 2022. Door de regelmatige actualisatie is het nog steeds een relevante en actuele verordening. De huidige Omgevingsverordening is geldend tot op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt op 1 januari 2024. Vanaf dat moment zal er een nieuwe Omgevingsverordening gelden. Voor onderhavig project zal er getoetst worden aan de huidige, geldende verordening.

De Omgevingsverordening kent twee soorten regels, namelijk:

- Regels die gericht zijn tot gemeenten of het waterschap over opdrachten die verwerkt dienen te worden in bestemmingsplannen of waterschapsverordeningen;
- Regels over activiteiten die gericht zijn tot alle inwoners, bedrijven of specifieke doelgroepen.

De regels hebben betrekking op verschillende onderwerpen, onderverdeeld in een aantal thema's:

- Ruimte;
- Natuur;
- Milieubescherming;
- Water;
- Ontgronding;
- Overig (wegen, riolering, stortplaatsen en bedrijventerreinen met contour).

#### **Doorwerking plangebied**

Niet elk van bovengenoemde thema's en onderwerpen zijn relevant binnen onderhavig plangebied. Regels die wel relevant zijn zullen in deze paragraaf toegelicht worden.

##### *Roerdalslenk*

Het plangebied is gelegen binnen het milieubeschermingsgebied 'Boringsvrije zone Roerdalslenk II'. Binnen deze zone gelden regels met betrekking tot de bescherming van grondwater kwaliteit en drinkwater winning. Zo is het in het deze zone niet toegestaan de grond op 80 meter of dieper te roeren, ofwel tot voorbij de Bovenste Brunssumklei. Onderhavig plan zal de grond niet roeren op deze diepte voldoet daarom aan de regelgeving binnen de 'Boringsvrije zone Roerdalslenk II'.

Verder, gezien de aard van het project, zijn er geen direct relevante regels. Bijvoorbeeld, het plangebied is niet gelegen binnen een natuurgebied, wordt niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling en ziet niet op de realisatie van (intensieve) veehouderij.

#### 4.4 Gemeentelijk beleid

##### 4.4.1 Omgevingsvisie Sittard-Geleen (vastgesteld 15 december 2016)

Deze Omgevingsvisie is een opvolger van de voormalige Structuurvisie uit 2010. Middels deze Omgevingsvisie worden de doelen en prioriteiten van de gemeente uiteengezet. Hierin wordt de koers aangegeven die nagestreefd dient te worden als gemeente en wordt aangegeven wat dit betekent voor de ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving. Het hoofdmotto hierbij is: *"Ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit"*

De visie geeft een overzicht van de ambities van de gemeente over de breedte van alle beleidsvelden. Deze ambities luiden als volgt:

- Bijdragen aan sociale cohesie van vitale gemeenschappen binnen de wijken, kernen en dorpen;
- Zorgen dat wijken, buurten en dorpskernen hun eigen identiteit behouden;
- Transformatie van stadscentra, bedrijventerreinen en kantorenlocatie minimaal op Zuid-Limburgse schaal afstemmen en complementair aan elkaar maken;
- Sittard-Geleen onderdeel uit laten maken van een grensoverschrijdend stedennetwerk en het versterken van concurrentiekracht;
- Zorgen voor meer banen, inwoners en draagvlak voor voorzieningen.

##### Doorwerking plangebied

Het realiseren van een telecommast zal bijdragen aan de dekking en capaciteit van het telecomnetwerk in de omgeving. Hiervan zullen de naastgelegen bedrijven terreinen, evenals een ieder binnen de omgeving, profiteren. Dit zal mogelijk bijdragen aan de versterking van de concurrentiekracht. Ook is 'site-sharing' mogelijk op de betreffende mast waardoor er sprake is van een efficiënte bedrijfsvoering. Daarnaast zal de initiatiefnemer handelen in lijn met de Telecommunicatiewet en de veiligheid van de omgeving waarborgen. Bovendien zal de telecommast geen afbreuk doen aan de natuur binnen de omgeving of andere belangrijke waarden in de gemeente.

Gesteld kan worden dat de Omgevingsvisie Sittard-Geleen geen belemmering zal vormen voor onderhavig planinitiatief.

##### 4.4.2 Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (vastgesteld 14 december 2017)

De structuurvisie, vastgesteld door de gemeenteraad van Sittard-Geleen, is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met vertegenwoordigers van 18 verschillende gemeenten uit de regio. De visie is een uiteenzetting van vraagstukken, opdrachten, doelen en opgaven met betrekking tot de winkelmarkt, de kantorenmarkt en de bedrijventerreinmarkt in Zuid-Limburg. In de visie staat daarmee het versterken van de hoofdstructuur van de winkel-, kantoren- en bedrijventerreinmarkt centraal. Dit is met als doel te komen tot een verbetering van leefbaarheid, het vestigingsklimaat en de transformatieopgave van de drie genoemde segmenten.

##### Doorwerking plangebied

In de visie komen telecommasten niet concreet terug. Hiermee kan gesteld worden dat deze daardoor ook geen belemmering vormen of op voorhand als onwenselijke ontwikkeling gezien worden. Bovendien kan er wel gesteld worden dat een verbetering van dekking, capaciteit en kwaliteit van datacommunicatie als gevolg van het planvoornemen zal bijdragen aan een verbetering van het vestigingsklimaat op het bedrijventerrein. De visie vormt daardoor geen belemmering voor het planvoornemen.



## 5 Omgevingsaspecten

### 5.1 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Of de bodem een planontwikkeling in de weg staat, wordt middels een historisch onderzoek, eventueel aangevuld met een bodemonderzoek, bepaald.

#### Wet bodembescherming

In de Wet bodembescherming zijn bepalingen opgenomen ter behoud en verbetering van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Bij bestemmingswijzigingen, verbouwingen of graafwerkzaamheden zal in veel gevallen een bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden. De gemeente beoordeelt dat per geval. Met het bodemonderzoek kan bepaald worden of de bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de beoogde functie.

#### Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) geeft de lokale bevoegde gezagen de mogelijkheid om de bodemkwaliteit binnen hun gebied actief te gaan beheren binnen de gegeven kaders. Dit geeft onder andere ruimte voor nieuwe projecten op het gebied van natuur, wonen en industrie. Daarnaast worden de kwaliteit en de integriteit van belangrijke intermediairs bij bodemactiviteiten beter geborgd. In het Bbk staan ook regels met betrekking tot het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie. Uitgangspunt in de bijbehorende normstelling is de directe relatie tussen de chemische bodemkwaliteit en het gebruik van de bodem, gebaseerd op een risicobenadering. In situaties met een gering risico gelden daarom beperkte regels en minder strenge normen dan in situaties met meer risico's.

#### **Doorwerking plangebied**

Onderhavig project ziet op grondwerk voor de aanleg van de fundering en de mogelijke afvoer van overtollige grond. Voor onderhavig plangebied is daarom een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de bodem met als doel:

- Het beoordelen of er op basis van de bodemkwaliteit sprake zal zijn van belemmeringen voor de uit te voeren werkzaamheden door een geval van ernstige bodemverontreiniging (toetsing aan de Wet bodembescherming);
- Verkrijgen van gegevens ten behoeve van de voorbereiding en uitvoering:
  - Bepalen indicatieve hergebruiksmogelijkheden van de grond (toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit);
  - Vaststellen voorlopige veiligheidsklassen (toetsing aan de CROW-publicatie 400).

Het onderzoek toont aan dat er geen verontreinigende stoffen in de bodem zijn aangetoond en de grond geclassificeerd kan worden als 'altijd toepasbaar'. Daarnaast kunnen de geplande werkzaamheden uitgevoerd worden onder de CROW-400 veiligheidsklasse 'basishygiëne'.

Op basis van het onderzoek kan daarom geconcludeerd worden dat de milieu-hygiënische bodemkwaliteit geen belemmering zal opleveren voor de geplande realisatie van de zendmast en de daarbij horende graafwerkzaamheden.

Wel wordt er geadviseerd te vrijgekomen grond van deze locatie niet zomaar elders te gebruiken.

Geadviseerd wordt om de grond zoveel mogelijk binnen de onderzoekslocatie te hergebruiken.

Het volledige bodemonderzoek is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag.

Daarnaast geldt dat de beoogde zendmast niet aangemerkt wordt als (beperkt) gevoelig object. Daarom kan op voorhand gesteld worden dat het te plaatsen object in zijn gebruik geen hinder zal ondervinden van de bodemkwaliteit.

Het aspect bodem vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig project.

## 5.2 Archeologie en cultuurhistorie

### Archeologie

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is om het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij de ontwikkeling van het ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Aansluitend op dit verdrag is op 1 september 2007 de Wet Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid gekregen om zorg te dragen voor een goede omgang met archeologische waarden binnen hun grondgebied. Gemeenten moesten binnen 2 jaar nadat deze wet in werking is getreden hun archeologisch beleid hebben geformuleerd.

### Cultuurhistorie

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. De Erfgoedwet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet uit 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing zijn op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet. Van de onderstaande onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode tot het van kracht worden van de Omgevingswet:

- Vergunning tot wijziging sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

### **Doorwerking plangebied**

#### Archeologie

Ter plaatse van het plangebied geldt volgens het Provinciale inpassingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De gronden zijn daarmee bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Plekken aangewezen met deze categorie voor archeologische waarden omvatten specifieke regels met betrekking tot bodemversturende activiteiten. Namelijk, bij een ruimtelijke ontwikkeling die ziet op een bodemingreep van groter dan 500 m<sup>2</sup> en een diepte groter dan 30 centimeter dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Onderhavig project ziet op een bodemingreep die aanzienlijk kleiner is dan de gestelde grenswaarde van 500 m<sup>2</sup>. De totale gereserveerde oppervlakte van de beoogde telecommast, inclusief hekwerk, is namelijk slechts 64 m<sup>2</sup>. Het is daardoor niet noodzakelijk om een archeologisch onderzoek te laten uitvoeren. Wel kan het bevoegd gezag eisen dat de werkzaamheden vergezeld gaan met het toezicht van een deskundige ter plaatse. Ook dient er in het geval van enige archeologische vondst melding gedaan te worden.

Het aspect archeologie zal derhalve geen belemmering vormen voor onderhavig project.

#### Cultuurhistorie

Ter plaatse van het plangebied is geen cultuurhistorische bebouwing aanwezig. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen een karakteristiek landschap. Het plangebied is gelegen op een toekomstig bedrijven-/industrieterrein tussen twee wegen in. Er zal daarom met het realiseren van een telecommast geen sprake zijn van aantasting van cultuurhistorische waarden.

Het aspect cultuurhistorie zal naar verwachting geen belemmering opleveren voor dit project.

### 5.3 Flora en Fauna

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten: de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd.

#### Soortenbescherming

De toets aan de natuurwetgeving is in bepaalde gevallen beperkt relevant. Er dient te worden vastgesteld of er geen verbodsbepalingen worden overtreden, al dan niet aan de hand van onderzoek.

#### Verantwoording gebiedsbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er natuurgebieden aangewezen die beschermd zijn. Het gaat daarbij om Natura-2000-gebieden. Deze gebieden zijn uitgesplitst in Habitatrictlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden. Binnen de diverse Natura-2000-gebieden komen een aantal stikstofgevoelige habitattypen voor.

#### **Doorwerking plangebied**

In het plangebied en de directe omgeving zijn reeds een aantal bomen gekapt. Echter dient er bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met beschermde planten- en diersoorten. Aangezien de werkzaamheden voor het project het plaatsen van een fundering, een hekwerk en het graven van aardeputten ten behoeve van elektra betreft dient er onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten. Er is derhalve een natuurtoets uitgevoerd om een goed beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit onderzoek heeft plaats gevonden in de vorm van een bureauonderzoek en een oriënterend terreinbezoek.

Het volledige onderzoek is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag.

#### *Soortenbescherming*

Uit het onderzoek is gebleken dat er binnen het plangebied een geschikt biotoop is aangetroffen voor beschermde soorten waar volgens de Wnb geen algemene vrijstelling voor geldt. Het betreft enkele plantensoorten waarvoor op basis van de natuurtoets een nader onderzoek nodig is. Inmiddels is dit nader onderzoek opgestart om erachter te komen of eventuele vervolgstappen noodzakelijk zijn. Het project zal rekening houden met dit nadere onderzoek en de initiatiefnemer zal passend handelen naar de conclusies van het onderzoek.

Voor overige plant- en diersoorten geldt dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Wel geldt voor deze soorten ten alle tijden de zorgplicht, zoals opgenomen in de natuurtoets.

#### *Gebiedsbescherming*

Geconcludeerd uit het onderzoek wordt dat het plangebied niet is gelegen binnen het Natuur Netwerk Nederland (NNN) of overige natuurgebieden zoals de Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene Landschapszone. Voor deze gebieden geldt derhalve dat er geen negatieve effecten zullen optreden als gevolg van het project en dat er geen vervolgstappen aan de orde zijn.

Verder wordt gesteld dat er een stikstofdepositieberekening nodig is om negatief effect om Natura-2000 gebieden uit te sluiten. Namelijk, met het realiseren van de beoogde telecommast kunnen negatieve effecten als gevolg van stikstofuitstoot niet direct op voorhand uitgesloten worden. Ook vanuit RUD Zuid-Limburg is daarom het verzoek gekomen om middels een stikstofdepositieonderzoek, de zogenaamde AERIUS-berekening, de stikstofdepositie ten gevolge van de realisatiefase inzichtelijk te maken.

Deze AERIUS-berekening is reeds uitgevoerd. Op basis van deze berekening kan geconcludeerd worden dat er geen significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden optreedt ten gevolge van de realisatiefase van het project. Hiermee wordt strijdigheid met de Wet natuurbescherming uitgesloten.

Daarnaast is voor de volledigheid ook een AERIUS-berekening uitgevoerd voor de stikstofdepositie ten gevolge van de beheerfase (onderhoud en gebruik). Wederom kan geconcludeerd worden dat het optreden van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten kan worden.

De AERIUS-berekeningen zijn bijgevoegd bij de vergunningaanvraag.

#### **5.4 Geluid**

In de Wet geluidhinder zijn geluidsnormen voor wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai opgenomen. Wanneer een nieuwe geluidsgevoelige bestemming wordt gerealiseerd op een locatie waar momenteel geen geluidsgevoelige functie aanwezig is en deze locatie binnen de geluidszones van industrie, rail- of wegverkeer valt moet een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Onder meer woningen, scholen en ziekenhuizen worden als een geluidsgevoelige bestemming aangemerkt.

Ook mag het plaatsen van het beoogde object niet leiden tot geluidsoverlast binnen de omgeving.

#### **Doorwerking plangebied**

De realisatie van een telecommast betreft geen gevoelig object of geluidsgevoelige functie. Een verdere toetsing aan de geluidsbelasting in de vorm van een akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Bovendien zal het realiseren van de telecommast geen toename van geluid veroorzaken voor de omgeving. Over het algemeen maken telecommasten geen geluid, het kan wel voorkomen dat de bijbehorende apparatuur enig geluid produceert. Dit geluid zal echter niet ver dragen en daarom naar alle waarschijnlijkheid geen overlast voor de directe omgeving tot gevolg hebben. Er kan daarmee vanuit worden gegaan dat de realisatie van het beoogde object in ieder geval niet leidt tot een toename in geluid voor de omgeving.

## 5.5 Bedrijven- en milieuzonering

In het kader van de Wet milieubeheer en op basis van het principe 'een goede ruimtelijke ordening' moet in nieuwe situaties rekening gehouden worden met (wenselijke) afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. In de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009) is een lijst met richtafstanden opgenomen. Deze lijst bevat een overzicht van milieubelastende activiteiten en de daarbij behorende richtafstanden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De genoemde richtafstanden moeten bij voorkeur worden aangehouden tot milieugevoelige functies, zoals woningen. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Milieucategorie	Gemengd gebied	Rustige woonwijk
1	0 meter	10 meter
2	10 meter	30 meter
3.1	30 meter	50 meter
3.2	50 meter	100 meter
4.1	100 meter	200 meter
4.2	200 meter	300 meter

Tabel 1: Richtafstanden per milieucategorie

### Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen op een gebied bestemd voor de ontwikkeling/uitbreiding van het bedrijventerrein. Er kan voor onderhavig plangebied niet direct gesproken worden van een gemengd gebied er zal daarom, uitgaande van een worst-case scenario, rekening gehouden worden met richtafstanden passend bij een rustige woonwijk, ondanks dat daar ook geen sprake van is.

Voor onderhavig project geldt dat er een telecommast wordt gerealiseerd welke in de categorie GSM en UMTS-steunzenders past. Voor zendinstallaties van deze categorie geldt de milieu-categorie 1, waardoor er rekening gehouden moet worden met een richtafstand van 10 meter.

In de omgeving staan geen objecten die als gevoelig aangemerkt kunnen worden. Met een richtafstand van 10 meter wordt er ruim voldaan aan de gewenste afstand.

Voor zendmasten dient er echter ook rekening gehouden te worden met eventuele elektromagnetische straling. Voor het project geldt dat hier ook voldoende rekening mee gehouden wordt en dat er geen gezondheidsrisico's als gevolg van eventuele straling zullen optreden. Dit wordt nader onderbouwd in paragraaf 5.8. Er kan geconcludeerd worden dat het aspect milieuzonering geen belemmering zal vormen voor onderhavig planinitiatief.



## 5.6 Kabels en leidingen

Er kunnen planologische relevante kabels en/of leidingen in het plangebied liggen. Ze kunnen ook in de omgeving voorkomen. Voorbeelden zijn hoofdnutsvoorzieningen. Dit kunnen leidingen voor het transport van giftige, brandbare en/of ontplofbare stoffen zijn. Daarnaast zijn aardgasleidingen, hoogspanningsleidingen en afvalwaterleidingen ook voorbeelden. Deze leidingen worden bestemd als ze voorkomen in het gebied. Met het geldende bestemmingsplan kan worden vastgesteld welke maatregelen, overleggen en/of rapporten nodig zijn voor een ruimtelijke ontwikkeling. Op basis van het geldende bestemmingsplan kan dan vastgesteld worden welke maatregelen, overleggen en/of rapporten noodzakelijk zijn om een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken.

### Doorwerking plangebied

Volgens het vigerende bestemmingsplan zijn er geen relevant kabels of leidingen aanwezig binnen of rondom het plangebied. Het aspect kabels en leidingen zal daarom geen belemmering vormen voor onderhavige aanvraag.

Echter bestaat het verzoek van de Gedeputeerde Staten wel om vooraf aan het initiatief duidelijkheid te verschaffen over het kabel tracé van en naar de mast in verband met toekomstige aanpassing van de omliggende infrastructuur. Voor de volledigheid toont onderstaande afbeelding daarom het beoogde kabel tracé.



Afbeelding 5.1: Kabel tracé van en naar de mast (bron: initiatiefnemer)

### 5.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid voor de omgeving van een inrichting met gevaarlijke stoffen en/of transport van gevaarlijke stoffen. Elk nieuw ruimtelijk plan moet volgens de Wet ruimtelijke ordening getoetst worden aan de normen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarbij kunnen de volgende bronnen worden onderscheiden:

- Inrichtingen: risico's van onder andere tankstations met LPG, gevaarlijke stoffen (PGS-15)-opslagplaatsen en ammoniakkoelinstallaties;
- Transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
- Transport van gevaarlijke stoffen per spoor;
- Transport van gevaarlijke stoffen over het water;
- Transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding.

#### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een denkbeeldige persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De norm (één op één miljoen per jaar) geldt voor kwetsbare objecten als grenswaarde en voor beperkt kwetsbare objecten als richtwaarde. Dit betekent dat er als gevolg van een ongeval - in theorie - per jaar slechts één persoon op een miljoen mensen mag overlijden. Dit geldt ook als deze objecten geprojecteerd zijn.

#### *Groepsrisico*

Het groepsrisico (GR) is de kans op een ongeval met veel dodelijke slachtoffers. Hierbij wordt gekeken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rond een risicobron. Bepaald wordt hoe groot de kans is op tien, honderd of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Groepsrisicoberekeningen beogen maatschappelijke ontwrichting inzichtelijk te maken. Het groepsrisico is afhankelijk van de omvang van het ongeval. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet het groepsrisico worden verantwoord (VGR).

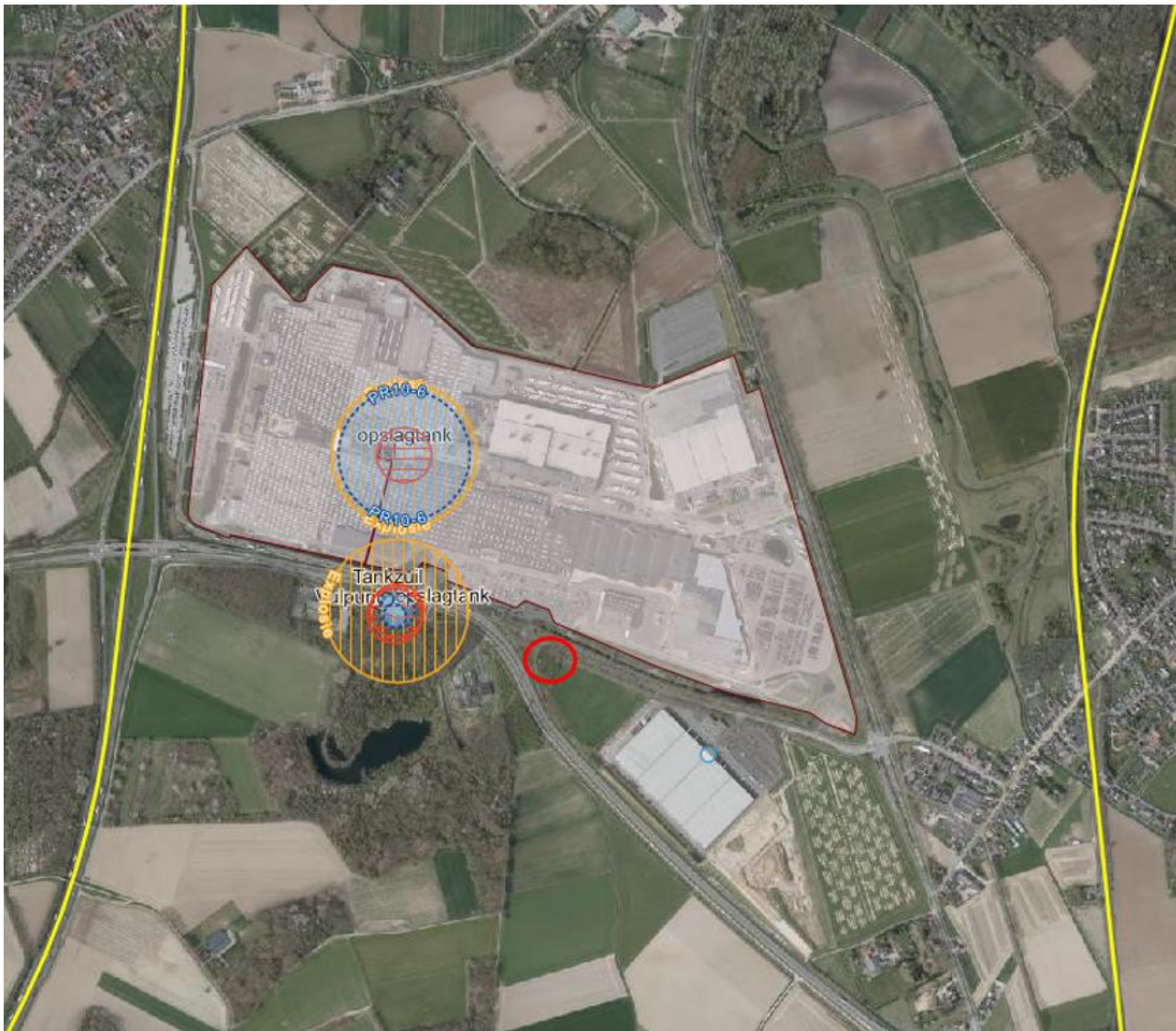
### Doorwerking plangebied

Er zijn een aantal bronnen van risico aanwezig in de omgeving van het plangebied. Zo kent het naastgelegen bedrijventerrein een opslagtank voor LPG, het nabij gelegen tankstation een opslagtank voor LPG, is er vervoer van gevaarlijke stoffen mogelijk over de weg A2 900 meter ten westen van het plangebied en is er vervoer van gevaarlijke stoffen mogelijk over het spoor 1,2 kilometer ten oosten van het plangebied. Echter, het plangebied ligt binnen geen van de gevaarcontouren behorende bij deze risicobronnen. Onderstaande afbeelding toont de nabij gelegen risicobronnen.

Bovendien, volgens het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' en zoals naar verwezen in het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen', is een telecommast geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Daarnaast heeft het beoogde object geen aantrekkingskracht op mensen.

Ook zullen er geen risico's op het gebied van veiligheid en gezondheid voor de omgeving optreden als gevolg van het project. Dit zal nader toegelicht worden in paragraaf 5.9.

Het aspect externe veiligheid zal derhalve geen belemmering vormen voor onderhavig planinitiatief.



Afbeelding 5.2: nabij gelegen risicobronnen. Indicatie plangebied in rode cirkel. Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor ten oosten en de A2 ten westen van het plangebied, en de nabijheid van 2 LPG opslagtanks (bron: Atlas leefomgeving)

## 5.8 Water

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Tevens is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan.

Het omgevingsaspect water heeft binnen de ruimtelijke ordening vaak een beperkend karakter. Enerzijds moet het ruimtegebruik aansluiten bij het bergen van het water, anderzijds kunnen ontwikkelingen negatieve effecten hebben op de kwaliteit van het water (watervervuiling).

### Doorwerking plangebied

#### *Waterschap Limburg*

Het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het Waterschap Limburg. Het waterschap is binnen deze grenzen verantwoordelijk voor een aantal taken. De voornaamste taken zijn:

- Zorgen voor voldoende (drink)water;
- Het beschermen van de dijken;
- Het schoon houden van water;
- Het bestrijden van extreme droogte;
- Controleren van onder meer waterkeringen, watergangen, buffers en beken.

Om deze verantwoordelijkheden en taken in goede banen te kunnen leiden is er beleid opgesteld dat aansluiting vindt bij landelijk en provinciaal beleid. Bij dit beleid horen vervolgens regels over wat mensen wel en niet mogen doen in en nabij water, dijken en stuwen. Deze regels zijn opgenomen in de Keur. Naast de Keur kent het Waterschap ook de Legger, waarin alle oppervlaktewateren en dijken binnen het beheer van het Waterschap zijn opgenomen en waarop de Keur van toepassing is.

Onderhavig project wordt gerealiseerd nabij een watergang en ligt net buiten de beschermingszone van deze watergang, ondanks dat het bestemmingsplan anders doet vermoeden. De watergang is namelijk een stukje westelijker gelegen dan ingetekend. Dit blijkt ook op kaarten van Atlas Limburg (onderstaande afbeelding toont een uitsnede). Bovendien, RUD Zuid-Limburg geeft aan een positief advies vanuit het Waterschap te hebben ontvangen. Er kan daarmee vanuit worden gegaan dat de ontwikkeling niet in strijd is met de regels en het beleid van het Waterschap.





Afbeelding 5.3: De watergang met beschermingsgebied volgens kaarten van Atlas Limburg. Plangebied in rode cirkel. (bron: provincie Limburg)

Echter, ziet de ontwikkeling wel op het toevoegen van verhard oppervlak. Hierdoor kan hemelwater niet meer in de grond trekken en dient het afgevoerd te worden. Er zal rekening gehouden moeten worden met de afvoer van hemelwater op het toegevoegde verhard oppervlak.

Onderhavig project is van dermate kleinschalige omvang dat het goed mogelijk is om hemelwater vanaf het verharde oppervlak opzij te laten lopen, waarna het water in de onverharde gronden zal trekken. Dit wordt niet verstaan onder het lozen van regenwater.

Voor onderhavig project is de watertoets van het Waterschap Limburg uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er geen acties nodig zijn met betrekking tot het aspect water. Onderstaande afbeeldingen zijn uitsneden uit de resultaten van de watertoets.



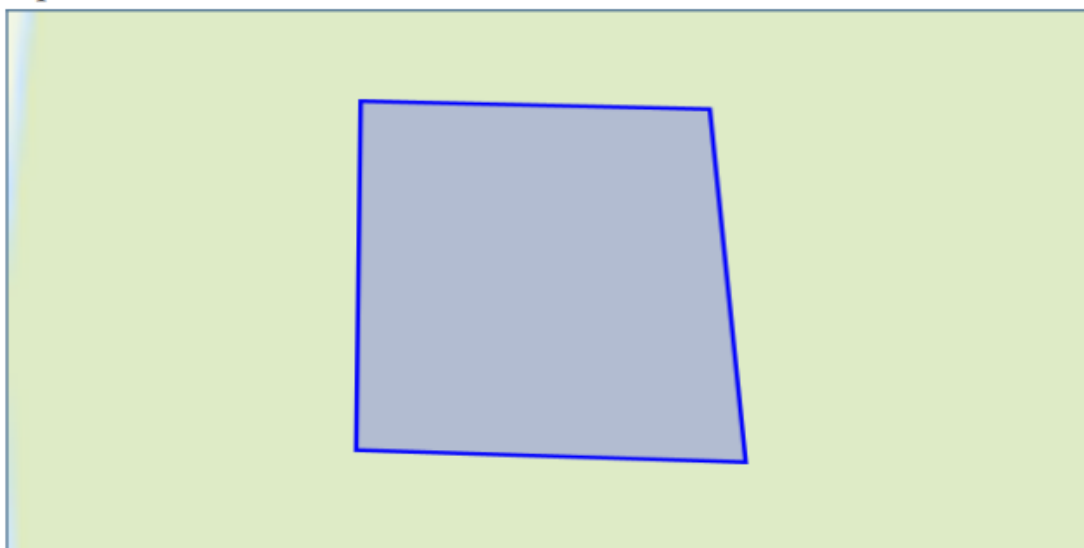
## Vergunningchecker

### Bouwwerken

Het bouwen wijzigen of verwijderen van constructies (zoals wegen, panden of schuurtjes) in, op of nabij een oppervlaktewater, watergang of waterkering (zoals een dijk of kade).

Op basis van de check is onderstaande nodig

Op basis van onderstaande locatie



Afbeelding 5.4: Uitsnede resultaten watertoets. Op basis van de check zijn geen acties vereist.

## Vergunningchecker

Ga je activiteiten uitvoeren op of bij een waterkering, zoals een dijk of kade?	nee
Ga je activiteiten uitvoeren op of bij een oppervlaktewater?	nee
Ga je activiteiten uitvoeren in een meanderzone?	nee
Ga je activiteiten uitvoeren in een inundatiegebied?	nee
Ga je werkzaamheden uitvoeren in een lijnvormig element?	nee
Ga je regenwater lozen op oppervlaktewater vanaf verhard oppervlak?	nee

Afbeelding 5.5: Uitsnede ingevulde antwoorden watertoets.

*Conclusie*

RUD Zuid-Limburg geeft aan positief advies te hebben ontvangen voor de beoogde ontwikkeling. Er kan daarmee vanuit worden gegaan dat het project de watergang en het beschermingsgebied niet ten laste zal zijn. Zo zal ook het hemelwater niet tot overlast zorgen aangezien het gemakkelijk van het verharde terrein naar de onverharde gronden kan lopen, waarna het water de grond in trekt. Wel geldt ten alle tijden de zorgplicht en zal de initiatiefnemer nadelige effecten of schade voorkomen.

**5.9 Straling en gezondheid**

Elektromagnetische straling als gevolg van antennes kunnen een effect hebben op het lichaam. Daarom hanteert Nederland de blootstellingslimieten zoals opgesteld door het "International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP)". De limieten voor elektromagnetische straling zijn in 2020 geactualiseerd en vastgelegd in regelgeving (Frequentiebesluit 2013). De totale hoeveelheid straling moet ten alle tijden onder de limieten blijven. Hierbij moet vermeld worden dat de blootstellingslimiet voor de zekerheid een factor 50 lager is dan de werkelijke grenswaarde, om zo negatieve effecten op gezondheid te voorkomen.

**Doorwerking plangebied**

Antennes voor mobiele communicatie gebruiken radiogolven, dit is een vorm van straling. Een telecommast, zoals in onderhavig plan, dient daarom dus te voldoen aan de blootstellingslimieten zoals geldend in Nederland. Bij het ontwerp en de bouw van nieuwe vrijstaande masten wordt ten alle tijden rekening gehouden met de regelgeving en de blootstellingslimieten. Dit houdt in dat alle opstellingen van antennes en de uitgezonden vermogens zodanig worden gehanteerd dat op publiekelijk toegankelijke plaatsen de straling en de sterkte van radiogolven altijd onder de limieten blijft. Bovendien, de gemeten waarden van antennes voor mobiele communicatie liggen in Nederland allen ver onder de limiet, vaak zelfs met meer dan een factor 10. Hiermee kan gesteld worden dat onderhavig plan voldoet aan het beleid op straling in Nederland.

Voor eventuele aanwezigheid van beroepsbevolking op het toekomstige bedrijventerrein geldt dat men geen risico loopt. Een telecommast zendt recht naar beneden minder dan de helft van zijn totale vermogen uit. Als gevolg daarvan is de veldsterkte op de mensen die onder de antenne werken 30 tot 100 maal lager dan de limieten. Dit komt doordat de energie horizontaal wordt uitgezonden.

Voor momenten van onderhoud aan de masten geldt een minder streng blootstellingslimiet. Daarbij bestaat ook de mogelijkheid om de mast tijdelijk uit te schakelen zodra het onderhoudspersoneel bezig is, om op deze wijze de gezondheid van de beroepsbevolking te waarborgen.

## **6 Uitvoerbaarheid**

### **6.1 Financiële uitvoerbaarheid**

De ontwikkeling van de nieuwe telecommast wordt mogelijk gemaakt middels een reguliere Wabo procedure. Eventuele kosten gemaakt door de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg voor het behandelen van de vergunningsaanvraag worden gedekt middels het heffen van Leges. Deze leges zullen door de initiatiefnemer betaald worden, waardoor de initiatiefnemer de financiële lasten draagt.

Verder geldt dat er in het kader van de ruimtelijke afwijking een planschadeverhaalsovereenkomst tussen de provincie Limburg en KPN B.V. is afgesloten. Op deze wijze is vastgelegd dat eventuele kosten als gevolg van planschade voor rekening van de initiatiefnemer komen.

Zo wordt het project wordt gerealiseerd op rekening en risico van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer beschikt over voldoende financiële middelen om het project na vergunningverlening te kunnen uitvoeren. Voor het overige is er geen financiële onderbouwing noodzakelijk voor de verlening van de omgevingsvergunning.

### **6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Gezien de locatie, omvang en inhoud van onderliggend initiatief heeft vooraf beperkte participatie plaatsgevonden. De grondeigenaar heeft aangegeven bereid te zijn mee te willen werken met het realiseren van de telecommast.

Voor het plan wordt de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd op basis van de Wabo. Daarbij kunnen belanghebbende, na het besluit op de omgevingsvergunning, bezwaar tegen het besluit maken. Dit bezwaar wordt ingediend bij het bevoegd gezag dat het besluit heeft genomen, hierop zal dan een beslissing op bezwaar volgen. Daarna bestaat nog de mogelijkheid om tegen de beslissing op bezwaar in beroep te gaan. Met het doorlopen van deze procedure wordt de mogelijkheid voor belanghebbenden om zich uit te spreken over de ontwikkeling gewaarborgd.

## 7 Conclusie

Om de gewenste ontwikkeling te realiseren, is een omgevingsvergunning vereist in het kader van artikel 2.1, lid 1 onder a en c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° Wabo. Onderhavige aanvraag betreft een reguliere procedure middels de zogenaamde kruimellijst. Middels artikel 4, lid 5 van bijlage II bij het Bor komt het realiseren van een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 meter, in aanmerking voor de verlening van een omgevingsvergunning.

Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De realisatie van een telecommast kan voldoen aan de geldende beleidskaders van de provincie en de gemeente.

In hoofdstuk 5 is onderbouwd dat het toevoegen van een telecommast ter plaatse van het plangebied nabij Mitsubishi Avenue 1 past binnen bestaande wet- en regelgeving voor de omgevingsaspecten. Op basis van het huidige bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat de omgevingsaspecten geen belemmering vormen voor de voorgestelde ontwikkeling. Wel zal er gehandeld moeten worden conform de conclusies van het nader onderzoek naar plantensoorten.

Voor onderliggend plan kan gesteld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.