

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Plaatsen communicatiemast KPN, kadastraal  
bekend als Born, sectie L, perceelnummer 325**

Activiteiten: bouwen van een bouwwerk en handelen  
in strijd met regels ruimtelijke ordening

VDL Nedcar B.V. te Sittard-Geleen

**Zaaknummer: 2022-067274**

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Procedure	8
2.5	Adviezen	8
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>12</b>
3.1	Wet natuurbescherming	12
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>14</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	16

# 1 Besluit

## Onderwerp

Wij hebben op 2 december 2022 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van KPN B.V. De aanvraag betreft de realisatie van een communicatiemast KPN binnen de inrichting VDL Nedcar B.V., kadastraal bekend als Born, sectie L, nummer: 317 (BOR 00 L 325). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-067274. Voorts is de aanvraag aangevuld op 16 maart 2023, 26 juli 2023 en op 9 november 2023.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan KPN B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend binnen de inrichting gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born, meer specifiek voor het kadastrale perceel: BOR00, sectie L, nummer 325;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een communicatiemast met bijbehorend hekwerk voor telecommunicatie;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het deels bouwen in de dubbelbestemming Waterstaat – Beschermingszone watergang en het bouwen van een antennemast, buiten de aanduiding 'antennemast' in afwijking van de maximaal toegestane bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijn;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - olo.nr. 7438165: 'aanvraagformulier KPN 2080 - communicatiemast voor het mobiele netwerk van KPN', firma KPN B.V., versie -, de dato 2 december 2022;
  - 'machtigingsformulier van KPN aan Vamea B.V.', firma KPN B.V., versie V2, de dato 23 april 2022;
  - proj.nr. 22.80.44: 'rapportagenummer: B-01, statische berekeningen fundatie 40 meter mast - Born', firma Brons Constructeurs en Ingenieurs B.V., versie V2, de dato 9 november 2023;
  - proj.nr. 22.80.44: 'tekeningnummer: W-01, uitvoeringstekening constructie (wapening), antennemast voor KPN - Born, Mitsubishi Avenue , status: definitief', firma Brons Constructeurs en Ingenieurs B.V., versie V2, de dato 9 november 2023;
  - kenmerk: R2202345-03: 'funderingsadvies voor de plaatsing van een KPN antennemast 2080 aan de Mitsubishi Avenue te Born', firma MOS Grondmechanica, versie -, de dato 22 oktober 2022;

- rapportnummer: 217963/R01: 'verkennd bodemonderzoek, Mitsubishi Avenue (ong.) in Born, status: definitief', firma ORTAGEO Noordoost B.V., versie -, de dato 17 oktober 2022;
- kenmerk: R2202345-01: 'sonderingsonderzoek voor de plaatsing van een KPN antennemast 2080 aan de Mitsubishi Avenue te Born', firma MOS Grondmechanica, versie -, de dato 22 september 2022;
- tekeningnr. 2080-0000: 'documentenlijst, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1', firma KPN B.V., versie -, de dato 20 juni 2022;
- tekeningnr. 2080-0050: 'bovenaanzicht bestaande situatie, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1', firma KPN B.V., versie 0, de dato 20 juni 2022;
- tekeningnr. 2080-0060: 'kadaster situatie tekening, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1', firma KPN B.V., versie 0, de dato 20 juni 2022;
- tekeningnr. 2080-0100: 'technisch vooraanzicht, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1', firma KPN B.V., versie 0, de dato 20 juni 2022;
- tekeningnr. 2080-0110-1: 'technisch bovenaanzicht, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1, blad 1 van 3', firma KPN B.V., versie 0, de dato 20 juni 2022;
- tekeningnr. 2080-0110-2: 'technisch bovenaanzicht, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1, blad 2 van 3', firma KPN B.V., versie 0, de dato 20 juni 2022;
- tekeningnr. 2080-0110-3: 'technisch bovenaanzicht, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1, blad 3 van 3', firma KPN B.V., versie 0, de dato 20 juni 2022;
- tekeningnr. 2080-0120: 'aanzichten apparatuur, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1', firma KPN B.V., versie 0, de dato 20 juni 2022;
- tekeningnr. 2080-0130: 'aanzichten apparatuur / antennes, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1', firma KPN B.V., versie 0, de dato 20 juni 2022;
- 'onderbouwing inzake mast KPN 2080, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1', firma KPN B.V., versie V2, de dato 9 november 2023;
- 'foto- en overzichtsrapportage KPN site 2080, Mitsubishi Avenue nabij nr. 1, coördinaat X/Y 186642 / 338739', firma KPN B.V., versie -, de dato 2 december 2022;
- 'memo KPN 2080 - verzoek opschorten termijn tot 2 september 2023', firma Vamea B.V., versie -, de dato 16 maart 2023;
- 'memo KPN 2080 - verzoek opschorten termijn tot 1 november 2023 + 4 weken extra', firma Vamea B.V., versie -, de dato 26 juli 2023;
- 'projectnummer 0485899: natuurtoets t.b.v. realisatie van een communicatiemast te Born, status: definitief', firma AnteaGroup, versie -, de dato 13 juni 2023;
- 'ruimtelijke onderbouwing Vamea (nabij) Mitsubishi Avenue 1, Born, Sittard-Geleen - communicatiemast', firma Lodewijck Groep, versie -, de dato 28 september 2023;
- 'milieu site 2080 - antennevermogen 1,48 kW', firma KPN B.V., versie -, de dato 9 november 2023;
- 'statische berekening, 39,99 meter buis - vakwerkmast, geldigheidsgebied: alle windgebieden', firma VolkerWessels Telecom, versie 2019-1, de dato 15 januari 2019;
- documentnr. 022: 'montage mastgegevens - engineering, rubriek: con', firma KPN B.V., versie 1.0, de dato 1 juni 2015;
- 'onderzoek stikstofdepositie - realisatie telecommunicatiemast te Born, Zuid-Limburg opstelpunt KPN2080', firma Vamea B.V., versie 1.0, de dato 23 maart 2023;

- Rswva5dEhcmp: 'Vamea B.V., Mitsubishi Avenue, KPN2080, het plaatsen van een communicatiemast ten behoeve van het mobiele netwerk van KPN', firma AERIUS calculator, versie -, de dato 6 november 2023;
- 'KPN 2080, toelichting berekening, uitleg verschil', firma KPN B.V., versie -, de dato 9 november 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C  
A  
R

### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde: Vamea B.V., Postbus 18561, 2502 EN 's-Gravenhage.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde: KPN B.V., Postbus 18561, 2502 EN 's-Gravenhage;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

### Rechtsbescherming

#### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.



## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 2 december 2022 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van KPN B.V. voor de inrichting gelegen aan VDL Nedcar B.V., kadastraal bekend als Born, sectie L, nummer: 325 (BOR00 L325).

Voorts is de aanvraag aangevuld op 16 maart 2023, 26 juli 2023 en op 9 november 2023.

Het verzoek is ingediend door Vamea B.V., Koninginnegracht 53I, 2514 AE 's-Gravenhage. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens, betreft de realisatie van een antennemast voor telecommunicatie op kadastraal perceel BOR00, sectie L, nummer 325 te Born. De antennemast wordt gerealiseerd binnen de inrichtingsgrens van VDL Nedcar B.V.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag van 2 december 2022, hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de gemachtigde, bij ons schrijven met briefkenmerk 2023/1768 op 22 februari 2023 in de gelegenheid gesteld uiterlijk op 2 april 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Aansluitend is bij memo, ingediend op 16 maart 2023, op eigen initiatief van de aanvraagster de termijn voor het aanleveren van de gevraagde gegevens opgeschort tot uiterlijk 1 september 2023, doch zoveel eerder bij ommekomst van de gevraagde gegevens. Voorts is bij memo, ingediend op 26 juli 2023, op eigen initiatief van de aanvraagster de termijn voor het aanleveren van aanvullende gegevens opgeschort tot uiterlijk 1 november 2023. Daarenboven heeft initiatiefneemster in de memo, aldus ingediend op 26 juli 2023, aangegeven dat zij na binnenkomst van de gevraagde aanvullende gegevens aan bevoegd gezag de beslistermijn willen opschorten met een termijn van 4 weken, opdat bevoegd gezag daardoor in de gelegenheid wordt gesteld om adviesverzoeken naar de adviseurs uit te zetten, alsmede te kunnen zorgdragen voor een zorgvuldige besluitvorming.

Op 9 november 2023 zijn alle gevraagde gegevens overgelegd. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens, voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor in totaal opgeschort met 39 weken en 6 dagen.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 december 2022 (provinciaal blad 2022, 14664) conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 16 januari 2023 (provinciaal blad 2023, 447) kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- Waterschap Limburg.

Tevens hebben wij de (toekomstige) wegbeheerder, te weten provincie Limburg, om advies gevraagd of door de plaatsing van de communicatiemast eventuele belangen van de wegbeheerder worden geschaad.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

**Advies van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.**

Op 23 december 2022 hebben wij per e-mail het volgende gemeentelijke advies mogen ontvangen.

*Betreft:*

*Adviesaanvraag voor OLO-aanvraag met kenmerk 7438165, zaaknummer RUD 2022-067274, gemeentelijk zaaknummer 2022-068474.*

*Op 8 december 2022 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project 'plaatsen communicatiemast binnen inrichting VDL Nedcar B.V.' voor de locatie VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6221 RD Born. Hieronder volgt ons advies.*



*Toets aan redelijk eisen van welstand*

*Het plan voor het plaatsen van een communicatiemast is op 20 december 2022 ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.*

*Het advies van de commissie luidt als volgt.*

*Akkoord. Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.*

*De commissie is van oordeel dat het plan voor het plaatsen van een telecommunicatiemast voldoet aan redelijke eisen van welstand.*

*De commissie geeft ter verfijning van het ontwerp in overweging om de mast iets centraler in het beplantingsvlak tussen het groen te plaatsen.*

*Overig*

*Wij zien geen reden voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag.*

*Wij nemen dit positieve (welstands)advies van de gemeente over.*

#### **Adviezen van Waterschap Limburg**

##### **1<sup>o</sup> advies**

Op 12 december 2022 hebben wij per e-mail het volgende 1<sup>o</sup> advies van het Waterschap Limburg mogen ontvangen.

*Er wordt niet gebouwd in een zonering van het waterschap, er behoeft daarom ook geen vergunning op grond van de Waterwet of de Keur van Waterschap Limburg 2019, voor het bouwen van de mast.*

*Indien voor de bouw tijdelijk grondwater onttrokken en geloosd wordt, is afhankelijk van de hoeveelheden of er een vergunning moet worden aangevraagd of dat een melding voldoende is.*

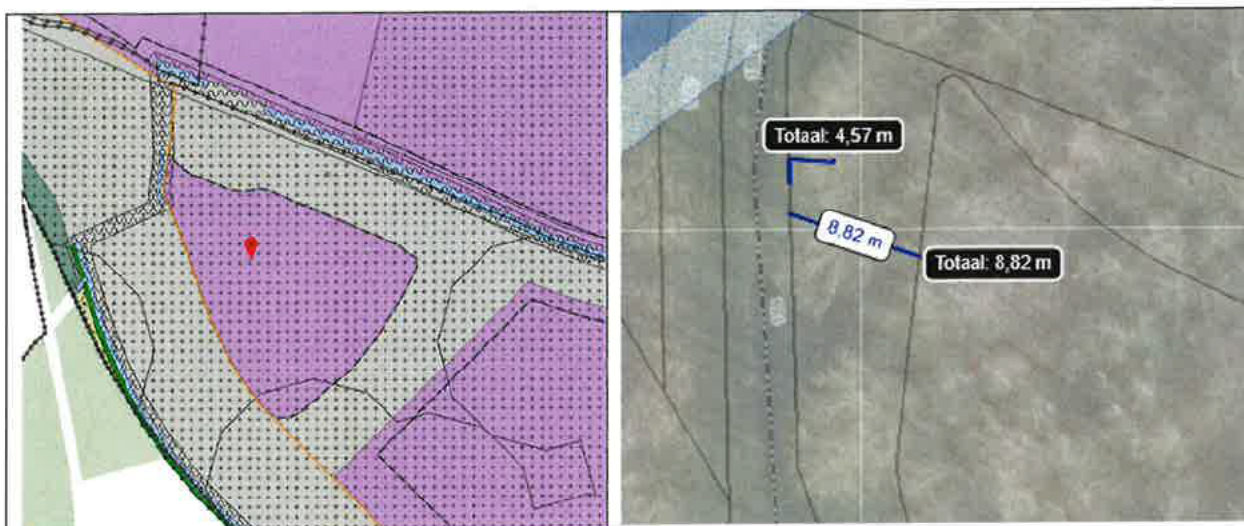
*Bij het lozen in een oppervlaktewater hoort altijd een melding Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi).*

##### **2<sup>o</sup> advies (eindadvies)**

Op 15 december 2022 hebben wij per e-mail het volgende 2<sup>o</sup> advies van het Waterschap Limburg mogen ontvangen.

*Ik ben tot de ontdekking gekomen dat onze legger in deze hoek, niet correct is en dat de pip grenzen (nog) niet zijn opgenomen. Ik zeg hierbij 'deze hoek' omdat ik nog niet alles in het PIP tot in detail heb gecontroleerd. Maar voor zover ik kan inzien klopt de rest wel.*

*Wat ik verder ook niet 100% zeker weet is of het perceel 317, waarop de mast gebouwd wordt het paars gearceerde is op ruimtelijkeplannen.nl Als ik uitga van ons beleid en dit vervolgens projecteer op de plek waar de nieuwe beek in de PIP situatie moet komen, zie ik dat er nog altijd voldoende afstand is tot aan de grens van het perceel 317. Zie hieronder. In de bijlage zie ik dit ook, er wordt duidelijk voldoende afstand gehouden van onze beek en er wordt niet in de zonering van WL gebouwd.*



*Betreffende jouw vraag om advies. Blijf ik bij mijn eerder advies en dat is:*

*Er wordt niet gebouwd in een zonering van het waterschap, er behoeft daarom ook geen vergunning op grond van de Waterwet of de Keur van Waterschap Limburg 2019, voor het bouwen van de mast.*

*Indien voor de bouw tijdelijk grondwater onttrokken en geloosd wordt, is afhankelijk van de hoeveelheden of er een vergunning moet worden aangevraagd of dat een melding voldoende is.*

*Bij het lozen in een oppervlaktewater hoort altijd een melding Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi).*

Wij nemen dit positieve eindadvies van het Waterschap Limburg over. Gedurende de procedure is het kadastrale perceelnummer gewijzigd van L316 naar L325, vandaar dat in de adviezen van het Waterschap Limburg frequent kadastraal nummer L317 staat genoemd, echter moet dit worden gelezen als zijnde L325.

#### Adviezen van de (toekomstig) wegbeheerder provincie Limburg

##### 1<sup>e</sup> advies

Op 16 januari 2023 hebben wij per e-mail het volgende 1<sup>e</sup> advies van de wegbeheerder provincie Limburg mogen ontvangen.

*Bij deze onze vragen:*

- *Hoe is het kabel tracé van en naar de mast. Dit in verband met aanstaande aanpassingen aan de omliggende infra. Met welke kabels wordt de mast gevoed (data – stroom) en wat is het gewenste tracé gewenst tracé conform vastgesteld nieuw wegtracé);*
- *Wanneer is realisatie voorzien? In verband met bovengenoemde aanpassing van de omliggende infra is er een mogelijk raakvlak bij een gelijktijdige uitvoering.*

Naar aanleiding van de gestelde vragen hebben wij aan de hand van een brief verzoek om aanvullende gegevens KPN B.V. gevraagd om inhoudelijk antwoord te geven. Op 9 november 2023 zijn de aanvullende gegevens overgelegd, waarop wij de toekomstig wegbeheerder opnieuw om advies hebben gevraagd.

**2<sup>e</sup> advies (eindadvies)**

Op 17 november 2023 hebben wij per e-mail het volgende 2<sup>e</sup> advies, tevens eindadvies van de wegbeheerder provincie Limburg mogen ontvangen.

*Zoals eerder ook al telefonisch besproken is onze grootste zorg met dit project (de ligging van de toeleidende data aansluiting) geborgd in de separate vergunning die door KPN is aangevraagd voor het tracé langs de provinciale weg. Voor de locatie zelf hebben wij vanuit het project geen belemmering en is deze voor ons akkoord. Ook voor eventuele tijdelijke wegen/bouwwerken staat de mast niet in de weg op basis van de info die we nu beschikbaar hebben. En tevens hebben we dan het voordeel dat we op de bouwplaats een heel goed bereik hebben.*

Wij nemen dit positieve eindadvies van de wegbeheerder provincie Limburg over.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

#### 3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

#### 3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

#### 3.1.3 Afweging

Artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wet natuurbescherming (Wnb), heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.



### Gebiedsbescherming

In de op 9 november 2023 ingediende AERIUS-berekening KPN2080, bekend onder AERIUS-kenmerk: Rswva5dEhcmp, de dato 6 november 2023, is de stikstofdepositie als gevolg van de bouwfase inzichtelijk gemaakt. Hieruit kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een toename van stikstofdepositie als gevolg van de bouwactiviteiten. Van aanhaking van een natuurtoestemming is dan ook geen sprake.

### Soortenbescherming

Op het moment dat onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning werd ingediend, is een onherroepelijke beschikking van kracht met kenmerk: DOC-00155986, de dato 1 juni 2021 (zaaknummer: 2020-202066). Deze beschikking ziet toe op soortenbescherming voor het gebied waarbinnen VDL Nedcar de uitbreiding wilt uitbrengen. Echter is onderhavige locatie voor de oprichting van de antennemast niet betrokken in voornoemde beschikking. In aanvulling hierop hebben wij aanvullende gegevens gevraagd om duidelijkheid te kunnen krijgen over of bepaalde soorten door de aangevraagde werkzaamheden verstoord zouden (kunnen) raken. De conclusie luidt dat geen aanvullend soortenonderzoek nodig is en derhalve ook geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming. Deze conclusie met toelichting is terug te lezen in het document 'Natuurtoets t.b.v. realisatie van een communicatiemast te Born, Antea Group, projectnummer: 0485899, status: definitief, de dato 13 juni 2023' die integraal deel uitmaakt van onderhavige beschikking, en is onderschreven op 22 november 2023 door een ter zake deskundige op het gebied van soortenbescherming werkzaam bij de provincie, waarin zij het volgende schrijft: *"zoals al eerder aangegeven, conclusie is dat er op basis van de uitgevoerde onderzoeken geen Wnb-ontheffing soorten nodig is"*. Van aanhaking van een natuurtoestemming is dan ook geen sprake.



## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aangevraagde bouwactiviteit betreft de realisatie van communicatiemast voor telecommunicatie voor onder meer de telecomaandier KPN binnen de inrichtingsgrens van VDL Nedcar.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (1<sup>e</sup> t/m 14<sup>e</sup> wijziging).

### Provinciaal Inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar'

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het Provinciaal inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' (hierna: PIP) met identificatienummer NL.IMRO.9931.VDLNedcar-VGO1 is vastgesteld en onherroepelijk is. De aangevraagde bouwactiviteit is hiermee in strijd, dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in PIP Uitbreiding VDL Nedcar opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar voornoemde paragraaf merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo kan worden verleend.

### Welstand

Het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen heeft in haar advies van 23 december 2022 het volgende geadviseerd in het kader van welstand.

*Het plan voor het plaatsen van een communicatiemast is op 20 december 2022 ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.*

*Het advies van de commissie luidt als volgt.*

*Akkoord. Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.*

*De commissie is van oordeel dat het plan voor het plaatsen van een telecommunicatiemast voldoet aan redelijke eisen van welstand.*

*De commissie geeft ter verfijning van het ontwerp in overweging om de mast iets centraler in het beplantingsvlak tussen het groen te plaatsen.*

Wij nemen dit positieve (welstands)advies van de gemeente over.

### Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, omdat het aangevraagde bouwwerk geen tunnel betreft.

### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het Provinciaal inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' (hierna: PIP) met identificatienummer NL.IMRO.9931.VDLNedcar-VG01 is vastgesteld en onherroepelijk is.

De aangevraagde bouwactiviteit, te weten de realisatie van een mast voor telecommunicatie is hiermee in strijd, hieronder de toetsing aan het inpassingsplan.



Markeerpunt: locatie mast voor telecommunicatie, bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

### Provinciaal Inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar'

Hieronder wordt een toetsing gedaan aan het voornoemd PIP, op basis van de verbeelding van het PIP met daarbij de projectie van de mast voor telecommunicatie. Naar aanleiding van deze verbeelding kan worden geconcludeerd dat de volgende enkel- en dubbelbestemming(en), alsmede (gebieds-) en (functie)aanduiding(en) van toepassing zijn op de locatie:

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4';
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone watergang';
- Functieaanduiding 'parkeerterrein';
- Gebiedsaanduiding 'milieuzone – Roerdalslenk';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – industrieterrein'.

*Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)*

De aanvraag omgevingsvergunning voor de realisatie van de mast voor telecommunicatie met daaromheen een hekwerk, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet niet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1, alsmede aan artikel 6.2.2 onder f van het PIP. De mast voor telecommunicatie kan worden getypeerd als een bouwwerk geen gebouw zijnde, meer specifiek een antennemast, echter op de betreffende locatie ligt geen specifieke aanduiding 'antennemast'. Het hekwerk, dat ter afscherming van de telecommunicatiemast dient, is in strijd met de doeleindenomschrijving. Verder vindt de bouwactiviteit plaats in een zone waar de aanduiding 'parkeerterrein' van toepassing is, waarbij uitsluitend een parkeerterrein voor personeel en bezoekers is toegestaan. In casu is geen sprake van een bouwactiviteit die gerelateerd is aan een parkeerterrein en derhalve strijdig met deze functieaanduiding.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Ad. a)

In het inpassingsplan zit geen binnenplanse afwijkingsbevoegdheid om op deze plaats een antennemast van 39,9 meter toe te staan en ook een hekwerk in strijd met de doeleindenomschrijving toe te staan.

Ad. b)

De planologische strijdigheden, te weten een mast voor telecommunicatie met een hoogte van 39,9 meter, alsmede een hekwerk ter afscherming van de antennemast kunnen planologisch worden toegestaan op grond van de AMvB, te weten het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, hoofdstuk IV, de zogenaamde 'kruimelregeling'. Gelet op vorenstaande kan toepassing worden gegeven aan artikel 4, respectievelijk de onderdelen 5 en 3 van bijlage II van het Bor, mits in voldoende mate ruimtelijk gemotiveerd.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering van Lodewijck Groep, kenmerk: (Nabij) Mitsubishi Avenue 1, Born, de dato 28 augustus 2023, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Deze conclusie uit voornoemd rapport is onderschreven door een ter zake deskundige, te weten een rayonplanoloog die op 6 december 2023 haar positief advies heeft uitgebracht.

Ad. c)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een AMvB ontheffing, zoals aangegeven bij ad. b.



#### *Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'*

De mast voor telecommunicatie met fundatieblok, alsmede het bijbehorende hekwerk, wordt aldus de verbeelding behorende bij het PIP, gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'.

Volgens artikel 21.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt in beginsel voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m<sup>2</sup> en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld. In casu is sprake van een verstoringsoppervlakte van minder dan 500 m<sup>2</sup>, derhalve is het indienen van een archeologisch rapport niet noodzakelijk.

#### *Dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone – watergang'*

Uit de verbeelding behorende bij het 'Provinciaal Inpassingsplan Uitbreiding VDL Nedcar' (PIP) blijkt dat de aangevraagde bouwactiviteiten onder meer zijn gesitueerd in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone watergang' (artikel 24). Op grond van artikel 24.1 (doeleindenomschrijving) zijn de voor 'Waterstaat – Beschermingszone watergang' aangewezen gronden tevens bestemd voor de bescherming en het beheer en onderhoud van een watergang. De aangevraagde bouwactiviteiten zijn in strijd met artikel 24.2 van het PIP.

Op grond van artikel 24.3 van het PIP kan planologisch medewerking worden verleend aan deze strijdigheid mits enerzijds geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de watergang en anderzijds vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerder.

Wij hebben de aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens, middels verzoeken om advies naar Waterschap Limburg verstuurd, vanwege het feit dat zij belang hebben bij het goed functioneren van watergangen. Onder verwijzing naar het eindadvies dat wij van het Waterschap Limburg hebben mogen ontvangen en dat volledig is terug te lezen in paragraaf 2.5 van deze beschikking concluderen wij dat Waterschap Limburg instemt met de aangevraagde bouwwerkzaamheden. De belangen van het Waterschap worden niet onevenredig geschaad.

#### *Functieaanduiding 'parkeerterrein'*

Kortheidshalve verwijzen wij naar de planologische afweging die is gemaakt bij de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'.

#### *Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'*

De mast voor telecommunicatie, alsmede het hekwerk, is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. De bouw en aansluitende gebruik van de ondergrondse waterberging heeft geen nadelige gevolgen voor de functie van de Roerdalslenk.



#### *Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'*

De mast voor telecommunicatie, alsmede het hekwerk, is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Bovenstaande overwegende is geen sprake van een strijdigheid met de planregels van het PIP, gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.