


GEMEENTE HEERLEN

BESTEMMINGSPLAN HOEK WIENWEG - HEERLERBAAN

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

1 DECEMBER 2023

[klik hier en kies in het Templafy-scherf bij Afbeeldingen een foto]



WSP NEDERLAND B.V.
CAETANO MARTINOLAAN 50
6229 GS MAASTRICHT

+31 (0)88 910 20 00
wsp.com/nl

PROJECTNUMMER
SLM022802

DOCUMENTNUMMER
SLM022802.RAP02.DB_aanmeldnotitie, versie 1

COLOFON

RAPPORTHISTORIE

0	3 april 2023	Initiële versie
1	1 december 2023	Aangepaste versie
[versienr.]	[versiedatum]	[wijzigingen]

VERANTWOORDING

[tekst]

CONTACTGEGEVENS

AUTORISATIE

PROJECTNUMMER	DOCUMENTNUMMER	VERSIE	STATUS
SLM022802	SLM022802.RAP02.DB_aanmeldnotitie	1	definitief

INHOUDS- OPGAVE

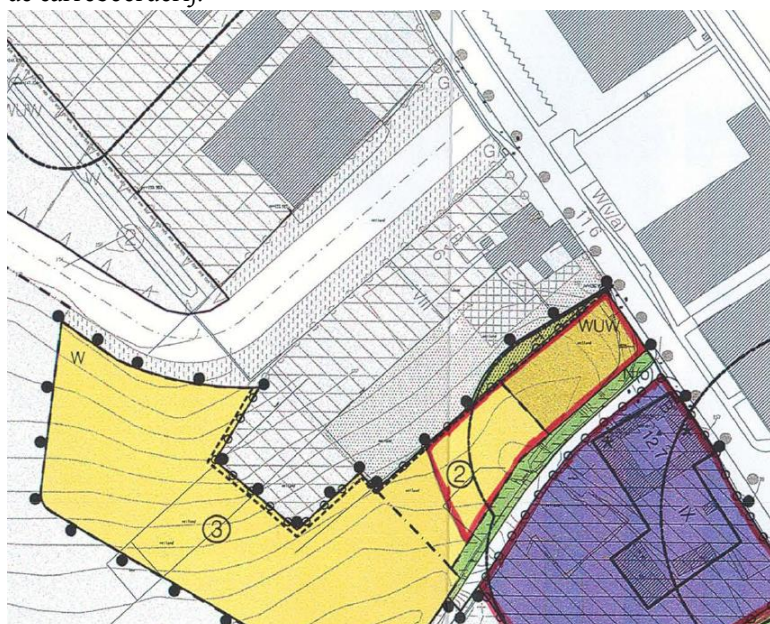
1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Leeswijzer	5
2	M.E.R.-BEOORDELING	6
2.1	Een m.e.r(-beoordelings-)plichtige activiteit	6
2.2	Procedure en beoordelingscriteria	6
3	KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	8
3.1	Kenmerken van het project	8
3.2	Plaats van het project	9
4	KENMERKEN VAN DE MOGELIJKE EFFECTEN	10
4.1	Ecologie	10
4.1.1	gebiedsbescherming	10
4.1.2	soortenbescherming	10
4.2	Bodem	12
4.3	Water	12
4.4	Geluid; wegverkeer	13
4.5	bedrijven en milieuzonering	14
4.6	Archeologie	15
4.7	Externe veiligheid	16
4.8	Luchtkwaliteit	19
4.8.1	Niet in betekende mate	19
4.8.2	Woon- en leefklimaat	19
4.9	Verkeersgeneratie en parkeren	19
5	CONCLUSIE	21

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Sinds 2004 is de woonwijk "Park Hoogveld" te Heerlen in ontwikkeling. De ontwikkeling bestaat uit circa 450 woningen in het gebied globaal gelegen tussen de Heerlerbaan, de Dr. Clemens Meulenstraat, de Zandweg, de Imstenraderweg, en de N281.

In 2001 en 2004 (reparatieplan) zijn hiervoor bestemmingsplannen vastgesteld. Aan een deel van de woonbestemming, onder andere voor het perceel op de hoek van de Wienweg en Heerlerbaan, tegenover de carréboerderij, is goedkeuring onthouden (zie rode kader in onderstaande afbeelding), vanwege de destijds aanwezige hindercirkel van de carréboerderij.

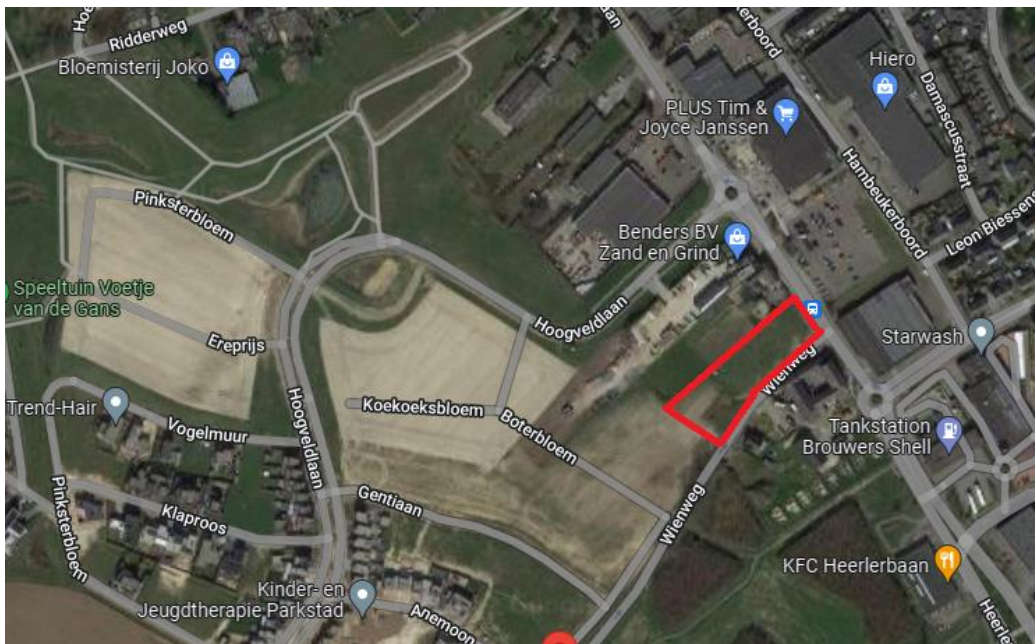


Figuur 1-1 plandeel waaraan goedkeuring is onthouden.

De bestemming van de carréboerderij is inmiddels gewijzigd naar Wonen, waardoor de hindercirkel is komen te vervallen en woningbouw wat dat betreft weer mogelijk is. In dit bestemmingsplan wordt voor het perceel alsnog een woonbestemming geregeld. Uitgangspunt is dat er 16 appartementen in (3 of maximaal) vier bouwlagen worden gerealiseerd.

1.2 LIGGING PLANGEBIED

De woonwijk Hoogveld bevindt zich aan de zuidoostzijde van Heerlen. Het plangebied bestaat uit de percelen, waaraan destijds goedkeuring is onthouden en een deel van de bestaande woonbestemming, om een logische planologische regeling te kunnen maken (kavels 53, 54 en 55).



Figuur 1-2 ligging plangebied

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van deze notitie wordt het algemene kader voor de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling en de procedure geschetst. In hoofdstuk 3 en 4 worden de criteria uit de Europese m.e.r.-richtlijn behandeld: de kenmerken en plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, in relatie tot de huidige situatie in het plangebied. Hoofdstuk 5 bevat de conclusie naar aanleiding van de beoordeling van alle relevante criteria.

2 M.E.R.-BEOORDELING

2.1 EEN M.E.R(-BEOORDELINGS-)PLICHTIGE ACTIVITEIT

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn activiteiten met drempelwaarden opgenomen op basis waarvan de noodzaak van het wel of niet opstellen van een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) of meteen een milieueffectrapportage (onderdeel C) wordt bepaald. In onderdeel C is aangegeven bij welke activiteiten waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Hiervoor geldt een directe verplichting voor het doorlopen van de m.e.r.-procedure. Onderdeel D bevat activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een m.e.r.-procedure nodig. De opgenomen drempelwaarden zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden.

De activiteiten binnen het plangebied vallen onder de volgende categorie van bijlage II bij het Besluit milieueffectrapportage 1994:

categorie D 11.2: 'aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject'. Een stedelijke ontwikkelingsproject omvat onder meer de bouw van woningen, maar ook de aanleg of uitbreiding van een bedrijventerrein. De drempelwaarden zijn: een oppervlakte van 100 ha, de bouw van 2000 woningen of meer of een bedrijfsvloerooppervlak van 200.000m² of meer.

Het Besluit m.e.r. (artikel 2, vijfde lid onder b.) schrijft ook bij activiteiten *onder* de drempelwaarde voor dat een milieueffectbeoordeling nodig is, waarbij wordt verwezen naar de Europese richtlijn milieueffectrapportage. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In dit geval is (uiteindelijk) het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Hoek Wienweg - Heerlerbaan' het plan dat de ontwikkeling mogelijk maakt¹. In het genoemde bestemmingsplan komen verder geen relevante nieuwe ontwikkelingen voor. Daarom is er voor gekozen om alleen voor de toevoeging van de woningen een vormvrije m.e.r.-beoordeling te doen.

2.2 PROCEDURE EN BEOORDELINGSCRITERIA

De m.e.r. beoordeling hoort bij het besluit (i.c. het bestemmingsplan), waarin de hiervoor genoemde activiteiten mogelijk worden gemaakt. De gemeenteraad is bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan en bevoegd te besluiten of een milieueffectrapportage nodig is (de m.e.r.-beoordeling).

Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling doorloopt een bepaalde procedure. Een particulier of ondernemer die initiatiefnemer is van een bepaalde activiteit, dient een aanmeldnotitie in bij het bestuursorgaan dat bevoegd is te besluiten op de aanvraag/het plan waarmee de activiteit mogelijk wordt gemaakt. Het bevoegd gezag neemt vervolgens een beslissing of al dan niet een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

De m.e.r.-beoordeling wordt gedaan aan de hand van drie hoofdcriteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Deze drie hoofdcriteria zijn:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

In deze rapportage is de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of sprake is van mogelijk belangrijk nadelige gevolgen van de beoogde stedelijke ontwikkeling voor het milieu. In het geval belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan het bevoegd gezag besluiten dat een m.e.r.-procedure

¹ Het bestemmingsplan is in dit geval echter een 'besluit, want het maakt de ontwikkeling rechtstreeks mogelijk.

moet worden doorlopen. Als geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden of te verwachten zijn, wordt gemotiveerd aangegeven dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen.

Voor het opstellen van deze aanmeldnotitie is gebruik gemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd om de genoemde ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan ruimtelijk te onderbouwen. De bijlagen zijn niet ook bij deze aanmeldnotitie gevoegd. Bij de verschillende aspecten wordt verwezen naar de corresponderende bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.

3 KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Bij het **kenmerk van het project** moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ad a.

Het project omvat het realiseren van 16 appartementen in stedelijk gebied. Het plan omvat een appartementengebouw met omringend groen. Het perceel is onderdeel van het grotere plan Hoogveld. Aan de woonbestemming van het perceel is in de periode 2001 - 2004 goedkeuring onthouden, omdat de woningen te dicht bij de nabijgelegen carréboerderij lagen. De agrarische activiteiten zijn beëindigd, waardoor woningbouw nu weer mogelijk is.

Ad b.

Zoals al aangegeven, is het plangebied onderdeel van een groter woningbouwproject Hoogveld. Hiervoor geldt grotendeels een bestemmingsplan en het plangebied is deels bebouwd en wordt gefaseerd verder ingevuld. Verder zijn geen relevante ontwikkelingen in de omgeving aan te wijzen.

Ad c.

De stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevante wijziging in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de bouw wordt naar verwachting (in ieder geval deels) gebruik gemaakt van machines op brandstof, maar dit is tijdelijk en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen.

Ad d.

De activiteiten leiden niet tot een relevante productie van afvalstoffen.

Ad e.

De toekomstige situatie zorgt, gezien de aard en omvang, in beginsel niet voor hinder. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat hinder niet is te verwachten.

Ad f.

De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling zorgt niet voor een relevant risico op ongevallen.

3.2 PLAATS VAN HET PROJECT

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a.

Het plangebied ligt braak en wordt nog agrarisch gebruikt.

Ad b.

Het plangebied heeft op dit moment geen bijzondere kwaliteit. Van natuurlijke hulpbronnen is geen sprake.

Ad c.

Het gebied heeft geen bijzondere status in de zin van de Wet natuurbescherming (Natura 2000). Het gebied ligt ook buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen van de genoemde bijzondere gebieden aanwezig. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu wordt niet bedreigd. Wel ligt het plangebied in een omgeving met een vrij hoge bevolkingsdichtheid.

4 KENMERKEN VAN DE MOGELIJKE EFFECTEN

4.1 ECOLOGIE

4.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

De Wet natuurbescherming bevat regels voor het beschermen van bijzondere gebieden, zoals Natura 2000-gebieden en gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000

Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. In de omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende Natura 2000-gebieden:

- Brunsummerheide;
- Geleenbeekdal;
- Kunderberg;

De afstand tussen deze gebieden en het plangebied zijn redelijk ruim, het Geleenbeekdal ligt op kortere afstand.. Vanwege deze afstand, zijn de enige mogelijke effecten op dit gebied die van stikstofdepositie.

Het uitgangspunt is dat alle nieuwbouw binnen het plan gasloos wordt en dat enkel de verkeersaantrekkende werking van het plan een relevante bron van stikstofdepositie zal vormen.

Uit de berekeningen² is gebleken dat de ontwikkeling van het plan niet leidt tot significant negatieve effecten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. In de **gebruiksfase** wordt namelijk géén toename van de stikstofdepositie veroorzaakt. Voor de **bouwfase** is dit evenmin het geval.

Het onderdeel gebiedsbescherming geeft geen aanleiding voor de conclusie dat de ontwikkeling leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.1.2 SOORTENBESCHERMING

Om te beoordelen of het plan effecten heeft op beschermde soorten dieren en/of planten is een quick scan uitgevoerd³ om te weten te komen of in het plangebied beschermde soorten voorkomen, dan wel het plangebied daarvoor geschikt is. Uit dit onderzoek komt het volgende naar voren:

Vleermuizen

- Bij eventueel plaatsen (tijdelijke) verlichting dient het verlichtingsplan voorgelegd te worden aan de ecooloog.
- Gehele werkwijze (verlichtingsplan) dient vastgelegd te worden in een ecologisch werkprotocol.

Das

- Aanvullende onderzoek naar de functionaliteit van het plangebied en percelen grenzend aan het plangebied zijn noodzakelijk. Het onderzoek van de das dient uitgevoerd te worden in de periode maart tot en met april.
- Bij aantreffen van wissels en foerageergebied is een ontheffingsaanvraag, opstellen van een activiteitenplan, uitvoeren van mitigerende maatregelen, opstellen ecologisch werkprotocol noodzakelijk.

Alpenwatersalamander en rugstreepad

- Plaatsen amfibieënscherm ruim voorafgaand aan de werkzaamheden. Plaatsen amfibieënscherm dient bij voorkeur in periode oktober tot en met maart gedaan te worden.

² Bijlage 4 bij de toelichting Onderzoek stikstofdepositie

³ Bijlage 5 bij de toelichting Quick scan ecologie

- Gehele werkwijze (locatie amfibieënscherf en periode) dient vastgelegd te worden in een ecologisch werkprotocol.

Huismus

- Werkzaamheden bij de haag dienen voorkomen te worden;
- Zone van 15 meter vanaf de haag vrijhouden van werkzaamheden en/of opslag;
- Indien dit niet mogelijk is, dient een ontheffingsaanvraag ingediend worden en zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk;
- Gehele werkwijze (werkwijze en periode) dient vastgelegd te worden in een ecologisch werkprotocol.

Algemeen voorkomende broedvogels

- Opstart van de aanlegwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met eind augustus.
- Werkzaamheden worden opgestart begin september en kunnen dan doorlopen in de broedperiode.
- Indien de werkzaamheden in de broedperiode uitgevoerd worden, wordt een overleg gepland voorafgaand aan het broedseizoen (februari) met een ecooloog voor de te nemen maatregelen.
- Gehele werkwijze (werkwijze en periode) dient vervolgens vastgelegd te worden in een ecologisch werkprotocol.

Alle soorten

- Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Nader onderzoek das

Op basis van het advies in de quick scan is een nader onderzoek uitgevoerd naar het mogelijk voorkomen van de das in het plangebied.⁴ Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijke eisen. Het onderzoek is toegevoegd in bijlage H. Tijdens het onderzoek is de das niet aangetroffen. Wel blijkt duidelijk dat het gebied onderdeel uitmaakt of uitmaakte van het functionele leefgebied van de das. Het functionele leefgebied van de das betreft een oppervlak van 30-150 hectare, oftewel gemiddeld ca 90 ha.

Het plangebied heeft slechts een oppervlak van 0,26 hectare. In relatie tot het gemiddelde leefgebied van 90 hectare is dit slechts 0,29% van het functionele leefgebied. Het gaat dus om een relatief zeer klein oppervlak waar negatieve effecten kunnen optreden. Het potentiële leefgebied is in dit geval zo klein dat het geen essentiële functie heeft en er dus ook geen aantasting plaatsvindt. Er ontstaat geen overtreding van verbodsartikelen en een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

Wel wordt gehoor gegeven aan het verzoek vanuit de Dassenwerkgroep Limburg om, ook vanwege de eerdere uitbreidingen rondom het gebied en het hiermee veroorzaakte verlies van leefgebied van de das, aanvullende maatregelen te realiseren voor de das. De verhoogde aanwezigheid van menselijke activiteiten in het naastgelegen gebied (ten opzichte van het plangebied) kan leiden tot meer verstoring (lichtverstoring en geur). De aanvullende maatregelen in het verzoek van de Dassenwerkgroep Limburg zien op het afschermen van het plangebied van de rest van het gebied. Hierdoor ontstaat meer dekking en meer geborgenheid.

Conclusie:

Uit de quickscan blijkt dat er geen effecten op beschermde soorten dieren en planten te verwachten zijn, met (mogelijk) een uitzondering voor de das. Uit het nader onderzoek blijkt dat er geen das in het plangebied aanwezig is. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op natuurwaarden voor gebieden of soorten. De extra maatregelen voor het leefgebied van de das worden bij de verdere uitwerking van de inrichting van het perceel meegenomen en uitgevoerd.

⁴ Zie bijlage 6 bij de toelichting Nader onderzoek das

4.2 BODEM

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek⁵ uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- De bovengrond (0,20-0,40 m-mv) ter plaatse van boring 019 is licht verontreinigd met cadmium en zink. Deze verontreiniging wordt vermoedelijk veroorzaakt door de aanwezigheid van bodemvreemde materialen.
- De bovengrond (0-0,50 m-mv) ter plaatse van de overige boring is niet verontreinigd.
- De ondergrond (0,5-2,0 m-mv) ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet verontreinigd.
- Uit de toetsing van de analyseresultaten aan de toepassingsnormen (voor het toepassen van grond en baggerspecie) uit het Handelingskader PFAS blijkt dat de kwaliteit van de onderzochte bodem voor de stofgroep PFAS indicatief voldoet aan klasse Achtergrondwaarde.
- Indien de resultaten indicatief worden getoetst aan het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit varieert de kwaliteit van indicatief “achtergrondwaarde” tot “industrie”.
- Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese “verdacht” te worden aanvaard voor de bovengrond en “onverdacht” te worden aanvaard voor de ondergrond.
- Er is met voldoende betrouwbaarheid vastgesteld dat op de locatie geen asbest in de bodem aanwezig is. Vervolgonderzoek en maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Voor de ruimtelijke procedure is de bodemkwaliteit voldoende in beeld gebracht. De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Als bij de ontwikkeling grond vrij komt, kan deze over het algemeen betrekkelijk makkelijk elders worden hergebruikt zonder relevante kosten.

Conclusie:

Op grond van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit de ontwikkeling van het terrein niet in de weg staat en geen aanleiding vormt voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

4.3 WATER

In het plangebied, dat nu geheel onverhard is, neemt de verharding toe. Uitgangspunt is dus dat initiatiefnemer zorgdraagt voor de opvang van hemelwater op een zodanige wijze dat dit in overeenstemming is met de eisen van de gemeente en het waterschap. Er is een infiltratieonderzoek⁶ uitgevoerd, een watertoets gedaan en een waterparagraaf⁷ opgesteld. De conclusies zijn als volgt.

Infiltratieonderzoek

Uit het uitgevoerde infiltratieonderzoek blijkt dat de doorlatendheid van de bodem goede mogelijkheden biedt voor infiltratie van hemelwater. In de bodemlaag tussen 2,5 m-mv en 3,5 m-v is een doorlatendheid aangetroffen van minimaal 0,9 m/dag.

Na-ijlende effecten mijnbouw

Bij infiltratie van hemelwater op een diepte van 2,5 m-mv tot 3,5 m-mv is sprake van ondiepe infiltratie. De grondwaterstand is aangetroffen op een diepte van ca 10,5 m-mv.

Op basis van bijlage 1 van de “hemelwaterverordening Gemeente Heerlen 2023” kan geconcludeerd worden dat ondiepe infiltratie van hemelwater is toegestaan en er geen nadelige gevolgen ten aanzien van na-ijlende effecten van de mijnbouw te verwachten zijn.

⁵ Zie bijlage 2 bij de toelichting Bodemonderzoek

⁶ Zie bijlage 8 bij de toelichting Infiltratieonderzoek

⁷ Zie bijlage 7 bij de toelichting Water

Dimensionering infiltratievoorziening

Op basis van de resultaten uit het infiltratieonderzoek in relatie tot de eisen uit de hemelwaterverordening is een infiltratievoorziening verplicht. Bergen en vertraagd afvoeren is niet toegestaan.

Daar de overloop van de voorziening aangesloten moet worden op het regenwaterriool van de Heerlerbaan betreft de maatgevende bui waarop de voorziening gedimensioneerd moet worden 80 mm in 2 uur.

Met een verhard oppervlak van 1000 m² dient er 80 m³ water in de bodem te infiltreren binnen 48 uur.

Uitgaande van een infiltratievoorziening van 21 m x 2 m x 2 m (L x B x H) betreft het natte oppervlak 92 m² (bodem van de voorziening niet meegerekend). Met een k-waarde van 0,9 m/dag en rekening houdend met het feit dat door het infiltreren van het hemelwater het natte oppervlak in de tijd afneemt bedraagt de leeglooptijd van de voorziening ca 46,38 uur:

- Infiltratie capaciteit per dag: $(92 \text{ m}^2 \times 0.5) \times 0,9 \text{ m/dag} = 41,4 \text{ m}^3 \text{ water / dag}$
- Leeglooptijd voorziening = $80 \text{ m}^3 / 41,4 \text{ m}^3 \text{ per dag} = 46,38 \text{ uur}$

De inhoud van de voorziening bedraagt 84 m³ en voldoet aan de bergingseis van 80 m³.

Door het toepassen van niet uitlogende materialen in het bouwwerk is een bodempassage niet nodig.

Op basis van bovenstaande globale berekening is aangetoond dat er binnen het perceel (3600 m²) voldoende ruimte is gereserveerd om een infiltratievoorziening te kunnen realiseren die voldoet aan de eisen uit de hemelwaterverordening.

Watertoets

De watertoets binnen dit ruimtelijk initiatief zal verder uitgewerkt en gedetailleerd moeten worden wanneer het bouwoppervlak en de inrichting van het perceel definitief bekend zijn.

Bij de verdere uitwerking van de watertoets dienen de eisen uit de “Hemelwaterverordening gemeente Heerlen 2023” aangehouden te worden. De watertoets zal door de gemeente en het waterschap goedgekeurd moeten worden.

Conclusie:

Er zijn, voor wat betreft het aspect ‘water’ geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten van de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 GELUID; WEGVERKEER

De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek moet plaatsvinden naar de geluidsbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen. De normen uit de Wet geluidhinder hebben tot doel nieuwe geluidhindersituaties en daarmee gezondheidsschade te voorkomen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient dan ook rekening te worden gehouden met het aspect 'geluid'.

In de Wet geluidhinder is een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan milieugevoelige functies.

Er is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd.⁸ Uit de contourberekeningen is gebleken dat de Peter Schunckstraat, de Oud Valkenhuizerstraat en de Euregioweg akoestisch niet relevant zijn voor het plangebied aangezien de voorkeursgrenswaarde als gevolg van deze wegen overal binnen het plangebied wordt gerespecteerd. De geluidbelasting als gevolg van de Heerlerbaan is binnen een gedeelte van het plangebied hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt echter nergens overschreden.

Gebleken is dat zowel bron- als overdrachtsmaatregelen in de voorliggende situatie stuiten op bezwaren van technische, verkeerskundige of landschappelijke aard of als onvoldoende doelmatig zijn beoordeeld. Aangezien er voor het plangebied nog geen definitief stedenbouwkundig plan is vastgelegd, wordt daarom voor het globale bestemmingsplan een generieke hogere waarde aangevraagd van 63 dB als gevolg van de zoneplichtige Heerlerbaan.

⁸ Zie bijlage 3 bij de toelichting Akoestisch onderzoek wegverkeer

In het kader van de beoordeling van het te verwachten akoestisch woon- en leefklimaat is ook de cumulatie van de geluidbelastingen ten gevolge van alle relevante wegen (zowel zoneplichtige als niet-zoneplichtige wegen) bepaald. Geconcludeerd wordt dat overwegend sprake zal zijn van een redelijk tot goed akoestisch woon- en leefklimaat.

Conclusie:

Het aspect verkeerslawaaï leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

BEDRIJVICHEID BUITEN HET PLANGEBIED

Er is onderzocht of de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening: de ontwikkeling mag omliggende bedrijvigheid niet onevenredig belemmeren in de bedrijfsvoering en de invloed van omliggende bedrijven in het plangebied mag niet ten koste gaan van een goed woon- en leefklimaat. Hierbij is aansluiting gezocht bij de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (2009).

De VNG-publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie. De afstanden worden gegeven voor een aantal milieuaspecten, met name geur, stof, geluid en gevaar. Als deze afstanden worden gerespecteerd is er sprake van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en een goede ruimtelijke ordening. Indien één van deze afstanden niet wordt gerespecteerd is nader onderzoek noodzakelijk om na te gaan of alsnog sprake kan zijn van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie.

De richtafstanden in de lijst bij de publicatie gelden voor een rustige woonwijk of een rustig buitengebied. In dit geval is sprake van een gemengd gebied, waarin nu en straks verschillende functies aanwezig zijn.

In een dergelijke situatie gelden, afhankelijk van de milieucategorie van bedrijvigheid, de volgende richtafstanden:

MILIEUCATEGORIE	RICHTAFSTAND [M]
GEMENGD GEBIED	
1	0
2	10
3.1	30
3.2	50
4.1	100
4.2	200
5.1	300
5.2	500
5.3	700
6	1.000

Beoogde ontwikkeling in relatie tot omgeving

Bedrijven in de omgeving:

- Aan de noordzijde van het plangebied, Heerlerbaan 224, ligt het bedrijf J. Benders en Zn B.V., handel in en opslag van bouwmaterialen.
- Aan de zuidzijde, aan de overzijde van de Wienweg ligt een perceel met een woonbestemming. Binnen deze woonbestemming is bedrijvigheid in max. categorie 2 toegelaten)
- Aan de overzijde van de Heerlerbaan op nr. 243 ligt een bedrijfsbestemming, waarbinnen bedrijven in maximaal milieucategorie 2 zijn toegestaan.

In een eerdere studie naar de invloed van de bedrijvigheid in het gebied Hoogveld op bestaande en toekomstige woonbestemmingen zijn de richtafstanden van bepaalde bedrijven al in kaart gebracht.

Het bouwvlak ligt voor een klein deel binnen de richtafstand voor het bedrijf aan de Heerlerbaan 224. Tussen het plangebied en het bedrijf ligt een woonbestemming. Deze is maatgevend voor de milieueffecten van het bedrijf. Het toevoegen van 16 appartementen voegt geen extra belemmering toe aan de bedrijfsvoering.

Functies in omgeving in relatie tot beoogde ontwikkeling

Het bouwvlak van de appartementen ligt gedeeltelijk op een kortere afstand van het bedrijf aan de Heerlerbaan 224 dan de richtafstanden uit de VNG-publicatie. Vanwege deze omstandigheid is een nader onderzoek uitgevoerd⁹. De uitkomst van dit onderzoek is dat, mits de maatregelen getroffen worden zoals opgenomen in het bestemmingsplan Hoogveld en het bestemmingsplan Hoogveld Reparatie 2004 en deze in stand worden gehouden, er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling zijn.

Conclusie:

De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.6 ARCHEOLOGIE

Uit de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Heerlen blijkt dat het plangebied in een archeologisch interessant gebied ligt (hoge en middelhoge verwachtingswaarde). Alleen het meest zuidwestelijke deel heeft een lage archeologische verwachting vanwege de ligging in een droogdal. In het plangebied zijn geen archeologische vindplaatsen bekend, maar in de directe omgeving wel. Direct ten oosten van het plangebied loopt ter hoogte van de Heerlerbaan de Romeinse weg van Heerlen naar Aken. Deze weg is op verscheidene locaties reeds aangetoond en ligt op circa 1 m - Mv. Daarnaast zijn bij een archeologische oppervlaktekartering en booronderzoek uit 1998-1999 vuurstenen artefacten uit de periode laat paleolithicum – neolithicum aangetroffen en enkele scherven aardewerk uit de ijzertijd, Romeinse tijd, vroege en late middeleeuwen.

Uit deze gegevens kan worden opgemaakt dat het plangebied en zijn directe omgeving reeds sinds lange tijd in gebruik is. Op basis van deze archeologische gegevens, in combinatie met landschappelijke en historische gegevens, geldt voor het bestemmingsplangebied grotendeels een (middel) hoge verwachting. In het gebied moet met name rekening worden gehouden met de aanwezigheid van nederzettingsterreinen met bijbehorende grafvelden ('droge archeologie'), in het bijzonder uit de Romeinse periode. Het gebied is op de beleidskaart ingedeeld in waardecategorie 3 (hoge verwachting) en 4 (middelhoge verwachting). Concreet betekent dit dat voor deze gebieden een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 40 cm -Mv én de omvang van het gebied groter is dan respectievelijk 250 en 2500 m².

In het bestemmingsplangebied heeft reeds een archeologisch bureau- en karterend onderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek dateert echter uit 1998-1999 en is bijgevolg sterk verouderd. Het onderzoek voldoet niet aan de huidige standaarden om archeologische vindplaatsen in kaart te brengen. De oorspronkelijke waardecategorieën blijven in het nieuwe bestemmingsplan dan ook gehandhaafd.

Conclusie:

De oorspronkelijke waardecategorieën voor archeologie, 3 en 4, blijven gehandhaafd. De bijbehorende dubbelbestemmingen zijn op de verbeelding weergegeven en in de planregels opgenomen. Voor wat betreft archeologie zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

⁹ Zie bijlage 9 bij de toelichting Nader akoestisch onderzoek milieuzonering

4.7 EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid beschrijft de grootte van het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. De mate van externe veiligheid wordt bepaald door de grootte van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

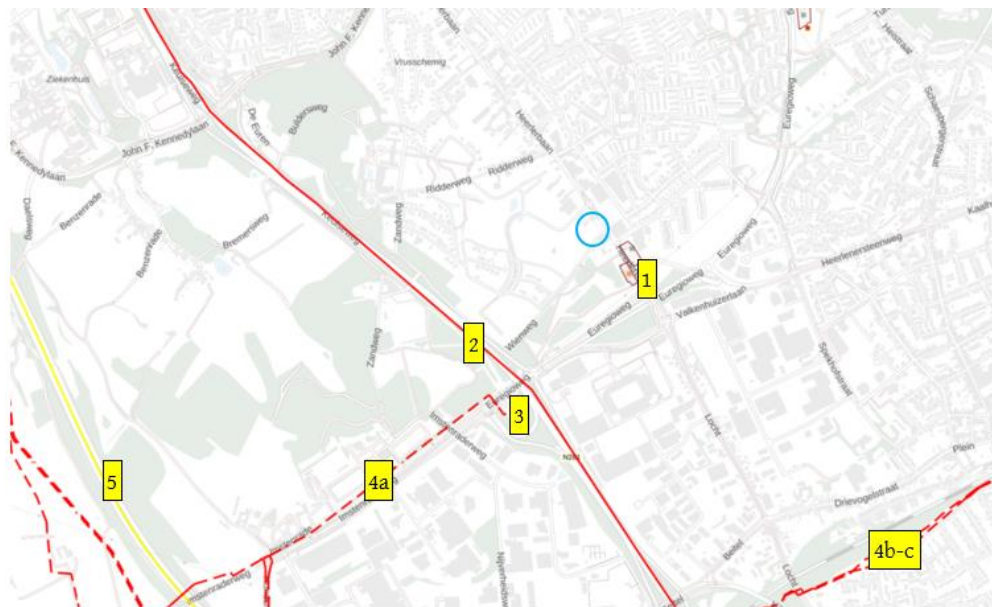
Plaatsgebonden risico: risico op een plaats buiten een inrichting, een transportroute of een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is vastgesteld op ten hoogste 1×10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten.

Groepsrisico: cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting, een transportroute of een buisleiding en een ongewoon voorval binnen die inrichting, op die transportroute of met die buisleiding waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde:

- 10-5 per jaar voor 10 dodelijke slachtoffers
- 10-7 per jaar voor 100 dodelijke slachtoffers
- 10-9 per jaar voor 1000 dodelijke slachtoffers

De oriëntatiewaarde is het ijkpunt in een systeem waarin gezocht moet worden naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen. Een toename van het groepsrisico dient dan ook verantwoord te worden.

Aan de hand van de risicokaart (zie: www.risicokaart.nl), het geldende bestemmingsplan, de studie 'Externe veiligheid: invloedsgebiedenkaart gemeente Heerlen voor de ruimtelijke ordening' (AVIV, projectnummer 142686 d.d. 26.11.2014) en de Regeling Basisnet zijn externe veiligheidsrisico's beoordeeld.¹⁰



Figuur 4-1 uitsnede risicokaart met plangebied in blauwe cirkel

¹⁰ Zie bijlage 10 bij de toelichting Externe veiligheid

De dichtstbijzijnde risicobronnen zijn nader beschouwd in relatie tot het planvoornemen. Het betreft (nummering conform weergave in figuur 2-1):

1. Tankstation Brouwers Shell – Oud Valkenhuizerstraat 2;
2. Transport van gevaarlijke stoffen, provinciale weg N281: knooppunt Ten Esschen (A76) – knooppunt Bocholtz (A76);
3. Gasdrukregel- en meetstation type C;
4. Hogedrukaardgasleiding Gasunie:
 - a. Z-504-04
 - b. Z-504-01
 - c. Z-504-07
5. Basisnetroute gevaarlijke stoffen, A76: knooppunt Kunderberg – knooppunt Bocholtz.

Voor andere risicobronnen in de omgeving van het plangebied is in ieder geval geconcludeerd dat de maximale effectafstand van deze risicobronnen niet reiken tot het plangebied, waardoor deze risicobronnen geen belemmering vormen voor het plangebied en daarom niet gedetailleerd beschouwd worden in voorliggend onderzoek.

GENERIEKE VEILIGHEIDSAFSTAND ACTIVITEITENBESLUIT

Voor gasdrukregel- en meetstations dient getoetst te worden aan de generieke veiligheidsafstand uit het Activiteitenbesluit. Voor het gasdrukregel- en meetstation geldt een generieke veiligheidsafstand van 15 meter. De afstand van de grens van het gasdrukregel- en meetstation tot de grens van het plangebied bedraagt circa 700 meter en is dus ruim meer dan de generieke veiligheidsafstand. Geconcludeerd wordt dat de generieke veiligheidsafstand het plangebied niet overlapt. Deze bron levert daarmee geen belemmering op voor het planvoornemen.

PLAATSGEBONDEN RISICO

Inrichting (Tankstation Brouwers Shell)

De relevante risicobronnen binnen deze inrichting (een vulpunt, een LPG-reservoir en een LPG-afleverinstallatie) zijn niet meer aanwezig of in gebruik. De inrichting is daarom niet meer relevant voor het aspect 'externe veiligheid'.

Transport gevaarlijke stoffen, provinciale weg N281: knooppunt Ten Esschen (A76) – knooppunt Bocholtz (A76)

Conform de gegevens van de risicokaart heeft deze provinciale weg geen PR 10^{-6} contour. Daarmee levert deze bron geen belemmering op voor het plan.

Hogedrukaardgasleidingen Gasunie

In de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied', vastgesteld 2019-11-27, is opgenomen dat de hogedrukaardgasleidingen Z-504-04, Z-504-01 en Z-504-07 een PR-contour hebben die op de leiding zelf valt. Daarmee leveren deze bronnen geen belemmering op voor het plan.

Basisnetroute gevaarlijke stoffen, A76: knooppunt Kunderberg – knooppunt Bocholtz

Volgens de Regeling basisnet geldt voor het wegtracé A76 (knooppunt Kunderberg – knooppunt Bocholtz) een risicocontour van 2 meter. Tevens is sprake van een plasbrandaandachtsgebied. Dit gebied strekt zich uit tot 30 meter vanaf de buitenkant van de weg. Het plangebied is op een afstand van circa 2,2 kilometer gelegen ten opzichte van het wegtracé. Het plaatsgebonden risico van deze bron vormt daarmee geen belemmering.

GROEPSRISICO

Inrichting (Tankstation Brouwers Shell)

Zoals al aangegeven vindt er geen verkoop van LPG meer plaats.

Transport gevaarlijke stoffen, provinciale weg N281: knooppunt Ten Esschen (A76) – knooppunt Bocholtz (A76)

Conform de gegevens van de risicokaart vinden er 379 transporten GF3 plaats op de provinciale weg N281. De hoogte van het groepsrisico is vastgesteld door de toepassing van de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART):

- a. Over de N281 worden geen stoffen uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 vervoerd, waardoor een RBM II berekening niet aan de orde is;
- b. Op basis van de aanwezigheidsdichtheid ter hoogte van het plangebied van circa 25 personen/ha en een afstand van het wegtracé tot het plangebied van circa 550 meter blijkt dat het aantal vervoerseenheden ruim onder de drempelwaarde is gelegen.

Het groepsrisico ligt daarmee onder de 10% van de oriëntatiewaarde. Het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg is, mede gezien de grote afstand, daarmee niet van invloed op het plan.

Hogedrukaardgasleidingen Gasunie

Voor de aardgasleidingen van Gasunie zijn de 1%- en de 100% letaliteitscontouren opgenomen in onderstaande tabel:

kenmerk	uitwendige diameter	werkdruk	1% letaliteits-contour	100% letaliteits-contour
Z-504-04	219 mm	40,0 bar	95 m	50 m
Z-504-01	324 mm	40,0 bar	140 m	70 m
Z-504-07	159 mm	40,0 bar	70 m	50 m

Het plangebied ligt met een afstand van meer dan 700 meter ruim buiten deze invloedsgebieden. Omdat een toevoeging van personen op een dergelijk grote afstand geen invloed heeft op het groepsrisico is verder onderzoek niet noodzakelijk.

Basisnetroute gevaarlijke stoffen, A76: knooppunt Kunderberg – knooppunt Bocholtz

De afstand van het wegtracé A76 (knooppunt Kunderberg – knooppunt Bocholtz) tot het plangebied bedraagt circa 2,2 kilometer. Hiermee ligt het plan op een grotere afstand dan 200 meter zoals genoemd in artikel 8 lid 1 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Hiermee vervalt de wettelijke verplichting om het groepsrisico te verantwoorden.

Conclusie:

Het plangebied is gelegen binnen:

- de effectafstand van de N281 waarover toxische vloeistoffen (LT2) worden vervoerd;
- de effectafstand van de A76 waarover toxische vloeistoffen (LT3) worden vervoerd.

Bijgevolg dient voor deze risicobronnen ingegaan te worden op:

- a. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp, en;
- b. Voor zover het plan betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheid voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp voordoet.

Conform artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes dient het bevoegd gezag de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen over de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

4.8 LUCHTKWALITEIT

4.8.1 NIET IN BETEKENENDE MATE

Bij de besluitvorming in het kader van een bestemmingsplanprocedure moet het bevoegd gezag de luchtkwaliteitsaspecten die samenhangen met het plan in acht te nemen. Dit betekent dat de gevolgen voor de luchtkwaliteit die samenhangen met de nieuwe functies getoetst moeten worden aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

Volgens de systematiek van de wet vormen de luchtkwaliteitseisen in ieder geval geen belemmering voor een ontwikkeling als deze niet in betekenende mate (hierna NIBM) bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het geval als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat ‘niet in betekenende mate bijdraagt’, is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt deze 3%-grens gerespecteerd. Dit geldt voor:

- kantoorlocaties: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.1);
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2).

Er worden 16 appartementen gerealiseerd. Deze hoeveelheid woningen draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

4.8.2 WOON- EN LEEFKLIMAAT

Om te bepalen of de luchtkwaliteit in het plangebied zodanig is dat qua luchtkwaliteit een goed woon- en leefklimaat kan worden geboden is gebruik gemaakt van de NSL Monitoring (Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht), ronde 2021. Het plangebied zelf bevat geen rekenpunten, omdat het niet is gelegen langs wegen die in het NSL voorkomen. Gekeken is daarom naar de situatie in rekenpunten in de omgeving van het plangebied, langs de Heerlerbaan. Uit de gegevens op de rekenpunten langs deze weg blijkt dat de waarden voor de relevante luchtverontreinigende stoffen (NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}) ruim onder de grenswaarden blijven. Dit betekent dat in het plangebied, voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit, een goed woon- en leefklimaat kan worden geboden.

4.9 VERKEERSGENERATIE EN PARKEREN

In het plangebied worden 16 appartementen gerealiseerd. De ontsluiting van het gebouw gebeurt via de Wienweg. De verkeersaantrekkende werking is beperkt en leidt naar verwachting niet tot belangrijke nadelige gevolgen.

In de beleidsnota 'Parkeernota Heerlen' (vastgesteld d.d. 02.11.2010) zijn parkeernormen opgenomen, waaraan moet worden voldaan in het geval van nieuwe ontwikkelingen. In de parkeernota wordt onderscheid gemaakt in 'Centrum', 'Schil' en 'Overig gebied'. Het gebied rondom Heerlerbaan is ingedeeld in het gebied 'overig gebied'. In de parkeernota

wordt geen onderscheid gemaakt in type woningen. Voor een woning in overig gebied geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning.

In dit geval betekent dit dat er $16 \times 2 = 32$ parkeerplaatsen nodig zijn. Onder de appartementen komt een laag stallingsgarage, waarin voldoende parkeerplaatsen zijn voorzien.

Conclusie:

De toename van het verkeer als gevolg van de nieuwe woningen zorgt niet voor belangrijke nadelige milieugevolgen. Ditzelfde geldt voor het parkeren: er zijn ruim voldoende parkeerplaatsen voorzien.

5 CONCLUSIE

De beoogde ontwikkeling in het plangebied, te weten het realiseren van 16 appartementen heeft, op zichzelf en/of in cumulatie met andere ontwikkelingen, niet zodanige nadelige milieugevolgen dat hiervoor een milieueffectrapportage zou moeten worden doorlopen. Het bevoegd gezag wordt verzocht een dergelijk besluit te nemen.