

Maatschap van 't Klooster-Wittenberg
Rijweg 121
8431 KK OOSTERWOLDE

Leeuwarden, 1 december 2023
Verzonden,

Ons kenmerk : 02164695
Afd./Opgave : Groene regelgeving
Behandeld door : Team Groene Regelgeving / (058) 292 89 95 of wnb@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : PF-2021/235516 Weigeringsbesluit - Maatschap van 't Klooster-Wittenberg, Rijweg 121, 8431 KK Oosterwolde

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 november 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Uw aanvraag staat geregistreerd onder zaaknummer PF-2021/235516.

Besluit op uw aanvraag

Wij hebben besloten om de door u ingediende aanvraag voor het uitbreiden van de veestapel binnen de bestaande bebouwing, voor de locatie Rijweg 121 te Oosterwolde, te weigeren op grond van artikel 1.3, derde lid, artikel 2.7 en 2.8 van de Wnb. Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe heeft aangegeven niet in te stemmen met het verlenen van de gevraagde vergunning. Zonder instemming van het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe kunnen wij geen definitieve vergunning verlenen. Hierop wordt onder het kopje *motivering van mijn besluit* nader ingegaan.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure, zoals omschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, is van toepassing op de behandeling van de vergunningaanvraag. Op 16 juni 2023 is een ontwerpbesluit (kenmerk 02018036) gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is door het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe op 29 juni 2023 een zienswijze ingediend. Dit heeft er toe geleid dat het ontwerpbesluit met kenmerk 02018036 werd vervangen door een ontwerp weigeringsbesluit met kenmerk 02141601. Dit ontwerp weigeringsbesluit heeft eveneens gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Op 27 oktober 2023 is namens Maatschap Van 't Klooster-Witte, Rijweg

121 te Oosterwolde schriftelijk een zienswijze ingediend. Wij zullen deze zienswijze behandelen onder het kopje *Zienswijzen*.

Motivering van mijn besluit

De volgende redenen hebben ons doen besluiten de door u ingediende aanvraag te weigeren.

Het voorgenomen project heeft effecten op Natura 2000-gebieden die (deels) gelegen zijn op het grondgebied van de provincie Drenthe. Om deze reden moet het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe instemmen met het verlenen van de vergunning.¹

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe heeft middels een zienswijze d.d. 29 juni 2023 (bijlage 1) kenbaar gemaakt, dat zij niet kan instemmen met het ontwerpbesluit. Daartoe wordt als volgt overwogen. De provincie Drenthe heeft Natuurdoelanalyses (hierna: NDA's) gepubliceerd waaruit blijkt dat de staat van de Natura 2000-gebieden binnen Drenthe onvoldoende is. Deze NDA's moeten bij de beoordeling van een vergunning worden betrokken. Uit de ingediende zienswijze van het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe blijkt dat voor alle Drentse Natura 2000-gebieden aanvullende maatregelen nodig zijn, binnen en buiten de gebieden, onder andere op het gebied van stikstof. Het beoogde project heeft effect op Natura 2000-gebied Dwingelderveld. Voor dit Natura 2000-gebied moeten eerst ook andere maatregelen worden getroffen, voordat extern salderen weer kan worden toegestaan. Tevens wordt in de zienswijze overwogen dat het, gelet op jurisprudentie over het additionaliteitsvereiste, niet mogelijk is om extern salderen als mitigerende maatregel in te zetten bij de vergunningverlening voor nieuwe projecten, als de stikstofrechten van het saldo-gevende bedrijf waarmee extern gesaldeerd wordt, mogelijk nodig zijn voor het behalen van de natuurdoelen.

Nu het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe heeft aangegeven niet in te stemmen met het voorgenomen besluit, betekent dit dat wij de gevraagde vergunning niet kunnen afgeven. Dit betekent dat wij de aanvraag voor het voorgenomen project moeten weigeren. Om deze reden is op 11 augustus 2023 een ontwerp-weigeringsbesluit gepubliceerd.

Zienswijzen

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen is gebruik gemaakt. Op 21 september 2023 ontvingen wij van dhr. Scholten van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens maatschap Van 't Klooster-Witte, Rijweg 121 in Oosterwolde een pro forma zienswijze, waarna op 27 oktober 2023 de inhoudelijke zienswijze (bijlage 2) door ons is ontvangen. In de zienswijze wordt – samengevat in eigen woorden - het volgende gesteld:

Het beoogde project heeft per saldo een emissietoename van 469,3 kg NH₃/jr tot gevolg waarbij de saldo-gevende locatie uiteindelijk 620,8 kg NH₃/jr inlevert. Deze stikstofdepositie komt ten goede aan de natuur en komt niet meer terug. Gelet op jurisprudentie over het additionaliteitsvereiste is het niet mogelijk om extern salderen als mitigerende maatregel in te zetten bij de vergunningverlening voor nieuwe projecten, als de stikstofrechten van het saldo-gevende bedrijf waarmee extern gesaldeerd wordt, mogelijk nodig zijn voor het behalen van de natuurdoelen. Naar de mening van aanvrager komt in casu een groot deel van de rechten van het saldo-gevende bedrijf ten goede aan het behalen van natuurdoeleinden waardoor vergunningverlening in onderhavige situatie rechtens juist is. Er

¹ Artikel 1.3, derde lid van de Wet natuurbescherming.

wordt verzocht om het ontwerpbesluit d.d. 11 augustus 2023 te herzien en alsnog over te gaan tot het verlenen van de aangevraagde Wnb-vergunning.

Reactie op de zienswijze

Artikel 2.7, tweede lid en artikel 2.8 van de Wnb bepaalt wanneer een vergunning mag worden verleend. Voor het verlenen van een vergunning wordt beoordeeld of (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Indien een bedrijf bij uitbreiding toch stikstofdepositie veroorzaakt op stikstofgevoelige natuur, dan kan dit worden opgelost door het aankopen van stikstofrechten, het zogenaamde 'extern' salderen. Er wordt dan ruimte van een ander bedrijf aangekocht om negatieve effecten door de uitbreiding te voorkomen. Daarnaast dient conform de beleidsregels extern salderen 30% afgeroomd te worden. Indien een voorgenomen project effect heeft op Natura 2000-gebieden die (deels) in andere provincies zijn gelegen, moet aan die provincies om instemming worden gevraagd.

Uit de zienswijze van de het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe komt naar voren dat zij voor alle vormen van extern salderen momenteel geen instemming verlenen, zoals reeds toegelicht in het ontwerp weigeringsbesluit en onder *motivering van mijn besluit*. Recente jurisprudentie over het 'additionaliteitsvereiste' maakt het niet mogelijk om een mitigerende maatregel, zoals extern salderen, in te zetten als deze mogelijk nodig is voor de natuur.² Afgelopen jaar zijn in Drenthe de NDA's gepubliceerd welke laten zien dat de staat van Drentse Natura 2000-gebieden onvoldoende is, voorgenomen doelen niet worden gehaald en extern salderen voorlopig niet kan worden toegestaan. Hoewel een deel van de rechten door de saldering 'ten goede' komt aan de natuur, kan niet onderbouwd worden dat de in te zetten rechten additioneel zijn. Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe stemt niet in met de vergunningverlening. Conform artikel 1.3, derde lid van de Wnb kunnen wij geen besluiten nemen zonder instemming van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Het ontbreken van deze instemming maakt dat wij de gevraagde vergunning niet kunnen verlenen.

Concluderend

Uw zienswijze heeft geen aanleiding gegeven om het voornemen tot weigeren van de aanvraag voor een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb te herzien. Zonder instemming van het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe kan de gevraagde vergunning niet worden verleend. Om die reden is besloten om de aanvraag voor een vergunning te weigeren.

Er is een definitief besluit op de aanvraag genomen, hiervan zal een kennisgeving worden gepubliceerd in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad. Deze kennisgeving wordt ook gepubliceerd in het provinciaal blad op www.overheid.nl, zie hiervoor de link: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>. Tegen het nemen van het definitieve besluit op de aanvraag staat beroep open bij de rechtbank Noord-Nederland, zie hiervoor het kopje *Beroep* onder de ondertekening van dit besluit.

² ECLI:NL:RVS:2022:3876.

Vragen?

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met onze Frontoffice via e-mail: wmb@fryslan.nl of telefonisch: 058 – 292 8995. Vergeet u daarbij niet het zaaknummer te vermelden?

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

mevr. A.J. Tack
teamleider Groene Regelgeving

Beroep

Belanghebbenden en indieners van zienswijzen kunnen tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Het instellen van beroep schort de inwerkingtreding van het besluit niet op. Als u wilt voorkomen dat de vergunninghouder gebruik maakt van de vergunning, kunt u een gemotiveerd verzoek sturen naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 3:11 en 3:12, van de Algemene wet bestuursrecht, door mij kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad. Gedurende zes weken zal het besluit met onderliggende stukken ter inzage liggen op het provinciehuis van de provincie Fryslân. De stukken zijn tevens digitaal te raadplegen via het Provinciaal Blad, zie hiervoor de link: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>.

Bijlagen

- Bijlage 1: Instemmingsverzoek ontwerpbesluit Provincie Drenthe
- Bijlage 2: Zienswijze ontwerpweigeringsbesluit Achmea Rechtsbijstand

Afschriften per e-mail

- Gemeente Ooststellingwerf
- Exlan Advies
- FUMO, Afdeling Toezicht en Handhaving
- Provincie Drenthe
- Achmea Rechtsbijstand, t.a.v. 