

# Besluit verlenen vergunning

**Datum**

13 november 2023

**Zaaknummer**

2022-010476

**Onderwerp**

Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming

**Inlichtingen bij**

Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**

1 van 13

**Locatie**

Huigenbosch 3 te Scherpenzeel

**Gemeente**

Scherpenzeel

**Activiteit**

Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste [REDACTED],

Op 12 juli 2022 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Huigenbosch 3 te Scherpenzeel. Hierbij ontvangt u een definitief besluit over deze aanvraag.

**Definitief besluit**

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

 provincie  
**Gelderland**

**Datum**

13 november 2023

**Zaaknummer**

2022-010476

**Blad**

2 van 13

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummers inzage stukken:**

03741504, 03741505, 03968659, 03968661, 03750768, 03764091, 03968662, 03980262, 03980263, 04026092, 04026093, 04026094.

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk RnEPBe8GUvMF d.d. 10 november 2023 incl. bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect)
  - Beoogde situatie (kenmerk S3Baqw4BcyDY d.d. 10 november 2023)

**Beroep**

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

## **BIJLAGE 1**

### **1 Toelichting**

#### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De veehouderij aan Huigenbosch 3 in Scherpenzeel betreft een gemengde veehouderij waar voorafgaand aan het verbod op de pelsdierhouderij van 8 januari 2021, ook nertsen werden gehouden.

In verband met de coronacrisis is het verbod op de pelsdierhouderij 3 jaar eerder, ingegaan dan gepland. Vanwege het verbod stopt het bedrijf met het houden van nertsen. Daarnaast worden er ook geen konijnen meer gehouden en zullen er enkele stuks minder rundvee worden gehouden. Verder heeft de aanvraagbetrekking op het uitbreiden van de biologische varkenshouderij en het starten met houden van paarden. De wijzigingen vinden plaats binnen de bestaande bebouwing.

## 2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 12 juli 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 12 juli 2022, 28 juli 2022, 20 juli 2023 en 24 augustus 2023.

### 2.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2018-007149.

### 2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: ‘het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

Er bestaan echter diverse redenen om in gevallen waarbij de effecten niet toenemen ten opzichte van de referentiesituatie, geen ‘positieve weigering’, maar een vergunning te verlenen. De redenen zijn als volgt:

1. De mogelijkheid om ten behoeve van de bescherming van Natura 2000-gebieden voorschriften, ook wel beschermingsmaatregelen genoemd, op te leggen. Voorschriften kunnen niet aan een weigeringsbesluit worden verbonden. Beschermingsmaatregelen zijn nodig omdat anders niet kan worden uitgesloten dat er negatieve significante effecten optreden in het Natura 2000-gebied.
2. Rechtszekerheid: In bepaalde gevallen zijn in het verleden meerdere toestemmingen verleend en is daardoor een onoverzichtelijke vergunningssituatie ontstaan. In die gevallen is het voor een ieder beter om een nieuwe vergunning te verlenen, die als nieuw uitgangspunt geldt. In het licht van behoorlijk bestuur is een (nieuwe)

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

vergunning voor de vergunninghouder, voor het bevoegd gezag en voor derden, het meest zuiver.

In het geval van uw aanvraag is de tweede reden van toepassing. Aangezien de pelsdierenhouderij niet meer is toegestaan maar in deze stallen wel andere dieren gehouden zullen worden, waardoor de ruimte afkomstig van de pelsdieren nog steeds in gebruik genomen wordt, zal het verlenen van een vergunning (en dus het creëren van een nieuwe uitgangssituatie) de meeste duidelijkheid en zekerheid geven betreffende welke activiteiten op de locatie zijn toegestaan.

### **2.3 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.4 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **3 Voorschriften**

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

### *Algemeen*

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken S2TkhWYKHWdX en RfMjEcW4sVhu moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het bedrijf aan het adres Huigenbosch 3 in Scherpenzeel. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-010476.

## 4 Beoordelingskader

### 4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum<sup>3</sup>.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

### 4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

---

<sup>3</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

**Datum**

13 november 2023

**Zaaknummer**

2022-010476

**Blad**

7 van 13

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

## 5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

### 5.1 Effecten stikstof

#### 5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

#### 5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming van 12 december 2018 met zaaknummer 2018-007149.

#### 5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van de situatie 'referentie WNB 2018' uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

**Datum**

13 november 2023

**Zaaknummer**

2022-010476

**Blad**

9 van 13

*Tabel 1: vergunde capaciteit*

Stal	Soort	RAV-code/BWL <sup>4</sup>	Aantal
Stal 2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.2 / BWL 2001.28.V1	67
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	65
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	10
Stal 5a	Fretten	AFW*	464
Stal 2a	Konijnen	I 1.100	150
Stal 6	Gespeende biggen**	D 1.1.100	225
	Kraamzeugen**	D 1.2.100	40
Stal 5	Guste en dragende zeugen**	D 1.3.100	80
	Opfokzeugen**	D 3.100	25
Stal 8	Nertsen	H 1.2 / Groen label BB 94.02.013	1.500
Stal 9	Nertsen	H 1.2 / Groen label BB 94.02.013	1.500
Overige stikstofbronnen, bestaande uit het gebruik van mobiele werktuigen, wegverkeer van en naar het bedrijf en het gebruik van een stookinstallatie in de bedrijfswoning.			

\* Voor fretten is geen Rav-code vastgesteld. Vergund is een stalsysteem met een emissiefactor van 0,25 kg/dier/jaar welke overeenkomt met Rav-code H 1.2 (nertsen).

\*\* De varkens worden gehouden volgens het scharrelvarken-concept.

Sinds 8 januari 2021 is het verboden om nertsen en andere pelsdieren te houden. Dit verbod is geregeld in de Wet verbod pelsdierhouderij. Vanwege de coronacrisis is het verbod 3 jaar eerder ingegaan dan was gepland, de eerdere ingangsdatum was namelijk 1 januari 2024. In de vergunde situatie werden dieren gehouden voor pels. Gezien de korte termijn waarin de pelsdierhouderij diende te worden beëindigd, waardoor bedrijven niet de tijd hebben gehad om zicht voldoende voor te bereiden op dit verbod en de bedrijfsvoering hierop aan te passen, mogen deze dieren nog wel meegenomen worden in de referentiesituatie voor het verkrijgen van een nieuwe vergunning.

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Overige stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

<sup>4</sup> Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

**Datum**

13 november 2023

**Zaaknummer**

2022-010476

**Blad**

10 van 13

**5.1.4 Aangevraagde situatie**

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 'beoogde opzet' uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 'beoogde opzet' blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 2: aangevraagde situatie*

Stal	Soort	RAV-code / BWL <sup>5</sup>	Aantal
Stal 2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.2 / BWL 2001.28/V1	65
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	64
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	10
	Volwassen paarden	K 1.100	6
Stal 5	Kraamzeugen**	D 1.2.100	60
Stal 6a	Fretten	AFW*	164
Stal 6b	Guste en dragende zeugen**	D 1.3.100	30
	Vleesvarkens**	D 3.100	30
Stal 7	Guste en dragende zeugen**	D 1.3.100	140
	Gespeende biggen**	D 1.1.100	648
	Dekbeer**	D 2.100	1
Stal 9	Fretten	AFW*	300
Overige stikstofbronnen, bestaande uit het gebruik van mobiele werktuigen, wegverkeer van en naar het bedrijf en het gebruik van een stookinstallatie in de bedrijfswoning.			

\* Voor fretten is geen Rav-code vastgesteld. Vergund is een stalsysteem met een emissiefactor van 0,25 kg/dier/jaar welke overeenkomt met Rav-code H 1.2 (nertsen). De fretten worden gehouden voor verkoop aan dierenwinkels.

\*\* De varkens worden gehouden volgens het scharrelvarken-concept.

**5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie**

Uit de AERIUS-verschilberekening lijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

*Rekeneffecten 25 km AERIUS*

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk S2TkhWYKHWDx, d.d. 20 juli 2023) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het

<sup>5</sup> Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

**Datum**

13 november 2023

**Zaaknummer**

2022-010476

**Blad**

11 van 13

rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Bijlage 2 van dit besluit bevat een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geclassificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde opzet" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect						
	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
<b>Totaal</b>	<b>4.856,26</b>	<b>3.004,19</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4.856,26</b>	<b>0,01</b>
Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	4.855,05	3.004,19	0,00	0,00	4.855,05	0,01
Rijntakken (38)	0,81	2.118,13	0,00	0,00	0,81	0,01
Binnenveld (65)	0,40	1.914,10	0,00	0,00	0,40	0,01

*Figuur 1: De grootste toename veroorzaakt na het wegnemen van de hexagonen met randeffecten, betreft 0,00 mol N/ha/jr. De grootste afname betreft 0,01 mol N/ha/jr.*

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

## 5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is circa 8,5 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

### 5.3 Conclusie

Wij verlenen deze vergunning. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

## 6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## 7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

13 november 2023

**Zaaknummer**

2022-010476

**Blad**

13 van 13

**BIJLAGE 2****AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RnEPBe8GUvMF d.d. 10 november 2023 incl. bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect)
- Beoogde situatie (kenmerk S3Baqw4BcyDY d.d. 10 november 2023)