

MEMO

Apeldoorn, 12 juni 2022

Opgesteld: 5.1.2e 5.1.2e

Kenmerk: 553630\_20220612\_OV\_tankstation\_aanvullingen

Betreft: Aanvullingen Omgevingsvergunning EG Tankstation Almelo

Naar aanleiding van het verzoek voor aanvullingen van 19 april jl. ontvangt u bijgaand het overzicht van de ontbrekende gegevens en de aanvullingen met toelichting.

1. Voor het onderdeel 'Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen' Wij hebben de aanvraag getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De conclusie is dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking

De aanvrager in de gelegenheid te stellen om de aanvraag aan te vullen met de volgende gegevens: - De tekening met kenmerk 8646 moet worden aangepast op basis van de werkelijke opslagconfiguratie van waterstof (Adviespunt 1 brandweer, 24 februari 2023)

**Reactie aanvulling 1:** De terreintekeningen van Contrall zijn hierin leidend.

2. Vanuit stedenbouw is de opmerking gemaakt dat het groenplan ontbreekt. Deze graag aanleveren.

**Reactie aanvulling 2:** Zie bijgevoegd het meest actuele groenplan

**3. Constructief geef onze constructeur aan:**

De aanvraag voldoet niet aan de gestelde voorschriften om uw aanvraag omgevingsvergunning te kunnen toetsen. Daarom vragen wij u de volgende ontbrekende gegevens in te dienen:

- Een beschouwing van de draagkracht dan wel een globaal grondonderzoek waaruit de draagkracht van de ondergrond blijkt (zie NEN 9997-1 voor de eisen ten aanzien van een dergelijk onderzoek)
- Opmerking: In de berekening (4 mei 2022) wordt verwezen naar tekeningen die niet (meer) zijn ingediend. Is de berekening nog wel actueel?

**Reactie aanvulling 3:** Zie bijgevoegd de sonderingen en fundatieadviezen. Daarnaast is de constructie berekening zodanig aangepast dat er wordt verwezen naar de juiste documenten.

**4. Graag werken met een tekeningenlijst (document lijst) waaruit blijkt welk document actueel is en behoort tot de aanvraag. Tevens graag de documenten voorzien van duidelijke benaming. Op de door u ingediende wijze is onoverzichtelijk en onbegrijpelijk. Hierdoor moet een ieder onnodig zoeken naar een document.**

Graag verduidelijken de benaming van tekeningen. Zo is het ook handig om voor bijvoorbeeld de inrit aanvraag een situatie tekening te hebben die alleen voor de inrit aanvraag is. Met dan ook de benaming 'situatie inrit aanvraag'. (even als voorbeeld). Dit voorkomt een hoop zoekwerk/fouten. Idem voor brandveiligheid etc etc.

**Reactie aanvulling 4:** Zie bijgevoegd een documentenlijst.

**5. Bouwkundig ontbreekt de uitwerking van het bouwbesluit. Ik kom in de aanvraag niet tegen hoe de ventilatie wordt, wat de isolatiewaarden zijn, bouwkundige plattegronden ontbreken, toegankelijkheidssector, benaming conform bouwbesluit etc etc. Vluchtveiligheid is wel naar gekeken maar niet uitgewerkt in een bouwkundige plattegrond. Bouwkundige plattegrond ontbreekt. Hierover heb ik de gemachtigde gebeld. Afgesproken is dat ik verzoek om een volledige uitwerking van de hoofdtukken 1 t/m 6 van het Bouwbesluit 2012 vraag om zo het opvragen van ontbrekende gegevens Bouwbesluit praktisch te houden. Ik zie de bouwkundige uitwerking graag tegemoet**

**Reactie aanvulling 5:** Zie bijgevoegde aangepaste tekeningen.

**6. In een vluchtveiligheid tekening staat een benaming 'bijeenkomstfunctie'. Het lijkt er op dat dit een winkelfunctie is. Graag alle documenten op elkaar afstemmen. Bouwkundige plattegronden en overige documenten. (is ook onderdeel van punt 5)**

**Reactie aanvulling 6:** Dit is aangepast op de tekening DO-B301

**7.** Graag duidelijk maken of u het financiert uit eigen vermogen. In ons Bibob beleid staat dat wij een Bibob onderzoek achterwege mogen laten indien de aanvrager onderdeel is geweest van een Bibob-onderzoek in de periode van twee jaar voorafgaand aan de aanvraag en uit het Bibob-onderzoek geen integriteitsrisico's zijn voortgekomen. Uit onze informatie is gebleken dat EG Retail Netherlands B.V. in juli 2021 eerder aan een Bibob-onderzoek is onderworpen en dat hieruit geen integriteitsrisico's zijn voortgekomen. Indien u het plan uit eigen vermogen financiert, kunnen wij een Bibob-onderzoek daarom achterwege laten. Indien u vreemd vermogen aantrekt om het plan te kunnen financieren, zouden wij graag inzicht krijgen in de wijze van financiering. Indien dit het geval is, vragen wij u om het bijgevoegde Bibob vragenformulier in te vullen

**Reactie aanvulling 7:** Het Bibob-onderzoek is in een eerder stadium al afgerond.

**8.** Vanuit Riolering is het volgende aangegeven:

Het plan is beoordeeld. Hieronder de opmerkingen. Rioolplan niet juist, aanbieden op de reeds aangebrachte aansluitingen, onderscheid tussen VWA/RWA/HWA (zie daarvoor ook tekening: 220510\_Kavel EG\_Aansluitpunten.pdf) Langs de schanskorven in de openbare ruimte, zit een gewapende grondconstructie met doek en puin, dit mag niet beschadigd worden.

Ik mis de hagen op tekening conform beeldkwaliteitsplan Verder zie de bijlage. (op de tekening in de bijlage staan de opmerkingen)

**Reactie aanvulling 8:** De tekeningen zijn aangepast op basis de opmerkingen. De riolering is opgedeeld zodanig dat er de volgende stromen zijn:

- Terreinriolering aangesloten op HWA riool gemeente
- Dakoppervlakken zijn aangesloten op retentie.
- Afvalwater is aangesloten op VWA riool gemeente.

**9.** Externe veiligheid voldoende gegevens (ontvankelijk voor EV). Wel worden de volgende adviezen meegegeven: Als gekeken wordt naar de wet- en regelgeving en het huidige externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo is de conclusie dat de realisatie van het plan voldoet, mits de volgende maatregelen worden geborgd:

- Leg het aantal verladingen vast in vergunning;
- Realiseer twee windzakken om de windrichting te kunnen bepalen bij een incident;
- Realiseer een extra bluswatervoorziening bij de oprit ter hoogte van de carpoolplaats
- Laat het brandstofverkooppunt deelnemen aan de speciale appgroep op het XL park. Deelname aan de appgroep draagt positief bij aan risicocommunicatie;
- Ga met de veiligheidsregio in gesprek voor een alternatieve oplossing voor de hoogtebeperking van 2,7 meter.

**Reactie aanvulling 9:** Hieronder puntsgewijs onze opmerkingen op de gemaakte opmerkingen:

- Deze verladingen conform de vastgestelde doorzet vanuit de QRA.



- Zoals eerder besproken en reeds eerder verwerkt op tekening zal er bij de vlaggenmasten bij het tankstation en bij de horeca een windzak worden opgehangen.
- Zoals eerder besproken en reeds eerder verwerkt op tekening zal deze bij de inrit worden gemaakt.
- Dit punt wat ons betreft als voorwaarde in de vergunning toevoegen.
- Dit betreft niet een hoogtebeperking die vanuit initiatiefnemer wordt geplaatst. Het gaat hier om de hoogtebeperking bij de uitrit van het station boven de achterliggen parallelweg. Deze wordt vanuit de gemeente geplaatst en deze vraag is hierdoor niet relevant voor onze vergunning.

**10.** De brandweer heeft tevens een advies gegeven. Zie brandweer advies. Graag de adviezen van de brandweer verwerken in het plan. Bij het indienen van de stukken graag puntsgewijs een uitleg geven hoe de adviezen verwerkt zijn. Indien een advies niet gevolgd wordt dan graag uitleg geven waarom niet.

**Reactie aanvulling 10:** Hieronder puntsgewijs reactie op de 17 punten vanuit het advies:

1. De terreintekeningen van Contrall zijn hierin leidend.
2. Voor initiatiefnemer is het akkoord hier een voorschrift voor op te nemen.
3. Dit betreft niet een hoogtebeperking die vanuit initiatiefnemer wordt geplaatst. Het gaat hier om de hoogtebeperking bij de uitrit van het station boven de achterliggen parallelweg. Deze wordt vanuit de gemeente geplaatst en deze vraag is hierdoor niet relevant voor onze vergunning.
4. Voor initiatiefnemer is het akkoord hier een voorschrift voor op te nemen.
5. Voor initiatiefnemer is het akkoord hier een voorschrift voor op te nemen.
6. Zoals eerder besproken en reeds eerder verwerkt op tekening zal er bij de vlaggenmasten bij het tankstation en bij de horeca een windzak worden opgehangen.
7. Zoals eerder besproken zal de initiatiefnemer een ESD matrix ter controle aanbieden. Hierin zal tevens de werking van de noodstoppen worden opgenomen. Bij het indrukken van de noodstoppen zal het gehele station in veilige stand gaan.
8. Voor initiatiefnemer is het akkoord hier een voorschrift voor op te nemen.
9. Voor initiatiefnemer is het akkoord hier een voorschrift voor op te nemen.
10. Op de bouwkundige tekeningen is deze wand aangepast naar 60 minuten brandwerendheid
11. Voor initiatiefnemer is het akkoord hier een voorschrift voor op te nemen.
12. Zoals eerder besproken en reeds eerder verwerkt op tekening zal deze bij de inrit worden gemaakt.
13. Deze opmerking is ons inziens niet voor de initiatiefnemer maar is voor de gemeente/omgevingsdienst.
14. Dit is akkoord voor de initiatiefnemer.
15. Deze opmerking is ons inziens niet voor de initiatiefnemer maar is voor het parkmanagement.
16. Deze opmerking is ons inziens niet voor de initiatiefnemer maar is voor de gemeente. Conform PGS zal er bij de LNG installatie een akoestisch signaal komen.

17. Dit punt wat ons betreft als voorwaarde in de vergunning toevoegen.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

## **Art. 5.1 lid 2 onderdeel e**

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1