

Assen, 4 oktober 2023  
Ons kenmerk 201500650-01090343

**ONTWERP-WEIGERINGSBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE  
WEIGERING OM DE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2, VAN DE WET  
NATUURBESCHERMING (Wnb) TE WIJZIGEN**

**Vergunningaanvrager** : J.H.J. Deddens Holding B.V.  
**Bedrijfslocatie** : P.W. Janssenlaan 41 8385 GB Vledderveen  
**Aangevraagde activiteit** : het tijdelijk intrekken van een toestemming van een melkrundveehouderij

**Besluit**

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) de aanvraag om een tijdelijke intrekking voor de Wnb-vergunning, voor het onderdeel Natura 2000, aan de bovengenoemde bedrijfslocatie negatief te weigeren.

**Zienswijze**

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het ontwerpbesluit kan door eenieder zienswijzen worden ingediend die wij meenemen in onze overwegingen om te komen tot een definitief besluit.

Eenieder kan binnen zes weken vanaf publicatie van deze vergunning een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over het indienen van een zienswijze zie [www.provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/](http://www.provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/).

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



drs. M. Middel ,  
Themamanager  
Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- vergunningaanvrager
- het College van Burgemeester en Wethouders van Westerveld (digitaal)
- het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (digitaal)

## BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

### 1. Aanvraag en procesverloop

De vergunningaanvrager heeft Eminent B.V. gemachtigd voor deze aanvraag.

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 24 november 2022 een aanvraag ontvangen van Eminent B.V. voor het tijdelijk intrekken van de vigerende natuurvergunning, van d.d. 23 juli 2012 met kenmerk VTH/2012005197. Gevestigd op P.W. Janssenlaan 41 in Vledderveen.

Door de initiatiefnemer is gevraagd om zijn natuurvergunning tijdelijk in te trekken ten behoeve van de uitvoering van het project voor twee diepboringen van gaswinningsputten in Wapse (putten LDS-01 en LDS02), inclusief voorbereidende werkzaamheden, en het in productie nemen van de geboorde putten. De tijdelijke intrekking van de vergunning zou, door middel van extern salderen, een natuurvergunning voor diepboringen van gaswinningsputten in Wapse mogelijk kunnen maken. <https://www.rvo.nl/onderwerpen/wet-natuurbescherming/zienswijze-ontwerpbesluit/diepboringen-wapse>

Op 10 november 2022 hebben wij stukken van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerde brief met verzoek om een tijdelijke intrekking;
- Gedateerde leaseovereenkomst tussen Vermillion Energy Netherlands B.V. als leaser en J.H.J. Deddens Holding B.V. als verleaser;
- Foto's van de betreffende stallen;
- Gedateerde en ondertekende machtiging;
- Onherroepelijke vigerende natuurvergunning van d.d. 23 juli 2012 met kenmerk VTH/2012005197.

Ambtshalve hebben wij het volgende document bij de aanvraag gevoegd:

- Aagro-Stacks berekening, d.d. 20 april en 9 mei 2005, behorende bij de vigerende natuurvergunning van d.d. 23 juli 2012 met kenmerk VTH/2012005197.

Op verzoek van 23 november 2022 hebben wij op 24 november 2022 en 20 december 2022 aanvullende stukken ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- Aanvullende informatie per mail;
- Uittreksel Basisregistratie Kadaster met eigendomsinformatie;
- Kadastrale kaart van de bedrijfslocatie.

Op verzoek van 16 februari 2023 hebben wij op 16 februari 2023 aanvullende stukken ontvangen. Dit document is onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- AERIUS-projecteffect berekening van de referentiesituatie van 16 februari 2023 met kenmerk S2piu2sMgLkQ.

### 2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9 Wnb), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb. Een reeds vergund project kan door hetzelfde bevoegd gezag op verzoek (tijdelijk) worden ingetrokken.

### 3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen over de tijdelijke intrekking van natuurvergunning van d.d. 23 juli 2012 met kenmerk VTH/2012005197.

### 4. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het gevraagde voornemen betreft een wijziging van een al bestaande activiteit. Voor het bedrijf is op 23 juli 2012 met kenmerk VTH/2012005197 een natuurvergunning voor het onderdeel Natura 2000 verleend. Deze vergunning dient als referentiesituatie gebuikt te worden.

In de referentiesituatie (tabel 1) is er sprake van de volgende emissiebronnen<sup>[1]</sup>:

#### Referentiesituatie (tabel 1):

Bron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Koeststal	Melk- en kalfkoeien BWL 2010.30.V6 (beweiden: -5% emissiereductie <sup>*2</sup> )	200	A1.9	6,0 5,7	1.200,0 1.140,0
Jongveestal	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	106	A 3.100	4,4	466,4
<b>Totaal stallen</b>					<b>1.606,4</b>

<sup>[1]</sup> Het Wnb-vergunde project impliceert bijbehorende voertuigbewegingen van en naar het erf en op het erf; deze maken onlosmakelijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering en liggen daarmee mee ten grondslag aan de actuele natuurvergunning ook al zijn ze destijds niet expliciet in de aanvraag of in de beschikking benoemd.

<sup>\*2</sup> = Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar.

### 5. Beoordeling aanvraag

Het tijdelijk intrekken van deze vergunde rechten ten behoeve van het mogelijk maken van een ander project (door middel van verleen) achten wij op dit moment niet mogelijk.

Op grond van onze beleidsregels salderen is artikel 2.6, lid 4 ook van toepassing op verleen (zie 2.6a van de beleidsregels). Artikel 2.6, lid 4 Beleidsregels salderen, luidt als volgt:

*Gedeputeerde Staten betrekken bij de beoordeling van de aanvraag voor extern salderen uitsluitend de N-emissie van de saldogevende activiteit voor zover intrekking van de daaraan ten grondslag liggende toestemming niet noodzakelijk is in verband met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrictlijn.*

Op 9 mei 2023 hebben wij de concept Natuurdoelanalyse (hierna: NDA) verstuurd naar de ecologische autoriteit zie: [www.provincie.drenthe.nl/natuurdoelanalyse](http://www.provincie.drenthe.nl/natuurdoelanalyse).

Een NDA geeft aan of met de huidig vastgestelde maatregelen de doelen kunnen worden gehaald (ja), verslechtering wordt voorkomen (ja, mits) of niet kan worden uitgesloten (Nee tenzij). Bij een 'Nee tenzij' dienen aanvullende passende maatregelen getroffen te worden om verslechtering alsnog te voorkomen. Bij 'ja mits' zijn aanvullende maatregelen nodig om doelbereik op termijn mogelijk te maken.

Uit de AERIUS-berekening met kenmerk S2piu2sMgLkQ blijkt dat het vergunde project effect heeft op de Natura 2000 gebieden Drents-Friese Wold & Leggelderveld, Holtingerveld, Dwingelderveld, Fochterloërveen, Witterveld, Bakkerveense Duinen, Weerribben, Wijnjeterper Schar, De Wieden,

Rottige Meenthe & Brandemeer, Van Oordt's Mersken. Deze vergunning heeft effect op diverse habitattypen en/of leefgebieden waar in de NDA van die Natura 2000 gebieden een oordeel "nee, tenzij" geldt. Er zijn zodoende aanvullende passende maatregelen nodig om verdere verslechtering te voorkomen van de habitattypen waar dit bedrijf effect op heeft. Het definitief intrekken van deze vergunning zou een passende maatregel kunnen zijn.

Gelet op jurisprudentie over het zogenoemde "additionaliteitsvereiste" is het niet mogelijk om een mitigerende maatregel in te zetten voor extern salderen als deze maatregel mogelijk nodig is voor de natuur. Dit geldt totdat er een duidelijk en concreet plan is (met tijdpad) welke maatregelen de provincie neemt en de uitvoering van die maatregelen geborgd is om aan de randvoorwaarden voor de natuur te voldoen. Omdat verleasen een vorm van extern salderen is, geldt dit ook voor verleasen. Voor het intrekken van een vergunning ten behoeve van verleasen geldt ook dezelfde conclusie. Die intrekking is immers mogelijk nodig ten behoeve van het stoppen van de verslechtering zo blijkt uit de NDA's. Het intrekken ten behoeve van het mogelijk maken van een andere (tijdelijk) project is hierdoor niet mogelijk.

## **6. Conclusie**

Gelet op de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde vergunning moet worden geweigerd.