



**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 6 februari 2023 bij hen binnen gekomen aanvraag van Landbouwbedrijf Aben B.V. om vergunning krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan de Broeksteen 3 te Wanroij, gemeente Land van Cuijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens dezen,

Valid Signed door 
op 21-09-2023 namens 

Clustermanager Provincie
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 21 september 2023
Datum verzonden: 21 september 2023

Afschrift aan:

- Adviseur Derks Advies;
- Gemeente Land van Cuijk;
- ODZOB;
- ODBN, afd. juridisch en toezicht.

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 6 februari 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen, voor de activiteiten het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan en milieu, van Derks Advies B.V., namens Landbouwbedrijf Aben B.V. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting "Landbouwbedrijf Aben B.V." gelegen aan Broeksteen 3 te Wanroij (gemeente Land van Cuijk), kadastraal bekend als gemeente Wanroij, Sectie K, nummers 0004, 1041 en 1042. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7567737 en zaaknummer Z/193001.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Landbouwbedrijf Aben B.V een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor het verplaatsen van de actief koolfilters.
Aan de verlening van de vergunning zijn hiervoor voorschriften verbonden;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo (het milieuneutraal veranderen) te verlenen voor het veranderen van de inrichting waarbij de gasopwaardering naar binnen wordt verplaatst, de hygiëniseringsinstallaties van gebouw 5 wordt verplaatst naar gebouw 8. De actiefkoolfilters van de gasopwaardering worden verplaatst. De oude voerkeuken met walkingfloor wordt verwijderd. Aan de verlening van de vergunning zijn hiervoor geen voorschriften verbonden;

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO nummer 7567737, ingediend 6 februari 2023;
 - Bijlage_1_milieutekening_plattegrond.pdf, ingekomen 6 februari 2023;
 - Bijlage_2_milieutekening_doorsnede.pdf, ingekomen 6 februari 2023;
 - Bijlage_3_milieuneutraal.pdf, ingekomen 6 februari 2023;
 - Bijlage_5_AERIUS_projectberekening.pdf, ingekomen 28 juni 2023;
 - Bijlage_3_geluidsrapport6.pdf, nr. 223-WBr3-il-v5, laatst aangepast 30 augustus 2023;
 - Verzoek aanvraag ontheffing in strijd met bestemmingsplan, ingekomen 7 augustus 2023.

RECHTSMIDDELEN

Bezwaar

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet rechtstreeks aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift op 2 manieren indienen:

- **Digitaal.** Op www.brabant.nl/bezwaar vindt u de link 'Bezwaar indienen'. U heeft hiervoor een DigiD-inlogcode nodig.
- **Per post.** Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum, het kenmerk en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw bezwaarschrift en uw handtekening;
- maakt u namens iemand anders bezwaar? Stuur dan een machtiging mee.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Kunt u ons ook uw telefoonnummer en e-mailadres geven? Zo kunnen wij samen met u de beste aanpak van de behandeling van uw bezwaar bespreken.

U kunt het secretariaat van de hoor- en adviescommissie bereiken via telefoon (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Aan het indienen van een bezwaar zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen om een voorlopige voorziening (griffierecht).

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	2
Rechtsmiddelen	3
Inhoudsopgave	4
Voorschriften	5
1. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.....	5
1.1 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	5
Overwegingen	6
1. Procedurele aspecten	6
1.1. Gegevens aanvrager	6
1.2. Projectbeschrijving	6
1.3. Omschrijving van de aanvraag	6
1.4. Huidige vergunnings situatie	7
1.5. Vergunningplicht	7
1.6. Bevoegd gezag.....	7
1.7. Beoordeling van de aanvraag	7
1.8. Procedure	8
1.9. Advies en verklaring van geen bedenkingen	8
1.10. Wet natuurbescherming	8
1.11. Geluid	9
2. Inhoudelijke overwegingen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	10
2.1. Inleiding.....	10
2.2. Toetsing.....	10
2.3. Conclusie	10
3. Inhoudelijke overwegingen voor het veranderen van een inrichting.....	11
3.1. Inleiding.....	11
3.2. Toetsing.....	11
3.3. Conclusie	11
BEGRIPPENLIJST	12

VOORSCHRIFTEN

1. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1.1 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Erfbeplanting

- 1.1.1 De vloeibare stikstof tank & actief kool silo dienen met goede erfbeplanting te worden ingekleed en in stand te laten.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 6 februari 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Derks Advies B.V., namens Landbouwbedrijf Aben B.V.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het betreft het veranderen van de inrichting waarbij de gasopwaardering naar binnen wordt verplaatst, de hygiëniserietanks van gebouw 5 wordt verplaatst naar gebouw 8. De actiefkoolfilters van de gasopwaardering worden verplaatst. De oude voerkeuken met walkingfloor wordt verwijderd. De Co2 tank, dieseltank en Ad-Blue tank worden verplaatst. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo).
- Het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7567737, ingediend 6 februari 2023;
- Bijlage_1_milieutekening_plattegrond.pdf, ingekomen 6 februari 2023;
- Bijlage_2_milieutekening_doorsnede.pdf, ingekomen 6 februari 2023;
- Bijlage_3_milieuneutraal.pdf, ingekomen 6 februari 2023.

Aanvullende gegevens

De volgende stukken zijn als aanvulling aangevuld;

- Bijlage_1_milieutekening_doorsnede2.pdf, ingekomen 20 juni 2023;
- Bijlage_1_milieutekening_plattegrond2.pdf, ingekomen 20 juni 2023 en aangepast naar Bijlage_1_milieutekening_plattegrond3.pdf, ingekomen op 28 juli 2023;
- Bijlage_2_milieuneutraal2.pdf, ingekomen 20 juni 2023 en aangepast naar Bijlage_2_milieuneutraal3.pdf, ingekomen 28 juni 2023;
- Bijlage_3_geluidsrapport.pdf, ingekomen 20 juni 2023 en aangepast naar Bijlage_3_geluidsrapport2, ingekomen op 29 juni 2023 en aangepast naar Bijlage_3_geluidsrapport3, ingekomen 5 juli 2023;
- Bijlage_4_bouwtekening_Co2tank.pdf, ingekomen 20 juni 2023;
- Bijlage_5_AERIUS_projectberekening.pdf, ingekomen 28 juni 2023;
- Verzoek aanvraag ontheffing in strijd met bestemmingsplan, ingekomen op 7 augustus 2023;
- Bijlage_3_geluidsrapport6.pdf, nr. 223-WBr3-il-v5, laatst aangepast 30 augustus 2023;

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo	16-06-2020	Z/094169	Revisie milieu Werk of werkzaamheden uitvoeren Afwijken bestemmingsplan
Activiteitenbesluit	16-05-2022	Z/172581	Melding Activiteitenbesluit voor het verplaatsen van de spoelplaats
Omgevingsvergunning veranderen inrichting (bouw/Milieu)	18-01-2023	Z/163344	Uitbreiding van de bestaande vergistingsinstallatie

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.6.b en 5.3.b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Binnen de inrichting zijn meer dan 2.000 dierplaatsen voor vleesvarkens aanwezig (cat. 6.6.b) en er is een installatie aanwezig voor het verwijderen en/of nuttig toepassen van niet-gevaarlijk afval met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag door middel van anaerobe vergisting (cat. 5.3.b).

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 7.4 en 28.4, van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3b en 6.6.b van de Richtlijn industriële emissies van toepassing is.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 mei 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 26 juni 2023 de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 20 juni 2023 en 28 juni 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

Op 14 juli 2023 hebben we in verband met het ontbreken van een aantal gegevens opnieuw om aanvullingen gevraagd, we hebben de aanvrager wederom in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 11 augustus 2023 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 juli 2023 en 15 augustus 2023.

Op 15 augustus 2023 hebben we in verband met het geluidsrapport om aanvullende gegevens gevraagd. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 augustus, 24 augustus en 28 augustus 2023.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Op 13 juli 2023 heeft de aanvrager schriftelijk ingestemd om de beslistermijn op te schorten tot 13 september 2023, als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 22 februari 2023 overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

1.9. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Land van Cuijk.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

1.10. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Op grond van artikel 2.2aa van het Bor bestaat er voor bovengenoemde situaties aanhaakplicht voor de Wnb. Dit wil zeggen dat de Wnb toestemming onderdeel moet uitmaken van de Wabo vergunning. De genoemde aanhaakplicht is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of toestemming is gevraagd op een tijdstip voordat de omgevingsvergunning is aangevraagd. Tot slot geldt er geen aanhaakplicht wanneer voor het voorgenomen project geen toestemming op grond van de Wnb nodig is.

De in de onderhavige aanvraag beschreven verandering van de inrichting leidt niet tot wijzigingen in emissies en deposities van stikstof. Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze Wabo-procedure.

Landbouwbedrijf Aben B.V. heeft op 26 augustus 2020 een aanvraag voor een Wnb-vergunning ingediend. Deze aanvraag is op 20 november 2020, 16 maart 2021, 11 oktober 2021 en 1 november 2021 aangevuld. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/112544. Op 28 juni 2022 is een besluit genomen tot positief weigeren van de vergunning. De betreffende wijziging leidt niet tot een gewijzigde depositie.

Het bestaande bedrijfsterrein wordt door de wijziging niet vergroot. Doordat het terrein nu al intensief gebruikt wordt, zal er geen significant gewijzigd effect op de eventueel aanwezige soorten optreden.

1.11. Geluid

In verband met de wijziging in de bedrijfsvoering van het varkensbedrijf en de mestverwerking aan de Broeksteen 3 te Wanroij, is een akoestische onderbouwing opgesteld d.d. 28-8-2023. In deze akoestische onderbouwing wordt uitgegaan van de laatst verleende veranderingsvergunning van 18-1-2023.

Het onderhavige onderzoek is noodzakelijk in verband met een aantal wijzigingen in de bedrijfsvoering van het bedrijf. De gasopwaardering wordt van buiten naar binnen geplaatst. Ook een warmtewisselaar, koelmachine en H₂S-verwijderaar worden naar binnen verplaatst. Verder verdwijnt een voerkeuken en worden een aantal akoestisch niet relevante bronnen verplaatst (CO₂-tank, dieseltank, Ad-blue-tank).

De te wijzigen bronnen waren akoestisch niet relevant en daarom niet meegenomen in het geluidonderzoek dat ten grondslag ligt aan de vigerende vergunning. De veranderingen leiden dus niet tot wijziging van het akoestisch model.

Het feit dat deze bronnen in deze milieuneutrale wijziging van buiten naar binnen worden geplaatst, heeft akoestisch dus geen gevolgen voor de geluidsuitstraling. De geluidsniveaus die destijds werden bepaald, zijn nog steeds relevant. In het akoestisch onderzoek zijn de berekende waarden voor de vergunningpunten, de invoergegevens, en de volledige resultaten opgenomen in de bijlagen.

Overweging

Voor het referentiepunt op 100 meter wordt de normering van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau met 1 dB(A) overschreden in de dag-, avond- en nachtperiode. Deze verhogingen zijn in de considerans op 18-1-2023 van de veranderingsvergunning behandeld en hierbij is gemotiveerd waarom de grenswaarden niet zijn verhoogd. Omdat de verhogingen op het betreffende waarneempunt weliswaar niet zijn opgenomen, maar er wel een overweging is gemaakt en de situatie vervolgens is verleend (Z/163344), kan worden gesteld dat de onderhavige situatie als milieuneutraal kan worden beschouwd. De hier aangevraagde veranderingen hebben bovendien geen betrekking op geluidbronnen die oorzaak waren van de berekende overschrijdingen.

Geconcludeerd wordt dat door de veranderingen er geen wijzigingen plaatsvinden in de geluidsniveaus, zoals berekend in het rapport van 17-8-2022. Deze situatie kan daarom als milieuneutraal worden beschouwd.

2. Inhoudelijke overwegingen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

2.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing

2.2.1. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- Het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Anthonis 2013' met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' is vastgesteld: en
- De direct werkende regels uit de Interim Omgevingsverordening (IOV) van toepassing zijn.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, omdat de bouwwerken niet zijn genoemd als uitzondering in artikel 9.2.2.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in 'Buitengebied Sint Anthonis 2013' opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
2. een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);
3. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

2.2.1. Kleine buitenplanse afwijking

Met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 2 Wabo en artikel 4 lid 3 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) kunnen wij medewerking verlenen aan de aanvraag in afwijking van het bestemmingsplan, mits niet hoger dan 5 meter en de oppervlakte niet meer dan 50 m² bedraagt

De bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden door de erfbeplanting uit het zicht onttrokken.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. Inhoudelijke overwegingen voor het veranderen van een inrichting

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2. Toetsing

3.2.1. Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat de aard en omvang van de activiteiten binnen inrichting niet veranderen. Alleen de locatie en de afmetingen van de loods wijzigen ten opzichte van eerder vergund. Er zullen dus geen wijzigingen optreden in de milieu-aspecten en -effecten. Aan de hand van het bovenstaande concluderen wij dat de veranderingen van de inrichting niet zullen leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan eerder is vergund.

3.2.2. Toetsing milieueffectrapportage

De beoogde veranderingen van de inrichting hebben geen betrekking op een wijziging of uitbreiding van een installatie als bedoeld de categorieën C of D van het Besluit milieueffectrapportage. Daarom is er geen sprake van een m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.

3.2.3. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de beoogde veranderingen is het aannemelijk dat de veranderingen niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport