

## **Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 15 juni 2023 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Bent vastgoed BV, Oirschotsebaan 1a, 5062 TE te Oisterwijk, voor de realisatie van een hotel met vegan restaurant, gelegen aan de Vennelaan 2-1, 5062 SR te Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk.

## INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESCHIKKING .....	3
1    Onderwerp .....	3
2    Ontwerpbeschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN .....	4
1    Aanvraag .....	4
2    Bevoegd gezag .....	4
3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4    Ontvankelijkheid .....	4
5    Overige regelgeving .....	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	5
1    Wettelijk kader – Wet natuurbescherming .....	5
2    Projectbeschrijving .....	5
3    Mogelijke effecten van het project .....	5
3.1    Verstoring door geluid .....	5
3.2    Verstoring door licht .....	6
3.3    Optische verstoring .....	6
3.4    Verstoring door trilling .....	6
3.5    Verdroging .....	6
4    Stikstofdepositie .....	7
4.1    Beoogde situatie in aanvraag .....	7
4.2    Referentiesituatie .....	8
4.3    Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	8
5    Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....	8
6    Conclusie .....	11
Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening aanlegfase 2022 (kenmerk: RrTRvgt6k9XZ) .....	12
Bijlage 2: AERIUS Calculator: berekening aanlegfase 2023 (kenmerk: RTu9z7NE6LHY) .....	12
Bijlage 3: AERIUS Calculator: berekening gebruiksfase (kenmerk: AERIUS kenmerk RgD1UMJNmMvp) .....	12
Kennisgeving Wet natuurbescherming .....	13

## ONTWERPBESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 15-6-2023 van Bent vastgoed BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de realisatie van een hotel met vegan restaurant, gelegen aan de Vennelaan 2-1, 5062 SR te Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk.

### 2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Bent vastgoed BV, Oirschotsebaan 1a, 5062 TE te Oisterwijk, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te **weigeren** voor de realisatie van een hotel met vegan restaurant, zoals weergegeven in bijlage 1 en 2, aan de Vennelaan 2-1, 5062 SR te Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk, gelegen nabij Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening aanlegfase 2022 (kenmerk: RrTRvgt6k9XZ)

Bijlage 2: AERIUS Calculator: berekening aanlegfase 2023 (kenmerk: RTu9z7NE6LHY)

Bijlage 3: AERIUS Calculator: berekening gebruiksfase (kenmerk: RgD1UMJNmMvp)

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 15 juni 2023 hebben wij van Bent vastgoed BV, Oirschotsebaan 1a, 5062 TE te Oisterwijk, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 23 en 30 augustus 2023 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk Z/200657.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het initiatief plaatsvindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### **3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)).

### **4 Ontvankelijkheid**

Wij hebben beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken.

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij, met gebruikmaken van de op 23 november 2022 door initiatiefnemer aangeleverde AERIUS-berekening (kenmerk: RcSHvRg4Ry8A), een nieuwe AERIUS Calculator berekening gemaakt. De hieruit voortkomende AERIUS-berekening van de gebruiksfase (kenmerk: RgD1UMJNmMvp) is bij de beoordeling betrokken en als bijlage 3 bij het besluit gevoegd.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist en om te beoordelen of een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

### **5 Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan<sup>1</sup>. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

### 2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een hotel met vegan restaurant. Een aanlegfase (de bouw van het hotel) en de gebruiksfase maken deel uit van het project. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

### 3 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (Habitatrichtlijngebied) van circa 10 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>2</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

#### 3.1 Verstoring door geluid

Geluidsverstoring kan binnen het projectgebied veroorzaakt worden door de bouw van het hotel, en ook door toenemende bezoekers en rijbewegingen naar het plangebied in de toekomstige situatie. De aanlegfase is van beperkte duur en de geluidsproductie dan is zeer lokaal van aard. Aangewezen insectensoorten komen mogelijk voor tot op korte afstand van de projectlocatie, maar zijn niet gevoelig voor verstoring door geluid. Aangewezen vissoorten zijn gevoelig voor onderwatergeluid en komen op anderhalve kilometer van de projectlocatie voor. Geluid tijdens de aanleg- of gebruiksfase zal zo ver niet reiken. De geluidsuitstraling naar het potentiële leefgebied van de kamsalamander in de gebruiksfase zal naar verwachting de geluidsproductie van de reeds aanwezige weg niet overstemmen.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat het project geen significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied door verstoring door geluid.

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

<sup>2</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

### **3.2 Verstoring door licht**

Tijdens de aanleg- en de gebruiksfase is sprake van verlichting. Met name de projectlocatie zelf zal worden verlicht. De lichtuitstraling naar de omgeving is niet verdragend en zeer lokaal, zeker in relatie tot de bestaande lichtuitstraling van voertuigen op en lantaarnpalen langs de Gemullenhoekenweg. De aanlegfase is van beperkte duur. De aangewezen insecten- en vissoorten zijn niet gevoelig dan wel komen niet in de directe nabijheid van de projectlocatie voor. Het potentiële leefgebied van de kamsalamander zal naar verwachting evenmin verstoord worden door de beperkt aanwezige en tijdelijke verlichting.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat het project geen significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied door verstoring door licht.

### **3.3 Optische verstoring**

Met name de beweging en aanwezigheid van mensen en voertuigen kunnen leiden tot vluchtgedrag van dieren. De gevlekte witsnuitlibel is gevoelig voor optische verstoring. Het effect op de gestreepte waterroofkever is onbekend. Doordat beide soorten echter niet in de directe omgeving van het plangebied voorkomen, is er geen optische verstoring te verwachten. Voor eventuele kamsalamanders in het nabijgelegen Natura 2000-gebied zijn de bewegingen naar verwachting amper waarneembaar. Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied in de huidige situatie al bewegingen aanwezig in de vorm van verkeer over de Gemullehoekenweg, wandelaars door het gebied en horecavoorzieningen ten noorden van het plangebied. Hiermee is voldoende onderbouwd dat het project geen significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied door optische verstoring.

### **3.4 Verstoring door trilling**

Trillingen binnen het plangebied en omgeving kunnen veroorzaakt worden door boor- en bouwwerkzaamheden tijdens de realisatieperiode. Dit is van tijdelijke duur en vindt erg lokaal plaats. In de toekomstige situatie zal er geen sprake zijn van trillingen in de grond. Van de aangewezen soorten kan met name de kamsalamander last hebben van trillingen, omdat de aanwezigheid van deze soort op korte afstand van de projectlocatie niet kan worden uitgesloten. De andere soorten zijn niet binnen de invloedssfeer van activiteiten met trilling te verwachten. Gezien de beperkte duur van de aanlegfase en het lokale karakter van activiteiten die trilling veroorzaken, worden effecten op de populatie niet verwacht.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat het project geen significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied door verstoring door trilling.

### **3.5 Verdroging**

De aanvrager geeft aan dat er op de projectlocatie in de beoogde situatie geen water wordt onttrokken ten behoeve van de bedrijfsvoering. Hiermee is voldoende onderbouwd dat het project geen significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied door verdroging.

## 4 Stikstofdepositie

### 4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1a. Aangevraagde situatie aanlegfase 2022

Bron	g NH <sub>3</sub> /jr	kg NO <sub>x</sub> /jr
Stationair draaiende vrachtwagen	3,3	0,3
Mobiele werktuigen	23,6	2,9
verkeersbewegingen	1,1	0,049
<b>Totaal</b>	<b>28,0</b>	<b>3,3</b>

Tabel 1b. Aangevraagde situatie aanlegfase 2023

Bron	g NH <sub>3</sub> /jr	kg NO <sub>x</sub> /jr
Stationair draaiende vrachtwagen	2,1	0,2
Mobiele werktuigen	-	0,3
verkeersbewegingen	1,2	0,055
<b>Totaal</b>	<b>3,4</b>	<b>0,5</b>

Tabel 1c. Aangevraagde situatie gebruiksfase

Bron	kg NH <sub>3</sub> /jr	kg NO <sub>x</sub> /jr
Verkeersbewegingen externe parkeerplaats	0,7	6,4
<b>Totaal</b>	<b>0,7</b>	<b>6,4</b>

In de aanvraag wordt er van uitgegaan dat in de gebruiksfase het parkeerterrein bij het hotel is afgesloten middels een slagboom. De slagboom gaat alleen open voor elektrische voertuigen. Voertuigen met verbrandingsmotoren parkeren op een externe parkeerplaats. Aldus is tabel 1c tot stand gekomen. Omdat deze situatie strijdig is met het voor deze locatie geldende 'parapluplan parkeren Oisterwijk' d.d. 4 oktober 2018 en artikel 2.7 van de bijbehorende bijlage 1 'Nota parkeernormen', zal de afsluiting van de parkeerplaats voor voertuigen met een verbrandingsmotor zoals aangevraagd in de praktijk niet plaats kunnen vinden. Dat betekent dat niet uitgesloten kan worden dat dergelijke voertuigen alsnog op de projectlocatie parkeren. Deze worst case situatie is door ons in beeld gebracht in tabel 2. Voor de verkeersbewegingen hebben wij aansluiting gezocht bij de door initiatiefnemer op 23 november 2022 aangeleverde AERIUS Calculator berekening met kenmerk RcSHvRg4Ry8A. Deze berekening was gebaseerd op de geplande gebruiksfase toen er nog geen sprake was van afsluiten van de parkeerplaats voor voertuigen met verbrandingsmotor. Er is gecorrigeerd voor 20 parkeerplaatsen.

Tabel 2. Aangevraagde situatie gebruiksfase zonder afsluiting parkeerplaats

Bron	kg NH <sub>3</sub> /jr	kg NO <sub>x</sub> /jr
Verkeersbewegingen	0,2	2,6
<b>Totaal</b>	<b>0,2</b>	<b>2,6</b>

## 4.2 Referentiesituatie

Er is geen referentiesituatie.

## 4.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 tot en met 4 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van emissie van stikstofoxiden en een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op het Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' sprake is van een stikstofdepositie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aanlegfase 2022 en in de ambtshalve berekende gebruiksfase zonder afsluiting van de parkeerplaats sprake is van een toename van stikstofdepositie.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Hoogste depositie aanlegfase 2022	Hoogste depositie gebruiksfase
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	0,04	0,05

## 5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Als gevolg van het project is sprake van een toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'.

Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase is sprake van een toename van stikstofdepositie op verschillende habitattypen (zie tabel 4 en 5). Voor de gebruiksfase is de situatie uit tabel 2 ambtshalve doorgerekend (zie bijlage 3).

Tabel 4. Stikstofdepositieberekeningen aanlegfase 2022 (mol N/ha/jr)

Habitatype	Oppervlakte (ha)	Toename stikstofdepositie (mol N/ha/jr)	Kritische depositiewaarde (mol N/ha/jr)
'Zwakgebufferde vennen' (H3130)	2,88	0,04	571
'Zure vennen' (H3160)	0,81	0,02	714
'Zeer zwakgebufferde vennen' (H3110)	1,83	0,01	429
'Zwakgebufferde sloot' (Lg03)	0,02	0,01	1.768



Tabel 5. Stikstofdepositieberekeningen gebruiksfase (mol N/ha/jr)

Habitattype	Oppervlakte (ha)	Toename stikstofdepositie (mol N/ha/jr)	Kritische depositiewaarde (mol N/ha/jr)
'Zwakgebufferde vennen' (H3130)	3,05	0,05	571
'Zure vennen' (H3160)	0,66	0,01	714
'Zeer zwakgebufferde vennen' (H3110)	1,83	0,01	429
'Zwakgebufferde sloot' (Lg03)	0,02	0,01	1.768

Voor de toenames van stikstofdepositie in de aanlegfase is een ecologische beoordeling aangeleverd. Deze ecologische beoordeling gaat uit van een AERIUS Calculator berekening voor de aanlegfase van 2022. De gegevens in deze berekening wijken af van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS Calculator berekening met kenmerk RrTRvgt6k9XZ. De ecologische beoordeling gaat uit van hogere emissies en hogere deposities (maximaal 0,07 mol N/ha/jr), maar wel op dezelfde habitattypen als de berekening met kenmerk RrTRvgt6k9XZ. De beoordeling kan daarom gezien worden als een worst case effectbeoordeling en wordt daarom hieronder beoordeeld.

#### Beoordeling 'zwakgebufferde vennen' (H3130)

De ecologische beoordeling in de aanvraag komt (samengevat) tot de volgende conclusies. De stikstofdepositie is in principe al te klein en tijdelijk om een significant effect te veroorzaken. De locatiespecifieke beoordeling leert dat de kenmerkende vegetatietypen niet aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van de kenmerkende vegetatietypen kan de tijdelijke depositie niet voor verslechtering zorgen voor dit kwaliteitskenmerk; het vegetatietype is immers niet aanwezig en kan niet meer afnemen in oppervlak of kwaliteit. In de toekomst draagt het project evenmin bij aan toenames in stikstofdeposities. Kortom in 2022 heeft de activiteit niet geleid tot een negatief effect op de huidige kwaliteit of oppervlak van het habitattype en de activiteit leidt evenmin tot een toekomstige belemmering voor herstel, uitbreiding, of verbetering kwaliteit van het habitattype. Gezien de tijdelijke aard is het ook geen toekomstige belemmering voor herstel, uitbreiding, of verbetering kwaliteit van het habitattype.

Om de volgende redenen kunnen wij niet meegaan in die beoordeling.

Gezien de zwaar overbelaste situatie (de kritische depositiewaarde (KDW) wordt bijna 3 keer overschreden) kan iedere bijkomende overschrijding, hoe klein ook, tot verdere effecten leiden. Van belang zijn de locatiespecifieke omstandigheden. De Natuurdoelanalyse (NDA) geeft aan dat stikstofdepositie een knelpunt is ('nee, tenzij'). De KDW (571 mol N/ha/jr) wordt ruimschoots overschreden (de achtergronddepositie bedraagt 1.628 mol N/ha/jr). De abiotische situatie is als 'matig' beoordeeld. Het terugdringen van stikstofdepositie is één van de noodzakelijk te nemen maatregelen. De constatering in de ecologische beoordeling bij de aanvraag dat verslechtering niet meer mogelijk is, is niet correct. Uit de NDA van het Natura 2000-gebied (figuur 5.21) valt op te maken dat langs de zuidoever van het Staalbergven sprake is van een kwalificerende plantenassociatie. Daarnaast zijn er typische soorten aanwezig. Bovendien bestaat het risico dat verzuring en atmosferische vermesting door stikstofdepositie gaan leiden tot het overheersen van soorten zoals knolrus (*Juncus bulbosus*) en pijpenstrootje (*Molinia caerulea*). Deze verschuiving in plantengemeenschap als ook de verschuiving in abiotiek werkt via verschillende systematieken en principes door in de fauna, en resulteert onverminderd in een verslechtering van het functioneren van het onderliggende ecosysteem. Overigens is de vastgestelde Natura 2000-doelstelling voor dit habitattype 'verbetering van kwaliteit'. Er dient dus getoetst te worden aan (de mogelijkheid tot) kwaliteitsverbetering, niet alleen aan verslechtering. De mogelijkheden tot kwaliteitsverbetering komen ernstig in het geding bij een toename van stikstofdepositie. Uit de NDA blijkt dat vermindering van stikstofdepositie urgent is. Een toename van stikstofdepositie, zoals de aanvraag

behelst, staat hier haaks op. Ten slotte wijzen wij er op dat een tijdelijke stikstofdepositie kan leiden tot accumulatie van stikstof in het gebied. De effecten daarvan kunnen langere tijd duren.

#### Beoordeling 'zure vennen' (H3160)

De ecologische beoordeling in de aanvraag komt (samengevat) tot de volgende conclusies.

De stikstofdepositie is in principe al te klein en tijdelijk om een significant effect te veroorzaken. De locatiespecifieke beoordeling leert dat de kenmerkende vegetatietypen niet aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van de kenmerkende vegetatietypen kan de tijdelijke depositie niet voor verslechtering zorgen voor dit kwaliteitskenmerk; het vegetatietype is immers niet aanwezig en kan niet meer afnemen in oppervlak of kwaliteit. In de toekomst draagt het project evenmin bij aan toenames in stikstofdeposities. Kortom in 2022 heeft de activiteit niet geleid tot een negatief effect op de huidige kwaliteit of oppervlak van het habitatype en de activiteit leidt evenmin tot een toekomstige belemmering voor herstel, uitbreiding, of verbetering kwaliteit van het habitatype. Gezien de tijdelijke aard is het ook geen toekomstige belemmering voor herstel, uitbreiding, of verbetering kwaliteit van het habitatype.

Om de volgende redenen kunnen wij niet meegaan in die beoordeling.

Gezien de zwaar overbelaste situatie (de KDW wordt ruim 2 keer overschreden) kan iedere bijkomende overschrijding, hoe klein ook, tot verdere effecten leiden. Van belang zijn de locatiespecifieke omstandigheden. De NDA geeft aan dat stikstofdepositie een knelpunt is ('nee, tenzij'). De KDW (714 mol/ha/jr) wordt ruimschoots overschreden (de achtergronddepositie bedraagt 1.758 mol/ha/jr). De abiotische situatie is als 'matig' beoordeeld. Het terugdringen van stikstofdepositie is één van de noodzakelijk te nemen maatregelen. De constatering in de ecologische beoordeling dat verslechtering niet meer mogelijk is, is niet correct. Uit de NDA (figuur 5.23) valt op te maken dat langs de oevers van het Wolfspuutven sprake is van een kwalificerende plantenassociatie. Daarnaast zijn er typische soorten aanwezig. Bovendien bestaat het risico dat verzuring en atmosferische vermisting door stikstofdepositie gaat leiden tot het overheersen van soorten zoals knolrus (*Juncus bulbosus*) en pijpenstrootje (*Molinia caerulea*). Deze verschuiving in plantengemeenschap als ook de verschuiving in abiotiek werkt via verschillende systematieken en principes door in de fauna, en resulteert onverminderd in een verslechtering van het functioneren van het onderliggende ecosysteem. Overigens is de vastgestelde Natura 2000-doelstelling voor dit habitatype 'verbetering van kwaliteit'. Er dient dus getoetst te worden aan (de mogelijkheid tot) kwaliteitsverbetering, niet alleen aan verslechtering. De mogelijkheden tot kwaliteitsverbetering komen ernstig in het geding bij toename van stikstofdepositie. Uit de NDA blijkt dat vermindering van stikstofdepositie urgent is. Een toename van stikstofdepositie, zoals de aanvraag behelst, staat hier haaks op. Ten slotte wijzen wij er op dat een tijdelijke stikstofdepositie kan leiden tot accumulatie van stikstof in het gebied. De effecten daarvan kunnen langere tijd duren.

#### Beoordeling 'zeer zwakgebufferde vennen' (H3110)

De ecologische beoordeling in de aanvraag komt (samengevat) tot de volgende conclusies:

De stikstofdepositie is in principe al te klein en tijdelijk om een significant effect te veroorzaken. De locatie specifieke beoordeling leert dat de kenmerkende vegetatietypen niet aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van de kenmerkende vegetatietypen kan de tijdelijke depositie niet voor verslechtering zorgen voor dit kwaliteitskenmerk, het vegetatietype is immers niet aanwezig en kan niet meer afnemen in oppervlak of kwaliteit. In de toekomst draagt het project evenmin bij aan toenames in stikstofdeposities. Kortom in 2022 heeft de activiteit niet geleid tot een negatief effect op de huidige kwaliteit of oppervlak van het habitatype en de activiteit leidt evenmin tot een toekomstige belemmering voor herstel, uitbreiding, of verbetering kwaliteit van het habitatype. Gezien de tijdelijke aard is het ook geen toekomstige belemmering voor herstel, uitbreiding, of verbetering kwaliteit van het habitatype.

Om de volgende redenen kunnen wij niet meegaan in die beoordeling.

Gezien de zwaar overbelaste situatie (de KDW wordt ruim 3 keer overschreden) kan iedere bijkomende overschrijding, hoe klein ook, tot verdere effecten leiden. Van belang zijn de locatiespecifieke omstandigheden. De NDA geeft aan dat stikstofdepositie een knelpunt is (nee, tenzij). De KDW (429 mol N/ha/jr) wordt ruimschoots overschreden (de achtergronddepositie bedraagt 1.555 mol N/ha/jr). De abiotische situatie is als 'matig' beoordeeld. Het terugdringen van stikstofdepositie is één van de noodzakelijk te nemen maatregelen. De constatering in de ecologische beoordeling dat verslechtering niet meer mogelijk is, is niet correct. Aan de oostoever van het Staalbergven bevindt zich voor dit habitatype kenmerkende vegetatie. Daarnaast zijn er typische soorten aanwezig. Bovendien bestaat het risico dat verzuring en atmosferische vermist door stikstofdepositie gaan leiden tot het overheersen van soorten zoals knolrus (*Juncus bulbosus*) en pijpenstrootje (*Molinia caerulea*). Deze verschuiving in plantengemeenschap als ook de verschuiving in abiotiek werkt via verschillende systematieken en principes door in de fauna, en resulteert onverminderd in een verslechtering van het functioneren van het onderliggende ecosysteem. Overigens is de vastgestelde Natura 2000-doelstelling voor dit habitatype 'verbetering van kwaliteit'. Er dient dus getoetst te worden aan (de mogelijkheid tot) kwaliteitsverbetering, niet alleen aan verslechtering. De mogelijkheden tot kwaliteitsverbetering komen ernstig in het geding bij een toename van stikstofdepositie. Uit de NDA blijkt dat vermindering van stikstofdepositie urgent is. Een toename van stikstofdepositie, zoals de aanvraag behelst, staat hier haaks op. Ten slotte wijzen wij er op dat een tijdelijke stikstofdepositie kan leiden tot accumulatie van stikstof in het gebied. De effecten daarvan kunnen langere tijd duren.

Voor de stikstofdepositie op 'zwakgebufferde sloot' (Lg03) is geen effectbeoordeling aangeleverd.

Voor de gebruiksfase werd in de aanvraag niet uitgegaan van een stikstofdepositie en is derhalve geen effectbeoordeling aangeleverd. Op basis van de berekende stikstofdepositie (zie tabel 5) en de beoordeling hierboven constateren wij dat voor de gebruiksfase, net als voor de aanlegfase, effecten niet uit te sluiten zijn.

## **6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uit te sluiten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen voor het Natura-2000 gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' heeft. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te weigeren.

**Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening aanlegfase 2022 (kenmerk: RrTRvgt6k9XZ)**

**Bijlage 2: AERIUS Calculator: berekening aanlegfase 2023 (kenmerk: RTu9z7NE6LHY)**

**Bijlage 3: AERIUS Calculator: berekening gebruiksfase (kenmerk: AERIUS kenmerk RgD1UMJNmMvp)**

Is los bijgevoegd

**KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Bent vastgoed BV, Vennelaan 2-1, 5062 SR te Oisterwijk, Z/200657**

**Ontwerpbeschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft de realisatie van een hotel met vegan restaurant, gelegen aan de Vennelaan 2-1, 5062 SR te Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn 18 september 2023 tot en met 30 oktober 2023 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00.

Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden.

Het besluit (en onderliggende stukken) zijn digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl).

Een ieder kan tot en met 30 oktober 2023 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (p/a Omgevingsdienst Brabant Noord, Procesadministratie, Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij de Omgevingsdienst Brabant Noord te worden ingediend.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/200657 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, september 2023

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*

## Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Bent Vastgoed  
Vennelaan ong,  
5062 SR Oisterwijk

## Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Hotel Bent  
aanlegfase 2022

## Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

RrTRvgt6k9XZ  
17 augustus 2023, 10:14  
Wnb-rekengrid

## Totale emissie

aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
2022	28,0 g/j	3,3 kg/j

## Resultaten


aanlegfase - Beoogd

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,04 mol/ha/j	2882914	Kampina & Oisterwijkse Vennen
5,54 ha		
0,00 ha		
0,04 mol/ha/j		
0,00 mol/ha/j		

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename  
Grootste afname

aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2022



## Emissiebronnen

	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>2</b> Anders...   Anders...   Stationair draaien vrachtwagen	3,3 g/j	0,3 kg/j
<b>3</b> Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   Bron 3	23,6 g/j	2,9 kg/j
 Verkeersnetwerk	1,1 g/j	49,6 g/j



Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |  |
|---|--|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste toename (projectberekening)             |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste afname (projectberekening)              |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald                    |  |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	5,54	1.976,40	5,54	0,04	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	5,54	1.976,40	5,54	0,04	0,00	0,00

## aanlegfase, Rekenjaar 2022

## 1 Wegverkeer | Weg

Naam	route 1 (noord)	Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	49,6 g/j
Locatie	X:142853,7 Y:398251,81	Type scherm	-	NO <sub>2</sub>	12,9 g/j
Lengte	399,58 m	Hoogte	-	NH <sub>3</sub>	1,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

## 2 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien vrachtwagen	Uittreedhoogte	0,0 m	NO <sub>x</sub>	0,3 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH <sub>3</sub>	3,3 g/j
Locatie	X:142970,12 Y:398206,72				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

## 3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 3	NO <sub>x</sub>	2,9 kg/j
Locatie	X:142972,4 Y:398177,06	NH <sub>3</sub>	23,6 g/j
Oppervlakte	0,13 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan 14ton	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	70 l/j	10 u/j		NO <sub>x</sub>	1,1 kg/j
					NH <sub>3</sub>	0,0 kg/j
Tractor met kieper	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	10 u/j	2 l/j	NO <sub>x</sub>	1,8 kg/j
					NH <sub>3</sub>	19,2 g/j
mobiele hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	16 l/j	2 u/j	1 l/j	NO <sub>x</sub>	78,0 g/j
					NH <sub>3</sub>	3,8 g/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.2\_20230808\_506285819f

Database versie 2022.2\_506285819f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Bent Vastgoed

Vennelaan ong,

5062 SR Oisterwijk

### Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Hotel Bent

aanlegfase 2023

### Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RTu9z7NE6LHY

18 mei 2023, 12:16

Wnb-rekengrid

### Totale emissie

aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH<sub>3</sub>

3,4 g/j

Emissie NO<sub>x</sub>

0,5 kg/j

### Resultaten

aanlegfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-


-

Hexagon

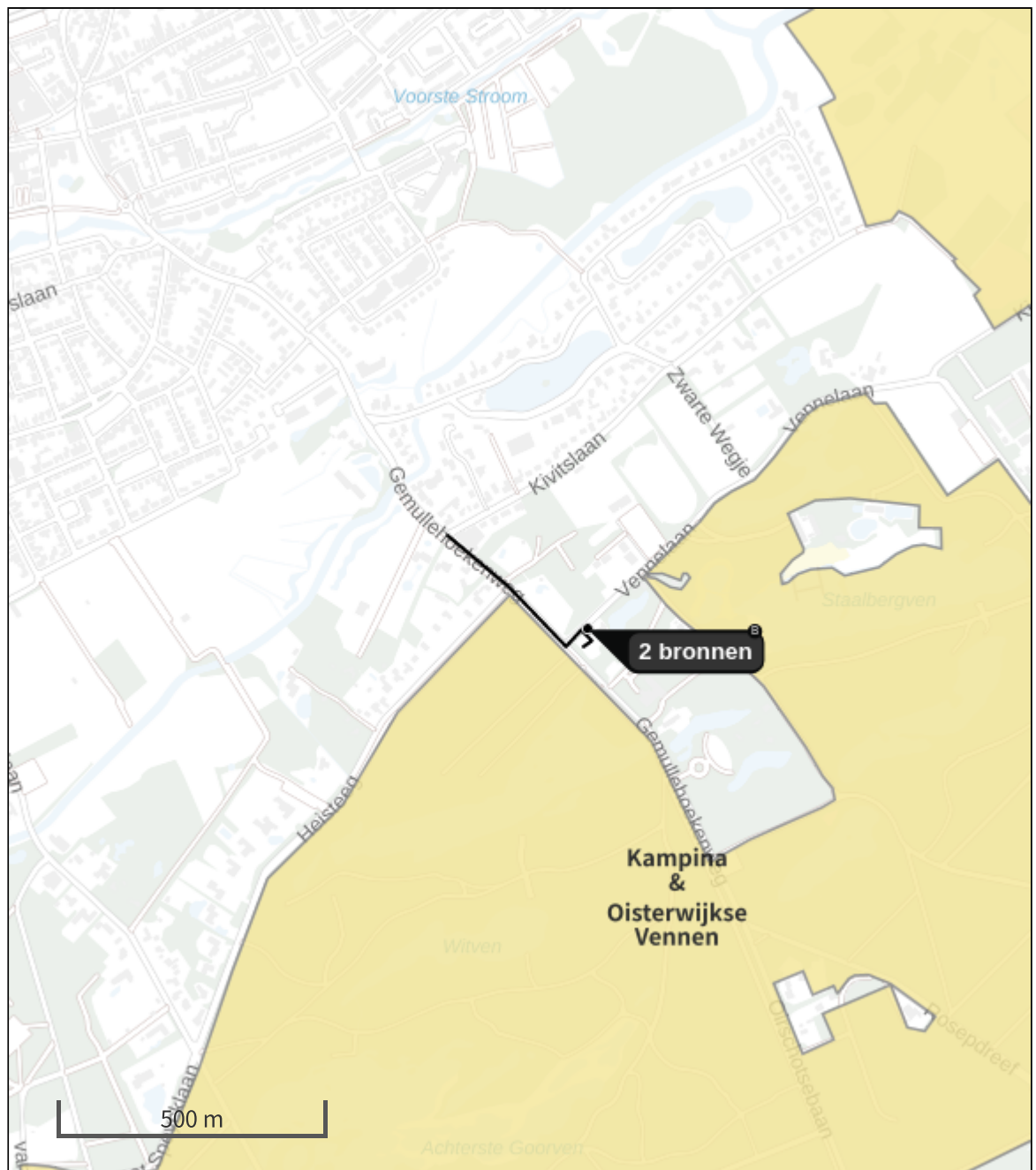
Gebied








aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

## Emissiebronnen

		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
2	Anders...   Anders...   Stationair draaien vrachtwagen	2,1 g/j	0,2 kg/j
3	Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   kubota tbv warmtepomp	0,0 kg/j	0,3 kg/j
	Verkeersnetwerk	1,2 g/j	55,0 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |  |
|---|--|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste toename (projectberekening)             |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste afname (projectberekening)              |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald                    |  |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).



Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase"  
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

## aanlegfase, Rekenjaar 2023

## 1 Wegverkeer | Weg

Naam	route 1 (noord)	Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	55,0 g/j
Locatie	X:142853,7 Y:398251,81	Type scherm	-	NO <sub>2</sub>	15,7 g/j
Lengte	399,58 m	Hoogte	-	NH <sub>3</sub>	1,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	34,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

## 2 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien vrachtwagen	Uittreedhoogte	0,0 m	NO <sub>x</sub>	0,2 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH <sub>3</sub>	2,1 g/j
Locatie	X:142970,12 Y:398206,72				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

## 3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	kubota tbv warmtepomp	NO <sub>x</sub>	0,3 kg/j
Locatie	X:142969,34 Y:398207,3	NH <sub>3</sub>	0,0 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Kubota powerpack	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	12 l/j	6 u/j		NO <sub>x</sub>	0,3 kg/j
					NH <sub>3</sub>	0,0 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van  
AERIUS versie 2022.1\_20230405\_989cfb3815  
Database versie 2022.1\_989cfb3815  
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:  
<https://www.aerius.nl/>

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*

**Contactgegevens**

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Bent Vastgoed  
Victorialaan 1,  
5213JG 's-Hertogenbosch

**Activiteit**

Omschrijving  
Toelichting

Hotel Bent  
ODBN gebruiksfase zonder referentiesituatie

**Berekening**

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

RgD1UMJNmMvp  
11 september 2023, 13:55  
Wnb-rekengrid

**Totale emissie**

gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
2022	0,2 kg/j	2,6 kg/j

**Resultaten**

gebruiksfase - Beoogd

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,05 mol/ha/j	2879857	Kampina & Oisterwijkse Vennen
5,56 ha		
0,00 ha		
0,05 mol/ha/j		
0,00 mol/ha/j		

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename  
Grootste afname



gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2022

**Emissiebronnen**

Emissie NH<sub>3</sub>

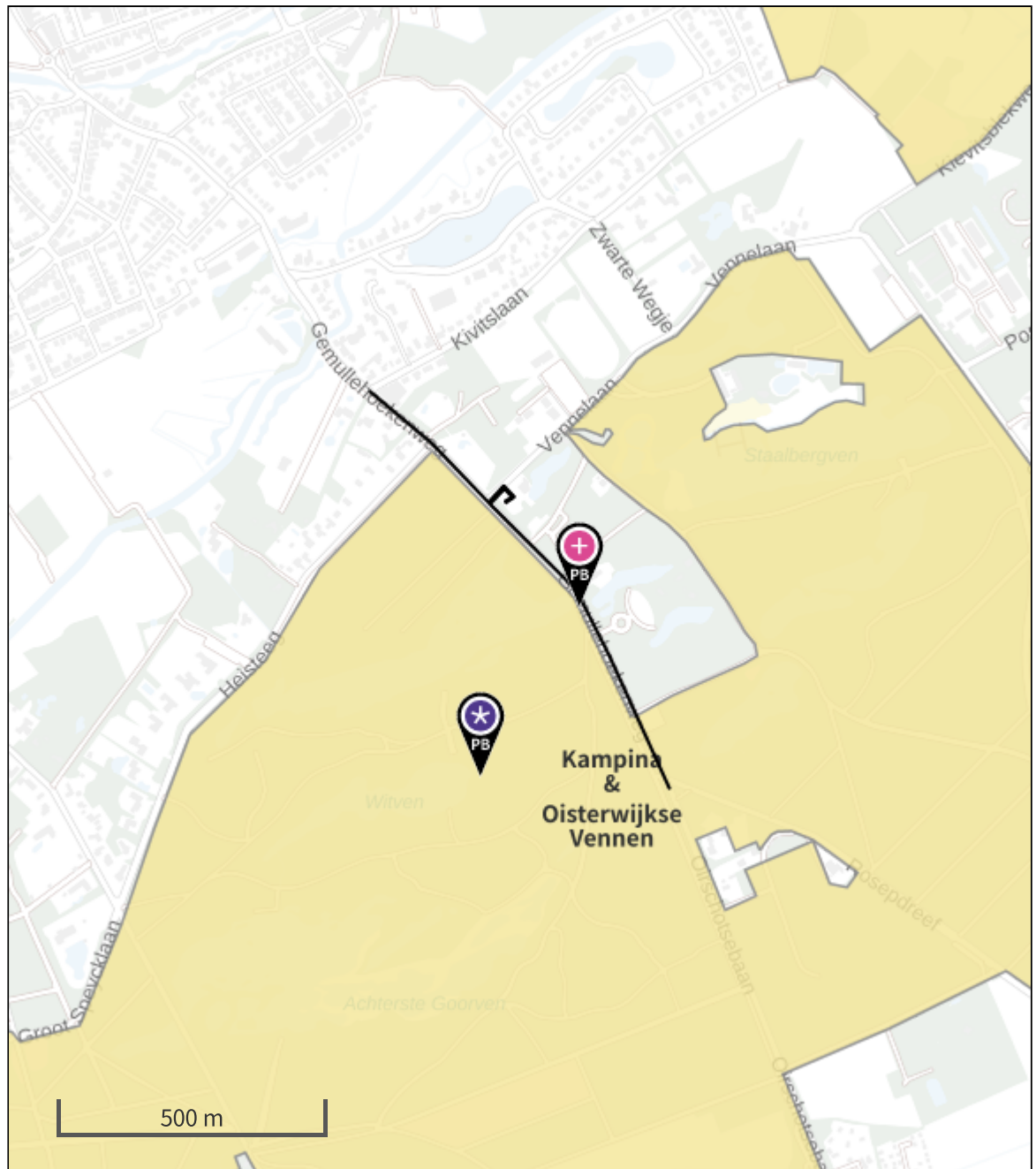
Emissie NO<sub>x</sub>


 Verkeersnetwerk

0,2 kg/j

2,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |  |
|---|--|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste toename (projectberekening)             |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste afname (projectberekening)              |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald                    |  |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	5,56	2.039,71	5,56	0,05	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	5,56	2.039,71	5,56	0,05	0,00	0,00

## gebruiksfasen, Rekenjaar 2022

## 1 Wegverkeer | Weg

Naam	route 1 (noord)	Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	0,9 kg/j
Locatie	X:142853,7 Y:398251,81	Type scherm	-	-	NO <sub>2</sub> 0,2 kg/j
Lengte	399,58 m	Hoogte	-	-	NH <sub>3</sub> 59,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	14,0 p/etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,0 p/etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	

## 2 Wegverkeer | Weg

Naam	route 2 (zuid)	Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	1,7 kg/j
Locatie	X:143121,13 Y:397959,79	Type scherm	-	-	NO <sub>2</sub> 0,4 kg/j
Lengte	724,69 m	Hoogte	-	-	NH <sub>3</sub> 0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	14,0 p/etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,0 p/etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van  
AERIUS versie 2022.2\_20230808\_506285819f  
Database versie 2022.2\_506285819f  
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:  
<https://www.aerius.nl/>