



Gemeente
Rotterdam

OMGEVINGSVERGUNNING

Gemeente: Rotterdam, Stadsontwikkeling,
Bouw en woningtoezicht
Postbus 6575, 3002 AN Rotterdam
Telefoon: 14010
E-mail: bwt-vergunningen@rotterdam.nl

Namens: Het College van Burgemeester en Wethouders

Kenmerk: 7358013 / OMV.22.10.00358

Datum: 4 september 2023

Aanvrager: Pondera Development II B.V.
[Redacted]
Amsterdamseweg 13-2
6814 CM Arnhem
Aanvrager [Redacted]
Gemachtigde [Redacted]

Alleen digitaal verstuurd:



Inhoudsopgave van besluit

- 1 Aanvraag
- 2 Besluit
- 3 Inwerkingtreding
- 4 Project
- 5 Voorschriften
- 5.1 Voorschriften activiteit 'Handelen in strijd met regels
ruimtelijke ordening'
- 5.2 Voorschriften activiteit 'Bouwen'
- 6 Aandachtspunten en opmerkingen
- 7 Procedure
- 8 Overwegingen
- 8.1 Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'
- 8.2 Activiteit 'Bouwen'
- 8.3 Activiteit 'Inrichting oprichten of veranderen'
- 9 Documenten behorend bij dit besluit
- 10 Rechtsmiddelen
- 10.1 Ontwerpbesluit
- 10.2 Inwerkingtreding besluit
- 10.3 Rechtsmiddelen



1 Aanvraag

Op 28 oktober 2022 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), ontvangen voor de volgende activiteiten:

- 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'
- 'Bouwen'
- 'Aangewezen activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving, hierna: omgevingsvergunning beperkte milieutoets (verder OBM)'.

De aanvraag gaat over de locatie gemeente Rotterdam, kadastrale sectie A, perceelnummer 2743 (nabij Noordzeeweg 15, 3181ML Rotterdam). Het project betreft het oprichten en exploiteren van een inrichting voor het opwekken van energie door middel van wind, bestaande uit één windturbine, inclusief fundaties.

Wij hebben op 14 juni 2023 een melding ingevolge het Activiteitenbesluit ontvangen van Pondera Development II B.V voor Windturbine Uitbreiding Windpark Rozenburg.

2 Besluit

Wij besluiten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit(en):

- 'Bouwen' (*Grondslag: Wabo, artikel 2.1, eerste lid, onder a*)
- 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (*Grondslag: Wabo, artikel 2.1, eerste lid, onder c, met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3*)
- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (verder OBM)' (*artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo*)

Dit besluit lichten wij op de volgende pagina's toe. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden.

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan verwijzen wij u naar de 'Rechtsmiddelen' in dit document.

Crises- en herstelwet

Op deze omgevingsvergunning is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Ingevolge de Coördinatieverordening Rotterdam 2017 wordt de gecoördineerde procedure toegepast.

Bouwwerkzaamheden moeten tijdig vooraf worden gemeld, zie 'Start- en gereedmelding werkzaamheden' bij de aandachtspunten en opmerkingen.



Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam,
namens deze,
concerndirecteur Stadsontwikkeling,
voor deze,

[REDACTED]
afdelingshoofd Bouw- en Woningtoezicht

*Dit document is digitaal vastgesteld en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening.

3 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een voorlopige voorziening is ingediend. Als van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, treedt dit besluit niet in werking voordat hierop is beslist. *(Grondslag: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 6.1, tweede lid, onder b)*

4 Project

De aanvraag heeft betrekking op de locatie nabij Noordzeeweg 15, 3181 ML in Rotterdam. Het project betreft het oprichten en exploiteren van een inrichting voor het opwekken van energie door middel van wind, bestaande uit één windturbine, inclusief fundaties.

5 Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden.

(Grondslag: Wabo, artikel 2.22, tweede lid, derde lid en Regeling omgevingsrecht)

5.1 Voorschriften activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

5.1.1 Externe Veiligheid

- Plaatsgebonden risico
 - Het plaatsgebonden risico veroorzaakt door de windturbine is op een buiten de inrichting gelegen (geprojecteerde) kwetsbare objecten niet hoger dan 10-6 per jaar.
 - Het plaatsgebonden risico veroorzaakt door de windturbine is op een buiten de inrichting gelegen (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten niet hoger dan 10-5 per jaar.
- Buisleidingen
De verhoogde faalkansen van de nabijgelegen leidingen door de aanwezigheid van de windturbine mag niet resulteren in een plaatsgebonden risico voor een kwetsbaar



- object, hoger dan 10-6 per jaar conform artikel 6 lid 1 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen.
- Risicovolle inrichtingen en transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water
De verhoogde faalkansen aan risicovolle inrichtingen en/of transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water ten gevolge van de windturbine dient minder dan 10% te zijn.

5.1.2 Geluid

1. Geluidnorm L_{den} en L_{night}

De windturbine waar de melding betrekking op heeft voldoet ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder aan de, volgens het Reken- en meetvoorschrift windturbines bepaalde, waarden van de norm L_{den} en aan de waarden van de norm L_{night} op de gevel van gevoelige gebouwen die zijn aangegeven in onderstaande tabel:

Adres	L_{den} in dB	L_{night} in dB
Dr. Albert Schweitzerdreef 257, Maassluis op 5 m hoogte	39	33
Poortershaven 3, Hoek van Holland op 5 m hoogte	43	37

2. Registratie van gegevens

De drijver van de inrichting registreert de volgende gegevens welke gedurende vijf kalenderjaren na dagtekening worden bewaard en ter inzage gehouden:

- de emissie-term LE, bedoeld in onderdeel 3.4.1 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines, gebaseerd op de effectieve werking gedurende het afgelopen kalenderjaar, en
- de voor de duur van een handhavingsmeting als bedoeld in paragraaf 2.6 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines benodigde gegevens ter bepaling van de windsnelheid op ashoogte.

3. Bronmeting conform standaardmeetmethode

Binnen zes maanden nadat de windturbine waarvoor de vergunning is aangevraagd in bedrijf is genomen, moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet door middel van de, in het Reken- en meetvoorschrift windturbines beschreven, standaard-meetmethode en berekeningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan de in voorschrift 1 gestelde grenswaarden.

Mocht het gekozen windturbinetype voorafgaand aan ingebruikname al een bronmeting hebben, omdat het type I ergens anders is gerealiseerd, kan hiervan gebruik worden gemaakt ter vervulling van voornoemde verplichting.

Indien niet wordt voldaan aan de grenswaarden in voorschrift 1, dan moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn getroffen of zullen worden getroffen binnen twee maanden.

Het moment waarop de aangevraagde windturbine in bedrijf wordt genomen moet vooraf worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4. Maximaal geluidniveau voor de periode dat de bronmeting nog niet gedaan is.

Tot het moment dat invulling is gegeven aan voorschrift 3, voldoet de windturbine waarvoor de vergunning is aangevraagd, ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder aan de waarden van het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}), gemeten over een tijdsduur van 30 minuten op de gevel van gevoelige gebouwen, die zijn aangegeven in onderstaande tabel:

Adres	L_{Aeq} in dB(A)
-------	--------------------



Dr. Albert Schweitzerdreef 257, Maassluis op 5 m hoogte	35
Poortershaven 3, Hoek van Holland, op 5 m hoogte	39

5.1.3 Slagschaduw

De slagschaduwduur als gevolg van de windturbine, welke slagschaduw optreedt vanwege het stilzetten van de windturbine, mag in totaal niet meer bedragen dan 1 uur slagschaduw per jaar op nabijgelegen gevoelige objecten. Per keer mag de duur van de slagschaduw niet meer dan 3 minuten bedragen.

5.1.4 Lichtschittering

- De windturbine dient te voldoen aan de NEN EN ISO 2813:2014.
- Bij ingebruikname van de windturbine dient een meting verricht te worden conform de NEN EN ISO 2813:2014. Deze meting dient uiterlijk 6 maanden na ingebruikname te worden aangeleverd aan het bevoegd gezag.

5.2 Voorschriften activiteit 'Bouwen'

5.2.1 Voorschrift nog aan te leveren gegevens

Voor aanvang werkzaamheden

Uiterlijk drie weken van tevoren, tenzij een afwijkende termijn wordt genoemd, moeten onderstaande gegevens voor de start van de desbetreffende werkzaamheden aan ons ter goedkeuring worden aangeboden via www.omgevingsloket.nl onder kenmerk 7358013 / OMV.22.10.00358. U kunt pas beginnen met de desbetreffende werkzaamheden als u heeft voldaan aan alle voorschriften en de aanvullende gegevens door ons zijn goedgekeurd.

U moet nog de volgende gegevens (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten) indienen:

Voor wat betreft de constructie (definitieve uitvoeringsdocumenten):

1. Een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
2. De gewichts- en stabiliteitsberekening;
3. De toe te passen palen en het palenplan;
4. De constructies van beton;
5. De constructies van metaal;
6. De constructies van steenachtig materiaal;
7. De constructies van geprefabriceerde elementen één en ander met inbegrip van bevestigingsmiddelen en (eventuele) hijsvoorzieningen;
8. Er dient VOOR DE START van de uitvoering aangetoond te worden of de poervorm de belasting kan overdragen en zo nee dan dienen effectieve aanpassingen te worden gedaan.
9. Voorafgaand aan de start bouw dient een inpassingsplan voor de voet van de windturbine te worden ingediend en goedgekeurd.

Voor wat betreft de bouwplaats:



10. Een definitief veiligheidsplan. U moet voor de afstemming hiervan vroegtijdig contact opnemen met de buiteninspecteur van Bouw- en Woningtoezicht. Uit het oogpunt van het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het bouwen wordt verzocht het veiligheidsplan uit te werken volgens de landelijke richtlijn bouw- en sloopveiligheid. (Deze is hier te vinden: <https://www.bwtinfo.nl/dossiers/richtlijn-bouw-en-sloopveiligheid>);

(Grondslag: Bouwbesluit 2012, artikel 8.7 in samenhang met artikel 8.2 en de Landelijke Richtlijn Bouw- en Sloopveiligheid versie 1.2 augustus 2018, paragraaf 6.2)

5.2.2 Voorschrift uitvoering

In het algemeen:

1. Rooilijn / bebouwingsgrens / uitgiftepeil

Het bouwwerk moet worden opgetrokken binnen de door Stadsbeheer-Basisinformatie uit te zetten rooilijn en/of bebouwingsgrens. Daarvoor kunt u contact opnemen via telefoonnummer 010-4899494 en/of via e-mail landmeten@rotterdam.nl. Ook moeten het bouwwerk en bouwperceel voldoen aan het door de gemeente vastgestelde beoogde uitgiftepeil ter plaatse. Het uitgiftepeil (en andere maatvoering) is opgenomen in het Stedenbouwkundig Maten Plan (SMP) van Stadsontwikkeling-Ruimte & Wonen. Niet bij alle bouwprojecten wordt een SMP opgesteld. Als geen SMP wordt opgesteld, moet voor het uitgiftepeil contact worden opgenomen met de uitgiftepeilencommissie, via uitgiftepeilen@rotterdam.nl. Ook voor vragen over vastgestelde uitgiftepeilen kan contact worden opgenomen via dit e-mailadres. Tijdens het uitzetten van de rooilijn en/of bebouwingsgrens wijst Basisinformatie ook een vast hoogtepunt (t.o.v. NAP) aan, waarmee de hoogtes van het bouwwerk ten opzichte van uitgiftepeil kunnen worden uitgezet. *(Grondslag: Bouwbesluit 2012, artikel 1.24)*

5.2.3 Voorschrift ingebruikname

1. De bladen (wieken) van de windturbine komen in de 500 meter-zone rondom het terrein van modelvliegclub EMCR die is bepaald op grond van hun vergunning d.d. 28 augustus 2006. EMCR en vergunninghouder zijn in overleg over de verplaatsing/aanpassing van het terrein van EMCR. De windturbine mag niet eerder in gebruik worden genomen, dan nadat er tussen EMCR en vergunninghouder schriftelijke overeenstemming is bereikt over de verplaatsing/aanpassing van het terrein van modelvliegclub EMCR. Dit voorschrift vervalt als er andere afspraken zijn overeengekomen tussen EMCR en vergunninghouder, waardoor verplaatsing/aanpassing niet meer nodig is of als de gemeente schriftelijke toestemming geeft om de windturbine in gebruik te nemen.
2. Binnen 6 maanden na het in werking nemen van de windturbine moet, aan de hand van geluidmeetrapport, aangetoond worden dat de windturbine voldoet aan de in het onderzoek, zoals die bij de aanvraag is aangeleverd, gehanteerde bronvermogen. Bij het niet voldoen aan de uitgangspunten van het geluidrapport moet de windturbine de geluidproductie zodanig inperken totdat weer voldaan kan worden aan de in het geluidrapport vastgestelde geluidniveaus.

5.2.4 Voorschrift beëindiging gebruik

Binnen 1 jaar na definitieve beëindiging van de exploitatie van de windturbine, moet de windturbine zijn gesaneerd.



6 Aandachtspunten en opmerkingen

1. Start- en gereedmelding werkzaamheden
U moet de start van de werkzaamheden uiterlijk twee dagen voordat u begint aan ons melden. Hetzelfde geldt voor het gereed melden van de werkzaamheden.
Hiervoor gebruikt u de onderstaande formulieren:
 - Melding aanvang bouwwerkzaamheden
 - Gereedmelding bouwwerkzaamhedenDeze vindt u op de website: <https://www.rotterdam.nl/omgevingsvergunning-bouwen-aanvragen> bij 'Meer informatie'. Na het invullen geeft u de documenten exact dezelfde bestandsnaam als hierboven genoemd. De formulieren moeten vervolgens worden ingediend via www.omgevingsloket.nl onder het huidige aanvraag/dossiernummer (7358013 / OMV.22.10.00358).
Ook alle andere later aan te leveren stukken moeten via het omgevingsloket worden aangeboden. (Grondslag: *Bouwbesluit 2012, artikel 1.25*)
2. Archeologie
In het geval van het aantreffen van toevalsvondsten moet melding worden gedaan bij het bevoegd gezag gemeente Rotterdam, Archeologie Rotterdam (BOOR), via telefoon 010-489 8500 of e-mail archeologie@rotterdam.nl onder vermelding van het adres.
3. Container, steiger of ander voorwerp
Voor het tijdelijk plaatsen van een container, steiger of ander voorwerp op, boven of langs de openbare weg/water heeft u een vergunning nodig van de afdeling stadsbeheer. Hiervoor verwijzen wij u naar de website <https://www.rotterdam.nl/loket/vergunning-gebruik-weg>.
4. Beschermden soorten
Indien er bij de sloop- en/of bouwwerkzaamheden beschermden soorten als bedoeld in de Wet natuurbescherming worden aangetroffen moet u dit melden bij het bevoegd gezag.
5. KLIC-melding
U wordt geadviseerd voor aanvang van de werkzaamheden een KLIC-melding te doen. Voor meer informatie hierover kunt u de website <https://zakelijk.kadaster.nl/klic-melding-kabel-en-leidinginformatie> raadplegen.
6. Vergunning Inname openbare grond
Voor het plaatsen van voorwerpen (zoals reclamezuilen en billboards, reclame-uitingen aan lichtmasten of aan bouwsteigers, straatmeubilair, fietsenstalling, plantenbakken, vlaggenmasten, etc.) op of boven de openbare weg heeft u een vergunning inname openbare grond nodig van Bureau Overige Vergunningen (Bouw- en Woningtoezicht). Hiervoor verwijzen wij u naar: <https://www.rotterdam.nl/loket/vergunning-inname-openbare-grond/>
7. Overige vergunningen/toestemmingen
Gemeentelijke grond- Privaatrechtelijke bouw- en gebruiksbepalingen
Het plan is gesitueerd op de grond van de Rijksvastgoedbedrijf. Naast de omgevingsvergunning zal voor de realisatie men moeten kunnen beschikken over de grond.



8. Advies Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Voor het bepalen van het effect en voor het bepalen van maatregelen met betrekking tot zeer kwetsbare bestemmingen wordt uitgegaan van de 1% letaliteitscontour van het worstcasescenario. Voor het bepalen van het effect en voor het bepalen van gewenste maatregelen voor (beperkt) kwetsbare bestemmingen wordt de 1% letaliteitscontour van het meest geloofwaardige scenario gebruikt. Omgevingsmaatregelen:

- De VRR adviseert rondom de te realiseren windturbine(s) zorg te dragen voor toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zodat hulpdiensten bij een incident adequaat kunnen optreden. De regionaal vastgestelde 'Handleiding advies bluswater en bereikbaarheid VRR' biedt mogelijkheden om daar invulling aan te geven.
- Voor een maatwerkadvies verwijst ik u naar de collega's van de afdeling Operationele Informatie & Planvorming van de Gezamenlijke Brandweer. Zij zijn bereikbaar via oiip@gez-brandweer.nl
- Beperk de realisatie van windturbines op locaties waar al intensief ruimtegebruik van (vitale) infrastructuur en/of door (petro-)chemische industrie plaatsvindt. Dit omdat de kans op een domino-effect door de aanwezigheid van veel (vitale) objecten wordt vergroot.
- Beschouw vitale infrastructuur en (petro-)chemische industrie als kwetsbaar object zoals bedoeld in art. 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Zorg voor voldoende afstand tussen deze objecten en de te realiseren windturbine door een minimale afstand aan te houden die gelijk staat aan de plaatsgebonden risicocontour (PR) 10-6 van de windturbine.
- Inventariseer naast de kans dat een object door (onderdelen van) een windturbine worden getroffen ook de gevolgen van dit treffen voor deze objecten. Besteed daarbij zowel aandacht aan de gevolgen voor de fysieke veiligheid als de gevolgen voor economie, ecologie en maatschappij.

9. Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed. Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

7 Procedure

Wettelijk kader

Het besluit is gebaseerd op de door u ingediende aanvraag, de Wabo en andere afgeleide regelgeving. In de betreffende onderdelen van dit besluit vindt u de overwegingen die tot de verlening van de omgevingsvergunning hebben geleid.

Dit besluit is gecoördineerd voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Het ontwerp van dit besluit en de bijbehorende stukken hebben daarom van 19 juni 2023 tot en met 31 juli 2023 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en weerlegd in de zienswijzenrapportage die als bijlage bij dit



besluit is toegevoegd. De zienswijzenrapportage wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd. (Grondslag: Wabo, paragraaf 3.2)

Aanvullende gegevens

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aanvullende gegevens op te vragen. Op 16 december 2022 is er om aanvullende gegevens verzocht. Deze hebben wij op 2 februari 2023 ontvangen. (Grondslag: Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5 in samenhang met artikel 4:15, eerste lid)

Ontvankelijkheid

Naar het oordeel van Bouw- en Woningtoezicht zijn er voldoende gegevens en bescheiden overlegd, waardoor aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. (Grondslag: Wabo artikel 2.8, Besluit omgevingsrecht paragraaf 4.2 en de Regeling omgevingsrecht)

Verlengen beslistermijn

Op 25 mei 2023 hebben wij de beslistermijn met zes weken verlengd. (Grondslag: Wabo, artikel 3.9, tweede lid)

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder artikel 2.2a, eerste lid, en categorie 20.1.a, eerste lid, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).'

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

De aanvraag om omgevingsvergunning is ingevolge artikel; 3.30, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure overeenkomstig paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volledigheid en ontvankelijkheid

Daarnaast merken wij op dat er voor deze windturbine op 14 juni 2023 een melding op grond van het Activiteitenbesluit is ingediend en dat voor de aangevraagde activiteit geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld (zie ons besluit van 15 juni 2023, kenmerk 1842468_4762917).

Gelet op het bovenstaande is de aanvraag zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

Het doel van de Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets is dat het bevoegd gezag een bepaalde activiteit toetst, voordat het bedrijf ermee begint. De OBM bestaat uit een toestemming of een weigering.

Deze aanvraag gaat om een "m.e.r.-OBM". Het bevoegd gezag mag dan voorschriften opnemen in de OBM. Hier is niet voor gekozen. Er is een aparte maatwerkbeschikking opgesteld met voorschriften. Er zijn tevens maatwerkvoorschriften opgenomen op grond van het Activiteitenbesluit in paragraaf 5.2 van deze vergunning



8 Overwegingen

8.1 Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

8.1.1 Bestemmingsplan

Het project ligt in het gebied waar het bestemmingsplan 'Europoort en Landtong' van kracht is. De gronden hebben daarin de volgende bestemming:

Enkelbestemming

- Artikel 41 Groen

Dubbelbestemming

- Artikel 49 Waarde-Archeologie 1

Het project voldoet niet aan de volgende regels:

- Artikel 4.1, omdat voor op "Groen" bestemde gronden een windturbine niet is toegestaan.

Het is mogelijk om een afwijking van het bestemmingsplan toe te staan met de uitgebreide voorbereidingsprocedure wanneer het besluit wordt gemotiveerd met een goede ruimtelijke onderbouwing.

(Grondslag: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3)

Dubbelbestemming waarde archeologie

Het project heeft geen gevolgen voor deze dubbelbestemming.

Motivering

Beleid duurzame energie

De nieuwe windturbine draagt bij aan het realiseren van de duurzame ambities van Rijk, provincie en gemeente.

De ambities van het Rijk zijn vastgelegd in de Klimaatwet. In de Klimaatwet staan drie doelen:

1. een vermindering van 49% (ten opzichte van 1990) van de broeikasgasuitstoot in 2030;
2. een vermindering van 95% (ten opzichte van 1990) van de broeikasgasuitstoot in 2050;
3. 100% broeikasgas-neutrale elektriciteit in 2050.

Om het doel voor 2030 te halen, hebben overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties een Klimaatakkoord gesloten. In het Klimaatakkoord is de afspraak gemaakt dat in 2030 70% van alle elektriciteit uit hernieuwbare bronnen komt. Dat gebeurt met windturbines op zee, op land en met zonnepanelen op daken en in zonneparken. Voor wind en zon op land is afgesproken dat in 2030 minimaal 35 TWh geproduceerd moet worden.

Bij duurzame opwek op land heeft de regio een grote rol. Elke regio heeft de ruimte om zelf te bepalen hoe zij de doelen haalt om meer duurzame energie op te wekken. Er zijn dertig regio's benoemd die elk een Regionale Energie Strategie (RES) maken. Gemeente Rotterdam maakt deel uit van de RES-regio Rotterdam Den Haag. Op 27 mei 2021 heeft de gemeenteraad van Rotterdam ingestemd met het definitief bod (RES 1.0). Daarin is afgesproken dat de regio 2,8-3,2 TWh duurzame energie opwekt in 2030. Daarmee dragen ze 8 à 9 % bij aan de nationale opgave uit het Klimaatakkoord. Met de ontwikkeling van de nieuwe windturbine wordt een deel van deze bijdrage ingevuld.



De gemeentelijke doelstelling is vastgelegd in het duurzaamheidskompas. De ambitie voor windenergie is om in 2025 352 MW, waarvan 274 tot 306 MW in het havengebied en 46 MW daarbuiten, aan windvermogen binnen de gemeentegrenzen te realiseren. In de Startnota versnelling Windenergie is aangegeven hoe de gemeente tot het gewenste aantal MW's wil gaan komen en schetst de gemeente scenario's hoe nog verder te kunnen groeien. Voor het oostelijke deel van de landtong is gerekend met een opgesteld vermogen van 6,4 MW. Met de ontwikkeling van de nieuwe windturbine wordt deze opgave ingevuld.

Ruimtelijk beleid

De nieuwe windturbine past in het ruimtelijke Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

Het beleid op Rijksniveau is vastgelegd in de NOVI. Ten aanzien van het behalen van de doelstellingen voor windenergie op land gaat de NOVI uit van de Structuurvisie Windenergie op land (SvWOL) uit 2014. In de SvWOL zijn voorkeursgebieden opgenomen voor grootschalige clustering van duurzame energie. De nieuwe windturbine valt binnen het gebied 'Rotterdamse Haven'. Deze locatie sluit aan op de voorkeur van het Rijk.

Het beleid op provinciaal niveau is vastgelegd in de Omgevingsvisie Zuid-Holland en de Omgevingsverordening Zuid-Holland. In deze visie en verordening is het windenergiebeleid van de provincie Zuid-Holland uit de voormalige Visie Ruimte en Mobiliteit beleidsneutraal geïntegreerd. Dit betekent dat windturbines alleen kunnen worden gebouwd op gronden binnen de 'locaties windenergie' die zijn opgenomen in de Omgevingsverordening. Het Haven- en industrieel gebied, waar ook de locatie van de nieuwe windturbine onder valt, is in het provinciaal beleid aangewezen als 'locatie windenergie'. De provincie verwacht van de betrokken gemeenten dat het plaatsen van windturbines binnen deze 'locaties windenergie' mogelijk wordt gemaakt. Daarbij heeft de provincie het oostelijke deel van de landtong expliciet aangewezen. Grondslag voor deze aanwijzing was een planMER waarin 45 locaties, waaronder ook het oostelijke deel van de landtong, nader zijn onderzocht.

Bij plaatsing van een windturbine binnen een 'locatie windenergie' dient op projectniveau effecten ten aanzien van onder meer natuur, flora en fauna, bescherming van waardevol cultureel erfgoed, geluid, externe veiligheid, slagschaduw, lichtschittering, vaarwegen en waterstaatswerken, landschappelijke inpassing, watertoets en archeologie te worden onderzocht. Het voorgaande dient volgens de provincie in een MER en/of een ruimtelijke onderbouwing te worden vastgelegd. De aanvrager heeft aan deze verplichting voldaan. Er is een ruimtelijke onderbouwing ingediend waarin de effecten zijn onderzocht.

Ook op gemeentelijk niveau voldoet de windturbine aan het ruimtelijke beleid. Het oostelijke deel van de Landtong is in de op 2 december 2021 door de gemeenteraad vastgestelde Omgevingsvisie 'De Veranderstad, werken aan een wereldstad voor iedereen' aangewezen als zoeklocatie voor windenergie op land.

Locatiekeuze

Het oostelijke deel van de landtong is in verscheidende (beleids)documenten vastgelegd als studielocatie voor windenergie. Deze studielocatie is, in eerste instantie als onderdeel van Windpark Landtong Rozenburg en later als onderdeel van de aanvraag, uitgebreid onderzocht. Al in 2018 is door Bosch & van Rijn een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In dit MER is de plaatsing van twee of drie windturbines onderzocht op de Landtong. Dit heeft toen niet geleid tot een officiële aanvraag. Er was volgens het beleid van de grondeigenaar (Rijksvastgoedbedrijf) namelijk een aanbesteding nodig om de gronden ter beschikking te stellen. Na doorlopen van dit aanbestedingsproces heeft de aanvrager van de huidige aanvraag gekozen voor de ontwikkeling van 1 nieuwe windturbine. De aanvrager heeft daartoe twee mogelijke locaties op de Landtong onderzocht en vergeleken. Uit de aanvraag



en de daarbij horende stukken blijkt dat de beoogde locatie geschikt en bruikbaar is voor de realisatie van een windturbine. Zoals hierna bij de verschillende milieueffecten nader beschreven, is bij deze locatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en treden er geen onevenredige gevolgen op.

Landschap

Het effect van de nieuwe windturbine op het landschap is geanalyseerd aan de hand van verschillende visualisaties. Daarbij is gekeken naar de effecten op de karakteristieke structuren, patronen en elementen, de invloed op de regionale en lokale openheid, de invloed op (visuele) rust, de samenhang met andere windparken en de verlichting. Uit deze analyse blijkt dat de windturbine zichtbaar zal zijn en qua positie en afmetingen afwijkt van de bestaande windturbines parallel aan het Calandkanaal. Deze impact (negatieve beoordeling) is meegewogen in een bredere afweging van belangen betrokken bij de realisatie van de windturbine, waarin ook verduurzaming van de energievoorziening en financierbaarheid van het project een rol spelen. Daarnaast is meegewogen dat op deze locatie reeds windturbines staan, twee extra windturbines in het verleden in de onderzoeken reeds zijn meegenomen en de provincie deze locatie heeft aangewezen als locatie voor windturbines. Hierin heeft het belang van de energieopbrengst en de plicht die op de gemeente rust om de opwekking van windenergie te realiseren zwaarder gewogen dan de negatieve impact op het zicht en de samenhang met het bestaande windpark.

Bij de plaatsing van de windturbine is het van belang dat de fundering en de bijbehorende voorzieningen goed worden ingepast om verrommeling te voorkomen. Voorafgaand aan de realisatie moet ter goedkeuring een landschappelijk inpassingsplan worden ingediend. Hiertoe is een voorschrift opgenomen.

Geluid

Voor het aspect 'geluid' is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de individuele geluidsbelasting van de windturbine, cumulatie met andere windturbines, cumulatie met andere geluidbronnen, laagfrequent geluid en de vergelijking met het VKA van Windpark Landtong Rozenburg. Daarnaast heeft de aanvrager, gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 30 juni 2021, ook in het kader van maatwerk aanvullend locatie specifiek onderzoek uitgevoerd.

Van de beoogde windturbine is geluidhinder mogelijk in Maassluis en Rozenburg. In het akoestisch onderzoek is voor de beoordeling van de potentiële geluidhinder gekeken naar de naleving van de geluidsnormen 47 dB Lden, 41 dB Lnight en 45 dB Lden (deze laatste als voorwaardelijke aanbeveling voor windturbinegeluid vanuit de WHO). De Lden betreft een jaargemiddelde waarde. Beide geluidsnormen, 47 Lden en 45 dB Lden, bieden een basis-beschermingsniveau, maar zijn niet afgestemd op de lokale situatie rondom de windturbine. Hiervoor is de lokale bestaande geluidssituatie (weg, rail, industrie, scheepvaart en windturbines) in kaart gebracht en is de impact van de nieuwe windturbine op het geheel bekeken.

Het akoestisch onderzoek concludeert dat op adressen Nieuw Oranjekanaal 115, Polderhaakweg 9 en Polderhaakweg 29 windturbinegeluid van de bestaande windturbines maatgevend is. De bijdrage van de nieuwe windturbine aan de bestaande cumulatieve geluidsbelasting is echter marginaal. De komst van de nieuwe windturbine zal, volgens de berekeningen, leiden tot een toename van ca. 1 dB op het totaal gecumuleerde geluid op twee locaties waar het geluidniveau al aanzienlijk hoog is, namelijk Oranjedijk 71 en Poortershaven 3. Dit zijn twee andere adressen dan de drie hiervoor genoemde adressen, omdat op deze twee adressen, die al geluidsbelasting ondervinden van de huidige



windturbines, geluidsbelasting van de nieuwe windturbine een meetbare verhoging van de geluidsbelasting veroorzaken.

De milieueffecten van de nieuwe windturbine op het geheel is met de in de berekening aangenomen aannames nihil. De maatgevende woningen voor de geluidsbelasting van de nieuwe windturbine zijn Poortershaven 3 met 43 dB Lden en Dr. Albert Schweitzerdreef 257 met 39 dB Lden. Kortom, op beide woningen wordt (ruimschoots) voldaan aan de ondergeschikte waarden van 47 dB Lden en 45 dB Lden.

Het reduceren van de geluidsbelasting met 1 dB (waardoor Poortershaven 3 aan 42 dB Lden en Dr. Albert Schweitzerdreef 257 aan 38 dB Lden worden blootgesteld) heeft invloed op het verwachte aantal ernstig gehinderden en op de elektriciteitsproductie. Door het beschouwde windturbinetype (Nordex N163/5.X) in de nacht in mode 3 te laten draaien, wordt de geluidbelasting ter plaatse van Poortershaven 3 en Dr. Albert Schweitzerdreef 257 42 dB Lden en 38 dB Lden respectievelijk. Dit betekent voor dit specifieke turbinetype een productieverlies van circa 1,3%. Het reduceren van de geluidsbelasting met 1 dB Lden voor de woningen aan Poortershaven 3 en Dr. Albert Schweitzerdreef 257 leidt cumulatief tot een reductie van 1,6 ernstig gehinderden ten opzichte van de situatie waarbij geen reductie van de geluidsbelasting wordt gehanteerd. Het betreft daarbij 0,1% van de beschouwde populatie. Bij een reductie van de geluidsbelasting met 1 dB is dus cumulatief een reductie van 0,1% van het aantal ernstig gehinderden te verwachten. Dat betekent op basis van het beschouwde windturbinetype een productieverlies van circa 1,3%. Gezien het belang dat is gediend met de realisatie van de windturbine en de geringe toename van het aantal gehinderden en de feitelijk relatief lage geluidsbelasting ter plaatse van de maatgevende woningen, zijn de gevolgen vanwege de geluidsbelasting aanvaardbaar en niet onevenredig.

Om de toevoeging van het aantal ernstig gehinderden naar 0,0% terug te brengen zal de windturbine geen geluidbelasting mogen toevoegen ter plaatse van de nabijgelegen toetspunten. Dit kan enkel worden bereikt door de windturbine niet of slechts incidenteel te laten draaien. Aangezien het maatschappelijk belang van windenergie en het klimaat groot is, weegt dit niet op tegen het individuele belang van 0,9% gehinderden.

Windturbinegeluid kan hinderlijk zijn. De initiatiefnemer vindt het van belang dit zoveel mogelijk te beperken en wil daarom de geluidsniveaus bij geluidsgevoelige objecten beperken tot een aanvaardbaar niveau, teneinde een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden te kunnen garanderen en daarmee effecten op het milieu te kunnen minimaliseren. Uit de beschikbare wetenschappelijke onderzoeken van het RIVM, WHO en TNO komen inzichten naar voren over de hinderlijkheid van windturbinegeluid bij verschillende niveaus en over waar een mogelijke grens zou kunnen liggen.

De nieuwe windturbine zal – zonder het nemen van mitigerende maatregelen – een maximale geluidbelasting van Lden 43 dB veroorzaken op de meest maatgevende woning, zijnde Poortershaven 3. De meeste woningen hebben een geluidsbelasting van Lden 40 dB of lager. Slechts 1 woning heeft een hogere geluidsbelasting. Ook is er in de omgeving reeds sprake van een geluidbelasting als gevolg van railverkeer, industrie, scheepvaart en bestaande windturbines. De nieuwe windturbine voegt aan het bestaande geluidsklimaat slechts zeer beperkt effecten aan toe. Verder is de geluidsbelasting van de nieuwe windturbine op de woningen, die de hoogste geluidbelasting daarvan gaan ontvangen, niet maatgevend, aangezien de geluidsbelasting aldaar primair het gevolg is van de andere activiteiten in de omgeving.



De geluidsbelasting vanwege de windturbine ligt bij de meeste woningen al meer dan 5 dB lager dan het advies dat door de WHO is uitgebracht. Ook is het percentage ernstig gehinderde laag en vergelijkbaar met de voorkeurswaarde voor industriegehoor. Het verder verlagen van geluidbelasting heeft nauwelijks effect, omdat de meeste woningen al een relatief lage geluidsbelasting vanwege de windturbine hebben en andere bronnen veelal maatgevend zijn voor het geluidsklimaat bij de woningen. Hoewel de nieuwe windturbine zelden maatgevend is en op zichzelf ook een beperkte geluidbelasting veroorzaakt, wordt de wenselijk geacht duidelijkheid te verschaffen aan de omgeving en daarmee de verwachte (lage) geluidbelasting vast te leggen als vergunningvoorschrift in de omgevingsvergunning. Hiertoe wordt voor dit specifieke project voor twee maatgevende toetspunten de maximale immissies vastgelegd. Het gaat hier om de maximalisering van de geluidimmissie (de geluidbelasting) op een gebouw. Deze immissiewaarden op de gevel laten zich handhaven op dezelfde wijze als een (algemene) norm in L_{den} en L_{night} .

Hoewel de verwachting is dat er, qua geluidklimaat, niks merkbaars zal veranderen in het gebied, is het gezien het voorgaande van belang om passende maatregelen te treffen om de leefomgeving van de omwonende zo min mogelijk verder te verstoren. Daarom is een voorschrift opgenomen.

Tijdelijke normstelling windturbine

Omdat voor dit project naar alle waarschijnlijkheid een nieuwe prototype windturbine gebouwd wordt, is het nu nog niet mogelijk om van te voren met een door de windturbinefabrikant gespecificeerd bronvermogen van de windturbine te rekenen. Hierom is in dit onderzoek gekozen om uit te gaan van de worst case benadering voor de potentiële geluidshinder aan de hand van een bekende windturbine type 'Nordex N163- 5.7 MW'. Deze windturbine heeft een maximaal bronvermogen van 109,2 dB(A) bij windsnelheden vanaf 10 meter per seconde bij een as-hoogte van 139 meter. Met dit uitgangspunt wordt in het onderzoek geconcludeerd dat op maatgevende adressen de volgende cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van de windturbines resulteren:

Adres	L_{den} , huidige situatie [dB]	L_{den} , nieuwe windturbine [dB]	L_{den} , nieuwe situatie [dB]
Nieuw Oranjekanaal 115	49,80	23,91	49,81
Oranjedijk 58	44,06	34,48	44,51
Oranjedijk 71	44,89	33,43	44,16
Oude Veerdam 14	44,90	26,72	44,90
Polderhaakweg 9	51,42	32,83	50,56
Polderhaakweg 29	50,52	29,43	51,47
Poortershaven 3	42,90	42,78	45,66

Aan de hand van de in het geluidrapport berekende nieuwe geluidssituatie ten gevolge van de toegenomen geluidsniveaus van de windturbines is het te verwachten gecumuleerde geluidsniveau op de woningen berekend.

Adres	L_{cum} , huidige situatie	L^*WT nieuwe situatie [dB]	L_{cum} , nieuwe situatie	Toename [dB]
-------	------------------------------	------------------------------	-----------------------------	--------------



	[dB]		[dB]	
Nieuw Oranjekanaal 115	64	62	64	0
Oranjedijk 58	58	53	58	0
Oranjedijk 71	58	54	59	1
Oude Veerdam 14	61	54	61	0
Polderhaakweg 9	65	63	65	0
Polderhaakweg 29	65	65	65	0
Poortershaven 3	61	55	62	1

Voor windturbines wordt gekeken naar jaargemiddelden. Omdat voor de nieuwe windturbine op het moment van schrijven geen geluidspecificaties bestaan is het noodzaak om, ter bescherming van de omwonenden en in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing, ook tijdelijke normstelling in acht te nemen. Er is een bronmeting nodig om de bronhoogte te bepalen. Totdat de bronmeting is gedaan is een tijdelijke normstelling is noodzakelijk omdat Lden-norm, zolang de bronmeting niet gedaan is, niet controleerbaar is en daardoor ook niet handhaafbaar. Deze tijdelijke normstelling betreft een equivalent geluidniveau dat op de maatgevende adressen niet hoger mag uitkomen dan de waarden in het voorschrift. Indien er voorafgaand aan de bouw wél geluidgegevens beschikbaar zijn, kan middels een aanvullend akoestisch onderzoek worden aangetoond wat de te verwachten geluidbelasting is ter plaatse van de immissiepunten en welke maatregelen er zo nodig getroffen moeten worden ter naleving van het vergunningvoorschrift in Lden. In dit geval vervallen de gestelde voorschriften met betrekking tot de maximale geluidniveaus in dB LAeq, aangezien dan is aangetoond dat volstaan kan worden met de normstelling in Lden.

In de voorschriften is de waarde van het LAeq 2 dB hoger dan de waarde Lnight. In het Onderzoek akoestiek en slagschaduw (bijlage 3 bij de ruimtelijke onderbouwing) is aangegeven dat de maximale bronsterkte 109 dB(A) bedraagt en de jaargemiddelde bronsterkte 107 dB(A). De maximale geluidproductie is hiermee niet meer dan 2 dB hoger dan de jaargemiddelde geluidproductie voor de nacht. De waarde van het LAeq is ook toepasbaar voor de dag en avond, omdat de maximaal mogelijke geluidproductie van de windturbine dan niet hoger is dan in de nacht.

Omdat de waarde van het LAeq is afgestemd op de maximaal mogelijke geluidproductie van de windturbine, kan elke willekeurig periode van 30 minuten voldaan worden aan deze norm.

De meetduur van 30 minuten is in het voorschrift opgenomen zodat voldoende middeling plaatsvindt

over de variaties die mogelijk zijn in de geluidoverdracht van de windturbine naar het beoordelingspunt, en er voldoende tijd is om perioden met stoorgeluid uit de meting te filteren.

Bij de geluidmetingen is het windturbinegeluid op meerdere wijzen te onderscheiden van het overige omgevingsgeluid. Het Reken- en meetvoorschrift windturbines voorziet hier ook in.

Opleveringsrapport

Binnen 6 maanden na het in werking nemen van de windturbine moet, aan de hand van geluidmeetrapport, aangetoond worden dat de windturbine voldoet aan de in het onderzoek, zoals die bij de aanvraag is aangeleverd, gehanteerde bronvermogen. Bij het



niet voldoen aan de uitgangspunten van het geluidrapport moet de windturbine de geluidproductie zodanig inperken totdat weer voldaan kan worden aan de in het geluidrapport vastgestelde geluidniveaus.

Cumulatie

Cumulatie met andere geluidbronnen wordt beschouwd als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron conform de rekenregels uit het Reken- en meetvoorschrift windturbines. Een gangbare en (door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State) geaccepteerde methodiek om cumulatieve geluideffecten te beoordelen is de 'Methode Miedema'. In deze methode wordt de akoestische kwaliteit van de omgeving bepaald voor en na toevoeging van een nieuwe geluidbron. Hiermee kan de impact van de toevoeging van een nieuwe geluidsbron op de leefomgeving objectief worden beoordeeld. Voor de omgeving van de beoogde windturbine is in het akoestisch rapport uitgegaan van de volgende andere geluidbronnen:

- Bestaande/vergunde windturbines;
- Nabijgelegen snel- en spoorwegen;
- Scheepvaart op Nieuwe Waterweg/Scheur en Calandkanaal;
- Industrierterreinen van de Rotterdamse haven.

Aan de hand van de methode Miedema wordt vervolgens de akoestische kwaliteit van de omgeving ten gevolge van de cumulatieve effecten bepaald en kan de leefomgeving objectief worden beoordeeld. De beoordeling van de akoestische kwaliteit vindt dan plaats op basis van het overzicht opgenomen op pagina 41 van de ruimtelijke onderbouwing.

De kwaliteit van de akoestische omgeving in de huidige situatie is voor de onderzochte woningen te omschrijven als 'matig' tot 'tamelijk slecht'. Voor vijf woningen geldt de akoestische omgeving als 'slecht'. Door de komst van één extra windturbine wijzigt de categorie voor geen van de woningen. Voor twee woningen is er een verslechtering van 1dB binnen dezelfde categorie. Voor de overige woningen blijft de geluidbelasting hetzelfde als alle geluidbronnen in de omgeving gezamenlijk worden beschouwd.

In het kader van ruimtelijke aanvaardbaarheid, is bekeken in hoeverre de geluidseffecten van de windturbine nader beperkt kunnen worden. Er is echter reeds sprake van een industriële omgeving met veel geluidsbelastende effecten en een matig tot slecht akoestisch klimaat. Het akoestische klimaat wordt nauwelijks beïnvloed door de realisatie van één extra windturbine. Het is in dit geval daarom niet noodzakelijk om na te gaan of geluidreducerende maatregelen getroffen dienen te worden bij de windturbine. De WHO-norm is een algemeen aanvaarde norm en deze wordt nagenoeg niet overschreden als gevolg van de windturbine.

Conclusie

Op basis van de onderzochte geluidseffecten zijn er geen belangrijke extra nadelige geluidsgevolgen te verwachten voor omwonenden. Het aspect geluid is geen belemmering voor het project. Het project is ruimtelijk aanvaardbaar onder de gestelde voorschriften.

Slagschaduw

De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. Deze 'slagschaduw' kan onder bepaalde omstandigheden als hinderlijk worden ervaren. De mate van hinder wordt onder meer bepaald door de frequentie en de intensiteit van de flikkering en de blootstellingsduur. Daarbij zijn de afstand tot de turbines, de stand en aanwezigheid van de zon en het al dan niet draaien van de windturbines bepalende aspecten.



Om de effecten op de omgeving in beeld te brengen is een slagschaduwonderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek is gekeken naar de individuele blootstellingsduur van de windturbine, cumulatie met andere windturbines, slagschaduw bij niet gevoelige objecten en de vergelijking met het VKA van Windpark Landtong Rozenburg. Daarnaast heeft de aanvrager, gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 30 juni 2021, ook in het kader van maatwerk aanvullend locatie specifiek onderzoek uitgevoerd.

In de omgeving van de te realiseren windturbine staat het Windpark Landtong Rozenburg. Deze windturbines leveren reeds een bepaalde mate van slagschaduw. Voor de nieuwe windturbine wordt op basis van een vergunningvoorschrift een maximale slagschaduwduur van 1 uur per jaar voorgeschreven. De bijdrage van de nieuwe windturbine aan de cumulatieve slagschaduw is daarmee verwaarloosbaar op grond van de gestelde maximale slagschaduwduur ten gevolge deze windturbine. Aan het vergunningschrift kan worden voldaan door een stilstandregeling toe te passen. Het opnemen van een lagere slagschaduwduur van maximaal 1 uur in plaats van, bijvoorbeeld, 6 uur op jaarbasis ter beperking van hinder op gevoelige objecten (woningen) levert een aanvaardbare mitigatie en productieverlies op terwijl een verbetering voor de omgeving gecreëerd kan worden.

De maximale slagschaduwduur van 1 uur op jaarbasis mag worden gebruikt voor de tijd die het nodig is om de windturbine per keer stil te zetten om slagschaduw bij een woning te voorkomen. Dit wordt als zodanig ook verduidelijkt in het voorschrift.

Toepassing van een absolute nulwaarde aan slagschaduw hinder zal leiden tot zodanige instellingen van de slagschaduwkalender dat er veel meer momenten zijn van onnodige stilstand en daarmee gepaard gaande onnodig opbrengstverlies. Bij enkele zeldzame momenten (dus enkel bij haaks gepositioneerde rotor of eerste zonneshijns na een kwartier bewolking binnen de slagschaduwkalender) kunnen situaties ontstaan dat er nog een kort moment van slagschaduw optreedt (maximaal circa 1 minuut per keer). In dit geval is het richting de omgeving consistent en duidelijker qua verwachtingen om aan te geven dat er maximaal 1 uur aan totale slagschaduw hinder kan worden ervaren door het stilzetten en tot stilstand brengen van de windturbine dan om te stellen dat er nul uur aan slagschaduw zal zijn met uitzondering van de technische mogelijkheden.

Het opbrengstverlies bij een normstelling van 6 uur slagschaduw per jaar voor woningen bedraagt circa 0,13%. Indien alle toetspunten (woningen) in de slagschaduwkalender worden geprogrammeerd en er enkel slagschaduw kan optreden tijdens het afschakelen van de windturbines, tot maximaal 1 uur slagschaduw per jaar, dan bedraagt het opbrengstverlies 0,39%.

Conclusie

De zeer geringe extra slagschaduwtoename van deze windturbine, aanvullend op de reeds bestaande windturbines, is aanleiding om het maatschappelijk belang van 'schone' energie met behulp van windturbines zwaarder te laten wegen. Met de opname van een voorschrift (zie x) is sprake van goede ruimtelijke ordening.

Externe veiligheid

Voor de ruimtelijke inpassing van windturbines is veiligheid een van de aspecten die wordt getoetst. Hoewel de kans laag is, kunnen windturbines omvallen of kunnen er onderdelen afbreken. Om de effecten op de omgeving in beeld te brengen is een externe veiligheid analyse uitgevoerd. In deze analyse is gekeken naar de risicocontouren en het effect op (beperkt) kwetsbare objecten, infrastructuur, risicovolle inrichtingen, buisleidingen, waterkeringen en ligplaatsen. Daarnaast heeft de aanvrager, gezien de uitspraak van de



Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 30 juni 2021, ook in het kader van maatwerk aanvullend locatie specifiek onderzoek uitgevoerd.

Risicocontouren

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtsreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats in de omgeving permanent (24 uur voor 365 dagen) en onbeschermd verblijft. In het Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) worden mogelijk te beschermen objecten onderverdeeld in beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten, waarbij bij de indeling rekening is gehouden met de mogelijke verblijfsduur van personen, de hoeveelheid aanwezige personen en de zelfredzaamheid van personen die normaliter in het type vermelde objecten kunnen voorkomen. Er is geen aanleiding van deze indeling voor externe veiligheid af te wijken voor de omgevingsvergunning voor de windturbine, aangezien windturbines geen extreem grote risico's kennen in vergelijking met andere inrichtingen. De ligging van de PR10⁻⁰⁵ contour ligt volgens vuistregels maximaal op een afstand gelijk aan een halve rotordiameter (95 meter) en de PR10⁻⁰⁶ contour ligt volgens vuistregels maximaal op een afstand gelijk aan de tiphoogte (234 meter). Naast de risicocontouren geldt er ook de zogenaamde identificatieafstand. Dit is de maximale generieke werpafstand die plaatsvindt als windturbines tweemaal het nominale toerental draaien (ook wel 'overtouren'). Buiten deze afstand is risico geheel uit te sluiten. Voor de beoogde windturbine geldt een worst-case identificatieafstand van 404 meter.

Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

Binnen de generieke PR10⁻⁰⁵ en PR10⁻⁰⁶ contour van de windturbine zijn geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aanwezig. Dat betekent dat de windturbine in geval van falen geen effect op kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten kan veroorzaken. De windturbine veroorzaakt geen externe veiligheidsrisico voor bebouwing in de omgeving van de windturbine.

Buisleidingen

Binnen de indicatieafstand van de windturbine liggen enkele buisleidingen. Het effect op deze buisleidingen is onderzocht. Door de windturbine is sprake van een faalkansverhoging bij de buisleidingen. In dit geval is onderzocht welke gevolgeffecten er in de omgeving plaatsvinden als gevolg van schade aan de buisleidingen. Op grond van deze aanvullende berekening (analyse) kan worden geconcludeerd dat er zich geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10⁻⁰⁵ en PR10⁻⁰⁶ contouren van de buisleidingen bevinden. Er treedt geen overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico op en de beoogde windturbine is toegestaan conform de Handleiding risicoberekeningen Bevb. Door de VRR is in afwijking op de Handleiding geadviseerd om ook vitale infrastructuur en (petro-)chemische industrie als kwetsbare objecten te beschouwen en een minimale afstand gelijk aan de PR10⁻⁰⁶ te hanteren. Gezien het maatschappelijk belang van 'schone' energie en de relatief grote afstand tot kwetsbare objecten (op grond van het Bevb) is er voor gekozen om vast te houden aan de wet- en regelgeving zoals vastgelegd in de Bevb en geen strengere adviesafstand te hanteren.

Overig

Overige onderdelen die in het kader van externe veiligheid moeten worden getoetst, namelijk wegen, gevaarlijke transporten, waterwegen, spoorwegen, risicovolle inrichtingen, hoogspanningsinfrastructuren, waterkeringen, ondergrondse effecten en ligplaatsen van schepen, zijn in paragraaf 5.4 van de Ruimtelijke onderbouwing voldoende onderzocht. Uit dit onderzoek volgt dat vanuit veiligheidsperspectief er geen knelpunten optreden ten aanzien van de genoemde infrastructuur.



Conclusie

Het aspect externe veiligheid is met een aantal voorschriften geen belemmering voor het project. Vanuit externe veiligheid is het project ruimtelijke aanvaardbaar.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. De wettelijke bescherming is verankerd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Dit betreft de zogenaamde Natura 2000-gebieden. De planologische bescherming is verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland. Dit betreft het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de overige gebieden met specifieke bescherming, zoals de weidevogelgebieden.

Gebiedsbescherming – Natura 2000

In bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing is onderzocht welke gevolgen de voorgenomen ontwikkeling heeft op natuur. Hieruit volgt dat de realisatie van de windturbine geen effect heeft op broedvogels, niet-broedvogels, habitattypen of soorten van Bijlage II van de Habitatrichtlijn waarvoor Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn aangewezen. Verder is een AERIUS-berekening uitgevoerd, waaruit blijkt de stikstofdeposities niet alsnog tot effecten op Natura 2000-gebieden leidt. Significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

Gebiedsbescherming – Natuurnetwerk Nederland

De windturbine en bijbehorende voorzieningen zijn niet gelegen binnen de grenzen van het NNN. Ruimtebeslag door de bouw van de windturbine is daarmee uitgesloten. Wel behoort de Nieuwe Waterweg/Het Scheur tot het NNN. De Nieuwe Waterweg/Het Scheur en enkele pieren behoren tot het onderdeel Grote Wateren, natuurdoeltype N02.01 Rivier. De smalle strook langs de noord- en zuidoever van de landtong behoren tot natuurdoeltype N12.02 Kruiden- en Faunarijk grasland. De effecten van de geplande windturbine op deze NNN in de nabije omgeving zijn onderzocht. Hieruit is gebleken dat significante effecten met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Er zijn enkele gevolgen voor dieren te verwachten in de vorm van sterfte door aanvaring met de windturbine. Voor vogels kan dit gezien worden als overtreding van artikel 3.1, lid 1 Wnb. De sterfte blijft beneden de 1%-mortaliteitsnorm van de 102 betrokken soorten. Voor geen van de 102 betrokken vogelsoorten wordt de gunstige staat van instandhouding aangetast.

Voor vleermuizen zijn effecten in de aanlegfase niet te verwachten omdat kap van bomen of sloop van gebouwen voor zover nu bekend niet aan de orde is. In de exploitatiefase is sterfte te verwachten bij gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger door aanvaring. Dit is een overtreding van artikel 3.5, lid 1, Wnb. De sterfte blijft voor alle soorten beneden de 1%-mortaliteitsnorm en de gunstige staat van instandhouding wordt niet aangetast. Daarbij wordt om het aantal aanvaringsslachtoffers onder vleermuizen te reduceren een stilstandvoorziening toegepast. De planlocatie heeft geen betekenis voor strikt beschermde soorten, anders dan de soorten waarvoor een vrijstelling in de provincie Zuid-Holland geldt bij ruimtelijke ingrepen. De planlocatie biedt voor dergelijke soorten ook geen geschikt leefgebied. Effecten op deze soorten zijn uitgesloten.



Door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland is bij besluit van xx ontheffing verleend van de verbodsbepalingen als bedoeld in artikelen 3.1 en 3.5 Wnb, op grond van artikelen 3.3 en 3.8 Wnb. De ontheffing is verleend omdat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en ook aan de overige voorwaarden voor verlening van de ontheffing wordt voldaan.

Conclusie

Uit de verrichte onderzoeken blijkt dat zich geen significante effecten op flora en fauna voordoen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, als de voorwaarden van de Wnb-ontheffing worden nageleefd.

Archeologie

De beoogde ontwikkeling is voor toetsing voorgelegd aan de Afdeling Archeologie. Door de afdeling is verwezen naar de eerdere toetsing die in het kader van het MER Windpark Landtong Rozenburg heeft plaatsgevonden. Op grond van deze plantoets is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Cultuurhistorie

In de directe omgeving van de voorgenomen locatie liggen geen beschermde monumenten. Ook liggen er in de directe nabijheid geen beschermde stads- en dorpsgezichten die door de voorgenomen ontwikkeling kunnen worden beïnvloed. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Water

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen invloed op het watersysteem. Er vindt ook geen verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater plaats. Voorts leidt de voorgenomen ontwikkeling tot een verhard oppervlak. Het water van de nieuwe verhardingen stroomt af naar het naast gelegen maaiveld en kan daar infiltreren in de bodem. Daarbij wordt de windturbine buitendijks geplaatst en is afvoer van hemelwater geen relevant thema. Het aspect water vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bodem

Het realiseren van de windturbine heeft geen invloed op de bodemkwaliteit; de kwaliteit van de grond verslechtert niet. Bij het realiseren van de turbine wordt een bodemonderzoek uitgevoerd. Indien de grond verontreinigd is, worden passende maatregelen genomen. Ook tijdens de gebruiksfase zorgt de turbine niet voor verslechtering van de bodemkwaliteit. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Recreatie

Windturbines kunnen van invloed zijn op de beleving van een gebied. In principe blijft de omgeving bruikbaar en geschikt voor recreatie na realisatie van de windturbine. Voor de planlocatie van de windturbine geldt dat er een wandel- en fietsroute langs loopt. De windturbine zal zichtbaar zijn vanaf de recreatieve routes in het gebied en kan daarmee voor sommigen van invloed zijn op de beleving van een gebied. De mate van impact is echter subjectief en dus per persoon verschillend. Een effect op het gebruik van de recreatieve routes is niet te verwachten. Ook het contrast tussen natuur en de industrie, wat kenmerkend is voor de landtong blijktens de provincie omgevingsverordening, zal door de komst van de windturbine niet veranderen.

Luchtkwaliteit



De windturbine produceert elektriciteit zonder uitstoot van stoffen. Door de windturbine produceren andere (gas- of kolengestookte) centrales minder energie dan zonder de windturbine. Verkeer van en naar de windturbine zelf dragen niet in betekenende mate bij aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde is opgenomen.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. De windturbine levert juist positieve effecten op voor het aspect luchtkwaliteit.

Niet gesprongen explosieven

De voorgenomen locatie ligt in een onverdacht gebied blijkens de gemeentelijke 'bommenkaart'. Er zijn geen belemmeringen voor het uitvoeren van werkzaamheden op de voorgenomen locatie.

Straalpaden

Beschermde en onbeschermde straalverbindingen worden niet verstoord door realisatie van de windturbine.

Vliegverkeer en radar

Door TNO is een radarverstoringsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek heeft uitgewezen dat er voor het aspect radar geen belemmeringen zijn. Verder is de voorgenomen ontwikkeling ter beoordeling voorgelegd aan de Luchtverkeersleiding Nederland. LNVL heeft een positief advies uitgebracht. Het aspect vliegverkeer en radar vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

8.1.2 Parkeren

Het project ligt in het gebied waar het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van kracht is. (*Grondslag: Parapluherziening parkeernormering Rotterdam artikel 2 en artikel 3*)

Kleine projecten zijn, onder bepaalde voorwaarden, volledig vrijgesteld van de parkeereis. Het project voldoet aan deze voorwaarden, daarom wordt geen (aanvullende) parkeereis gesteld. (*Grondslag: Beleidsregeling, artikel 4*)

8.1.3 Conclusie

Uw aanvraag is getoetst aan de van toepassing zijnde bestemmingsplannen. Uw project voldoet niet aan de planregels. De activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' is van toepassing. (*Grondslag: Wabo, artikel 2.1, eerste lid, onder c*)

Er wordt toepassing gegeven aan het afwijken van de regels uit het bestemmingsplan, zoals beschreven in de vorige paragrafen.

8.2 Activiteit 'Bouwen'

De aanvraag is voor wat betreft de activiteit 'Bouwen' getoetst aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria. (*Grondslag: Wabo artikel 2.10*)

8.2.1 Bouwbesluit 2012

De aanvraag is getoetst aan het Bouwbesluit 2012 met het volgende uitgangspunt:

- Nieuwbouw (*Grondslag: Bouwbesluit 2012*)



Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

8.2.2 Bouwverordening Rotterdam 2010 (Bodem)

Uw aanvraag is geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem. Het gaat niet om een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven. *(Grondslag: Bouwverordening Rotterdam 2010, artikel 2.4.1, onder a)*

8.2.3 Bestemmingsplan

De toetsing van het project aan het bestemmingsplan is opgenomen bij de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

8.2.4 Advies van de commissie voor Welstand en Monumenten

De aanvraag heeft alleen betrekking op installatie (windturbine) en is daarom niet ter beoordeling voorgelegd aan de commissie voor Welstand en Monumenten.

8.2.5 Wet natuurbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming moeten effecten op beschermde soorten als gevolg van het project inzichtelijk worden gemaakt.

Er is een ontheffing noodzakelijk, deze ontheffing is aangevraagd op 27 oktober 2022.

8.3 Activiteit 'Inrichting oprichten of veranderen'

De aanvraag is voor wat betreft de activiteit 'Inrichting oprichten of veranderen' getoetst aan de van toepassing zijnde beoordelingscriteria. *(Grondslag: Wabo artikel 2.10)*

8.3.1 Inleiding

De aangevraagde activiteit valt onder artikel 2.2a, lid 1, onder a, van het Bor. De aangevraagde activiteiten moeten wij toetsen aan de weigeringsgronden die in artikel 5.13b, eerste lid (milieueffectrapport) van het Bor staan.

De aangevraagde OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (m.e.r.-beoordelingsbesluit), heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Bij besluit van 15 juni 2023, kenmerk 1842468_4762917 hebben wij beslist dat er geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt. Er bestaat derhalve geen weigeringsgrond voor de aangevraagde OBM. Wij verwijzen voor de inhoudelijke overwegingen bij onze beslissing dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, naar de overwegingen in het bovengenoemde (m.e.r.-beoordelings) besluit van 15 juni 2023.

8.3.2 Conclusie

Voor de aangevraagde activiteit hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld. De gevraagde vergunning kan dan ook deze activiteit worden verleend.

Er bestaat geen aanleiding voor het verbinden van voorschriften aan de OBM.

Voor de voorschriften is een aparte maatwerkbeschiikking die tegelijkertijd ter inzage gaat.



9 Documenten behorend bij dit besluit

De aanvraag is beoordeeld op basis van de onderstaande stukken. De documenten heeft u al in uw bezit.

	Datum	Bestandsnaam	Docnum
1	28-10-2022	Bijlage 5 bij de aanvraag - Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling incl. bijlagen.pdf	4141334
2	28-10-2022	Bijlage 6.10 bij de aanvraag - Onderzoek radarverstoring TNO.pdf	4141345
3	28-10-2022	Bijlage 7 bij de aanvraag - Inrichtingstekening.pdf	4141346
4	2-2-2023	Bijlage 3 - Overzichtstekening 02-02-2023.pdf	4186166
5	2-2-2023	Bijlage 4 - Aanzichttekening 02-02-2023.pdf	4186167
6	5-6-2023	Bijlage 1 Toelichting op de aanvraag 25-05-2023.pdf	4247007
7	5-6-2023	Bijlage 6 Ruimtelijke onderbouwing 25-05-2023.pdf	4247010
8	7-6-2023	Bijlage 8 Uitgangspunten fundering 06-06-2023.pdf	4248207
9	19-6-2023	RWS-2023.20620 DCMR Besluit m.e.r.-beoordeling Pondera RWS2022-00015794	4253522
10	19-6-2023	M.e.r.beoordelingsbesluit Uitbreiding Windpark Landtong Rozenburg	4253523
11	13-6-2023	Samenvatting aanvraag	4251425
12	1-9-2023	Bijlage 6.11 Risicoanalyse buisleidingen	4288291
13	4-9-2023	Zienswijzenrapportage windturbine landtong Rozenburg definitief	4289011



10 Rechtsmiddelen

10.1 Ontwerpbesluit

Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Het plan heeft daarom met het ontwerp van dit besluit en de bijbehorende stukken van 19 juni 2023 tot en met 31 juli 2023 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en weerlegd in de zienswijzenrapportage die als bijlage bij dit besluit is toegevoegd. De zienswijzenrapportage wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd.

10.2 Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een voorlopige voorziening is ingediend. Als van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, treedt dit besluit niet in werking voordat hierop is beslist. *(Grondslag: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 6.1, tweede lid, onder b)*

10.3 Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de terinzagelegging van de definitieve omgevingsvergunning een beroepschrift indienen. U kunt alleen beroep aantekenen als u:

- tijdig tegen de ontwerp-omgevingsvergunning een zienswijzen heeft ingediend;
- aantoont dat u hiertoe redelijkerwijs niet in staat bent geweest.
- belanghebbenden die bezwaren hebben tegen de wijzigingen die in dit definitieve besluit zijn aangebracht.

U moet het beroepschrift richten aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Hiervoor is griffierecht verschuldigd. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Indien beroep wordt ingesteld kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening (schorsing) worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

NB: Op het besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

In het beroepschrift moeten de beroepsgronden worden opgenomen. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. De beroepsgronden kunnen na afloop van de beroepstermijn niet meer worden aangevuld. Het indienen van een pro-forma beroepschrift is derhalve niet mogelijk. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.