

Notitie

vormvrije m.e.r.-beoordeling

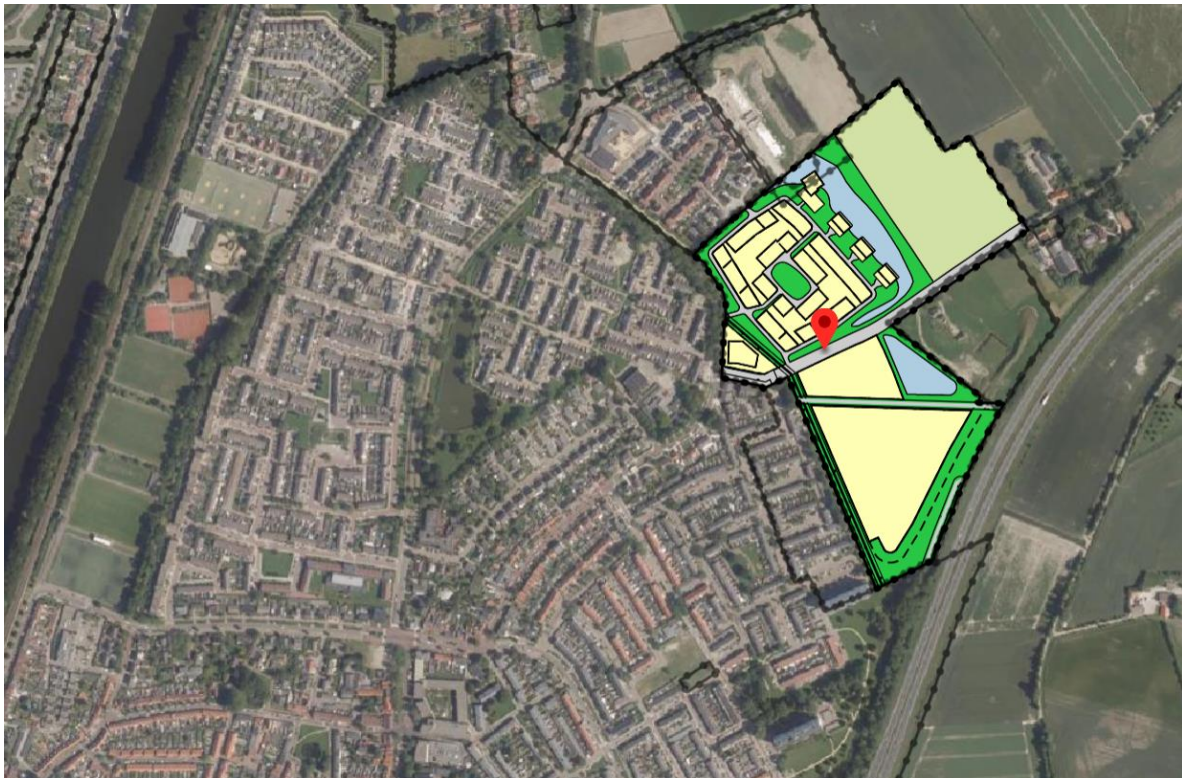
Bestemmingsplan Souburg-Noord, fase 2 & 3, 1^e herziening

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de noordzijde van het dorp Oost-Souburg wordt in verschillende fasen het woningbouwplan Souburg-Noord gerealiseerd, waarbij de eerste en tweede fase nagenoeg zijn (nagenoeg) afgerond. Ten zuidoosten van de twee fase zal de derde fase gerealiseerd worden. Dit project bestaat uit de bouw van maximaal 100 woningen evenals de realisatie van een groen-/watergebied, wat aansluit op onderdelen uit de eerste twee fases. Er zijn voor fase 3 planologisch al 60 woningen mogelijk gemaakt, met de 1^e herziening worden hier nog 40 extra woningen aan toegevoegd.

Op onderstaande figuur worden de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Ligging en begrenzing plangebied

1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling?

Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D.

De woningbouwontwikkeling van maximaal 150 woningen valt onder categorie D11.2: De realisatie van een stedelijk ontwikkelingsproject. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in onderstaande tabel.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer 2. Een aangesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat 3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ²	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening.

Tabel 1.1 Omschrijving drempelwaarden Categorie D11.2 of meer

De voorgenomen ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde van genoemde categorie, dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of wel of niet een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad van Vlissingen, moet bepalen of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. Uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft worden, tenzij sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Hierbij moet getoetst worden aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling met de volgende drie criteria:

1. Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het plangebied of daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische waarden, etc. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan.

2. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden in bijvoorbeeld de uitstoot van stoffen, geluidproductie, verkeersgeneratie, risico op ongevallen, etc.

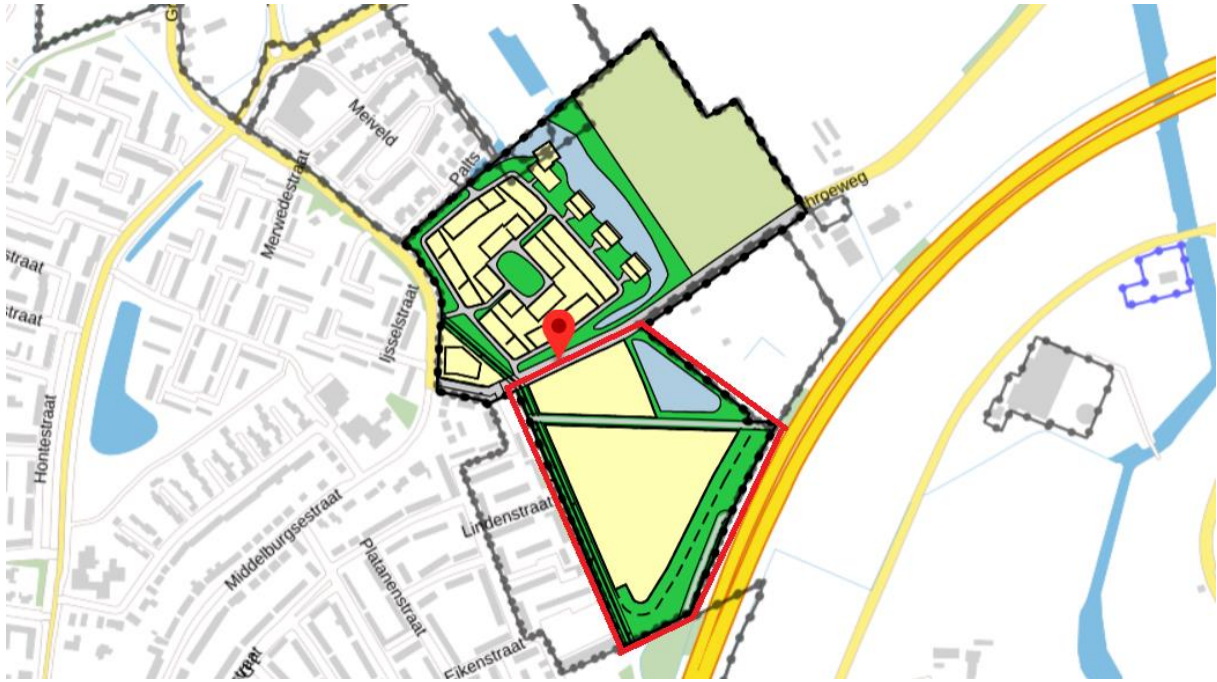
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, etc.

Voorliggende notitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag besluit of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit (in dit geval het bestemmingsplan).

2 Plaats van het plan

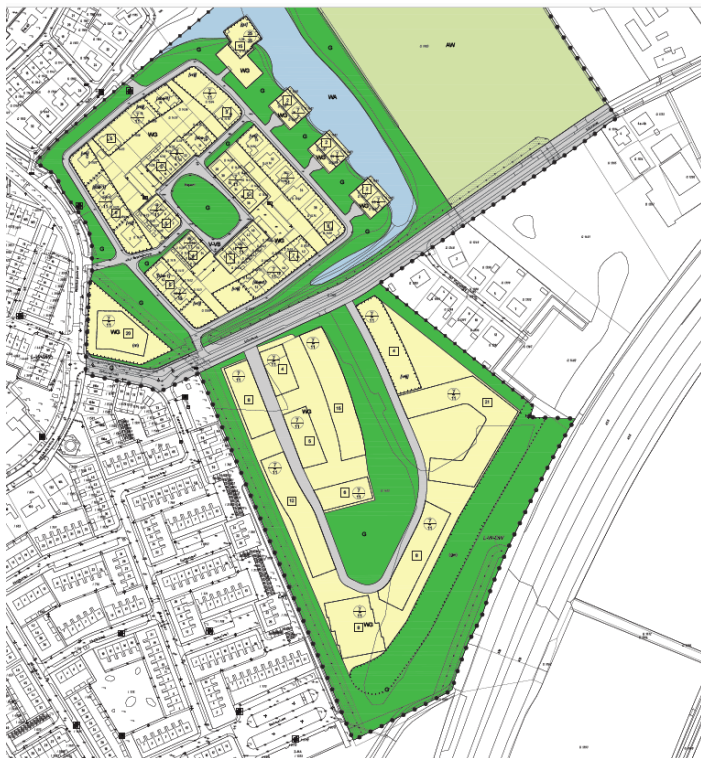
De gronden voor de beoogde woningbouwontwikkeling zijn gelegen tussen de Schroeweg en de rijksweg A58. Het gebied was tot recent in gebruik voor agrarische activiteiten, maar bestemd als uit te werken woongebied. Op onderstaande afbeeldingen worden de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 2 Ligging en begrenzing plangebied

3 Kenmerken van het plan

Het bestemmingsplan Souburg Noord, fase 2 & 3 staat al 60 woningen is fase 3 toe. Het plan voor fase 3 is gewijzigd, waardoor er nu maximaal 100 grondgebonden woningen met daarbij behorende aan-, uit- en bijgebouwen en infrastructuur. Het plangebied wordt ontsloten via de Schroeweg. Het plangebied vormt een afronding van het bestaand bebouwd gebied.



Figuur 3 Uitsnede verbeelding

4 Kenmerken van het potentiële effect

Het karakter van de voorgenomen ontwikkeling in relatie tot de omgeving bepaalt welke omgevingsaspecten relevant zijn. Met onderstaande beoordelingscriteria worden de criteria van bijlage III van de Europese richtlijn milieubeoordeling in acht genomen. Dit is aanvullend op de vormvrije m.e.r.-beoordeling die voor Souburg Noord fase 2 & 3 is opgesteld in 2020. De toevoeging van maximaal 40 extra woningen is beoordeeld op onderstaande relevante milieueffecten:

- a. een toename van verkeer;
- b. een toename van emissies van geluid en stikstof;
- c. beïnvloeding van natuurlijke waarden en een duurzame leefomgeving.

In de hiernavolgende paragrafen wordt beoordeeld in hoeverre deze effecten tot belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen leiden binnen (gevoelige) gebieden.

a | Verkeer en parkeren

Aard en omvang van de effecten; de planontwikkeling leidt tot een toename van verkeer door de toevoeging van de extra woningen.

De kavels worden ontsloten via de Schroeweg, Esdoornstraat en Middelburgsestraat. Aangezien fase 3 een ontwikkeling betreft van maximaal 100 woningen, neemt de verkeersintensiteit op deze wegen toe. Echter worden deze wegen nog niet tot de maximale intensiteit benut. Voor de ontwikkeling van Souburg Noord fase 3 is verkeerstechnisch nog ruimte.

De te hanteren gemiddelde parkeernorm is genoemd in het geldende paraplubestemmingsplan Parkeren. De totale parkeerbehoefte hangt af van de uiteindelijke kaveldeling, maar zal maximaal 210 parkeerplaatsen bevatten. Deze kunnen binnen het gebied gerealiseerd worden.

b1 | Wegverkeerslawaaï

Het plangebied is deels gelegen binnen de geluidzones van de rijksweg A58. Omdat er sprake is van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone van de A58 is akoestisch onderzoek noodzakelijk. Naast het effect op de woningbouw in het plangebied is tevens bezien of er door de voorgenomen planontwikkeling indirecte effecten (Wet geluidhinder: toename 2 dB of meer) zijn op wegen in de omgeving.

Omdat de definitieve situering van de toekomstige woningen in fase 3 nog niet bekend is, zijn de maximale geluidbelastingen op woningen uit een stedenbouwkundige plan met maximale bouwvolumes berekend. De maximale geluidbelasting wordt berekend aan de hand van verschillende geluidbronnen, zijnde de A58 en Schroeweg.

Uit de berekeningen blijkt dat er van de geluidbron A58 sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde. De maximale overschrijding vindt plaats direct achter de geluidswal. Binnen de bebouwde kom is een maximale ontheffingswaarde van 63 dB mogelijk. Deze maximale ontheffingswaarde wordt direct achter de geluidswal op de 3^e etage overschreden.

Artikel 110a, vijfde lid van de Wet geluidhinder bepaalt onder meer dat het vaststellen van een hogere grenswaarde mogelijk is als het treffen van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren onvoldoende doeltreffend is dan wel op overwegende bezwaren stuit van technische, stedenbouwkundige en/of financiële aard. Bezien is of met geluidreducerende maatregelen, zoals het toepassen van geluidreducerend asfalt of geluidafschermdende maatregelen, de geluidbelasting teruggebracht kan worden. Deze maatregelen blijken niet voldoende soelaas te bieden. Voor een aantal woningen in het plangebied is daarom een besluit inzake hogere grenswaarden noodzakelijk.

De exacte uitwerking van fase 3 van het plan is nog niet bekend. Hiermee dient bij het vast stellen van hogere waarden rekening te worden gehouden.

Ingevolge het Bouwbesluit 2012 zullen bij het verlenen van hogere waarden in verblijfsruimten van woningen voldaan moeten worden aan een maximale binnenwaarde van 33 dB. Geadviseerd wordt om bij toepassing van de benodigde gevelisolatie uit te gaan van de gecumuleerde geluidsbelasting.

b2 | Fijnstof

Door de toevoeging van woningen en extra verkeersbewegingen nemen ook de emissies van fijnstof en stikstof toe. Dit kan invloed hebben op de luchtkwaliteit in (de omgeving van) het plangebied. Door Alcedo is voor bestemmingsplan Souburg Noord fase 2 & 3 onderzocht of de voorgenomen woningbouwontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit onderzoek is uitgevoerd met behulp van de NIBM-tool.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet in betekende mate leidt tot een verslechtering en geen wezenlijke invloed heeft op de luchtkwaliteit. De waardes zijn dermate laag, dat voor de herziening geen nieuw of aanvullend onderzoek nodig blijkt te zijn.

c1 | Flora en fauna

Op 1 mei 2023 is ter plaatse van het plangebied een quick scan uitgevoerd door het bureau 'Ecoresult'. Beoordeeld is of sprake is van rust en/of verblijfsplaatsen van beschermde soorten ingevolge de Wet natuurbescherming. Tevens is een algemene beoordeling gemaakt voor de geschiktheid van het gebied voor overige (niet aangetroffen) beschermde soorten.

Uit dit veldonderzoek blijkt dat in het gebied de volgende soorten aanwezig kunnen zijn; de ransuil, vleermuizen en de rugstreeppad. Op basis van de uitgevoerde quickscan blijkt dat de uitvoering van de werkzaamheden kan leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten. Om overtredingen van de Wet natuurbescherming te voorkomen, is het op grond van de Wet natuurbescherming verplicht gesteld om voorafgaand aan de werkzaamheden een aanvullend onderzoek uit te voeren naar de betreffende beschermde soorten die in het plangebied kunnen voorkomen. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten zal blijken of het noodzakelijk is om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen. De uitvoering van deze onderzoeken is middels een voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels van voorliggend bestemmingsplan..

5 Conclusie

In dit rapport zijn de verwachte milieueffecten als gevolg van de realisatie van de ontwikkeling van het plangebied ten behoeve van de bouw van 40 extra woningen in Souburg Noord fase 3 beschreven. Er is een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk. Dit wordt door middel van een voorwaardelijke verplichting geborgd. Er is geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.