



Zaaknummer : 01062911  
Ons Kenmerk : ODH744356  
Datum : -

**Postadres**

Postbus 14060  
2501 GB Den Haag  
(070) 21 899 02  
vergunningen@odh.nl  
www.odh.nl

## Ontwerpbeschikking Wet natuurbescherming

### Onderwerp

Op 21 februari 2023 hebben wij een verzoek ontvangen tot intrekking van de door ons verleende natuurtoestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en/of het toepassen van onze aanschrijfbevoegdheid op grond van artikel 2.4, van de Wnb voor de locatie aan de Veenderdijk 3 te Rijpwetering, gemeente Kaag en Braassem.

### Besluit

Wij besluiten:

- I. Het verzoek tot intrekking van de natuurtoestemming en de toepassing van onze aanschrijfbevoegdheid voor de locatie Veenderdijk 3 te Rijpwetering **af te wijzen**.

### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

### Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze ontwerpbeschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 21 februari 2023 hebben wij een verzoek ontvangen tot intrekking van de door ons verleende natuurtoestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor de locatie aan de Veenderdijk 3 te Rijpwetering, gemeente Kaag en Braassem.

Verzoeker vraagt een passende maatregel te treffen zoals bedoeld in artikel 6, tweede lid Habitatrichtlijn (hierna: Hrl). Gevraagd wordt om de natuurtoestemming te beëindigen op grond van artikel 2.4 of artikel 5.4 Wnb.

Voor wat betreft artikel 2.4 wordt met het verzoek bedoeld een passende maatregel te treffen zoals mogelijk is op grond van artikel 2.4, eerste lid 1 onder c en sub d.

Voor wat betreft artikel 5.4 Wnb wordt met het verzoek bedoeld een passende maatregel te treffen zoals mogelijk is op grond van artikel 5.4, tweede lid Wnb.

Tevens wordt verzocht om wijziging of intrekking op grond van artikel 5.4, eerste lid 1 onder d vanwege de volgende drie gewijzigde omstandigheden:

1. een voortdurende achteruitgang van diverse Natura 2000- gebieden door het voortbestaan van een situatie waarin stikstof gedeponereerd wordt op een niveau boven de KDW, waarbij tevens accumulatie in de bodem optreedt.
2. verdroging, waarvan bekend is dat het de negatieve effecten van een overschrijding van de KDW verergeren. Deze problematiek speelt in het bijzonder in duingebieden.
3. er is sprake van een gewijzigde omstandigheid bij het onderhavige bedrijf, te weten: het project wordt niet meer voortgezet op dezelfde wijze als eerder het geval was.

### Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

### Zienswijzen PM

*De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van <begin inzage> tot <eind inzage>.*

*Er zijn geen zienswijzen ingebracht. / Naar aanleiding hiervan zijn de volgende zienswijzen binnen de termijn ingebracht:*

1 Zienswijze met kenmerk ODH-2021-#### <Zienswijze(n) in het kort weergeven, let op van alle zienswijzen het ODH kenmerk vermelden>

Over deze zienswijze(n) merken wij het volgende op:

Ad. A <Antwoord op de zienswijze(n)>

*Wijzigingen PM*

*Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende / geen wijzigingen aangebracht.*

### Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- Artikel 2.4, eerste lid, van de Wnb en
- Artikel 5.4, eerste en tweede lid, van de Wnb.

### Beoordeling

Hieronder leest u onze overwegingen. bij. Maar voordat wij daaraan toekomen, wordt eerst ingegaan op



de achtergrond van de verleende natuurtoestemming.

#### Natuurtoestemming

De natuurtoestemming waar het verzoek om intrekking op ziet betreft een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) van 19 december 2011 met kenmerk PZH-2011-316918586. Deze verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van de op 2 mei 2012 verleende omgevingsvergunning met zaaknummer W20110190.

Wij hebben niet de bevoegdheid om een vvgb zelfstandig in trekken. Noch de Wnb, noch de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) biedt die bevoegdheid. Dit blijkt ook uit jurisprudentie([ECLI:NL:RBOBR:2019:4830](#)).

Gelet op het voorgaande hebben wij dan ook niet de mogelijkheid op grond van artikel 5.4 van de Wnb de natuurtoestemming (vvgb) voor de locatie aan de Veenderdijk 3 te Rijpwetering in te trekken, te wijzigen of een andere passende maatregel te treffen.

Daarnaast hebben wij naar aanleiding van een verzoek om intrekking van de omgevingsvergunning en de daarbij behorende vvgb door vergunninghouder op 13 juli 2023 een brief aan de gemeente Kaag en Braassem gezonden. In die brief hebben wij de gemeente bericht dat wij kunnen instemmen met de intrekking van het natuurdeel uit de omgevingsvergunning voor het houden van in totaal 150 melkkoeien met 105 stuks jongvee en 5 schapen op de locatie Veenderdijk 3 te Rijpwetering, gemeente Kaag en Braassem.

De betreffende natuurtoestemming is/wordt dus al ingetrokken door het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Kaag en Braassem op verzoek van de vergunninghouder. Wij zien derhalve geen mogelijkheid om voor de locatie Veenderdijk 3 gebruik te maken van onze aanschrijfbevoegdheid op grond van artikel 2.4. van de Wnb. Het houden van dieren (met stikstofdepositie op N2000-gebieden) is immers reeds verboden na intrekking van de omgevingsvergunning door het college van B&W.

#### **Conclusie**

Wij hebben besloten om het verzoek tot intrekking van de verleende natuurtoestemming en/of het toepassen van onze aanschrijfbevoegdheid voor de locatie Veenderdijk 3 te Rijpwetering, gemeente Kaag en Braassem, af te wijzen.