

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 15:53
Aan: [REDACTED]@ODRivierenland.nl
Onderwerp: 2ZAG-VER3: vraag inzake verzoek om aanvulling Zagron

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

In het kader van het afronden van het aanvullen van de vergunningaanvraag loop ik nog tegen een vraag aan.

In het verzoek om aanvullende gegevens staat het onderstaande inzake natuur/stikstof.

Wet natuurbescherming (stikstof)

Het gestelde in paragraaf 4.7 van de toelichting op de aanvraag is niet juist. ZAGRON Grondbank en Bouwstoffen heeft namelijk geen stikstofrechten. U vraagt een veranderingsvergunning gevraagd. Er zal moeten worden onderbouwd wordt dat de gevraagde verandering stikstofneutraal is (de ingediende onderbouwing is te mager). Omdat het bedrijf geen stikstofrechten heeft is er niets om neutraal mee te zijn want er zijn geen rechten. De aangevraagde veranderingen kunnen niet los worden gezien van het geheel van het bedrijf. We verzoeken u dan ook een Aerius berekening in te dienen voor het gehele bedrijf (het bestaande met de nu aangevraagde veranderingen). De uitgangspunten van deze berekening moeten goed worden onderbouwd. Ze dienen overeen te komen met de reeds vergunde situatie en met de huidige aanvraag. Als uit de Aerius-berekening blijkt dat er een significante emissie is, zal er een verklaring van geen bedenkingen bij de provincie Gelderland moeten worden gevraagd.

Hierover wil ik het volgende opmerkingen:

1. Is bekend dat in het kader van de vergunningaanvraag van nu geldende vergunning reeds (in 2019) voor de gehele inrichting een stikstofberekening is uitgevoerd. Zie hiervoor pagina 46 van het besluit van 1 november 2019 met kenmerk 0214113811, op deze pagina staat het volgende:

2. Hekkelman Advocaten N.V. namens Container Service Maasdriel B.V.

Zienswijze 1

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) in een tweetal uitspraken geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) niet verenigbaar is met artikel 6 van de Habitatrichtlijn. In het definitieve besluit moet rekening worden gehouden met deze uitspraken. De initiatiefnemer heeft een natuurvergunning nodig voor de beoogde inrichting. Bij gebreke van een (aangevraagde) natuurtoestemming hadden burgemeester en wethouders de aanvraag dan ook buiten behandeling moeten laten dan wel moeten afwijzen.

Zienswijze 2

Tegen de achtergrond van de uitspraken van de Afdeling van 29 mei 2019 kan niet zonder meer worden verwezen naar het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 3 juli 2018. Met het sneuvelen van het PAS zal alsnog specifiek gekeken moeten worden naar de te verwachten stikstofdeposities op de relevante Natura 2000-gebieden en dient tevens te worden gezien of medewerking kan worden verleend aan de beoogde oprichting van de inrichting.

Beoordeling zienswijzen

Vanwege de uitspraken van de Afdeling van 29 mei 2019 over het PAS hebben wij de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de beoogde activiteiten van Zagron aan de Walderweg 2 te Ammerzoden opnieuw beoordeeld. Hiervoor heeft MiSa Advies, namens Zagron, op 23 september 2019 Aerius-berekeningen aangeleverd. Voor het maken van deze Aerius-berekeningen is gebruik gemaakt van de nieuwe versie van Aerius Calculator (2019). De Aerius-berekening valt binnen het toepassingskader van Aerius Calculator 2019. De pluimstijging door impuls is verwaarloosbaar. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt op meer 3 km (namelijk 6,2 km), waardoor verwacht kan worden dat geen gebouwinvloed optreedt. Het ingevoerde aantal bronnen komt overeen met de gebruikte bronnen in het akoestisch onderzoek.

Uit de Aerius-berekening, waarbij wij ervan uitgaan dat de ingevoerde parameters in overeenstemming zijn met de bedrijfssituatie, volgt dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de beoogde activiteiten 0,00 mol/hectare/jaar bedraagt. Dit betekent dat geen vergunning of toestemming op grond van de Wet natuurbescherming vereist is.

2. De veranderingen betreffen wijziging van de locatie van de was- en tankplaats en wijziging van de vloeistofdichte vloer voor de opslag van grond en baggerspecie van onbekende kwaliteit en dat de te accepteren afvalstoffen worden uitgebreid met glas, veegvuil, bermgras en slootmaaisel/slootveegsel. Er geldt dat geen sprake is van aantal vervoersbewegingen, inzet (bedrijfsduur) van mobiele werktuigen, waardoor er ten aanzien van stikstofbronnen er geen sprake is van verandering ten opzichte van de nu vergunde situatie. Wat mij betreft is dit nu reeds voldoende beschreven in de toelichting op de aanvraag (rapport met kenmerk 2ZAG-VER3.15271.R, d.d. 24 maart 2022 en aangevuld 4 april 2022) in de paragrafen: 3.6, 4.2 en 4.7

Op basis van bovenstaande geldt wat mij betreft dat de gevraagde veranderingen geen gevolgen voor de in 2019 berekende stikstofsituatie en is de verandering voor stikstof milieuneutraal. Kunt u een en ander nagaan en hier een reactie op geven?

Verder wil ik nog het volgende opmerken. Naar aanleiding van het verzoek om aanvullende gegevens is voor de gevraagde veranderingen het bestaande geluidrapport aangepast waarbij de nu aangevraagde veranderingen zijn verwerkt. Uit dit geluidonderzoek volgt dat, met inbegrip van de veranderingen, nog steeds wordt voldaan aan de nu geldende geluidvoorschriften, dus voor geluid is de verandering milieuneutraal. Tevens is voor bodem een (aanvullend) nulsituatie onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de nieuwe locatie voor de opslag van grond en baggerspecie van onbekende kwaliteit. Beide aanvullende onderzoeken zal ik indienen als aanvulling van de aanvraag.

Voor de zekerheid neem ik nog telefonisch contact met u op om bovenstaande te bespreken.

Met vriendelijke groet,
ing. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]

Postadres

Postbus 159
4190 CD GELDERMALSEN

Bezoekadres

Rijksstraatweg 69
4194 SK METEREN

Contact

Telefoon 0345-471380
Telefax 0345-471381

www.misa-advies.nl

[REDACTED]@misa-advies.nl

