

Assen, 11 augustus 2023
Ons kenmerk 202302134-01083302

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHÉ INZAKE ONTHEFFING OP BASIS VAN HOOFDSTUK 3 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (HIERNA WNB)

Ontheffinghouder : Kerkrentmeester Magnuskerk P.K.N. Anloo Zuidlaren
Activiteit : Dakrenovatie aan noordzijde
Locatie : Magnuskerk, Kerkbrink 3 in Anloo

Deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf 18 augustus 2023 tot 1 mei 2024.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (zie bijlage 1) een ontheffing te verlenen aan Kerkrentmeester Magnuskerk P.K.N. Anloo Zuidlaren voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in:

- artikel 3.5 van de Wnb voor de laatvlieger (*Eptesicus seronitus*), waar het gaat om:
 - lid 2: het opzettelijk verstoren;
 - lid 4: het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen.
- Artikel 3.5 lid 2 van de Wnb voor de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), waar het gaat om het opzettelijk verstoren.

De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Algemene voorschriften

- 1.1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven beschreven verbodsbepalingen en genoemde soorten verleend.
- 1.2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden behorend bij dit besluit.
- 1.3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met de provincie Drenthe indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschriften 1.1 en 1.2 noodzakelijk zijn.
- 1.4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
- 1.5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
- 1.6. Er dient gewerkt te worden zoals beschreven in het Activiteitenplan soortenbescherming Magnuskerk Anloo d.d. 3 augustus 2023, met kenmerk 20221463, door ATKB (hierna: Activiteitenplan), behorend bij dit besluit.
- 1.7. Kleine wijzigingen in de uitvoering van het project en de hieronder genoemde voorschriften kunnen doorgevoerd worden na afstemming met de ecologisch deskundige én in overleg met het bevoegd gezag. Deze wijziging(en) dienen minimaal ecologisch gelijkwaardig te zijn aan de voorgestelde werkwijze behorend bij de aanvraag.
- 1.8. De in dit besluit beschreven voorschriften dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op de locatie (papier of digitaal) aanwezig te zijn en dient onder betrokken werknemers, met name bij de uitvoerenden op de

locatie, bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit ecologisch werkprotocol te worden uitgevoerd.

- 1.9. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (ecologisch) logboek bijgehouden te worden van alle ecologische handelingen. Uit dit logboek dient duidelijk naar voren te komen wanneer en op welke ecologische wijze de hier beschreven voorschriften zijn uitgevoerd. Dit logboek wordt op verzoek getoond aan het bevoegd gezag.
- 1.10. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door een ecologische deskundige vastgesteld te zijn dat er geen beschermde soorten onder de dakpannen meer aanwezig zijn.

2. Soort specifieke voorschriften

- 2.1. De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare periodes van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. De meest kwetsbare periode (winterperiodeverblijf) loopt globaal van 15 oktober tot en met 15 april. Afhankelijk van het seizoen en de klimatologische omstandigheden kan deze periode langer of korter zijn. De periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarom afgestemd te worden met een ecologisch deskundige op het gebied van vernoemde soort.
- 2.2. Het dak van de Magnuskerk dient uiterlijk drie dagen voorafgaand aan de werkzaamheden natuurvrij gemaakt te worden, zodat er geen verstoring plaatsvindt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Dit dient uitgevoerd te worden conform het gestelde in het paragraaf 6.2.1. en bijlage 3 van het Activiteitenplan en onder ecologische begeleiding. Bij het natuurvrij maken dient geen gebruik gemaakt te worden van chemische middelen welke de gezondheid van de dieren kunnen schaden, zoals het gebruik van porschuim.
- 2.3. Om verstoring van de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk te beperken dient lichtuitstraling naar de locatie waar de zomerverblijfplaatsen zijn waargenomen te worden beperkt en dienen de werkzaamheden enkel overdag uitgevoerd te worden.
- 2.4. De ontheffinghouder dient voor de permanente situatie het dak van de Magnuskerk weer toegankelijk te maken voor vleermuizen en specifiek voor de laatvlieger. Dit dient uitgevoerd te worden conform paragraaf 6.3 en bijlage 3 van het Activiteitenplan.
- 2.5. Na afronding van de werkzaamheden dient door de ecologisch deskundige een controle uitgevoerd te worden naar de geschiktheid van de invliegmogelijkheden onder het dak ten behoeve van de laatvlieger. Indien nodig dient in overleg met de ecologisch deskundige de toegankelijkheid voor de laatvlieger te worden aangepast.
- 2.6. De permanente voorzieningen voor de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis dienen uitgevoerd te worden conform het meest actuele Kennisdocument van BIJ12 voor de gewone dwergvleermuis en/of op basis van expert judgement van de ter zake kundige ecooloog.

3. Overige voorschriften

- 3.1. Een ecologisch deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend, dient tenminste aanwezig en/of betrokken te zijn tijdens de volgende momenten:
 - 3.1.1. bij het natuurvrij maken, voorafgaand aan de werkzaamheden;
 - 3.1.2. bij de start van de werkzaamheden (controle op aanwezigheid vleermuizen);
 - 3.1.3. na het afronden van de werkzaamheden (controle op de toegankelijkheid van het dak voor laatvlieger).
- 3.2. Bovenstaande momenten worden beschreven in het ecologisch logboek door de ter zake kundige ecooloog.

4. Zorgplicht

- 4.1. De ontheffinghouder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die kunnen leiden tot negatieve effecten op plant- of diersoorten, zoals het verwijderen van bosschages en bomen of kunstmatige lichtverstoring, dienen achterwege gelaten te worden of zo uitgevoerd te worden dat de effecten tot het minimum worden beperkt.
- 4.2. In navolging van het voorgaande voorschrift dient de ontheffinghouder rekening te houden met het broedseizoen van alle vogelsoorten. De werkzaamheden dienen zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied te controleren op in gebruik zijnde nesten. Indien er in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden uitgesteld tot na het broedseizoen van die betreffende vogelsoort. Het plangebied dient hiervoor te worden vrijgegeven door de ter zake kundige ecoloog.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



b.a.
M. Middel,
Themamanager
Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving

Afschrift aan:

- Kerkrentmeester Magnuskerk P.K.N. Anloo Zuidlaren (digitaal);
- ATKB (digitaal);
- het College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze (digitaal)

Ontheffingstermijn

Het kan voorkomen dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren. Om onnodige vertraging van het traject te voorkomen wordt in dat geval geadviseerd om minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen.

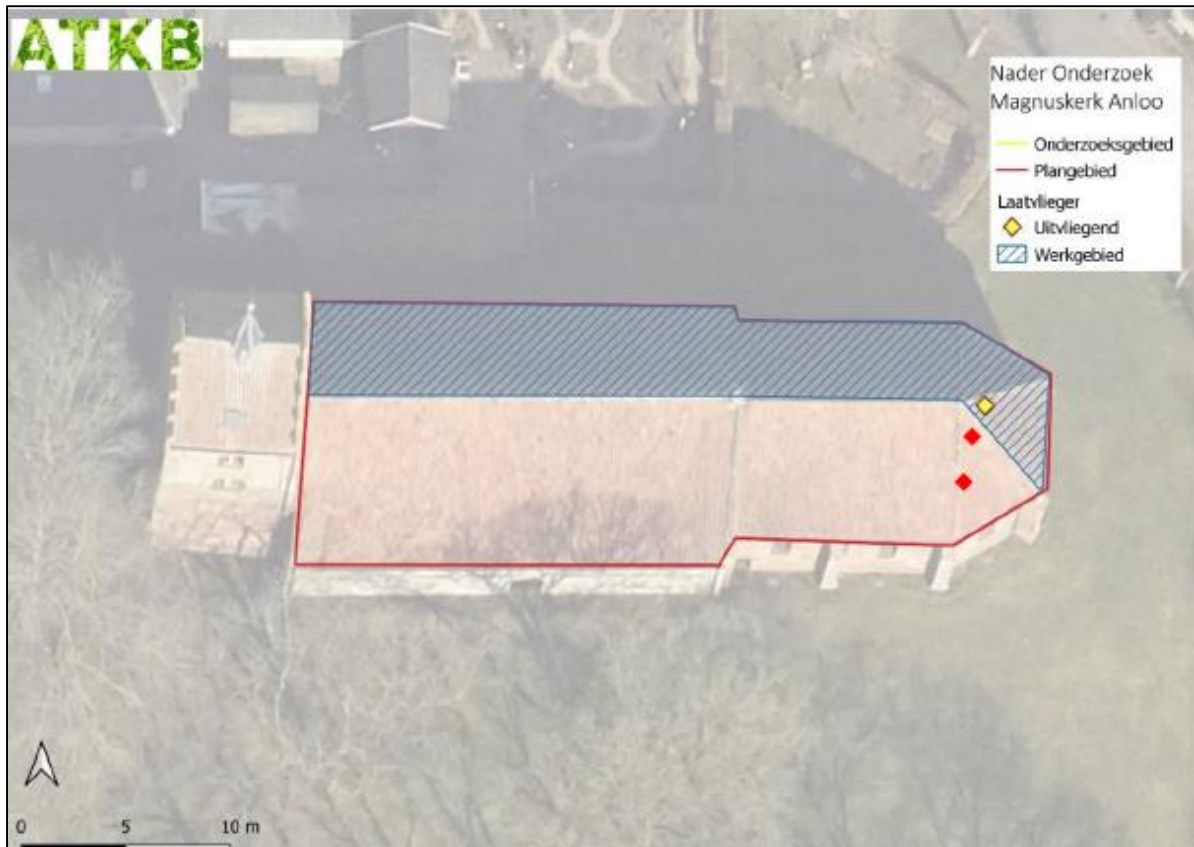
Bezwaar

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit definitieve besluit, kunnen binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de bezwaarprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

Op 31 juli 2023 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wnb van ATKB namens Kerkrentmeester Magnuskerk P.K.N. Anloo Zuidlaren (hierna ontheffinghouder). De aanvraag heeft betrekking op een dakrenovatie van de Magnuskerk, gelegen aan Kerkbrink 3 in Anloo in de gemeente Aa en Hunze. De ontheffinghouder heeft ontheffing aangevraagd voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 lid 2 en 4 van de Wnb voor de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis.



Figuur 1: Magnuskerk met het te renoveren dakdeel (blauw gearceerd), zomerverblijfplaats laatvlieger (geel) en zomerverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis (rood) (bron: rapportage ATKB nader onderzoek Magnuskerk Anloo)

2. Wettelijk kader

De diverse aangetroffen diersoorten binnen het plangebied worden beschermend volgens diverse beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming.

2.1 Habitatrichtlijn

De laatvlieger en de gewone dwergvleermuis zijn beschermde inheemse zoogdiersoorten als bedoeld in bijlage IV onderdeel a bij de Habitatrichtlijn bijlage II van het verdrag van Bern en zijn zodoende beschermd op grond van artikel 3.5 van de Wnb.

- Op grond van artikel 3.5 lid 1 van de Wnb is het verboden om in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a bij de Habitatrichtlijn bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage 1 bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Op grond van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb is het verboden om dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

- Op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Wnb is het verboden om de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Onder voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen als bedoeld in artikel 3.5 lid 4 van de Wnb vallen o.a. kraamverblijven, zomerverblijven, paarverblijven en winterverblijven alsmede essentiële vliegroutes en foerageergebieden leidend naar deze verblijfplaatsen. Voornoemde is van vitaal belang voor een gunstige staat van instandhouding van de vleermuizen. Tijdelijke, seizoensgebonden verblijfplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per individu zijn ook beschermd op grond van artikel 3.5 lid 4 van de Wnb.

De werkzaamheden hebben tot gevolg dat er een zomerverblijfplaats van de laatvlieger komt te vervallen. Hiervoor is ontheffing van artikel 3.5 lid 4 van de Wnb aangevraagd. Gelet op de werkzaamheden aan het noordelijke en oostelijke deel van het dak valt niet uit te sluiten dat er sprake is van mogelijke, opzettelijke verstoring van gewone dwergvleermuis, waarvan twee verblijfsplaatsen onder dakpannen van het zuidoostelijke deel van het dak zijn aangetroffen. Tevens zal het natuurvrij maken, vooruitlopend op de dakrenovatie, verstorend kunnen werken voor de laatvlieger. Om deze redenen is ontheffing van de verbodsbepaling in artikel 3.5 lid 2 van de Wnb voor beide verblijfplaatsen eveneens noodzakelijk.

2.2 *Beoordelingsgronden ontheffing verlening*

Op grond van artikel 1.10 lid 3 van de Wnb dienen wij bij het afgeven van een ontheffing op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de ontheffing anders vorm te geven.

3. **De situatie**

De Protestantse Gemeente Anloo-Zuidlaren (PKN) wil een dakrenovatie laten uitvoeren aan het dak van de Magnuskerk in Anloo. De renovatiewerkzaamheden vinden enkel plaats aan het noordelijk deel van het dak van het schip en het koor. De aanleiding voor de renovatiewerkzaamheden is lekkage en (hierdoor) aantasting van het dakbeschoot en de dwarsliggers. Aangezien er bij de dakrenovatie vleermuizen (laatvlieger en gewone dwergvleermuis) verstoord kunnen worden en er een zomerverblijfplaats van de laatvlieger komt te vervallen, is er een ontheffingsaanvraag ingediend.

3.1 *Uitgevoerd onderzoek*

Omdat de dakrenovatie negatieve effecten kan hebben op aanwezige beschermde soorten in het kader van de Wnb is een ecologische quickscan uitgevoerd door ATKB (bijlage 1 van het Activiteitenplan). Dit onderzoek bestond uit twee delen: een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (geraadpleegd juni 2022, NDFF) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Op 15 juni 2022 is een veldbezoek in het plangebied en de directe omgeving uitgevoerd door een ecooloog van ATKB. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd. De kerk is van buiten geïnspecteerd op openingen die geschikt kunnen zijn voor vleermuizen en/of vogels. Ook is de zolder bekeken op de geschiktheid voor verblijfplaatsen van beschermde soorten. Uit de onderzoeksresultaten van de quickscan is naar voren gekomen dat het dak van de Magnuskerk potentieel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen of nestplaats voor huismus, gierzwaluw, spreeuw en grauwe vliegenvanger.

Het nader onderzoek is uitgevoerd voor huismus, gierzwaluw, spreeuw, grauwe vliegenvanger en de huismus. Het nader onderzoek is uitgevoerd conform de beschikbare kennisdocumenten van BIJ12 en het meest recente vleermuisprotocol (2021). Het onderzoek is in het najaar van 2022 opgestart en in juli 2023 afgerond. Uit het nader onderzoek blijkt dat er sprake is van een zomerverblijfplaats van de laatvlieger welke door de renovatie werkzaamheden komt te vervallen. Daarnaast zijn er twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden welke gevoelig zijn voor verstoring, maar wel in tact zullen blijven. De rapportage van het nader onderzoek is opgenomen als bijlage 2 in het Activiteitenplan.

3.2 Tijdelijke compensatie

Door de werkzaamheden aan het dak komt één zomerverblijfplaats van de laatvlieger te vervallen. Tijdens de werkzaamheden ontstaat er tevens verstoring van twee zomerverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis en op de aanwezige zomerverblijfplaats van de laatvlieger. De laatvlieger is een moeilijk mitigeerbare soort en er zijn nog geen bewezen effectieve maatregelen gevonden voor tijdelijke compensatie. Tevens blijkt uit het nader onderzoek dat er een groot netwerk aan zomerverblijfplaatsen van laatvlieger en gewone dwergvleermuis aanwezig is in de omgeving van het plangebied. Er zijn dus voor beide soorten veel uitwijkmogelijkheden. Er worden dan ook geen tijdelijke voorzieningen getroffen. Tijdens de werkzaamheden dient wel zoveel mogelijk voorkomen te worden dat er (extra) lichtuitstraling aanwezig is in de richting van de aangetroffen zomerverblijfplaatsen en dient enkel overdag gewerkt te worden om zo de verstoring van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis tot het minimum te beperken.

3.3 Permanente mitigatie

De aangetroffen verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden blijven in tact. Nadat de werkzaamheden zijn uitgevoerd, is er geen sprake meer van verstoring. Voor deze soort is het treffen van maatregelen daarom dan ook niet noodzakelijk.

Het zomerverblijfplaats van de laatvlieger komt door de werkzaamheden wel te vervallen en dient in de permanente situatie weer teruggebracht te worden. Er zijn voor laatvliegers geen bewezen effectieve maatregelen in de vorm van inbouw en externe vleermuiskasten. Door het gebrek hieraan is het van belang om de renovatie zo uit te voeren dat het dak na uitvoering van de renovatiewerkzaamheden weer toegankelijk is voor de laatvlieger. Met de dakrenovatie wordt er ook dakfolie geplaatst. Dit folie kan schadelijk zijn voor vleermuizen. Om negatieve effecten van de folie te voorkomen dient er gripgaas over de folie geplaatst te worden. Dit gripgaas is speciaal ontwikkeld voor vleermuizen zodat ze extra grip hebben om aan te hangen en voorkomt beschadiging van de dakfolie. De dakpannen dienen zoveel mogelijk te worden hergebruikt. Bij het terugplaatsen moet bij meerdere dakpannen de ruimte tussen de overlappende delen minimaal 2,5 cm zijn, waardoor laatvliegers via deze kieren onder de dakpannen kunnen kruipen. De controle op de geschiktheid van de invliegmogelijkheden na uitvoering van de werkzaamheden, dient uitgevoerd te worden door de ecologische begeleiding en indien nodig te worden aangepast.

3.4 Natuurvrij maken

Uiterlijk drie dagen voordat de werkzaamheden worden gestart, dient het dakdeel dat wordt gerenoveerd, natuurvrij te worden gemaakt. Indien de werkzaamheden starten op 21 augustus 2023, moet er dus uiterlijk op 18 augustus 2023 natuurvrij gemaakt worden. Hiervoor dient gebruikt gemaakt te worden van exclusion flaps, in combinatie met vulschuim. Deze borgen dat vleermuizen wel naar buiten kunnen, maar niet meer terug naar binnen. Deze maatregelen moet worden toegepast wanneer de vleermuizen actief zijn en onder gunstige weersomstandigheden voor vleermuizen, zodat ze hun verblijfplaats onder het dak kunnen verlaten. Het natuurvrij maken van het dakdeel waar de renovatiewerkzaamheden plaats zullen vinden dient uitgevoerd te worden onder ecologische

begeleiding. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door de ecologisch deskundige eveneens een controle plaats te vinden op de aanwezigheid van vleermuizen. Wanneer de ecooloog heeft geconstateerd dat er geen vleermuizen meer aanwezig zijn op de locatie, kunnen de werkzaamheden gestart worden.

4. Overwegingen

Uit de relevante wet- en regelgeving blijkt dat de aangevraagde ontheffing alleen kan worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing bestaat, de ontheffing aangevraagd wordt onder een aangewezen belang en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. De ontheffinghouder heeft aangegeven te voldoen aan de voorwaarden zoals deze worden gesteld in artikel 3.8 van de Wnb.

4.1 Alternatievenafweging

De werkzaamheden zijn locatie gebonden, daardoor is er geen mogelijkheid voor een alternatieve locatie. Het niet uitvoeren van de dakrenovatie is geen bevredigend alternatief. Gezien de aanwezige lekkages, zal het dak meer en meer achteruit gaan. Dit heeft op termijn tot gevolg dat de middeleeuwse kerk niet kan worden gehandhaafd. Doel van de dakrenovatie is om de kerk duurzaam te behouden, waardoor er tevens sprake is van het handhaven van verblijfplaatsen voor vleermuizen. Een alternatieve oplossing door het uitvoeren van enkel een noodreparatie, is niet duurzaam en leidt ook tot het verstoren van vleermuizen. Dit is ook geen bevredigende oplossing op de lange termijn.

Door het dak natuurvrij te maken, door de aanwezigheid van voldoende alternatieven in de omgeving van het plangebied gedurende de werkzaamheden, het aanbod van voldoende alternatieven na uitvoering van de werkzaamheden en door onder toezicht van een ecologisch deskundige te werken, wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Voor de ingreep bestaat geen andere bevredigende oplossing.

4.2 Belangenafweging

De ontheffinghouder geeft in de aanvraag aan te werken in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten, genoemd in artikel 3.8 lid 5 onder b punt 3 van de Wnb. Daarnaast wordt aangegeven te werken in het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats, genoemd in artikel 3.8 lid 5 onder b punt 1 van de Wnb.

Volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang

Vanwege de staat van het dak van de Magnuskerk is het van belang om verder verval te voorkomen. Daarnaast is de kerk, omwille van haar cultuurhistorische waarde, aangewezen als rijksmonument. Deze monumenten dienen in goede staat te worden gehouden. Naast dat ontheffing wordt aangevraagd om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, wordt ook gerenoveerd om overtreding van de Erfgoedwet te voorkomen. Artikel 9.1.1, lid a, waar ook verwezen wordt naar hoofdstuk 2, paragraaf 2, artikel 11.1 van de Monumentenwet stelt: "Het is verboden een beschermd monument te beschadigen of te vernielen". Hieronder valt ook verwaarlozing waardoor een pand door achterstallig onderhoud in verval raakt.

Naast dat de Magnuskerk een belangrijk historisch monument is (vermoedelijk oudste kerk van Drenthe) staat het gebouw ook centraal voor de lokale kerkgemeenschap en vinden dorpsactiviteiten in het gebouw plaats. Het gebouw wordt gebruikt voor de zondagsdiensten, trouwerijen, begrafenissen, koorrepetities en een evenement als de jaarlijkse Etstoel. Op dit evenement komen in goede jaren 6000 bezoekers af.

Bescherming van de wilde flora en fauna

Door de restauratie van het dak wordt ook gegarandeerd dat de verblijfplaats van laatvliegers gehandhaafd blijft voor langere tijd. De waargenomen laatvliegers binnen het plangebied maken onderdeel uit van de lokale populatie laatvliegers in Anloo. Om deze populaties duurzaam te behouden is het van belang dat er geen sprake is van afname van het aantal verblijfplaatsen. Om negatieve aantalsontwikkelingen in de populatie trend van laatvliegers in Anloo te voorkomen, wordt het dak weer toegankelijk gemaakt voor laatvliegers zodat ze kunnen terugkeren als de werkzaamheden zijn afgerond.

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. De belangen vormen een voldoende onderbouwing om het optreden van (beperkte) negatieve effecten op de aangevraagde soorten te rechtvaardigen.

4.3 Staat van instandhouding

Er is een onderscheid te maken in de landelijke en lokale staat van instandhouding. Per categorie mogen de werkzaamheden geen negatieve invloed hebben.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemeen voorkomende vleermuizensoort. De populatie wordt geschat op 300.000 tot 600.000 individuen. De landelijke staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis is beoordeeld als onbekend. In de NDFF zijn voor de afgelopen vijf jaren verspreid over het dorp Anloo negentien waarnemingen van één tot maximaal vier individuele dwergvleermuizen ingevoerd (bron: Activiteitenplan). Uit de omgevingscheck van het nader onderzoek blijkt dat er zeven paarverblijven zijn aangetroffen en meerdere foeragerende dieren in het dorp. Hoe de lokale staat van instandhouding is, kan lastig worden aangetoond. Als hier een uitspraak over gedaan kan worden, zijn er gegevens nodig van jarenlang intensief onderzoek zodat er een trend berekend kan worden. Het enige wat op dit moment gezegd kan worden, is dat de soort ook in de rest van het dorp vertegenwoordigd is.

Laatvlieger

De laatvlieger wordt verspreid over heel Nederland aangetroffen. Ten zuiden van de grote rivieren, uitgezonderd Limburg, lijkt de laatvlieger minder voor te komen. De verspreiding en de aantallen laatvliegers in Nederland lijken vrij stabiel sinds langere tijd. De grootte van de Nederlandse populatie wordt geschat op 30.000 tot 50.000 dieren. De landelijke staat van instandhouding van de laatvlieger is beoordeeld als matig ongunstig (bron: zoogdiervereniging.nl). Tijdens het onderzoek is de groep van maximaal zeven laatvliegers na 18 mei 2023 uiteengevallen. Maar het beeld van foeragerende laatvliegers en passerende laatvliegers is vergelijkbaar met de groepsgrootte van zeven. Na 18 mei is de mannengroep dus verspreid door Anloo gaan zitten. Hieruit is op te maken dat in de omgeving van de Magnuskerk meerdere verblijfplaatsen aanwezig zijn waar laatvliegers naar uit kunnen wijken. Op basis van eigen waarnemingen door ATKB en verspreidingsgegevens uit het NDFF, is het beeld dat de laatvlieger in Anloo en omliggende dorpen verspreid voorkomt. De lokale staat van instandhouding is onbekend, maar lijkt relatief gunstig ten opzichte van de landelijk staat van instandhouding.

Conclusie

Door het treffen van de juiste en voldoende alternatieve maatregelen voor de soorten, zoals in deze ontheffing staat voorgeschreven, worden negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet verwacht.

4.4 Zorgplicht en broedseizoen

Naast de soorten waarvoor de ontheffinghouder de ontheffing heeft aangevraagd kunnen ook andere soorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Artikel 1.11 van de Wnb gebiedt eenieder voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en hun directe leefomgeving. Activiteiten of werkzaamheden die leiden tot negatieve effecten op gebieden of specifieke plant- of diersoorten dienen achterwege gelaten te worden, of zo uitgevoerd te worden dat negatieve effecten worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Naast de zorgplicht dient de ontheffinghouder ook rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Werkzaamheden die een negatief effect kunnen hebben op het broedsucces van vogels dienen uitgesteld te worden. Een ecologisch deskundige dient vast te stellen dat het broedseizoen voor de op het plangebied aanwezige (beschermde) soorten ten einde is.

5. Conclusie

Gelet op vorenstaande besluiten wij ontheffing van de Wnb te verlenen. Aan deze ontheffing zijn de voorschriften verbonden zoals vermeld in dit besluit.