



## **BESLUIT EX. ART. 7.17 WET MILIEUBEHEER –M.E.R.-BEOORDELING**

### **Onderwerp**

Op 28 april 2021 is door De Vocht-Hopman VOF (initiatiefnemer) een aanmeldingsnotitie-m.e.r. (notitie) bij ons ingediend voor het veranderen van een veehouderij aan de Grote Heide 7 in Nistelrode. De notitie is geregistreerd onder nummer 1567766.

De verandering betreft het uitbreiden met vleesvarkens.

De notitie is ingediend omdat oprichten van dierplaatsen van meer dan 2.000 stuks mestvarkens of 750 stuks zeugen activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer zijn aangewezen.

### **BESLUIT**

Wij besluiten dat, bij de voorbereiding op het besluit van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten van 2.976 dierplaatsen voor vleesvarkens géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Wij nemen dit besluit gelet op:

- de notitie waarin initiatiefnemer schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn de inrichting te veranderen;
- de informatie die de initiatiefnemer heeft verstrekt over deze activiteit en de waarschijnlijk belangrijkste gevolgen voor het milieu van deze activiteit en tevens alle andere relevante omstandigheden waaronder hij de activiteit zal uitvoeren.

Burgemeester en wethouders van Bernheze  
namens dezen,



[Redacted signature]

Domeinmanager Woon- en leefomgeving Datum besluit, 2 november 2021

### **Verzending**

Verzonden op: 8 november 2021

Afschrift aan:

- Inrichtinghouder: De Vocht-Hopman VOF, Grote Heide 7 in Nistelrode;
- FG Bedrijfsontwikkeling, t.a.v. [REDACTED], per e-mail: [REDACTED];
- ODBN, zaaknummer Z/147027, per e-mail: info@odbn.nl.

### **Rechtsmiddelen**

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer (inrichtinghouder) op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Bernheze, postbus 19, 5384 ZG Heesch. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaarschriften. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet onherroepelijk voordat op dit verzoek is beslist.

Andere belanghebbenden kunnen hun bezwaren inbrengen in het kader van de omgevingsvergunningsprocedure. Deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit.

## **NOTITIE M.E.R.-BEOORDELING**

Op 28 april 2021 heeft de initiatiefnemer bij ons een mededeling gedaan van een m.e.r.-beoordelingplichtige activiteit. De inrichting waar de activiteit wordt ondernomen ligt aan de Grote Heide 7 in Nistelrode.

De mededeling is gedaan, omdat het een activiteit betreft die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen.

De notitie bestaat uit:

- een aanmeldingsnotitie-m.e.r., d.d. 28 april 2021;
- Milieutekening, laatst gewijzigd 28 april 2020;
- Berekening V-stacks vergunning aanvraag, gedateerd 28 april 2021;
- Isl3a berekening, gedateerd 28 april 2021;
- Aerius-verschil berekening, gedateerd 14 april 2021.

Binnen de inrichting worden 5.968 vleesvarkens en 896 opfokzeugen aangevraagd. Bij de opfokzeugen vindt geen verandering plaats. De drempelwaarde van vleesvarkens wordt overschreden. Echter hierbij dient te worden opgemerkt dat het alleen de oprichting van 2.976 vleesvarkens betreft. De drempelwaarde van onderdeel C wordt hiermee niet overschreden. Er is wel sprake van een activiteit als opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r. Daarom is bekeken of er relevante criteria zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo.

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op relevante criteria waaronder de activiteit wordt ondernomen. Hiervoor dient rekening te worden gehouden met de aangegeven omstandigheden, zoals beschreven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierna toetsen wij de activiteit(en) aan deze relevante criteria.

## **DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT(EN)**

Door de initiatiefnemer is in de notitie aangegeven dat het voornemen bestaat uit een aantal wijzigingen:

- het oprichten van 1.680 plaatsen voor vleesvarkens in stal 1 voorzien van gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, (BWL 2009.12.V4);
- het stoppen met het houden van gespeende biggen in stal 2;
- het oprichten van 1.296 plaatsen voor vleesvarkens in stal 2 voorzien van gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, (BWL 2009.12.V4).

Het betreft hier het veranderen van dieren in een bestaande stal bij een bestaande inrichting. In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en beoogde dierplaatsen.

## **PROCEDURE**

Wij beslissen in dit kader of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu plaatsvinden op relevante criteria die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat bij voorbereiding van het besluit tot vergunningverlening een MER moet worden opgesteld.

## **OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN RELEVANTE CRITERIA**

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is een verwijzing opgenomen naar de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De relevantie criteria kunnen zijn dat gezien de kenmerken van de activiteiten bij een bestaande varkenshouderij, de plaats waar het bedrijf is gevestigd, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteit veroorzaakt, er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De initiatiefnemer heeft een notitie ingediend waarin hij de relevante criteria en de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu heeft beschreven. Door middel van deze notitie heeft initiatiefnemer de benodigde informatie verstrekt over het bedrijf en de activiteit die ondernomen wordt, waardoor wij in de gelegenheid zijn deze te beoordelen.

Deze relevante criteria worden hierna ten aanzien van de activiteit(en) nader beschouwd.

#### De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het oprichten van 2.976 dierplaatsen voor vleesvarkens. Deze activiteit vormt een onderdeel van een bestaande varkenshouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze inrichting in totaal 5.968 vleesvarkens en 896 opfokzeugen worden gehuisvest.

#### De plaats waar de activiteit wordt verricht

De bebouwde kom van Loosbroek ligt op circa 1.500 meter van de inrichting. De kernen Nistelrode en Vorstenbosch liggen op resp. 2.500 en 2.600 meter.

In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

#### De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

##### *Ammoniak/Stikstofdepositie*

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) een indirect aan het Besluit houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

In de beoogde situatie neemt de ammoniakemissie en daardoor de depositie toe ten opzichte van de huidige vergunning.

Het dichtst bijgelegen zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 597) ligt op circa 540 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.590 mol N-totaal per hectare per jaar (RIVM 2020).

De inrichting kan vanwege stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden.

De m.e.r.-beoordeling beperkt zich tot de effecten die veroorzaakt worden door de activiteit waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, in dit geval de wijziging of uitbreiding van een installatie (de verandering).

Door de ontwikkeling vindt er een toename plaats van de depositie op de Sint Jansberg van 0,05 mol/ha. Deze toename wordt echter gecompenseerd met externe saldering. Hiertoe wordt een aparte vergunning Wnb aangevraagd zodat er geen sprake is van aanhaken.

### *Geur*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Voor deze inrichting is de Wgv van toepassing en dient de aanvraag aan de Wgv te worden getoetst. De cumulatie van geurhinder is in de Wgv verdisconteerd.

#### voorgrondgeur

Wij hebben een gemeentelijke geurverordening vastgesteld waarin wordt afgeweken van de in de Wgv aangegeven geurnormen. Dit betekent dat de aanvraag getoetst moet worden aan een geurbelasting van maximaal 3, 8 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. De geuremissie neemt met de ontwikkeling toe. De stijging blijft ruim binnen deze voor geur geldende grenzen voor de zgn voorgrondbelasting.

#### achtergrondgeur

Tevens is in verband met deze aanmeldnotitie beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de zgn achtergrondgeur als gevolg van de verandering. Deze achtergrondgeur wordt veroorzaakt door de geurbelasting van omliggende veehouderijen in het rekenmodel V-stacks gebied te berekenen. Voor een tweetal woningen in de ruime omtrek is de geurbelasting hoger dan de gewenste 20 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

De bijdrage van Grote Heide 7 aan deze achtergrondgeurbelasting voor de Nistelrodesedijk 19 en 25 is 0,67 % resp. 0,03% in de aangevraagde situatie. De toename is gering.

Voor de achtergrondgeurbelasting is geen direct toetsingskader aanwezig. Er wordt ook niet uitgebreid in oppervlakte dierenverblijven.

Wij moeten nu beoordelen of gezien de kenmerken van de beoogde situatie, de plaats waar de activiteit wordt verricht, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen van de activiteit sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Een bijdrage in de achtergrondgeurbelasting met 0,67% en 0,03% op woningen op een afstand van 1.100 m zien wij op dit moment niet als een belangrijk nadelig gevolg van het initiatief.

### *Fijn stof*

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 39.936 gram per jaar toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM<sub>10</sub>' en 'Fijn stof, PM<sub>2,5</sub>' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 19,62 µg/m<sup>3</sup> en 9,708 µg/m<sup>3</sup> bedroeg in 2020 exclusief zoutcorrectie. Uit de bijgevoegde ISL3a-berekening blijkt dat ruimschoots aan het gestelde in Titel 5.2 van de Wm kan worden voldaan.

Nu de voorgestelde opzet van de inrichting, de plaatselijke omstandigheid van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en -depositie, de geuremissie en -belasting en de fijn stof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de Wav, Wgv en Titel 5.2 Wet milieubeheer, is er geen reden om voor deze activiteiten een MER te verlangen.

### *Geluid*

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande inrichting wordt uitgebreid. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden.

### *Risico's op ongevallen*

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, leiden tot extra risico op ongevallen. De voorschriften die voor de inrichting van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

### *Volksgezondheid*

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid, 2.0' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies wenselijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine. De voorgenomen activiteit is geen reden om vanuit het aspect volksgezondheid een M.E.R. te verlangen.

### *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de varkens, elektriciteit, aardgas en leiding- en grondwater. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei maatregelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De varkens worden met droogvoer gevoerd.

### *Productie van afvalstoffen*

Binnen de inrichting ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers, dierlijke mest en spuiwater. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspect voldoende uitgewerkt in de notitie. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

### *Verontreiniging en hinder*

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die vloeiendicht zijn en geschikt zijn voor de opgeslagen stof. Vervuild water wordt geloosd op het riool. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt in de bodem geïnfiltreerd.

### *Wet natuurbescherming*

Door de aanvrager is aangetoond dat de gevraagde wijziging, door het toepassen van extern salderen, geen toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt op Natura 2000 gebieden.

### *Grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden en dergelijke.*

De inrichting ligt niet in of in de nabijheid van andere bijzondere gebieden.

### *Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu*

De gevraagde verandering van de varkenshouderij leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

### *Kenmerken van het potentiële effect*

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn hiervoor aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid. De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in het bereik, waarschijnlijkheid, orde, grootte en complexiteit van de effecten vanuit de inrichting. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten. De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

### CONCLUSIE

Samengevat kan worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken van het oprichten van dierplaatsen voor vleesvarkens bij een bestaande varkenshouderij,
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen die de activiteit,

er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Daarom dient de activiteit niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

**BIJLAGE I. DIERENTABEL**

Stal	Diersoort geldende Rav, Rgv en fijn stof-normen	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Aanvraag			
		ou <sub>E</sub> / dier / sec	kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou <sub>E</sub> / sec	kg NH <sub>3</sub> / jaar	g / jaar	aantal	ou <sub>E</sub> / sec	kg NH <sub>3</sub> / jaar	g / jaar
1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	2.992	37998,4	1346,4	92752	4.672	59334,4	2102,4	144832
2	Opfokzeugen, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	896	11379,2	403,2	27776	896	11379,2	403,2	27776
2	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.1.15.4)	4,3	0,1	15	3.488	14998,4	348,8	52320				
2	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31					1.296	16459,2	583,2	40176
	Totaal					64376	2098,4	172848		87172,8	3088,8	212784



## Voorbeeld publicatietekst voor huis aan huisblad en gemeentelijke bekendmakingen

Burgemeester en wethouders van Bernheze maken als bevoegd gezag, gelet op artikel 7.17, lid 5 onder a., van de Wet milieubeheer, het volgende bekend.

Op 28 april 2021 heeft De Vocht-Hopman VOF medegedeeld dat hij voornemens is om de varkenshouderij te wijzigen aan Grote Heide 7 in Nistelrode. Deze activiteit is onderworpen aan een milieueffectrapportage beoordeling ingevolge het Besluit milieueffectrapportage 1994 jo. artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer.

Burgemeester en wethouders van Bernheze hebben besloten dat door De Vocht-Hopman VOF géén milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld, alvorens een definitieve beslissing wordt genomen op een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) voor de voorgenomen activiteit.

Naar de mening van burgemeester en wethouders van Bernheze leidt de voorgenomen activiteit(en), gezien de omstandigheden waaronder zij worden ondernomen, niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Het besluit en de overige stukken liggen vanaf 2 november 2021 gedurende zes weken ter inzage bij de afdeling vergunningen .

Het besluit dient te worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar en beroep van derden. Dit kan in het kader van de vergunningverlening in het kader van de Wabo aan de orde worden gesteld.